

© Е.Ю. Варламова

Научная статья

УДК 37.01

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.26>**ПРОЯВЛЕНИЯ ОСОЗНАННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОГО И ИНОСТРАННОГО СТУДЕНТА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ВУЗА**

Е.Ю. Варламова

Варламова Елена Юрьевна,

доктор педагогических наук, доцент, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9315-6562 / ORCID iD: 0000-0001-9927-8827

ev302@mail.ru

Аннотация. *Статья обращается к проблеме образовательного влияния на формирование гражданской позиции студента в условиях поликультурной среды вуза. За основу принято положение о том, что основой сформированной гражданской позиции личности является её этнолингвокультурный опыт, который актуализируется в поликультурной среде вуза и оказывает влияние на процессы усвоения иностранного языка и иноязычной культуры студентом. Осознанность личностью своего опыта и особенностей родной национальной культуры определяет поведение личности в межкультурной и профессиональной иноязычной коммуникации. Следовательно, для достижения образовательных целей по подготовке национальных кадров вузу следует ориентироваться на осознанность формируемой гражданской позиции. Целью работы является изучение осознанного отношения студентов к особенностям национальной культуры и выявление проявлений идентификации себя с её носителями. Для достижения цели применен теоретический анализ научных источников и эмпирический метод анкетирования студентов вузов Москвы. Полученные результаты продемонстрировали недостаточную степень осознанности специфики своей национальной культуры студентами, что впоследствии может оказать свое влияние на профессиональные и коммуникативные действия личности как гражданина своей страны. Сформулирован вывод о необходимости образовательного воздействия на процессы формирования осознанной гражданской позиции лингвокультурной личности. Предложена для применения в вузе авторская технология профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде. Отмеченная технология предполагает реализацию лингвокультурного содержания на основе диалога культур (родной национальной и иноязычной) средствами иностранного языка. Перспективами дальнейшей научной деятельности является развитие содержания данной технологии с учетом специфики её реализации в образовательном процессе по языковой подготовке не только российских, но и иностранных студентов вуза.*

Ключевые слова: *гражданская позиция, лингвокультурная личность, культура, поликультурная среда, этнолингвокультурный опыт, языковая подготовка.*

Библиографическая ссылка: Варламова Е.Ю. Проявления осознанной гражданской позиции российского и иностранного студента в поликультурной среде вуза // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.292-300. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.26>

Research Full Article

UDC 37.01

CONSCIOUS CITIZENSHIP OF RUSSIAN AND FOREIGN STUDENTS IN MULTICULTURAL ENVIRONMENT OF HIGHER SCHOOL

E.Yu. Varlamova

Elena Yu. Varlamova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate

Professor, the Moscow Aviation Institute,

Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-9927-8827

ev302@mail.ru

Abstract. *The article deals with the problem of educational influence on the students' citizenship in the multicultural environment of a higher school. The key idea of the research is that the personal ethnic language-and-culture experience is the basis of the citizenship which is shown in the multicultural environment of a higher school and influences the ways, in which a student masters a foreign language and foreign culture. Personal awareness of their experience and features of the native national culture determines the personal behavior in intercultural and professional communication in a foreign language. Therefore, universities should take into account the task of developing awareness of the civic position while training the national specialists. Our research work is aimed at studying the students' conscious attitude to the peculiarities of the national culture and identifying themselves with the bearers of the native culture. To achieve the goal, a theoretical analysis of the scientific researches and an empirical method of a survey have been applied with the students of Moscow universities. The results obtained have shown the insufficient degree of students' awareness of the specifics of the national culture; subsequently it can have a certain influence on the professional activities and communication of a person, who acts as a citizen of their country. We have come to the conclusion that it is required to make educational influence on development of the conscious citizenship of the student's language-and-culture personality. We suggest applying the author's technology of professional language training of students in the multicultural environment at higher schools. This technology involves language-and-culture content based on the principle of the dialogue between cultures (the native national and foreign ones) in a foreign language. The prospects for further research are development of the content of this technology, taking into account the specifics of its implementation in the educational language training of not only the Russian students, but also the foreign ones.*

Keywords: *citizenship, language-and-culture personality, culture, multicultural environment, ethnic language-and-culture experience, language training.*

For citation: Varlamova E.Yu. *Conscious citizenship of Russian and foreign students in multicultural environment of higher school. CITISE, 2022, no. 3, pp. 292-300. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.26>*

Процессы глобализации и развитие академической мобильности студентов вуза содействовали увеличению доли иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, и повышению соответствующего внимания российских исследователей, преподавательского состава к вопросам, связанным с диалогом национальных культур в поликультурной среде российских вузов, к межкультурным взаимодействиям студентов как участников образовательного процесса и носителей культур своих наций. Актуальность отмеченных вопросов связана с тем, что, с одной стороны, несомненным является факт благоприятного влияния диалога культур на личность и её обогащения в процессах межкультурного взаимодействия. С другой стороны, именно в межкультурной коммуникации создается риск того, что личность может утратить свою национальную самобытность и принять другую национальную культуру, носителем которой будет себя осознавать. В связи с этим мы можем говорить о наличии проблемы проявления студентом своей гражданской позиции, характеризующей его как носителя родной национальной культуры в окружающей поликультурной образовательной среде.

Несомненно, поликультурная среда вуза оказывает свое влияние как на российских, так и на иностранных студентов. Это влияние проявляется в формировании определенных личностных установок и мотивов, качеств и особенностей личности. Для примера обратимся к тем студентам, которые вовлечены в процесс языковой подготовки в вузе. Студенты изучают иностранный язык и культуру на основе опыта овладения родным языком и культурой. Для российских студентов этот опыт может строиться на российской культуре и русском языке, выступающем в качестве родного национального, а также на родной этнокультуре и языке родного этноса – определенного малого народа России. Для иностранных студентов основой для изучения иностранного языка (в том числе и русского языка) в российском вузе является их родной язык и национальная культура того государства, откуда они родом.

Основываясь на вышесказанном, опыт для изучения личностью иностранного языка и культуры мы называем *этнолингвокультурным*, что обусловлено следующими обстоятельствами:

- в качестве родной культуры личности может выступать как национальная, так и этническая культура (А.О. Бороноев [3]);
- опыт, являющийся основой для постижения личностью других культур, является комплексным, в котором культура и язык выступают в своем неразрывном единстве (З. Бауман [1]).

С учетом этнолингвокультурного опыта личности, установок и мотивов, лингвокультурных особенностей обучаемых работа преподавателя во всех группах студентов в поликультурной среде вуза отличается по формам подачи учебного и языкового материала, способам организации межличностных взаимодействий студентов с преподавателем и друг с другом.

В результате такой работы преподавателя у студента формируются определенные личностные черты, которые характеризуют личностное своеобразие. К таким личностным особенностям относится, в первую очередь, национальная самоидентификация, основанная на осознанной гражданской позиции. Для целенаправленной и рационально организованной образовательной деятельности, благоприятно влияющей на личность студента, необходимо выявить, какими особенностями характеризуется поликультурная образовательная среда.

Ответ на данный вопрос позволит управлять влиянием поликультурной образовательной среды на студента и процессом формирования у него определенных личностных качеств в этой образовательной среде.

Имеется немало научных работ, в которых авторы (Е.П. Белозерцев [2], Л.В. Мардахаев [7],[9], И.Л. Набок [10]) определяют образовательную среду в единстве её культурно-исторической, моральной (духовной) и экзистенциальной составляющих. Л.К. Раицкой [11] уточнены особенности образовательной среды, в которой осуществляется языковая подготовка студентов: монокультурность в сочетании с поликультурностью, информативность. С учетом положений, выявленных исследователями, к особенностям создаваемой в вузе поликультурной образовательной среды, в которой реализуется языковая подготовка студентов, нами отнесены следующие:

1. *Комплексность лингвокультурного и профессионально направленного содержания.*

Данная черта поликультурной среды определяет её ориентированность на овладение студентами профессиональным иностранным языком и культурой, технологиями осуществления будущей профессиональной деятельности с использованием иностранного языка. Под влиянием данной особенности у студента формируются личностные качества, необходимые для осуществления межкультурной коммуникации, а также профессионально значимые черты.

2. *Доминирование поликультурности образовательной среды при основополагающей роли факторов, характеризующих монокультурную среду.* Предполагается последовательное изучение иностранного языка и иноязычной культуры личностью с опорой на её этнолингвокультурный опыт по усвоению национальной культуры и этнокультуры. Под влиянием отмеченной особенности образовательной среды студент приобретает личностные качества, характеризующие национальную самоидентификацию, осознанное отношение к родному языку и культуре, гражданские качества; в плане межкультурной коммуникации актуализируются личностные особенности, характеризующие уникальность личности и её способности к осуществлению общения с позиции гражданина своего государства.

3. *Диалогичность культурного содержания среды* обусловлена необходимостью опоры на принцип диалога культур. Это определяет логику в построении содержания профессиональной языковой подготовки. Образовательный процесс становится ориентированным на осознание личностью сходств и различий в культурах на основе сопоставления изучаемой иноязычной культуры с родной культурой. Такая организация языковой подготовки студентов в вузе влияет на личностный рост, развивает способности личности учитывать особенности культур при осуществлении межкультурной коммуникации и профессиональной деятельности.

4. *Открытость и динамичность функционирования среды как системы.* Среда изменчива, открыта и вариативна в зависимости от социокультурных процессов и явлений. Под влиянием динамичной образовательной среды личность приобретает качества, характеризующие её адаптивность, гибкость к изменяющимся условиям повседневного и профессионального общения.

Как видим, отмеченные особенности поликультурной среды российского вуза обуславливают формирование профессионально значимых личностных качеств и актуализацию гражданской позиции, выступающей основой для осуществления студентом будущей профессиональной деятельности средствами иностранного языка. Этнолингвокультурный опыт личности является фундаментом для формирования личностных качеств и гражданской позиции под влиянием всех отмеченных особенностей поликультурной образовательной среды. С учетом изложенного, возникает другой вопрос: является ли возможным оказание образовательного влияния на формирование гражданской позиции любого студента – российского или иностранного, на основе его

этнолингвокультурного опыта? В данной статье мы будем основываться на положении о том, что в условиях поликультурной среды гражданская позиция личности студента становится *осознанной* при условии образовательного воздействия со стороны педагога.

Значимость опоры на сознание, духовность личности в гражданском воспитании подрастающего поколения и развитии качеств, характеризующих человека как гражданина своей страны доказана в работах А.М. Егорычева [4], О.Г. Максимовой [6] и др.: духовность взаимосвязана с психологическим аспектом личности и определяет ценностные отношения личности к окружающей природной и социальной среде, а затем – действия и поведение человека.

С учетом изложенного, *осознанность гражданской позиции* студента, включенного в процесс языковой подготовки, на наш взгляд, проявляется в нескольких аспектах:

– во-первых, студент воспринимает иноязычные культуры как уникальные феномены, которые отличаются от родной культуры и имеют свои особенности. Иностранный язык дифференцируется от родного языка и осознается как выразитель особенностей иноязычной культуры. Носители иностранного языка и иноязычной культуры воспринимаются как субъекты, отличающиеся от субъектов родной нации чертами лингвокультурного и социального характера;

– во-вторых, на основе отмеченного выше восприятия иностранного языка, иноязычной культуры и её носителей в межкультурной и профессиональной коммуникации личность становится ориентированной на культуру социальной среды и культурные особенности субъектов иноязычной среды, что предполагает учет особенностей, присущих среде и носителям иноязычной культуры. Одновременно личность сохраняет свою уникальную личностную специфику, характеризующую её как гражданина родного государства, и в осуществлении будущей профессиональной деятельности личность основывается на сформированной позиции гражданина своей страны;

– в-третьих, с использованием средств иностранного языка личность дифференцирует родную национальную и иноязычную культуры, осознает уникальное своеобразие каждой культуры и языка как проявления культуры, что служит основой для построения личностью коммуникативных взаимодействий с носителями иноязычных (неродных) культур.

Обобщая изложенное, отметим, что осознанность гражданской позиции личности студента предполагает: 1) осознанное восприятие иноязычной культуры и её носителей; 2) осознание специфики родной культуры и идентификацию себя как носителя культуры своей страны; 3) коммуникативные взаимодействия с носителями других культур на основе сознательного проявления своей гражданской позиции.

В своем изучении сформированности осознанной гражданской позиции и её проявлений у студентов нами проведено анкетирование. Анкетирование было направлено на выявление самоидентичности личности с носителями национальной культуры, степени осознания студентами особенностей культуры своей страны и специфики взаимодействий с другими субъектами на основе проявления позиции личности как носителя культуры своего народа (нации). Участниками анкетирования стали студенты, обучающиеся в бакалавриате на 1–3 курсах в российских вузах Москвы – Московском государственном институте международных отношений (МГИМО), Академии труда и социальных отношений (АТиСО). Всего было охвачено 86 респондентов.

Вопросы анкеты сгруппированы в три блока:

– блок А – личная информация о студенте, с указанием культуры, которую студент признает родной;

– блок В – утверждения на выражение согласия/несогласия с фактами, содержание которых отражает специфику поведения личности в ситуациях межкультурной

коммуникации и национально-культурные проявления субъекта при коммуникативных взаимодействиях с носителями иноязычных культур;

– блок С – утверждения описательного характера, основанные на обобщенных взглядах личности о носителях своей культуры, определении их социально-культурных качеств.

В качестве примеров отметим те вопросы и утверждения, посредством которых выявлены проявления личности как носителя культуры нации (то есть как гражданина своего государства):

– В4: В иноязычной коммуникации я основываюсь на своих гражданских взглядах и позиции;

– В5: В межкультурной коммуникации собеседникам обычно нетрудно догадаться о моей национальной принадлежности, так как я проявляю свои качества как носитель культуры своего народа;

– С2: В межкультурной коммуникации носители культуры моего народа часто проявляют такие качества как ... (из списка предложенных, например, терпеливость/нетерпеливость и др.).

Результаты анкетирования показали, что большинство студентов, участвующих в исследовании, являются носителями русской культуры: 83,15 % в МГИМО и 43,18 % в АТиСО.

В исследованиях Р. Льюиса [5], Ф. Тромпенаарса и Ч. Хэмпден-Тернера [15], Э. Холла [12], Г. Хофстеде [13],[14], разработавших классификации культур с учетом специфики их носителей, отмечено, что русская культура является:

- культурой высокого контекста;
- полихронной культурой;
- коллективистской культурой;
- культурой со значительной дистанцированностью от власти;
- маскулинной культурой конкретных (частных истин);
- культурой с высоким показателем стремления избежать неопределенности.

Анализ ответов студентов, идентифицирующих себя как носителей русской культуры, позволил выявить, что типологические признаки русской культуры нашли свое подтверждение и проявляются в суждениях и поведении её носителей. Согласно ответам студентов, русская культура является:

– культурой высокого контекста: из общего числа носителей русской культуры подтверждено в 65,75 % ответах студентов МГИМО и 55 % – АТиСО; с признаками культуры низкого контекста: констатировано у 34,25 % и 45% бакалавров-носителей русской культуры в МГИМО и АТиСО соответственно;

– полихронной культурой: подтверждено в ответах 78,08 % участников анкетирования из МГИМО и 85 % – из АТиСО;

– коллективистской культурой: подтвердили ответы 71,23 % респондентов-носителей русской культуры из МГИМО и 70 % – из АТиСО;

– культурой со значительной дистанцированностью от власти: проявлено у 97,75 % опрошенных студентов МГИМО и 90 % студентов АТиСО;

– маскулинной культурой конкретных (частных истин): в качестве дополнительной черты отметили 24,65 % респондентов МГИМО и 45 % студентов АТиСО;

– культурой с высоким показателем стремления избежать неопределенности: 76,14 % и 85 % бакалавров МГИМО и АТиСО соответственно.

Как показывают результаты, осознание студентами особенностей родной культуры является неполным; студенты идентифицируют себя с носителями родной национальной культуры не в полной мере; уникальные личностные качества, характеризующие студентов

как носителей национальной культуры, недостаточно проявляются в действиях и поступках респондентов. Это доказывает, что имеется потенциал для организации образовательной деятельности со студентами с целью повышения степени осознанности сформированной у них гражданской позиции. Такая образовательная работа является важной, так как осознание специфики родной национальной культуры и особенностей её носителей позволит:

– во-первых, понять особенности иноязычной культуры путем её дифференцирования от родной культуры;

– во-вторых, выстраивать логику и стратегию своего поведения в межкультурной и профессиональной коммуникации с учетом особенностей собеседников, но сохранением своего национального своеобразия и уникальной специфики личности как гражданина родного государства.

Основываясь на том, что системный процесс по проектированию деятельности и последовательному достижению образовательных целей предполагает применение образовательной (педагогической) технологии (Л.В. Мардахаев [8]), можно допустить, что для решения выявленных проблем организуемую образовательную деятельность следует осуществлять в рамках технологии. Образовательная технология будет способствовать осознанию студентами специфики иноязычной и родной национальных культур на основе принципа диалога этих культур и препятствовать их смешению или замещению. Кроме того, данная образовательная технология будет актуализировать гражданскую позицию личности и содействовать проявлению качеств, характеризующих личность как гражданина своей страны и носителя родной национальной культуры.

Нами разработана авторская образовательная технология профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде вуза. Одним из направлений работы в рамках авторской технологии является поэтапное становление лингвокультурной личности студента с осознанной гражданской позицией. Посредством методов и форм работы, применяемых на основе принципа диалога культур, реализуется лингвокультурное содержание на материалах родной национальной и иноязычной культур средствами иностранного языка. Актуализация гражданской позиции в коммуникативном и профессиональном поведении лингвокультурной личности предполагает образовательную деятельность по формированию поведенческих тактик и стратегий, с последующим включением личности в проблемные ситуации, которые требуют не только применения студентами средств иностранного языка, но и проявления их качеств личности как носителя культуры своей страны.

В настоящей статье мы показали один из аспектов исследования, посвященного становлению лингвокультурной личности как гражданина своей страны и носителя национальной культуры. Перспективами исследования является изучение специфики проявления гражданской позиции у российских и иностранных студентов, а также содержание образовательной технологии и её реализация с учетом фактора осознанности в отношении личности к родной национальной культуре и коммуникативного поведения на основе гражданской позиции в ситуациях повседневного и профессионального общения с носителями других национальных культур.

Список источников:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Логос, 2005. - 390 с.
2. Белозерцев Е.П. Культурно-образовательная среда – миф или реальность // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2008. № 7. С. 182–189.
3. Бороноев А.О., Павленко В.Н. Этническая психология. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 1994. - 168 с.

4. Егорычев А.М. ценностные основы воспитания подрастающего поколения в новой России // Профилактика зависимостей. 2019. № 4 (20). С. 8-16. EDN: [BYAONH](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41478594>
5. Льюис Р. Столкновение культур: путеводитель для всех, кто делает бизнес за границей / пер. с англ. А. Андреева, М. Павловой. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. - 640 с.
6. Максимова О.Г., Воронцова Н.Б. Формирование у студентов педагогического вуза мотивационно-ценностного отношения к социально-профессиональной деятельности и активной гражданской позиции // Образование и саморазвитие. 2015. № 1(43). С. 35–38. EDN: [TMOGL](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23147744>
7. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M., Mallaev D.M. Organizing educational process in higher school on basis of requirements to teacher in polycultural environment // Science for education today. 2019. Vol. 5, issue. 2. P. 23–35. EDN: [CWDJFN](#) DOI: [10.15293/2658-6762.1902.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.1902.02)
8. Мардахаев Л.В. Основы общей, специальной и социальной педагогики. - М., Тула: Тульский государственный педагогический университет, 2007. - 503 с.
9. Мардахаев Л.В. Социальное здоровье подрастающего поколения и необходимость его формирования // Педагогическое искусство. 2017. № 1. С. 105-110. EDN: [ZJAIGB](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30115275>
10. Набок И.Л. Культурно-образовательная среда вуза как фактор модернизации педагогического образования // Universum: Вестник Герценовского университета. 2011. № 5. С. 15–18. EDN: [MMFLMF](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16461762>
11. Раицкая Л.К. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность в информационно-образовательной среде Интернет: дидактическая концепция. - М.: МГОУ, 2012. - 268 с.
12. Hall E.T. Beyond Culture. – Anchor Books Editions, 1981. - 298 p.
13. Hofstede G.J., Pedersen P.B., Hofstede G. Exploring Culture: Exercises, Stories and Synthetic Cultures. - Intercultural Press, a Nicholas Brealey Publishing Company, 2002.
14. Hofstede G., Hofstede, G.J., Minkov M. Cultures and Organizations: software of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival. – 3rd edition. McGraw Hill, 2010. 561 p.
15. Trompenaars A., Hampden-Turner Ch. Riding the waves of culture: understanding diversity in modern business. – 3rd ed. - McGraw Hill, 2012. - 561 p.
16. Зейналов Г.Г., Мартынова Е.А., Паулова Ю.Е., Роль социокультурного пространства вуза в формировании гражданской позиции и политической культуры студентов // Перспективы науки. 2022. № 6 (153). С. 153-156. EDN: [LYOSRM](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49333012>
17. Мельничук М.В. Воспитательная политика вуза как важнейшее средство реализации концепции национального образования // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12, № S1. С. 84-91. EDN: [KUYWHH](#) DOI: [10.26794/2226-7867-2022-12-c-84-91](https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-c-84-91)
18. Глущенко О.П. Формирование гражданской позиции обучающихся вуза с точки зрения федерального государственного образовательного стандарта высшего образования // Педагогика и просвещение. 2021. № 3. С. 51-62. EDN: [VGNVRV](#) DOI: [10.7256/2454-0676.2021.3.34410](https://doi.org/10.7256/2454-0676.2021.3.34410)

References:

1. Bauman Z. *Individualized society*. Moscow, Logos, 2005. 390 p. (In Russian).
2. Belozertsev E.P. Cultural and educational environment – myth or reality. *Humanitarian: actual problems of science and education*, 2008, no. 7, pp. 182-189. (In Russian).

3. Boronoev A.O., Pavlenko V.N. *Ethnic psychology*. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 1994. 168 p. (In Russian).
4. Egorychev A.M. value bases of education of the younger generation in the new Russia. *Prevention of addictions*, 2019, no. 4 (20), pp. 8-16. (In Russian). EDN: [BYAOHJ](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41478594>
5. Lewis R. *Clash of cultures: a guide for everyone who does business abroad*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2013. 640 p. (In Russian).
6. Maksimova O.G., Vorontsova N.B. Development of motivation-and-value attitude to social and professional activity and active citizenship among students of pedagogical university. *Education and self-development*, 2015, no. 1(43). pp. 35–38. (In Russian). EDN: [TMOCLG](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23147744>
7. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M., Mallaev D.M. Organizing educational process in higher school on the basis of requirements to teacher in polycultural environment. *Science for education today*, 2019, vol. 5, issue. 2, pp. 23–35. EDN: [CWDJFN](#) DOI: [10.15293/2658-6762.1902.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.1902.02)
8. Mardakhaev L.V. *Fundamentals of general, special and social pedagogy*. Moscow, Tula, Tula State Pedagogical University Publ., 2007. 503 p. (In Russian).
9. Mardakhaev L.V. Social health of the younger generation and the need for its formation. *Pedagogical art*, 2017, no. 1, pp. 105-110. (In Russian). EDN: [ZJAIGB](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30115275>
10. Nabok I.L. Cultural and educational environment of the university as factor in modernization of pedagogical education. *Universum: Bulletin of Herzen University*, 2011, no. 5, pp. 15-18. (In Russian). EDN: [MMFLMF](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16461762>
11. Raitskaya L.K. *Independent educational and cognitive activity in information and educational environment of the Internet: a didactic concept*. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2012. 268 p. (In Russian).
12. Hall E.T. *Beyond Culture*. Anchor Books Editions, 1981. 298 p.
13. Hofstede G.J., Pedersen P.B., Hofstede G. *Exploring Culture: Exercises, Stories and Synthetic Cultures*. Intercultural Press, a Nicholas Brealey Publishing Company, 2002.
14. Hofstede G., Hofstede, G.J., Minkov M. *Cultures and Organizations: software of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival*. McGraw Hill, 2010. 561 p.
15. Trompenaars A., Hampden-Turner Ch. *Riding the waves of culture: understanding diversity in modern business*. McGraw Hill, 2012. 561 p.
16. Zeynalov G.G., Martynova E.A., Paulova Yu.E. The role of the socio-cultural space of the university in the formation of citizenship and political culture of students. *Prospects of Science*, 2022, no. 6 (153), pp. 153-156. (In Russian). EDN: [LYOSRM](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49333012>
17. Melnichuk M.V. The educational policy of the university as the most important means of implementing the concept of national education. *Humanitarian sciences. Bulletin of the Financial University*, 2022, vol. 12, no. S1, pp. 84-91. (In Russian). EDN: [KUYWHH](#) DOI: [10.26794/2226-7867-2022-12-c-84-91](https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-c-84-91)
18. Glushchenko O.P. Formation of the civil position of university students from the point of view of the federal state educational standard of higher education. *Pedagogy and education*, 2021, no. 3, pp. 51-62. (In Russian). EDN: [VGNVRV](#) DOI: [10.7256/2454-0676.2021.3.34410](https://doi.org/10.7256/2454-0676.2021.3.34410)

Submitted: 18 August 2022

Accepted: 18 September 2022

Published: 19 September 2022

