

© Т.К. Ростовская, Н.А. Безвербная

Научная статья

УДК 37.034:316.36

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.18>**БЛАГОПОЛУЧНАЯ МОЛОДАЯ СЕМЬЯ: ПОИСК БАЛАНСА МЕЖДУ
САМОРЕАЛИЗАЦИЕЙ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ СТРАТЕГИЯМИ**

Т.К. Ростовская, Н.А. Безвербная

Ростовская Тамара Керимовна,

доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, Институт демографических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-1629-7780

rostovskaya.tamara@mail.ru

Безвербная Наталья Александровна,

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Институт демографических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0001-6617-8723

bezvad@mail.ru

Аннотация. *Семья оказывает большое воздействие на социальные, экономические, культурные и духовные процессы общества, поэтому всесторонне крепкая семья является огромным богатством страны. В благополучной и процветающей семье молодые поколения, при достижении совершеннолетия, формируются как всесторонне развитые личности. Несовпадение социальных интересов и потребностей социальных субъектов в современном обществе делает изучение феномена молодой семьи как первичного социального института все более актуальным. В современном российском обществе семья претерпевает трансформацию, суть которой заключается в переходе семьи как социальной группы, основанной на браке и любви, к брачному партнерству. При отсутствии необходимой социальной поддержки государства, молодая семья изначально теряет стабильность, что повышает риск разводимости и отказа от рождения детей. Молодая семья – это особое социальное образование - социальная группа, характеризующаяся особыми социальными качествами и свойствами, и прежде всего – молодым возрастом супругов и коротким периодом взаимодействия. В статье, на основе интерпретации результатов проведенного качественного исследования, исследуется роль и место молодой семьи в формировании семейного потенциала, гендерные роли супругов, а также поиск баланса между образовательной и карьерной реализацией и репродуктивными установками.*

Ключевые слова: демография, семейная политика, молодая семья, гендерные роли, демографическое поведение, родительство и детство, многопоколенность.

Благодарности: исследование выполнено за счет проекта Российского научного фонда № 20-18-00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России».

Библиографическая ссылка: Ростовская Т.К., Безвербная Н.А. Благополучная молодая семья: поиск баланса между самореализацией и демографическими стратегиями // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.203-214. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.18>

Research Full Article

UDC 37.034:316.36

A PROSPEROUS YOUNG FAMILY: FINDING A BALANCE BETWEEN SELF-REALIZATION AND DEMOGRAPHIC STRATEGIES

T.K. Rostovskaya, N.A. Bezverbnaya

Tamara K. Rostovskaya,

Doctor of Sociological Sciences, Professor,

Deputy Director for Research, Institute for Demographic

Research Federal Research Sociological Center of the Russian

Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-1629-7780

rostovskaya.tamara@mail.ru

Natalia A. Bezverbnaya,

Candidate of Sociological Sciences, Senior

Researcher, Institute for Demographic Research

Federal Research Sociological Center of the Russian

Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-6617-8723

bezvad@mail.ru

Abstract. *The family has a great impact on the social, economic, cultural and spiritual processes of society; therefore, a comprehensively strong family is a huge wealth of the country. In a prosperous and prosperous family, young generations, upon reaching adulthood, are formed as comprehensively developed personalities. The discrepancy between social interests and the needs of social actors in modern society makes the study of the phenomenon of the young family as a primary social institution increasingly relevant. In modern Russian society, the family is undergoing a transformation, the essence of which is the transition of the family as a social group*

based on marriage and love to a marriage partnership. In the absence of the necessary social support from the state, a young family initially loses stability, which increases the risk of divorce and refusal to have children. A young family is a special social education – a social group characterized by special social qualities and properties, and above all - the young age of the spouses and a short period of interaction. The article, based on the interpretation of the results of a qualitative study, examines the role and place of a young family in the formation of family potential, the gender roles of spouses, as well as the search for a balance between educational and career realization and reproductive attitudes.

Keywords: *demography, family policy, young family, gender roles, demographic behavior, parenthood and childhood, multigenerational.*

Acknowledgments: *the research was carried out at the expense of the Russian science Foundation project No. 20-18-00256 «Demographic behavior of the population in the context of national security of Russia».*

For citation: *Rostovskaya T.K., Bezverbnaya N.A. A prosperous young family: finding a balance between self-realization and demographic strategies. CITISE, 2022, no. 3, pp. 203-214. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.18>*

Введение. Семья – один из фундаментальных социальных институтов общества, и занимает одно из главных мест в аксиологической иерархии наряду с ценностями здоровья, любви и жизни. Под влиянием различных факторов (социальных, экономических, эпидемиологических, геополитических) за последние несколько лет произошла трансформация демографического поведения россиян [10; 11]. Несмотря на то, что структура, функционирование и процессы жизненного цикла семьи со временем изменились, семья сохранна в своей основной функции – воспроизводстве и воспитании нового поколения [14]. Роль молодежи в воспроизводстве социально-демографической структуры общества бесспорна по ряду причин: ухудшение демографической ситуации в стране, старение населения, замена уходящих поколений – поэтому проблемы, связанные с изучением молодой семьи, приобретают большую актуальность [16].

Своеобразие социальной роли молодой семьи в обществе, ее особое место в системе социальных связей и отношений заключается в том, что семья, как малая социальная группа, дуалистична, т.е. фокусируется на закономерностях функционирования и развития семьи как автономной, но при этом целостной структуры. Кроме того, семья представляет собой сложную социальную структуру: концепция семьи как первичной социальной общности в широкой социальной перспективе соотносится в связи с другими социальными институтами и социальными процессами [16].

Молодая семья - отличный от других типов семьи субинститут, прежде всего, с точки зрения возрастных особенностей и репродуктивных установок. В этой связи актуальным является повышение значимости традиционных семейных ценностей, основанных на формировании образа благополучной детной (многодетной) семьи в молодежной среде, модель которой была утверждена в Российской Федерации в 2007 году¹.

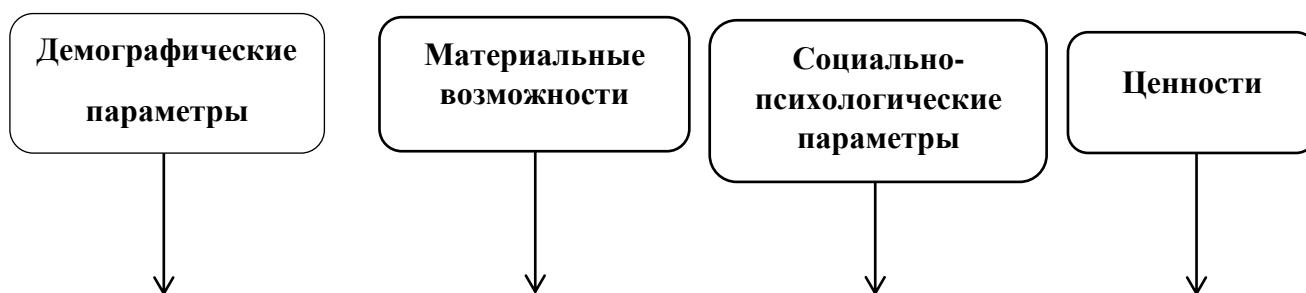
Теоретико-методологические основы исследования. Эмпирическую базу настоящего исследования «Благополучная молодая семья: поиск баланса между

¹ Письмо Минобрнауки РФ от 08.05.2007 N АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи» URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rf-ot-08052007-n-af-16306/> (дата обращения 03.08.2022)

самореализацией и демографическими стратегиями», составили результаты Второго этапа Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России», проведенного в 2021 году в 10 субъектах РФ². Выборку составили 50 глубинных интервью с членами молодых, состоящих в зарегистрированном браке с детьми и без детей (метод отбора информантов – целенаправленный, метод «снежного кома») [4]. Результаты авторского исследования раскрывают смысл благополучия для данной категории семей.

Основные результаты. Молодая семья — это отдельный тип семьи, отличный от других, прежде всего, с точки зрения возрастных, финансовых, материальных особенностей и трудностей, которые отличительны только для данного типа семьи: относительно небольшой жизненный опыт акторов молодой семьи, связанные с молодым возрастом особенности, например, повышенная эмоциональность, высокий уровень ожиданий от брака и партнера, желание самореализации и т.д. В Российской Федерации правовой статус молодой семьи установлен в декабре 2020 года, с принятием Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации». Согласно данному законодательному акту «...молодая семья представляет собой группу лиц, состоящих в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно»³. Данное определение коррелируется с теоретическим обоснованием модели благополучной молодой семьи⁴, утвержденной в 2007 году и является ключевым достижением представителей российской школы фамилизма (Ростовская Т.К., Антонов А.И., Климантова Г.И., Кучмаева О.В. и др.), которые сумели отстоять пронаталистскую парадигму, направленную на укрепление института брака и семьи в Российской Федерации [6; 7; 8].

Авторский подход к определению понятия благополучной счастливой семьи раскрывается с нескольких точек зрения: с демографической точки зрения – это полная семья с детьми, поддерживающая функциональные связи с родителями и другими родственниками [6; 7]. В материальном плане – обеспеченная комфортным жильем, качественной медицинской помощью, регулярным оздоровлением, отдыхом и досугом всем членам семьи, способная обеспечить детям качественное образование и другие жизненные потребности. Благополучная и счастливая семья выстраивает здоровые психологические отношения, реализует вовлеченное родительство (см. рис.1.)



² Второй этап Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России», проведенный в 2021 году в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Северо-Кавказском, Южном федеральных округах методом глубинного интервью, N=50, в т.ч. 20 – члены молодых семей в возрасте до 35 лет без детей, 30 – с детьми. Рук. - д. соц. н., профессор Т.К. Ростовская.

³ Федеральный закон №489-ФЗ от 30 декабря 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации», Распоряжение Правительства Российской Федерации №2403-р от 29 ноября 2014 г. «Об утверждении Основ государственной молодежной политики до 2025 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения: 03.08.2022).

⁴ Письмо Минобрнауки РФ от 08.05.2007 N АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rf-ot-08052007-n-af-16306/> (дата обращения: 03.08.2022).

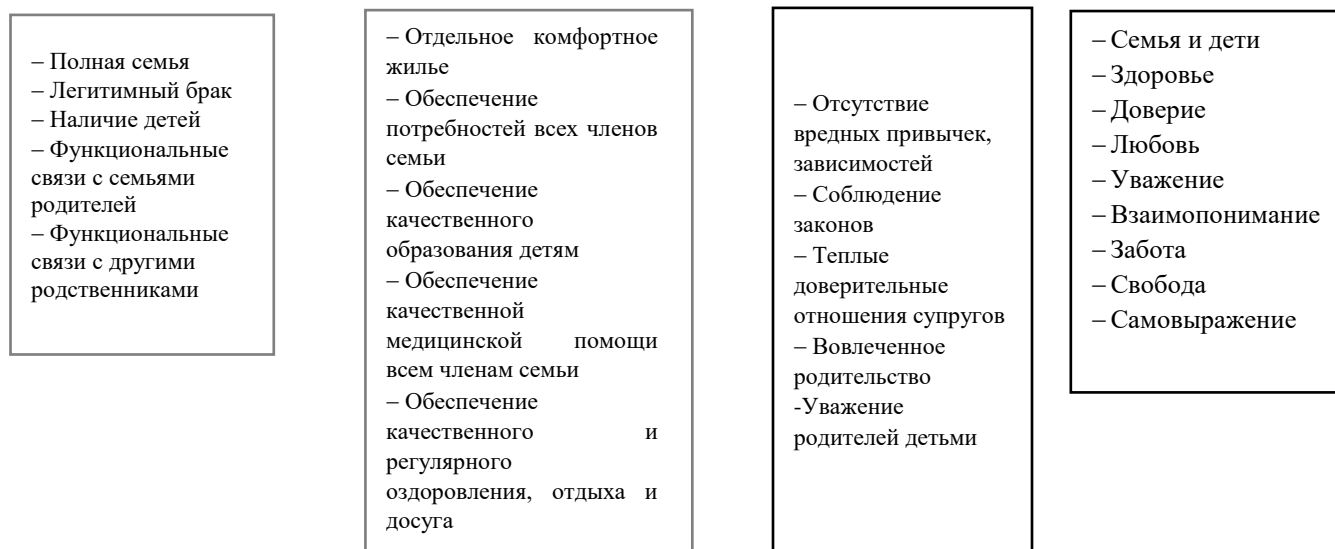


Рисунок - Структура понятия «Благополучная счастливая семья»

Ключевые ценности благополучной семьи позволяют выстроить отношения и образ жизни, обеспечивающий комфорт, безопасность, условия для самовыражения всем ее членам [1; 2]. Вместе с тем, существующие тенденции разводимости (33% разводов происходит в первые 5 лет брака), исследования причин разводов и проблем семейной жизни свидетельствуют о необходимости выстраивания работы по сбережению брачных союзов в том числе и в кругу многопоколенной семьи.

Концепция государственной политики в отношении молодых семей, как уже было ранее обозначено, носит пронаталистский характер, в ней присутствуют неотрадиционалистские черты: ориентация на зарегистрированные браки, стимулирование рождаемости, рассмотрение в качестве нормативной благополучной модели полной семьи. Выделение молодой семьи как особого объекта социальной политики, обоснование необходимости разработки специального направления семейной политики — молодежной семейной политики можно интерпретировать как попытку конституирования молодежи в качестве демографического резерва, нацеленного на выполнение социальных функций и репродуктивных установок. Демографический резерв формируется государственной политикой посредством введения возрастного ценза (до 35 лет), обусловленного репродуктивным потенциалом молодежи, при этом отдается однозначное предпочтение формально зарегистрированным союзам, полным семьям, обозначается «репродуктивная норма», на выполнение которой должна быть ориентирована молодая семья, которая может быть определена как благополучная.

В ряде исследований допускается мысль о том, что концептуализация модели полной семьи, где родители состоят в зарегистрированном браке и воспитывают не менее двух детей, «...направлена на формирование и институционализацию четко прописанной нормы семейных отношений, маркирует все другие типы семьи как неблагополучные, девиантные и сводит все многообразие семейных и родительских отношений к одному нормативному образцу» [14; 15].

Но благополучная и счастливая семья выстраивает здоровые психологические отношения, реализует вовлеченное родительство. Ключевые ценности благополучной семьи позволяют выстроить отношения и образ жизни, обеспечивающий комфорт, безопасность, условия для самовыражения всем ее членам.

В рамках исследования мы сравнили мотивацию, инструментальные и терминальные ценности данных акторов, выявили факторы, повлиявшие на формирование демографических установок, выбор тех или иных демографических практик, реализацию этих практик, удовлетворенность от полученных результатов, выявили основные паттерны внутренней мотивации репродуктивного, матримониального поведения выделенной группы информантов, а также трудности и перспективы деторождения, специфические условия формирования репродуктивных установок, отношение к проводимой на федеральном и региональном уровне семейно-демографической политике для понимания баланса между ожиданиями молодежи от семейной жизни и реальными трудностями, с которыми пришлось столкнуться, а также для поиска баланса между теми социальными стратегиями, которые были избраны акторами с установками на родительство.

Хотелось бы отметить, что в решении демографических проблем роль прародительской семьи неопределима. Молодые семьи нуждаются в наставничестве, чтобы лучше понимать, как они могли бы сохранить свои семьи, развивать свои отношения, ценить свои сильные стороны и планировать будущее для своих семей. Уровень и тип поддержки, получаемой от бабушек и дедушек, вариативен. Бабушки и дедушки играют разные роли в жизни молодых семей: опекуны, друзья, наставники, образцы для подражания, это и люди, оказывающие финансовую поддержку. Поэтому особого внимания требует поддержка наставничества старшими поколениями, в частности, молодой семьи в России [6; 7], т.к. большое значение в формировании брачно-семейных и репродуктивных установок имеют взаимоотношения в семье и положительный образец отношений родителей, а также ближайших родственников (бабушек/дедушек). Даже родители, пережившие развод и сумевшие впоследствии создать новую счастливую семью, могут, основываясь на собственном опыте, прививать детям ценность благополучной семьи.

Ниже представлены исследовательские кейсы. Центральная сюжетная линия исследования - готовность к семейной жизни, включающее в себя социально-нравственную, мотивационную, психолого-педагогическую готовность. Социальная и моральная готовность к семейной жизни подразумевает гражданскую зрелость (возраст, среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания), экономическую независимость и здоровье [13; 16]. В рамках качественного исследования было важно установить оценку респондентов к семейной жизни.

Тема 1. Отношение к браку и его регистрации

Все опрошенные молодые супруги в настоящее время состоят в зарегистрированном браке. Сожительство до брака (т.е. своеобразный «пробный брак») с дальнейшей официальной регистрацией отношений - самая распространенная модель поведения в отношении брака, но это не исключает разные варианты в части продолжительности общения до сожительства и сроков самого сожительства.

Категория 1. Отношение к официальной регистрации брака.

«Да, мы жили небольшой период (прим. – до официального брака). Я не совсем это одобряю, не хотел бы чтобы он это делал (прим. – его будущий ребёнок)» (мужчина, 22 года, женат, Ивановская область).

Категория 2. Отсутствие опыта сожительства до брака, - совместное проживание молодая пара начинала только с момента официальной регистрации отношений. Отказ от сожительства перед официальной регистрацией брака объясняется убеждениями самих супругов и их семей, в том числе религиозными:

«Нет, до брака не жили, потому что с детства прививали, что совместная жизнь начинается только после заключения брака. Мы это с будущим супругом обсуждали и решили, что только после брака начнем совместную жизнь» (женщина, 21 год, замужем, Ивановская область).

Тема 2. Удовлетворенность браком и семейным образом жизни Большинство молодых семейных респондентов удовлетворены своим браком и не жалеют о нём, их ожидания относительно брака оправдались.

Категория 1. Изменения жизненных стратегий, появление чувства долга и ответственности.

Изменился образ жизни, появилось чувство ответственности за супругу/супруга и за брак, в целом:

«Стала более ответственная, это именно в выполнении домашних дел – готовки, стирки, уборки. Также походы в магазин, стала более тщательно выбирать. Следить за бюджетом семьи...» (женщина, 21 год, замужем, Ивановская область) [4].

Категория 2. Ощущение постоянной поддержки, появление мотивации.

«Супруга, то есть вторая половинка, партнер, любовь – это тот человек, который вас мотивирует, вдохновляет, поддерживает в развитии и это в целом способствует в становлении меня как человека и одновременно помогает» (мужчина, 23 года, женат, Свердловская область).

«Моя жизнь стала больше разбита «по полочкам». Моя жена всегда меня направляет, она в курсе моих дел, она всегда советует, я в какой-то момент понял, что есть друзья, но всегда надо полагаться на совет жены...» (мужчина, 22 года, женат, Ивановская область).

Тема 3. Репродуктивные установки

Среди молодых семейных респондентов наблюдаются 2 типа репродуктивных установок (планы): малодетные (рождение 1-2 детей) и многодетные (рождение 3 и более детей).

Категория 1. Желаемое число детей

Респонденты, воспитывавшиеся как в двухдетных, так и в многодетных семьях, в свою очередь могут иметь как малодетные, так и многодетные репродуктивные ориентации, что свидетельствует о решающем влиянии других факторов (характера семейных взаимоотношений, финансового благополучия и др.).

Категория 2. Ослабление роли официального брака в рождении и воспитании детей.

Изначальные установки на семью и многодетность не обязательно сочетаются с установками на заключение брака, при этом не исключается изначально потребность в многодетности:

«...о замужестве как таковом я не мечтала. У меня не было такой прямо конкретной цели скорее выйти замуж... У меня с детства было очень трепетное отношение к детям. Я всегда очень умилялась детишкам, нянчила 13 племянников, братьев, сестер, кого только можно. Всегда хотела большую семью сама. Мы с мужем планируем трех детей, как минимум» (женщина, 22 года, замужем, Ставропольский край).

Тема 4. Условия реализации репродуктивных установок

Главными условиями, необходимыми для рождения детей, в ответах практически всех молодых семейных респондентов являются материальные факторы.

Категория 1. Финансовое благополучие и наличие жилья

«При принятии решения о рождении ребенка значимым для нас будет жилищный фактор» (мужчина, 22 года, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Московская область).

Категория 2. Жилищный фактор, как решающее значение в принятии решения о рождении ребёнка:

«Сейчас пока живем на квартире съёмной, так сказать. У нас своей нет, в планах приобрести сначала жилье собственное, чтобы дать ребенку свою крышу» (мужчина, 32 года, женат, Республика Татарстан).

Тема 5. Вклад супругов в семейный бюджет, но при этом у большинства респондентов бюджет формируется совместно.

В основном респонденты оценивают своё материальное положение как среднее или ниже среднего. У многих молодых семей нет своего жилья, при этом они проживают либо в квартире родственников:

Категория 1. Семью полностью содержит работающий муж

«На данный момент я учусь. Бюджет зарабатывает муж. Да, планируем распределение бюджета. Планируем в начале месяца, откладываем на аренду жилья, коммунальные услуги, сколько потратим на питание, что надо купить на ближайший сезон и какие средства можно отложить и потратить на развлечения» (женщина, 21 год, замужем, Ивановская область).

Категория 2. Оба супруга вносят вклад в семейный бюджет, но основной вклад вносит муж:

«Семейный бюджет общий, мы оба работаем, но я вношу основной вклад» (мужчина, 23 года, женат, Вологодская область).

«Я пришел к тому, и моя супруга поддержала меня, что мы сделали общий счет в банке. Деньги скидываются на один счет и тратятся с него. И она видит, когда совершает покупки, сколько осталось, и я вижу, сколько осталось до зарплаты. Я считаю, что это правильно» (мужчина, 22 года, женат, Ивановская область).

«Он (прим. – супруг) – военный, зарабатывает хорошо. Его зарплата составляет большую часть нашего семейного бюджета, семейный бюджет совместный...» (женщина, 22 года, замужем, Ставропольский край).

Категория 3. Оба супруга вносят равный вклад в семейный бюджет:

«...Мы зарабатываем примерно одинаково, поэтому делить нам, пилить не сложно, что кому. У нас есть карта общая, у нас есть общий счёт, на счету все накопления на первоначалу. И каждый месяц до определённого числа, чтобы проценты копились, мы туда скидываем деньги» (женщина, 26 лет, замужем, Нижегородская область).

Тема 6. Сочетание карьеры и родительства

Часть молодых семейных респондентов в настоящее время получают высшее профессиональное образование, при этом некоторые из них (по большей части мужчины) сочетают обучение с работой. Другие уже осуществляют трудовую деятельность. При этом некоторые информанты в настоящее время не планируют рождение ребёнка, а изъявляют желание продолжать трудовую деятельность, заниматься саморазвитием и только потом обзаводиться детьми.

Категория 1. Дети – не помеха их карьере.

«У меня это произошло менее как-то глобально, я брала отпуск только на рождение ребенка, он был относительно непродолжительный и после родов, в принципе, я быстро вернулась в рабочий ритм. Такого, чтобы прям очень сильно у меня что-то изменилось, пока нет. Наверное, когда ребенок станет старше, взрослее, появятся какие-то ограничения в плане работы, то есть, я не смогу так долго сидеть за ноутбуком или залипать в телефон, когда работаю и когда малыш рядом бегаёт. Ну, пока это так, пока рождение ребенка не очень сильно повлияло на мою работу и наоборот» (женщина, 22 года, замужем, Ставропольский край).

Категория 2. Влияние рождения детей на развитие карьеры

«Да, это просто оттягивает (прим. – развитие карьеры) ... влияет, соответственно, только во временном факторе. Один ребёнок оттягивает на 2 года твои

карьерные возможности. В плане...если мужчина сидит с ребёнком, то у мужчины, если женщина, то у женщины» (мужчина, 25 лет, Нижегородская область).

Категория 3. Роль прародительства в достижении баланса

«...Ребенок в карьере не помеха, если есть кому помогать, допустим, те же самые родители бабушки, дедушки, может быть, на какое-то время может прерваться, но во время беременности можно себя развивать в принципе, ну, в общем, беременности дети этому не помеха. Я не считаю, что ребенок мешает карьере сочетать...» (женщина, 22 года, замужем, Ставропольский край).

«... Рассчитываю, конечно же, на помощь родителей, то есть на свою маму, на маму супруги с тем, что они будут помогать ей в уходе и воспитании ребенка...» (мужчина, 23 года, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье (сводный брат), студент вуза, Свердловская область).

«Живем отдельно в квартире бабушки жены» (мужчина, 20 лет, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, студент вуза, Республика Башкортостан)

Заключение. В семейной политике ряда стран, в том числе и России, все еще происходит переход от традиционной семейной политики к политике в отношении баланса семьи и работы, родительства и детства, вовлеченного отцовства [9]. Молодежь остается бесценным ресурсом родительства, т.к. молодые семьи, что отражено в исследовательских кейсах, в большинстве своем ориентированы на традиционную, благополучную, полную семью и рождение детей, но очевидно, что, создавая семью, молодые супруги не всегда могут сразу решить жилищную проблему. Как показывают исследования, большинство респондентов знают, что одна из самых эффективных мер поддержки семьи и родительства – материнский капитал [4; 6; 7; 8; 10], при этом акторы стремятся сохранить независимость, рассчитывают на свои силы, т.к. их репродуктивные установки сформировались, исходя из ценности и значимости родительства, поэтому проблема финансового обеспечения и приобретения недвижимого имущества – важнейший фактор, влияющий на рождение детей.

Фактор материальной и жилищной обеспеченности, безусловно, влияет на стабильность семьи: плохие материальные условия жизни часто усугубляют конфликтные ситуации, возникающие по другим причинам. Примеры исследовательских кейсов демонстрируют, что молодые супруги склонны проявлять адаптивность в своих семейных ролях и трудовой жизни для поиска баланса: даже в тех случаях, когда финансовым обеспечением занимается муж, а супруга либо завершает обучение, либо находится в отпуске по уходу за ребенком, молодые супруги ведут совместный бюджет (обсуждают траты, используют один банковский счет для покупок и накоплений). Исходя из ответов респондентов, молодые супруги рассчитывают не только на собственные силы и помощь государства, но также и на родителей (своих и/или супруги), при этом помощь для них не всегда связана с финансовой и помощи в решении жилищного вопросы, т.к. сам факт финансовой помощи оценивается респондентами неоднозначно; молодая семья очень нуждается в наставничестве и содействии близких родственников которая может быть выражена в советах личного характера и по воспитанию детей, помощи в уходе за членами семьи, особенно новорожденными детьми. Исследователи Судьин С.А., Кутявина Е.Е., Курамшева А.В. [13] отмечают, что автономия и тесные эмоциональные связи семей не противоречат друг другу, а наоборот, укрепляют семьи.

Подводя итоги, можно сказать, большинство опрошенных молодых супругов готовы к совмещению своих профессиональных, семейных и родительских обязанностей, для этого необходимы современные меры поддержки молодой семьи для достижения баланса между самореализацией и родительством, например, переход на дистанционный формат обучения и работы, сокращения рабочего дня, поощрение наставничества и содействия прародителей.

Список источников:

1. Бурмыкина О.Н. Тенденции изменений межпоколенных семейных отношений // Петербургская социология сегодня. 2019. № 12. С. 134-153. DOI: [10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27](https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27)
2. Ганшина Г.В., Гафиатулина Н.Х., Артамонова Я.В. Модели родительского поведения как фактор формирования социального здоровья молодой семьи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 2. С. 228-233. EDN: [JOTEAM](https://elibrary.ru/joteam) DOI: [10.22394/2079-1690-2022-1-2-228-233](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-228-233)
3. Григорьева И.С., Чубарова Т.В. Гендерные развилки здоровья и здравоохранения в России // Женщина в российском обществе. 2019. № 3. С. 55-71. DOI: [10.21064/WinRS.2019.3.5](https://doi.org/10.21064/WinRS.2019.3.5)
4. Короленко А.В., Калачикова О.Н. Репродуктивные установки молодых семей: факторы и условия реализации (по материалам углубленных интервью) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 2. С. 172–189. DOI: [10.15838/esc.2022.2.80.11](https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.11)
5. Кравченко Ж., Мотеюайте А. Женщины и мужчины на работе и дома: гендерное разделение труда в России и Швеции // Журнал исследований социальной политики. 2008. Т. 5, № 2. С. 177-200. EDN: [UIDIA](https://elibrary.ru/uidia) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11592597>
6. Кучмаева О.В., Ростовская Т.К. Российская семья и семейная политика: тенденции и оценки // Национальные демографические приоритеты: подходы и меры реализации / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской. - М.: «Экон-Информ», 2019. Том 5. - № 4. – С. 267–271. EDN: [EFQPFJ](https://elibrary.ru/efqpfj) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38315997>
7. Кучмаева О.В. Студенческая семья в современной России: демографические и социальные характеристики по данным выборочного обследования // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). 2022. Т. 15, № 1. С. 135-149. DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-135-149>
8. Ловцова Н. «Здоровая, благополучная семья — опора государства»? Гендерный анализ семейной социальной политики // Журнал исследований социальной политики. 2003. Т.1, №3-4. С. 323-339. EDN: [IARNYR](https://elibrary.ru/iarnyr) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9535923>
9. Рождественская Е.Ю. Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5. С. 155-185. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.1676>
10. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Мотивы вступления в брак: анализ сквозь призму гендера // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 1. С. 86-103. DOI: [10.18413/2408-9338-2021-7-1-0-7](https://doi.org/10.18413/2408-9338-2021-7-1-0-7)
11. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Трансформация образа желаемой модели семьи у разных поколений: результаты всероссийского социологического исследования // Вестник РУДН. 2020. Т. 20, № 3. С. 527-545. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-3-527-545>
12. Салимова А.Г. От человека к человечеству: демографический вызов традиционным семейным ценностям // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8 (110), Часть 3. С. 197-202. EDN: [ONPMWR](https://elibrary.ru/onpmwr) DOI: [10.23670/IRJ.2021.110.8.114](https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.114)
13. Судьин С.А., Кутявина Е.Е., Курамшин А.В. Межпоколенные отношения в современной нижегородской семье // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018. № 3. С. 56–71. EDN: [YARSPJ](https://elibrary.ru/yarspj) DOI [10.15593/2224-9354/2018.3.4](https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.3.4)

14. Чернова Ж.В. Семья как политический вопрос: государственный проект и практики приватности / Жанна Чернова. - СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. - 288 с. ISBN 978-5-94380-153-2

15. Чернова Ж., Шпаковская Л. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // *Laboratorium: Журнал социальных исследований*. 2010. № 3. С. 19-43. EDN: [UEROZ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23975731>

16. Shamileva, R.K., Ibragimov, M.M., Umarova, Z.Y. Role Of A Young Family In Social Structure Of Russian Society // *Social and Cultural Transformations in The Context of Modern Globalism*. -London: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 2021. P. 2492-2497. DOI [10.15405/epsbs.2021.11.328](https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.11.328)

References:

1. Burmykina O.N. Trends in changes in intergenerational family relations. *Petersburg Sociology Today*, 2019, no.12, pp. 134-153. (In Russian). DOI: [10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27](https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27)

2. Ganshina G.V., Gafiatulina N.Kh., Artamonova Ya.V. Models of parental behavior as a factor in the formation of the social health of a young family. *State and municipal management. Scientific notes*, 2022, no. 2, pp. 228-233. (In Russian). EDN: [JOTEAM](#) DOI: [10.22394/2079-1690-2022-1-2-228-233](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-228-233)

3. Grigorieva I. S., Chubarova T. V. Gender forks in health and healthcare in Russia. *Woman in Russian society*, 2019, no. 3, pp. 55-71. (In Russian). DOI: [10.21064/WinRS.2019.3.5](https://doi.org/10.21064/WinRS.2019.3.5)

4. Korolenko A.V., Kalachikova O.N. Reproductive attitudes of young families: factors and conditions for implementation (based on in-depth interviews). *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2022, vol. 15, no.2. pp. 172–189. (In Russian). DOI: [10.15838/esc.2022.2.80.11](https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.11)

5. Kravchenko J., Moteyuiaite A. Women and men at work and at home: the gender division of labor in Russia and Sweden. *Journal of Social Policy Research*, 2008, vol. 5, no.2. pp. 177-200. (In Russian). EDN: [UIDIA](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11592597>

6. Kuchmaeva O.V., Rostovskaya T.K. *Russian family and family policy: trends and assessments*. Moscow, Econ-Inform Publ., 2019, vol. 5, no.4. pp. 267–271. (In Russian). EDN: [EFQPFJ](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38315997>

7. Kuchmaeva O.V. Student family in modern Russia: demographic and social characteristics according to sample survey data. *Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI)*, 2022, vol. 15, no.1, pp. 135-149. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-135-149>

8. Lovtsova N. “A healthy, prosperous family is the backbone of the state”? Gender Analysis of Family Social Policy. *Journal of Social Policy Research*, 2003, no.3-4, pp. 323-339. (In Russian). EDN: [IARNYR](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9535923>

9. Rozhdestvenskaya E.Yu. Involved fatherhood, caring masculinity. *Public opinion monitoring: economic and social changes*, 2020, no. 5, pp. 155-185. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.5.1676>

10. Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V., Zolotareva O.A. Motives for marriage: analysis through the prism of gender. *Scientific result. Sociology and management*, 2021, vol. 7, no. 1, pp. 86-103. (In Russian). DOI: [10.18413/2408-9338-2021-7-1-0-7](https://doi.org/10.18413/2408-9338-2021-7-1-0-7)

11. Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V. Transformation of the image of the desired family model among different generations: the results of an all-Russian sociological study. *Vestnik RUDN University*, 2020, vol. 20, no.3, pp. 527-545. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-3-527-545>

12. Salimova A.G. From Human to Humanity: Demographic Challenge to Traditional Family Values. *International Research Journal*, 2021, no.8 (110), part 3, pp. 197-202. (In Russian). EDN: [ONPMWR](#) DOI: [10.23670/IRJ.2021.110.8.114](https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.114)
13. Sud'in S.A., Kut'yavina E.E., Kuramshin A.V. Intergenerational relations in the modern Nizhny Novgorod family. *Bulletin of PNRPU. Socio-economic sciences*, 2018, no. 3, pp. 56–71. (In Russian). . EDN: [YARSPJ](#) DOI [10.15593/2224-9354/2018.3.4](https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.3.4)
14. Chernova Zh.V. Family as a political issue: a state project and privacy practices. St. Petersburg, European University in St. Petersburg Publ., 2013, 288 p. (In Russian). ISBN 978-5-94380-153-2
15. Chernova Zh., Shpakovskaya L. Young adults: marriage, partnership and parenthood. Discursive Precepts and Practices in Contemporary Russia. *Laboratorium: Journal of Social Research*, 2010, no.3, pp. 19-43. (In Russian). EDN: [UERE0Z](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23975731>
16. Shamileva, R.K., Ibragimov, M.M., Umarova, Z.Y. *Role Of A Young Family In Social Structure Of Russian Society*. London, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences Publ., 2021, pp. 2492-2497. DOI [10.15405/epsbs.2021.11.328](https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.11.328)

Submitted: 30 July 2022

Accepted: 30 August 2022

Published: 01 September 2022

