

© Е.В. Мирзоева, И.Э. Надуткина, М.С. Начкебия

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.29>**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА
ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ВУЗАХ**

Е.В. Мирзоева, И.Э. Надуткина, М.С. Начкебия

Мирзоева Елена Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент, декан
факультета спортивного менеджмента педагогики
и психологии, Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма, Краснодар, Россия.
fem@kgufkst.ru

Надуткина Ирина Эдуардовна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры
социальных технологий и государственной
службы, Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Белгород, Россия.
nadutkina@bsu.edu.ru

Начкебия Майя Севериановна,

старший преподаватель кафедры социальных
технологий и государственной службы, Белгородский
государственный национальный исследовательский
университет, Белгород, Россия.
nachkebiya@bsu.edu.ru

Аннотация. В представленной статье определена роль информационно-аналитической деятельности в разработке управленческих решений, а также обоснована необходимость применения информационно-коммуникационных систем для повышения эффективности управления в высших учебных заведениях. Исследование проводилось с применением метода анализа системы управления в вузах, а также был применен метод анкетного опроса. Результаты исследования позволили выделить не только причины, снижающие эффективность управленческой деятельности, но и определить факторы, дающие возможность преодолеть негативные воздействия на систему управления в высших учебных заведениях. На сегодняшний день высшие учебные заведения осуществляют не только образовательную и научную деятельность, но и создают производственные комплексы для внедрения научных и инновационных разработок ученых, создаваемых во внутривузовских научных лабораториях и центрах. Наличие большого количества информационных каналов связи и потоков информации затрудняет процесс принятия управленческих решений и снижает уровень управленческой деятельности в вузе. Требуется

постоянный мониторинг текущей ситуации, а для этого необходимо постоянно собирать и анализировать большие информационные потоки. Авторы отмечают, что проблема изучения состояния процесса должна вестись в формате постоянного мониторинга системы управления высшего учебного заведения, что позволит минимизировать с одной стороны степень риска бюрократизма в управлении, и с другой стороны давать объективную оценку позитивным изменениям, связанным с ускорением работы с потоками документированной информации, упрощения поиска, анализа и систематизации информации, что позволит сократить время и повысить эффективность при разработке и принятии рациональных управленческих решений в вузовской среде, и приведет к улучшению оценки удовлетворенности персоналом вуза организации процесса управления для создания комфортной рабочей среды. Таким образом, возможности единой информационно-коммуникационной системы позволят упростить поиск, обработку, анализ и систематизацию информации, что сократит время на разработку и принятие управленческих решений, и создаст условия для комфортной и эффективной работы.

Ключевые слова: управленческие решения, информационно-аналитическая деятельность, процесс, информационно-коммуникационные системы, анализ, высшие учебные заведения.

Библиографическая ссылка: Мирзоева Е.В., Надуткина И.Э., Начкебия М.С. Информационно-аналитическая деятельность как основа принятия управленческих решений в вузах // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.328-339. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.29>

Research Full Article

UDC 378

INFORMATION AND ANALYTICAL ACTIVITY AS A BASIS FOR MANAGERIAL DECISION-MAKING IN UNIVERSITIES

E.V. Mirzoeva, I.E. Nadutkina, M.S. Nachkebia

Elena V. Mirzoeva,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Dean of the Faculty of Sports
Management, Pedagogy and Psychology, Kuban
State University of Physical Culture, Sports and
Tourism, Krasnodar, Russian Federation.
fem@kgufkst.ru

Irina E. Nadutkina,

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor Department of Social Technologies
and Public Service, Belgorod State National
Research University, Belgorod, Russian Federation.
nadutkina@bsu.edu.ru

Maya S. Nachkebia,

Senior lecturer Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation.
nachkebiya@bsu.edu.ru

Abstract. *This article defines the role of information and analytical activities in the development of management decisions, as well as substantiates the need to use information and communication systems to improve management efficiency in higher education institutions. The study was conducted using the method of analysis of the management system in universities, and the method of questionnaire survey was also used. The results of the study made it possible to identify not only the reasons that reduce the effectiveness of management activities, but also to determine the factors that make it possible to overcome the negative impacts on the management system in higher education institutions. Today, higher educational institutions carry out not only educational and scientific activities, but also create production complexes for the implementation of scientific and innovative developments of scientists created in intra-university scientific laboratories and centers. The presence of a large number of information communication channels and information flows complicates the process of making managerial decisions and reduces the level of managerial activity in the university. Constant monitoring of the current situation is required, and for this it is necessary to constantly collect and analyze large information flows. The authors note that the problem of studying the state of the process should be carried out in the format of constant monitoring of the management system of a higher educational institution, which will minimize, on the one hand, the degree of risk of bureaucracy in management, and, on the other hand, give an objective assessment of positive changes associated with accelerating work with documented information flows. , simplifying the search, analysis and systematization of information, which will reduce time and increase efficiency in the development and adoption of rational management decisions in the university environment, and will lead to an improvement in the satisfaction assessment of the university staff with the organization of the management process to create a comfortable working environment. Thus, the capabilities of a unified information and communication system will simplify the search, processing, analysis and systematization of information, which will reduce the time for the development and adoption of management decisions, and create conditions for comfortable and efficient work.*

Keywords: *management, management decisions, information and analytical activities, process, information and communication systems, documented information, analysis, higher education institutions.*

For citation: *Mirzoeva E.V., Nadutkina I. E., Nachkebia M.S. Information and analytical activity as a basis for managerial decision-making in universities. CITISE, 2022, no. 3, pp.328-339. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.29>*

Введение. В настоящее время в деятельности любого высшего учебного заведения особое значение приобретают инновационные методы управления, которые основываются на целях и задачах государственной политики, а также «быстро меняющимися организационными и экономическими условиями деятельности вузов, жесткой конкурентной борьбой на рынке образовательных услуг» [18, с. 112]. Вызовы необходимости совершенствования управленческой деятельности в вузе продиктованы условиями развития

цифровой экономики, наукоемких технологий, а также разработкой и внедрением инновационных и инвестиционных проектов.

На сегодняшний день высшие учебные заведения осуществляют не только образовательную и научную деятельность, но и создают производственные комплексы для внедрения научных и инновационных разработок ученых, создаваемых во внутривузовских научных лабораториях и центрах.

Наличие большого количества информационных каналов связи и потоков информации затрудняет процесс принятия управленческих решений и снижает уровень управленческой деятельности в вузе. Требуется постоянный мониторинг текущей ситуации, а для этого необходимо постоянно собирать и анализировать большие информационные потоки. В связи с этим «... эффективно решать задачи управления качеством на базе традиционной инфраструктуры документооборота «вручную» сегодня достаточно проблематично. Причем настолько, что менеджмент качества зачастую сводится к «обслуживанию» системы документации. Проблема усугубляется достаточно высокими темпами роста организационного, технического, информационного и других уровней» [18, с. 114].

Необходимо отметить, что многоаспектность деятельности высших учебных заведений требует применения единых информационно-коммуникационных систем, которые позволяют систематизировать все информационные потоки и справиться с «разнообразием источников финансирования, обилием форм и видов научной, учебной, хозяйственной и производственной деятельности, необходимостью анализа рынка образовательных услуг и мониторинга рынка труда, потребностью адаптации к постоянно меняющимся условиям российской экономики» [16, с. 66].

Таким образом, цель данной работы заключается в определении роли информационно-аналитической деятельности в принятии управленческих решений в высших учебных заведениях, а также в обосновании необходимости применения информационно-коммуникационных систем для повышения эффективности управления.

Методика. При проведении исследования авторами был применен системный подход, который позволил рассмотреть высшее учебное заведение как целостную систему, и выявить внутриорганизационные связи, а также показать влияние этих связей на разработку и принятие управленческих решений.

Е.М. Хриповицкая [19] в своей научной работе отмечает, что высшие учебные заведения можно рассматривать в качестве: субъекта общества, удовлетворяющего интеллектуальные потребности личности; субъекта государства, осуществляющего подготовку кадров для всех сфер деятельности; субъекта экономики, выполняющего отраслевые заказы на профессиональную подготовку; самостоятельной системы, где все внутренние элементы взаимосвязаны, и их деятельность направлена на достижение основной цели организации, основывающейся на потребностях общества и государства.

В работе Н.С. Розовой высшие учебные заведения представлены «организациями с весьма устойчивой, инерционной структурой, традициями, которые составляют существенную часть их культурного и социального престижа» [14, с. 86].

Вузы являются сложными организационными системами, с одной стороны, внедряющие в свою деятельность новые процессы исходя из потребностей внешней среды, но с другой стороны применение инновационных технологий, в управленческий процесс, протекает крайне медленно, что снижает скорость принятия решений.

Стоит отметить, что применяемые, в настоящее время, современные методы обработки, в том числе и документированной информации, влияют на разработку и принятие управленческих решений в любой организационной системе. В этой связи информационно-аналитическая деятельность способствует качественному преобразованию информации.

Для проведения дальнейшего исследования нами был проведен анализ ключевых понятий, исследуемой темы и анализ системы управления вузом. Также был применен метод анкетного опроса, который был проведен в 2021 году в Белгородском государственном национальном исследовательском университете (N=150) среди научно-педагогических работников и административно-управленческого персонала, что дает возможность утверждать о репрезентативности проведенного исследования, возможная погрешность полученного результата может составлять 5 %.

Результаты. В результате анализа системы управления вузом было выделено управление по вертикали (высший, средний, низовой) и по горизонтали (в зависимости от направлений деятельности и функций подразделений). Эффективность управленческой деятельности напрямую зависит от системы функционального взаимодействия, и своевременности принятия управленческого решения с минимальными затратами времени.

По результатам исследования системы управления высшим учебным заведением были определены две ее составляющие, а именно:

– функциональная часть системы управления, которая состоит из следующих блоков: процесса управления; процесса деятельности; измерения процесса деятельности; сравнения, более раннего «управляющего воздействия» по основным управленческим целям.

– обеспечивающая часть системы управления, которая обеспечивает процесс управления информацией, и состоит из набора инструментов, таких как программные средства, методы анализа, планирование, прогнозирование, т.е. из всего того, что необходимо для обеспечения разработки и принятия управленческих решений.

В значительной мере обеспечивающая часть системы управления позволяет определить параметры задержек при отработке управляющего воздействия в рамках конкретного процесса, и характер, возникающих искажений управляющего воздействия, а также точность и скорость измерения показателей и результатов. Показателями могут быть: список целей управления, транслируемые (возможно не явно) учредителями вузу исходя из потребностей общества; список целей управления, формулируемые непосредственно учредителями вузу; список целей управления, формулируемый самим вузом; список задач управления, исходя из списка целей.

Таким образом, важное значение имеет совпадение интересов общества и высших учебных заведений. При совпадении целей деятельность вузов будет эффективной и значимой для всех акторов.

Можно предположить, что на управленческий процесс оказывают влияние следующие элементы: личностные качества и квалификация лиц, как непосредственно принимающих решение, так и задействованных в процессе его подготовки; особенности взаимодействия между лицами, принимающими решения и лицами, задействованными в процессе подготовки; достаточная база локальных нормативных правовых актов, регулирующих этапы разработки и принятия управленческих решений и проведения качественной информационно-аналитической работы; доступ к информационным базам; наличие технических средств, для обработки информации и ее распространению (при необходимости) и др.

Понятие «информационно-аналитическая деятельность» состоит из элементов «информационная» и «анализ». Каждый из данных терминов имеет несколько определений, описанных в различных источниках. В большинстве случаев «анализ» определяется: с одной стороны, как «мысленное расчленение объекта на элементы, которое позволяет получить представление о строении исследуемого объекта, его структуры, частей, в противоположность синтезу» [2, с. 12]; а с другой стороны, как отождествление процедуры синтеза и самого процесса исследовательской деятельности. В свою очередь под термином «информационная» мы подразумеваем свое отношение к «информации» как к ресурсу,

который обладает свойством получать, накапливать, обрабатывать, хранить, передавать и выдавать необходимые данные заинтересованному пользователю.

Можно согласиться с точкой, что «информационно-аналитическая деятельность – это процесс семантической обработки данных, в результате которого разрозненные данные превращаются в законченную информационную продукцию – аналитический документ» [12, с. 39].

Информационно-аналитическая деятельность требует повторяющихся действий, возврата к отдельным вопросам с целью внесения изменений или дополнений в силу появившихся новых или обновленных данных при необходимости, что позволяет расширить свои знания по исследуемой проблеме и скорректировать альтернативные варианты разрабатываемых управленческих решений [12, с. 25]. Отметим, что нет законодательно закрепленного определения «информационно-аналитической деятельности», поэтому и наблюдаем разнообразные трактовки данного термина, и «чаще всего узко-ориентированные на определенную сферу (финансовый анализ, бизнес-разведка и т. п.)» [9, с. 95].

Проведенное исследование позволило выделить максимально универсальный вариант определения, где «информационно-аналитическая деятельность» рассматривается как «особая отрасль человеческой деятельности, призванная обеспечить информационные потребности общества с помощью аналитических технологий за счет переработки исходной информации и получения качественно нового знания» [11].

Анализ полученных результатов дает возможность утверждать, что целью информационно-аналитической деятельности в высших учебных заведениях является обеспечение административно-управленческого персонала необходимыми сведениями для подготовки и принятия управленческих решений, и обеспечения качественного выполнения своих профессиональных функций. К задачам информационно-аналитической деятельности относится обеспечение своевременной, обоснованной, конкретной, законной информации для принятия эффективного управленческого решения для достижения цели организационной системы наиболее оптимальным способом, учитывая имеющиеся ограничения и возможные риски.

Таким образом, в вузовской среде очевидна возрастающая роль информации в процессе управления, требующая новых подходов и способов для обработки. Увеличивающиеся информационные потоки нуждаются и в новых способах хранения, а также проработке вопроса доступа к базам данных, в которых хранится систематизированная информация. Анализируемая информация для разработки и принятия управленческого решения должна быть: достоверной, объективной, адекватной, доступной, актуальной, точной, целостной, полезной и т.д. В высших учебных заведениях обобщением и анализом получаемой информации занимается административно-управленческий персонал.

Для оценки эффективности управления в вузе представим данные анкетного опроса, проведенного среди персонала вуза, к которым мы отнесли научно-педагогических работников и административно-управленческий персонал Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Анализ полученных данных показал, что персонал вуза, являющийся высококвалифицированными работниками системы высшего образования и осуществляющие как педагогическую, научную, так и административно-управленческую деятельность согласны с утверждением, что система управления в вузе является эффективной – это 63% опрошенных, но 31% с таким утверждением не согласны.

Респонденты считают, что эффективность управления в вузе зависит от наличия: регламентов по всем процессам протекающим в вузе (46%); единой информационно-коммуникационной системы (37%); четко выстроенной системы управления (26%); высокого уровня информированности (24%); ресурсов и их эффективное распределение (20%).

Особое внимание заслуживают данные, которые указывают на факторы негативно влияющие на эффективность управления: бюрократизм в управлении (56%), дефицит ресурсов и их неправильное распределение (26%), отсутствие единой информационно-коммуникационной системы (24%), низкая скорость принятия управленческих решений (20%), низкая скорость документооборота (20%). Устранение негативных факторов даст возможность минимизировать риски при построении информационно-аналитической деятельности как основы разработки управленческих решений, а также повлиять на имеющиеся проблемы управленческой деятельности вуза.

Значимость информационно-аналитической деятельности административно-управленческим персоналом и научно-педагогическими работниками оценивается высоко – 89%. Большая часть из них считает, что наличие единой информационно-коммуникационной системы позволит систематизировать информационные потоки, что составляет 67%. Такой же процент респондентов (67%) считает, что именно такая система упростит передачу информации по каналам связи для дальнейшей работы всем заинтересованным лицам, и позволит более эффективно организовать передачу данных, создать комфортную среду управления. Однако, профессионализм персонала вуза при ответе на вопросы указывает на невозможность формально-имитационного подхода к разработке информационно-коммуникационных систем, и именно это вызывает озабоченность,стораживает задействованных в управленческом процессе участников, их доля составляет 70%.

Оперативному принятию управленческих решений в вузе более всего способствует: налаженная система межструктурного взаимодействия 73%; четкое планирование, организация и контроль 48%; наличие регламентов по всем направлениям деятельности вуза 31%; высокая скорость движения документов 25%; хорошо налаженные каналы коммуникации 25%; оперативный анализ информации 24%.

Таким образом, проведенное исследование показало, что к позитивным результатам относится наличие регламентов по всем процессам, протекающим в вузе и внедрение единой информационно-коммуникационной системы, что четко очерчивает каждый раз круг лиц, принимающих участие в решении тех или иных проблем и определяет иерархию ответственности. К негативным факторам, снижающим эффективность управления в вузе, научно-педагогические работники и административно-управленческий персонал отнесли бюрократизм в управлении и дефицит ресурсов, к которым можно отнести программные продукты, технические устройства, информационно-коммуникационные средства, высококвалифицированные кадры и др.

Обсуждение. В качестве методологической основы можно выделить ряд ключевых работ, которые являются основой исследуемой темы. Вопросам разработки и принятия управленческих решений и влияние информационно-аналитической деятельности на данный процесс посвящены работы Т.В. Белых, И.В. Бояриновой, И.Э. Надуткиной, М.С. Начкебия, Л.Б. Перельгиной [20], Л.Н. Булатова, Е.Е. Булатовой, Е.М. Голубицкой, И.Д. Ратмановой, С.В. Тарарыкин [16], Е.С. Гайдамака [2]. Непосредственно проблемы управления в высших учебных заведениях, в том числе влияние управленческих решений на повышение эффективности деятельности вузов были рассмотрены в научных исследованиях В.П. Бабинцева, Я.И. Серкиной [1], Н.С. Розова [14].

В исследовании Н.А. Гайдамакина [3] выделяются следующие виды документов: документы информационного характера, содержащие краткую информацию и не требующие глубокого анализа и позволяющие принять предварительное или быстрое решение; документы аналитического характера, содержащие более подробную информацию и требующие поиска дополнительного материала для исследовательского анализа и подготовки вариантов решений с детальными разъяснениями [15].

Несомненно, что для повышения эффективности работы с потоками документов

необходимо создание специализированных систем для «... сбора, хранения, обработки и передачи информации. Ключевой целью создания таких систем является оперативное предоставление субъекту управления систематизированной и должным образом обработанной информацией необходимой для принятия решения» [17].

А.С. Кузнецов отмечает, что «система информационно-аналитического обеспечения управления определяется следующими компонентами: перечнем информационных единиц (совокупность показателей, сообщений, документов и др.); свойствами информационных потоков (оценка информации, маршрут ее движения и периодичность получения данных); качеством информации (оценка полезности, значимости, полноты и др.); методами и средствами сбора, обработки, распределения информации» [12, с. 25].

Для организации правильного движения информационных потоков в каждом вузе необходимо создание и внедрение единой информационно-коммуникационной системы, позволяющие работать с информационными потоками и хранить информацию. Данная система позволит оперативно представить «субъекту управления систематизированной и должным образом обработанной информацией необходимой для принятия решения» [17].

Т.Н. Кильмашкина рассматривает «управленческое решение как социальный институт характеризуется устойчивым комплексом правил и норм, регулирующих ролевые отношения между людьми, выполняющими роли руководителей и исполнителей, начальников и подчиненных в различных сферах человеческой деятельности» [10, с. 29]. Должностные лица могут выполнять несколько «ролей» (например, проректор и преподаватель, или директор института, заведующий кафедрой и преподаватель, или преподаватель и руководитель коллегиальной общественной структуры вуза и др.). Каждая «роль» требует не только выполнения определенных обязанностей, но и анализа различной информации. Такая деятельность требует быстрого переключения с одной задачи на другую (не всегда эти задачи смежные или схожие, они могут быть совершенно разноплановыми), требует больших временных затрат на поиск необходимых данных для подготовки или принятия управленческого решения.

Оперативное принятие управленческих решений возможно в случае: налаженной системы межструктурного взаимодействия; при наличии регламентов по всем направлениям деятельности вуза; повышении скорости движения документов; при четком планировании, организации и контроле; при наличии информационно-коммуникационных систем; в случае хорошо налаженных каналах коммуникации; при оперативном анализе информации; в случае систематизации информационных потоков; при создании банка данных по всем процессам, протекающим в вузе; при систематическом мониторинге внешней среды [20].

По сложившейся традиции сбором, анализом, обобщением информации занимается административно-управленческий персонал, который в своей деятельности занимается обработкой больших массивов разнообразных данных, позволяющих представить протекающие в организационной системе процессы.

К сожалению, «... на сегодняшний день процесс поиска оптимального или просто приемлемого в каком-либо смысле управления в вузе, зачастую носит интуитивный характер. Качество принимаемых решений сильно зависит от профессионализма управленцев, а просчеты в их принятии могут вести к материальным потерям и снижению уровня подготовки специалистов» [4, с. 473].

В научной работе А.Л. Истомина отмечается, что «... результаты функционирования вуза значительно ухудшаются по мере его укрупнения и увеличения объема информации. Чтобы добиться высокого качества управления <...>, руководству вуза далеко не всегда бывает достаточно личного опыта, интуиции и организаторских способностей ...» [7, с. 18].

Рассматривать процесс разработки и принятия управленческих решений можно, как «...сложный и систематизированный процесс, состоящий из ряда последовательных этапов.

Универсальная схема процесса управленческих решений, применимая в любой организации, включает постановку задачи решения проблемы, разработку решения, организацию выполнения решения и его оценку» [8, с. 46]. Только при проведении детального анализа всей необходимой информации о текущей управленческой ситуации возможно перейти непосредственно к разработке управленческих решений, и далее к процессу их принятия.

Таким образом, хорошо налаженная информационно-аналитическая деятельность в условиях применения единой информационно-коммуникационной системы позволит повысить качество управленческих решений по основным процессам протекающим в высших учебных заведениях.

Заключение. Многоаспектность деятельности высших учебных заведений требует анализа и обработки большого количества информационных потоков для принятия эффективного управленческого решения. Вузы являются сложными организационными системами, выступающими как субъект общества, как субъект государства, а также как самостоятельная система, имеющая сложные внутриорганизационные связи, которые усложняют процесс информационно-аналитической деятельности как основы принятия управленческих решений в вузах.

Ограничиваясь рамками статьи, отметим, что проблема изучения состояния процесса должна вестись в формате постоянного мониторинга системы управления высшего учебного заведения, что позволит минимизировать с одной стороны степень риска бюрократизма в управлении, и с другой стороны давать объективную оценку позитивным изменениям связанным с ускорением работы с потоками документированной информации, упрощения поиска, анализа и систематизации информации, что позволит сократить время и повысить эффективность при разработке и принятии рациональных управленческих решений в вузовской среде, и приведет к улучшению оценки удовлетворенности персоналом вуза организации процесса управления для создания комфортной рабочей среды.

Список источников:

1. Бабинцев В.П., Серкина Я.И. Корпоративизация и бюрократизация вуза: причины и субкультурные следствия // Ноосферные исследования. 2020. № 3. С. 14–22. EDN: [LGMHTV](#) DOI: [10.46724/NOOS.2020.3.14-22](#)
2. Гайдамак Е.С. Информационно-аналитическая деятельность специалиста в области образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. 2006. № 3. С. 12–18. EDN: [YNLBQT](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29128816>
3. Гайдамакин Н.А. Служебные и аналитические документы: язык, логика, структура, оформление, движение. - Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права, 2008. - 421 с.
4. Горлушкина Н.Н., Коцюба И.Ю., Хлопотов М.В. Задачи и методы интеллектуального анализа образовательных данных для поддержки принятия решений // Образовательные технологии и общество. 2015. № 1. С. 472–482. EDN: [TNOMWT](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23194160>
5. Горюнова Е.С. Функциональная модель документационного обеспечения разработки и принятия управленческого решения // Доклады ТУСУР. 2010. № 2–1 (22). С. 260–266. EDN: [NQVQKD](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16214968>
6. Ехлаков Ю.П., Кириенко В.Е., Сенченко П.В. Методы и технологии документационного обеспечения управленческих решений. - Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2005. - 178 с.
7. Истомин А.Л. Методологические основы оптимального планирования учебного процесса в вузе: дисс. ... д-ра тех. наук: 05.13.10. Астрахань, 2012. - 332 с.

8. Кальницкая И.В., Данилов А.Н. Управленческие решения в модели управления организацией // Омский научный вестник. 2014. № 3. С. 45–47. EDN: [RMMYDW](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23077149>
9. Килин А.П., Колобова Д.В., Чистяков О.В. Информационно-аналитическая деятельность в органах государственного управления субъектов Российской Федерации. - Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014. - 154 с.
10. Кильмашкина Т.Н. Управленческое решение: сущность, классификация, предъявляемые требования // Труды Академии МВД России. 2018. № 2. С. 28-33. EDN: [XSQTWP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35223983>
11. Кривобокова А. Интернет-бизнес-аналитика – информационная технология нового века // Факт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fact.ru/www/arhiv9s16.htm> (дата обращения: 15.03.2022)
12. Кузнецов А.С. Методы и модели анализа данных в управлении образовательным процессом образовательной организации МВД России: дисс. ... канд. тех. наук: 05.13.10. Москва, 2017. - 154 с.
13. Рогова Н.А. Логико-лингвистические методы и модели в системе оперативного управления органами внутренних дел: дисс. ... канд. тех. наук: 05.13.10. Москва, 2014. - 255 с.
14. Розов Н.С. О моделях университетов в современной России // Социологические исследования. 2007. № 10. С. 71–75. EDN: [QAWDIP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19049094>
15. Ростовцева Д.В. Информационно-аналитическая деятельность в системе регионального управления // Документ. Архив. История. Современность. 2010. Вып. 11. С. 60–74. EDN: [QCHHJD](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19114397>
16. Тарарыкин С.В., Ратманова И.Д., Голубицкий Е.М. Опыт организации информационно-аналитического сопровождения процесса управления в ИГЭУ // Вестник ИГЭУ. 2015. № 6. С. 65-72. EDN: [VBWLZT](#) DOI: [10.17588/2072-2672.2015.6.065-072](https://doi.org/10.17588/2072-2672.2015.6.065-072)
17. Титова Г.С. Информационно-аналитическая система вуза. Аналитическая обработка данных, ее концепции и технологии // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6. EDN: [OQNGAZ](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17388345>
18. Ханина Л.Ю., Гаязов А.С., Белобородова Н.С. Информационно-аналитическая система управления современным вузом // Вестник ВЭГУ. 2014. № 6. С. 111-119. EDN: [TBQCJH](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22648593>
19. Храповицкая, Е.М. Совершенствование экономического механизма управления организационной культурой в сфере образовательных услуг / Е.М. Храповицкая: дисс. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2017. - 170 с.
20. Nachkebiya M.S., Nadutkina I.E., Perelygina L.B. Problems of Application of Information and Communication Systems in the Organization of Personnel Work in Higher Educational Institutions // Proceedings of the International Scientific Conference «Digitalization of Education: History, Trends and Prospects» (DETP 2020). - Yekaterinburg: Atlantis Press, 2020. DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200509.105>
21. Мирзоева Е.В., Аванесян Г.Г. Совершенствование системы принятия управленческих решений в спортивной организации // Modern Science. 2021. № 1-2. С. 25-30. EDN: [GWOBIN](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44640484>
22. Мирзоева Е.В., Цомаева М.Р. Мотивация как функция управления спортивной организацией // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2018. № 1. С. 32-36. EDN: [YUCLVG](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32703965>

References:

1. Babintsev V.P., Serkina Ya.I. Corporatization and bureaucratization of the university: causes and subcultural consequences. *Noospheric research*, 2020, no. 3, pp. 14-22. (In Russian). EDN: [LGMHTV](#) DOI: [10.46724/NOOS.2020.3.14-22](https://doi.org/10.46724/NOOS.2020.3.14-22)
2. Gaydamak E.S. Information and analytical activity of a specialist in the field of education. *Bulletin of the Omsk State Pedagogical University*, 2006, no. 3, pp. 12–18. (In Russian). EDN: [YNLBQT](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29128816>
3. Gaidamakin N.A. *Service and analytical documents: language, logic, structure, design, movement*. Yekaterinburg, Ural Institute of Economics, Management and Law Publ., 2008. 421 p. (In Russian).
4. Gorlushkina N.N., Kotsyuba I.Yu., Khlopotov M.V. Tasks and methods of intellectual analysis of educational data for decision support. *Educational technologies and society*, 2015, no. 1, pp. 472–482. (In Russian). EDN: [TNOMWT](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23194160>
5. Goryunova E.S. Functional model of documentation support for the development and adoption of managerial decisions. *Doklady TUSUR*, 2010, no. 2–1 (22), pp. 260–266. (In Russian). EDN: [NQVQKD](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16214968>
6. Ekhlakov Yu.P., Kirienko V.E., Senchenko P.V. *Methods and technologies for documenting management decisions*. Tomsk, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 2005. - 178 p. (In Russian).
7. Istomin A.L. *Methodological foundations of optimal planning of the educational process at the university*. Doct. Diss. Astrakhan, 2012. 332 p. (In Russian).
8. Kalnitskaya I.V., Danilov A.N. Management decisions in the organization management model. *Omsk Scientific Bulletin*, 2014, no. 3, pp. 45–47. (In Russian). EDN: [RMMYDW](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23077149>
9. Kilin A.P., Kolobova D.V., Chistyakov O.V. *Information and analytical activities in the state administration bodies of the constituent entities of the Russian Federation*. Yekaterinburg, Ural University Publ., 2014. 154 p. (In Russian).
10. Kilmashkina T.N. Management decision: essence, classification, requirements. *Proceedings of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 2, pp. 28-33. EDN: [XSQTWP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35223983>
11. Krivobokova A. *Internet business analytics - information technology of the new century*. Available at: <http://www.fact.ru/www/arhiv9s16.htm> (date of access: 03/15/2022) (Accessed 15 March 2022)
12. Kuznetsov A.S. *Methods and models of data analysis in the management of the educational process of the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. Doct. Diss. Moscow, 2017. 154 p. (In Russian).
13. Rogova N.A. *Logical-linguistic methods and models in the system of operational management of internal affairs bodies*. Doct. Diss. Moscow, 2014. 255 p. (In Russian).
14. Rozov N.S. On the Models of Universities in Modern Russia. *Sociological Studies*. 2007, no. 10, pp. 71–75. (In Russian). EDN: [QAWDIP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19049094>
15. Rostovtseva D.V. Information and analytical activity in the system of regional management. *Document. Archive. Story. Modernity*, 2010, vol. 11, pp. 6074. (In Russian). EDN: [QCHHJD](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19114397>
16. Tararykin S.V., Ratmanova I.D., Golubitsky E.M. Experience in organizing information and analytical support for the management process at ISPU. *Vestnik ISPU*, 2015, no. 6, pp. 65-72. (In Russian). EDN: [VBWLZT](#) DOI: [10.17588/2072-2672.2015.6.065-072](https://doi.org/10.17588/2072-2672.2015.6.065-072)

17. Titova G.S. Information and analytical system of the university. Analytical data processing, its concepts and technologies. *Modern problems of science and education*, 2011, no. 6. (In Russian). EDN: [OQNGAZ](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17388345>
18. Khanina L.Yu., Gayazov A.S., Beloborodova N.S. Information-analytical management system of a modern university. *Bulletin of VEGU*, 2014, no. 6, pp. 111-119. (In Russian). EDN: [TBQCJH](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22648593>
19. Khrapovitskaya E.M. *Improving the economic mechanism for managing organizational culture in the field of educational services*. Doct. Diss. St. Petersburg, 2017. 170 p. (In Russian).
20. Nachkebiya M.S., Nadutkina I.E., Perelygina L.B. *Problems of Application of Information and Communication Systems in the Organization of Personnel Work in Higher Educational Institutions*. Yekaterinburg, Atlantis Press Publ., 2020. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200509.105>
21. Mirzoeva E.V., Avanesyan G.G. Improving the system of managerial decision-making in a sports organization. *Modern Science*, 2021, no. 1-2, pp. 25-30. (In Russian). EDN: [GWOBIN](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44640484>
22. Mirzoeva E.V., Tsomaeva M.R. Motivation as a function of managing a sports organization. *Municipal education: innovations and experiment*, 2018, no. 1, pp. 32-36. (In Russian). EDN: [YUCLVG](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32703965>

Submitted: 20 August 2022

Accepted: 20 September 2022

Published: 21 September 2022

