© Н.И. Горлова, Л.И. Старовойтова

Научная статья
УДК 37.013.43
DOI: http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.34

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА И КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Н.И. Горлова, Л.И. Старовойтова

Горлова Наталья Ивановна,
доктор исторических наук, доцент,
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.
SPIN-код: 47820-6386 / ORCID iD: 0000-0003-0833-2053
gorlovanat@yandex.ru

Старовойтова Лариса Ивановна,
доктор исторических наук, профессор,
Российский государственный социальный
университет, Москва, Россия.
SPIN-код: 3221-4813 / ORCID iD: 0000-0001-8660-4101
starovojtova@list.ru

Аннотация. *В статье анализируется важнейшая государственно-общественная проблема, касающаяся сохранения культурного наследия России на основе европейского и отечественного опыта. Тема сохранения культурного наследия в современном мире разнопланова, как и опыт ее реализации. Он отличается системным и комплексным подходом в ее решении, с учетом общих и частных методов, традиций и национальных особенностей. В этой связи возникает потребность более предметного знакомства с существующими успешными практиками мирового опыта в реализации политики в области сохранения объектов культурного наследия. Авторами выявлены и подвергнуты анализу ключевые тенденции и подходы, связанные с сохранением общечеловеческого культурного наследия. Авторы также отмечают, что в настоящее время в России наблюдается рост общественных инициатив среди населения, идет активная консолидация усилий общественных объединений, исполнительных органов государственной власти, бизнес-компаний, средств массовой информации, общественности, что позволяет говорить об актуальности развития институционального подхода к волонтерству в целях содействия эффективной реализации социальной политики. Особо авторы выделяют просветительскую деятельность среди населения в области сохранения объектов отечественного культурного наследия, осознания непреходящей ценности духовной культуры, нравственных идеалов, традиций, как народов Российской Федерации, так и всего мирового сообщества. Результаты проведенного исследования, позволяют говорить о том, что осознание непреходящей ценности духовной культуры, нравственных идеалов, традиций народов Российской Федерации, бережное отношение к объектам культурного*

наследия- памятникам истории и культуры – залог успешного и мирного развития страны, ее процветания.

Ключевые слова: *культурное наследие, охрана культурного наследия, культурная политика, объекты культурного наследия, европейский опыт, отечественный опыт, волонтеры наследия.*

Библиографическая ссылка: *Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. Международная практика и ключевые тенденции сохранения культурного наследия // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.388-398. DOI: http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.34*

Research Full Article

UDC 37.013.43

INTERNATIONAL PRACTICE AND KEY TRENDS IN THE PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

N.I. Gorlova, L.I. Starovojtova

Natalya I. Gorlova,
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economic,
Moscow, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0003-0833-2053
gorlovanat@yandex.ru

Larisa I. Starovoitova,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Russian State Social University,
Moscow, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0001-8660-4101,
starovojtova@list.ru

Abstract. *The article analyzes the most important state and public problem concerning the preservation of the cultural heritage of Russia on the basis of European and domestic experience. The topic of preserving cultural heritage in the modern world is diverse, as is the experience of its implementation. It is distinguished by a systematic and integrated approach to its solution, taking into account general and particular methods, traditions and national characteristics. In this regard, there is a need for a more substantive acquaintance with the existing successful practices of world experience in the implementation of policies in the field of conservation of cultural heritage sites. The authors identified and analyzed the key trends and approaches related to the preservation of the universal cultural heritage. The authors also note that currently in Russia there is an increase in public initiatives among the population, there is an active consolidation of the efforts of public associations, executive bodies of state power, business companies, the media, the public, which suggests the relevance of developing an institutional approach to volunteering in in order to*

promote the effective implementation of social policy. The authors especially single out educational activities among the population in the field of preserving objects of national cultural heritage, awareness of the enduring value of spiritual culture, moral ideals, traditions, both of the peoples of the Russian Federation and of the entire world community. The results of the study allow us to say that awareness of the enduring value of spiritual culture, moral ideals, traditions of the peoples of the Russian Federation, careful attitude to cultural heritage objects - historical and cultural monuments - is the key to successful and peaceful development of the country, its prosperity.

Keywords: *cultural heritage, cultural heritage protection, cultural policy, cultural heritage objects, European experience, domestic experience, heritage volunteers.*

For citation: *Gorlova N.I., Starovojtova L.I. International practice and key trends in the preservation of cultural heritage. CITISE, 2022, no. 3, pp.388-398. DOI: http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.34*

Обоснование проблемы исследования. Вопросы сохранения культурного наследия неизменно находятся в центре внимания научного сообщества и общественных объединений. Особое место охрана памятников истории и культуры занимает в волонтерском (добровольческом) движении. Ведь, если мы обратим свое внимание на историю возникновения этого движения, то получим подтверждение, что частная инициатива гражданина Швейцарии Пьера Серезоля, объединившая молодых швейцарцев, французов и немцев в 1920 году под лозунгом «Лучше работать вместе, чем воевать друг против друга» стала началом нового общественного движения, принципами которого стали: равноправное и добровольное сотрудничество, диалог культур на основе взаимного согласия и уважения, во благо общего дела и сохранения интернационального исторического и культурного наследия.

На сегодняшний день охрана объектов культурного наследия является одним из приоритетных направлений деятельности международного сообщества. Эта проблема включена в повестку дня многих международных организаций: ЮНЕСКО, Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест, Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей, Международного совета музеев, Организации городов Всемирного наследия и др. Культурное наследие и весь связанный с ним сектор играет в Европе важную экономическую роль. Более 300 тысяч человек непосредственно заняты в этой области, около 7,8 миллионов рабочих мест так или иначе связаны с культурными памятниками. К ним относится сфера туризма и строительства, а также услуги – транспорта, переводов, безопасности.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследования показывают, что европейские страны обладают уникальным опытом в области охраны объектов культурного наследия. Большинство из них активно привлекают неравнодушных граждан, общественность, профессионалов и экспертов различных направлений в сфере обеспечения сохранности объектов культурного наследия, целенаправленно прикладывают необходимые усилия по обеспечению процесса организации и сотрудничества в вопросах деятельности по сохранению объектов исторического наследия. Тема реализации памятнико-охранительной политики европейских стран планомерно раскрывается в работах ряда отечественных исследователей (Л.Е. Востряков [1], С. И. Косенко [6], К.Р. Палий [7], , А.Н. Юнова [9] и др.). Образовательный потенциал культурного наследия в отечественном культурно-образовательном процессе и воспитании детей и подростков исследуется И.А. Гринько [2], С.А. Деминой [3], В.С. Коренной [4,5], Е.Н. Шапинской [8] и др.

Использовался историко-методологический анализ концепций отечественного и зарубежного опыта формирования социально активной личности.

Обсуждение результатов исследования. Сегодня охрана объектов культурного наследия является одним из приоритетных направлений деятельности международного сообщества: созданы и действуют международные организации в сфере охраны объектов культурного наследия, на протяжении десятилетий приняты методические рекомендации и международно-правовые документы, которые стали правовым фундаментом для разработки национального законодательства в области охраны культурного наследия, фиксируется рост гражданских инициатив и консолидация общественных усилий в вопросах бережного отношения к памятникам истории и культуры.[1]

Эта проблема включена в повестку дня многих международных организаций: ЮНЕСКО, Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест, Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей, Международного совета музеев, Организации городов Всемирного наследия и др.

Ярким примером стремления мировой общественности к объединению усилий по решению проблем охраны культурного наследия в глобальном масштабе стал масштабный проект Совета Европы и Европейском комиссии, который активно поддерживают многие страны Старого Света (в том числе: государства-члены Евросоюза и Швейцария) - Дни европейского наследия (European Heritage Days).[2]

Акция «Дни европейского наследия» была проведена в 1991 году. Это ежегодные национальные и международные мероприятия, которые в настоящее время организуют более пятидесяти стран по образцу «Дней открытых дверей исторических памятников» («La Journée Portes Ouvertes»), созданных в 1984 году Министерством культуры Франции. Европейские дни наследия подчеркивают важность инклюзивности мест и самих мероприятий, охраны культурного наследия, развития креативности у молодого поколения. Мероприятие очень популярно в Европе. Уже в 2016 г. 12 млн человек посетили одно из 26 000 мероприятий, предлагаемых на 17 000 сайтах организаций. В результате стремительного роста популярности ежегодно проводимой тематической акции изменилось и отношение граждан к самому понятию культурного наследия.

К примеру, в рамках европейских дней культурного наследия в Италии в 2021 г. было проведено 90 экскурсий в 19 регионах страны и несколько тысяч человек посетило некоторые музеи за символическую плату в 1 евро. Во время Дней европейского наследия в Швейцарии посетителям предлагают разнообразные лекции и экскурсии по значимым местам. Все мероприятия организуют специализированные учреждения, занимающиеся охраной национальных памятников. Координирует процесс Национальное швейцарское Бюро по вопросам культурного наследия (Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe).

Следующим шагом в сохранении культурного наследия стало учреждение «Знака европейского наследия», своего рода знака отличия, присуждаемый Европейским союзом «памятникам, археологическим, подводным, природным, промышленным или городским объектам, местам памяти, культурным ландшафтам, современное наследие или нематериальное наследие, связанное с местом, сыгравшим фундаментальную роль в истории Европы, европейской интеграции или Союза».[3] Знак присваивается символическим местам в истории Европы или связанным с процессом европейской интеграции, чтобы признать не

[1] Sandis Constantine (ed.), Cultural Heritage Ethics: Between Theory and Practice, Open Book Publishers, 2014. – P. 38.

[2] Recommandation sur la Stratégie pour le patrimoine culturel européen au 21ème siècle. URL: https://goo.gl/rAR3PJ (дата обращения 18.07.2022)

[3] Category: Objects with the European Heritage Label https://ruwiki.press/es/Categor%C3%ADa:Sitios_distinguidos_con_el_Sello_de_Patrimonio_Europeo

только их эстетическую или архитектурную ценность, но, скорее, их европейский характер и образовательную функцию в соответствии с принципами и европейскими ценностями. Напомним, что первая табличка с надписью «Европейское наследие» появилась на стенах аббатства Клюни в Бургундии 19 марта 2007 г. В настоящее время в список входит более 50 объектов, расположенных на территории Европейского Союза, и три на территории Швейцарии.

В 2018 г. в Европе стартовал «Год культурного наследия» («Year of Cultural Heritage»). Это наиболее яркое событие, посвященное культурному наследию, проходящее по всей Европе. В течении всего года реализуются мероприятия, цель которых – рассказать о самых разных проявлениях культуры в Европе и ее богатейших традициях, от народных песен и местных обычаев до современной архитектуры и мультимедийных технологий. В официальном письме организаторы выражают надежду, что эта инициатива поможет европейцам «преодолеть границы», сплотит их и даст им общие точки опоры – в культуре, искусстве и преемственности поколений.

Всего в Европе находится около половины списка всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Во время объявления Года культурного наследия президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер подчеркивал, что Евросоюз – это сообщество мира, экономического процветания и общих ценностей на основе глубокого исторического опыта.

Во время Года культурного наследия решаются вопросы сохранения памятников, оцифровки исторических документов, создания инфраструктуры, а также борьбы против криминального разрушения объектов и незаконного оборота культурных ценностей. Так, по словам президента министра культуры федеральной земли Бранденбург Мартины Мюнх: «Год культурного наследия дает нам всем, а прежде всего – молодому поколению, уникальную возможность по-новому посмотреть на культуру и историю Европы, придать им новые импульсы. На фоне современных вызовов важно постоянно находить связи между нашими общими историческими корнями и культурным разнообразием всего континента».[4]

К примеру, к масштабным общеевропейским проектам с участием Германии относится объединение различных регионов в единый Европейский маршрут индустриальной культуры – всего около 1500 объектов в 45 странах. Шумные заводы, паровые двигатели, рабочие будни и судьбы: одни региональные маршруты рассказывали о промышленных особенностях местности, другие – о развитии различных отраслей индустрии, третьи – о биографиях выдающихся изобретателей, в значительной степени повлиявших на технический прогресс в Европе. Большинство объектов уже не использовалось по назначению, они стали памятниками промышленной архитектуры или превратились в развлекательные и культурные центры.

Проблема сохранения культурного наследия красной нитью проходит через серию тематических международных дней, приуроченных к празднованию и увековечения памяти «важных аспектов человеческой жизни и истории». Так, в Германии каждый год в рамках «Дня открытых памятников» представлено около 7500 памятников, часть из которых закрыта в обычное время. Объекты связываются тематическими маршрутами, художественными или архитектурными элементами, исторической памятью и эпохами.

В рамках образовательной и социальной политики в XXI веке ЮНЕСКО взяло курс на внедрение концепции активного использования культуры и культурного наследия в современной системе школьного образования, в том числе с учетом актуальных информационно-коммуникативных технологий. В целях реализации статьи 14 «Образование, повышение осведомленности общественности и укрепление потенциала» Конвенции об охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО инициировало образовательные

[4] Monument Protection in Germany https://historicengland.org.uk/whats-new/debate/recent/town-and-country-planning-act-70th-anniversary/monument-protection-in-germany/ (дата обращения: 11.07.2022)

вебинары по историко-культурному наследию как неотъемлемой составляющей образовательного процесса, предусматривающий активное вовлечение учащихся в учебную исследовательскую деятельность.[5] Это позволило, по мнению ЮНЕСКО, объединить усилия разных наук (истории, археологии, истории, литературы и пр.) и взглянуть на историко-культурное наследие не только как на компонент духовного развития, но и на часть важного познавательного исследовательского процесса.

В начале 2000-х гг. ЮНЕСКО запустило 10 пилотных образовательных проектов из числа отобранных школьных команд Австрии, Бельгии, Кипра, Чешской Республики, Эстонии, Греции, Литвы, Польши, Испания и Нидерланды**.** Благодаря адаптированным планам уроков и внеклассным мероприятиям нематериальное культурное наследие было включено в различные школьные предметы (математика, физика, география, история и др.). Изучение объектов нематериального наследия предполагало работу с разными источниками информации, предусматривало практическую деятельность, включающую в себя работу, где каждый ученик самостоятельно выполнял задания. Учителя и сами участники проекта отмечали, что «наследие» помогло связать теоретические знания с повседневной жизнь учащихся, мотивируя их к большей активности и творчеству в реализации своего проекта. Участие в подобной исследовательской деятельности помогло школьникам существенным образом расширить и углубить знания, при изучении предметов школьной программы.

По итогам проекта был разработан комплект методических материалов для учителей в качестве практического пошагового руководства по интеграции культурного наследия в школьное обучение. Предлагаемые методические приемы (сбор устрой информации, урок-экскурсия и др.) изучения культурного наследия зависели от возраста целевой аудитории, уровня подготовки учеников, а также от конкретных целей учебного предмета и задач проводимой работы с ними.

Поддержка образования в области наследия до сих пор осуществляется в рамках Рамочной Конвенции Совета Европы о значении культурного наследия для общества. Как результат, повышение осведомленности и популяризация ценности и роли культурного наследия уже интегрированы в несколько европейских учебных программ по истории и географии.[6]

Отдельное внимание по продвижению темы культурного наследия в различных предметных областях в европейских школах заслуживает онлайн платформа eTwinning.[7] Сообщество eTwinning объединяет сотни тысяч учителей Европы, которые учатся друг у друга, делятся опытом и идеями. Данный проект был запущен в январе 2005 года по инициативе Европейской комиссии с целью поощрения европейских школ к сотрудничеству с использованием информационно-коммуникативных технологий (ИКТ). Таким образом, учителя, зарегистрированные на платформе eTwinning, могут находить единомышленников из числа коллег из других европейских стран и разрабатывать совместные школьные педагогические проекты в любой предметной области.

Каждый зарегистрированный проект eTwinning имеет своё собственное виртуальное пространство TwinSpace, которое является безопасным, то есть это небольшая зона доступна только для партнеров по проекту или посетителей, которые используют имя пользователя и пароль. Виртуальное пространство проекта имеет целый ряд инструментов, которые обеспечивают гибкую и безопасную рабочую среду. Эти инструменты также облегчают

[5] Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры). Ст. 14

[6] Aikaterini P. Cultural heritage and education. Integrating tour maps in a Bilateral project. European Journal of Geography Volume 5, Number 4:67-77, November 2014. Pp. 67-77.

[7] Twinning is the community for schools in Europe https://www.etwinning.net/en/pub/index.htm (дата обращения: 29.08.2022)

онлайн сотрудничество и активное участие в проектной деятельности. В ходе проекта, партнеры проекта, которыми являются преподаватели, студенты и родители из европейских стран используют TwinSpace как портфель хранения проектной документации, или результаты работ учеников. Также, TwinSpace используется в качестве виртуального класса, где учителя обсуждают и планируют мероприятия проекта, а ученики обмениваются информацией (файлами), обсуждая как в режиме реального времени с помощью чата или Live события (видео-конференции), так и в асинхронной форме – через форум.

Виртуальное пространство предлагает партнерам по проекту возможность общаться в режиме реального времени с помощью чата и событий Live (видеоконференции). Сеансы чатов записываются, а запись сохраняется и может быть загружена преподавателями в течение трех месяцев. Дискуссии в этом пространстве не являются частными. Они записываются и могут быть прочитаны TwinSpace администраторами.

Кроме того, каждый участник программы может пройти бесплатные обучающие мероприятия или присоединиться к онлайн-семинару под руководством более 1500 экспертов в лице квалифицированных преподавателей-энтузиастов с богатым опытом руководства проектами eTwinning.

Каждый год несколько сотен проектов конкурируют в разных категориях за честь присуждения премии европейского образовательного сообщества.

Подводя итоги, необходимо отметить, что зарубежный опыт представляет уникальные практики интеграции культурного наследия в образовательный процесс учебных заведений, а также модели просветительской деятельности среди населения и развития общественного движения в сфере сохранения историко-культурного наследия Европы. История общественного движения в России отличается от зарубежной в первую очередь подходом к организации процесса работы.

В 2019 году на базе Ассоциации волонтерских центров создается Общественное движение «Волонтеры культуры». Его цель — поддержка добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов России. В рамках функционирования данной системы осуществляется взаимодействие между всеми заинтересованными сторонами развития волонтерства в сфере культуры (уполномоченные органы власти субъекта РФ в сфере культуры, охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), а также в сфере государственной молодежной политики, общественные организации, ресурсные центры добровольчества, волонтерские центры, образовательные учреждения и др.) в своем субъекте.

В 2021 и 2022 гг. прошла акция «Всероссийский день заботы о памятниках истории и культуры», приуроченная к Международному дню охраны памятников и исторических мест. В течение десяти дней добровольцы провели ряд мероприятий, направленных на благоустройство и восстановление объектов культурного наследия. Силами добровольцев восстановительные и благоустроительные работы охватили более 500 объектов культурного наследия. Также волонтёры посетили экскурсии и лекции об истории памятников, просветительские мероприятия и мастер-классы по реставрации.

Эти мероприятия говорят о росте популярности участия в общественных проектах, но, если сравнивать с Европой, она значительно ниже. Причины этого – политические условия, социальные стереотипы, особенности исторического развития страны. Так же усилению общественного движения в РФ не хватает продуманной коммуникационной политики, разрабатывающей стратегию продвижения и комплекс интегрированных маркетинговых коммуникаций.

В настоящее время в РФ усиливается общественное движение «волонтеры наследия», начало которому было положено 18 декабря 2018 года, когда Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон о внесении изменений в ФЗ-73 «Об объектах

культурного наследия…» и ФЗ-135 «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». Закон принят Госдумой 6 декабря, одобрен Советом Федерации 11 декабря 2018 года, статья 1.[8]

Возможно именно это направление позволит качественно изменить отношение к общественной деятельности в сознании граждан России. Об актуальности данной темы свидетельствует тот факт, что, согласно Указу Президента Российской Федерации, 2022 год посвящен культурному наследию народов России. Решение принято «в целях популяризации народного искусства и сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей».[9]

Значительная роль в деле сохранения наследия отводится молодежи, которая в процессе обучения и освоения основных профессиональных образовательных программ формирует гражданскую позицию, ищет достойное место в настоящем и будущем своих стран. Участие в общественной деятельности и социально значимых практиках является одним из наиболее эффективных инструментов практической реализации молодежных инициатив. Благодаря студенческим инициативам реализуются мероприятия, направленные на популяризацию наследия: проводятся бесплатные экскурсии, создаются специализированные тематические ресурсы в социальных сетях, публикуются фотографии, исследования, очерки и заметки о памятниках истории и архитектуры, разрабатывают бесплатные приложения для мобильных устройств. Погруженное в мир цифровых технологий молодое поколение с энтузиазмом берется за реализацию идей и концепций, связанных с IT-технологиями[10].

Так, например, в январе 2021 года начало действовать направление «Волонтеры культурного наследия», в рамках которого начал формироваться интерактивный архив всех объектов наследия г. Москвы. Каждому объекту присваивается уникальный QR-код. Для многих участников - студентов – это первые шаги в профессиональной сфере, связанной с историей, архитектурой, реставрацией, развитием внутреннего туризма.[10] Волонтёры проекта «Сохрани память» помогают сохранить объекты культурного наследия сразу в трёх регионах — в Московской области, Краснодарском крае и Чеченской Республике. Добровольцы прошли обучение, после которого помогают расчистить охраняемые территории, а также проверяют сохранность исторических памятников.[11]

В университетской работе со студентами представляется целесообразным выделить целый ряд приоритетных направлений, позволяющих привлечь внимание и возбудить серьезный интерес обучающихся к судьбе наследия:

- модернизация и разработка новых образовательных стандартов, образовательных программ высшего образования, основных программ профессионального обучения и дополнительных образовательных программ с привлечением к их проведению руководителей и специалистов благотворительных и некоммерческих организаций и использованием технологий дистанционного образования, практики наставничества;

- отражение в образовательных программах высшего образования, основных программах профессионального обучения и дополнительных образовательных программах

[8] ФЗ О внесении изменений в статью 45 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и ст. 3 Федерального закона "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)". https://docs.cntd.ru/document/9012847#65C0IR

[9] Указ Президента РФ от 30.12.2021 № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» / http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115

[10] Официальный сайт мэра Москвы / https://www.mos.ru/news/item/93107073

[11] Волонтёры помогают сохранить объекты культурного наследия в трёх регионах России https://rcfoundation.ru/saveobjects.html#:~:text=%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B

вопросов благотворительности, формирования целевого капитала некоммерческих организаций, привлечения благотворительных пожертвований, цифровизации благотворительных организаций.[12]

- включение в программу воспитательной работы коммуникативных форм работы, связанных с темой наследия: культурно-просветительских экскурсий, творческих встреч с представителями профессионального сообщества историков, археологов, архитекторов, реставраторов, искусствоведов.

Подводя итог нашего исследования, хочется отменить, что анализ общественных практик Европы и России показал более широкий диапазон действий, форм и методов в деле сохранения культурного наследия в рамках добровольческого движения. Особое место отводится просветительской деятельности среди местных жителей, демонстрации личного примера отношения к объектам культурного наследия. Цель просветительской деятельности возродить интерес у местного населения к объекту культурного наследия и к его изначальным функциям, традициям, что в дальнейшем позволит его использовать как центр культурной жизни местного сообщества. Исследование зарубежного опыта, знакомство с организацией общественных движений в сфере охраны историко-культурного наследия могут быть использованы в качестве аналогов и адаптированы к российской действительности.

В этой связи отрадно заметить, что в настоящее время в России наблюдается рост общественных инициатив среди населения, идет активная консолидация усилий общественных объединений, исполнительных органов государственной власти, бизнес-компаний, средств массовой информации, общественности, что позволяет говорить об актуальности развития институционального подхода к волонтерству в целях содействия эффективной реализации социальной политики.

Осознание непреходящей ценности духовной культуры, нравственных идеалов, традиций народов Российской Федерации, бережное отношение к объектам культурного наследия- памятникам истории и культуры – залог успешного и мирного развития страны, ее процветания.

Заключение и выводы. Системное исследование зарубежных и отечественных практик сохранения культурного наследия продолжает оставаться актуальным для выявления положительных моментов этого рода деятельности и возможного дальнейшего его использования. Многие страны накопили ценные методики и располагают собственными моделями охранной деятельности в сфере культурного наследия. Особое место в мировом опыте сохранения культурного наследия занимают европейские страны, которые за вековую практику выработали эффективные механизмы охранной деятельности государства. просветительской деятельности возродить интерес у местного населения к объекту культурного наследия и к его изначальным функциям, традициям, что в дальнейшем позволит его использовать как центр культурной жизни местного сообщества.

Список источников:

1. Востряков Л.Е. Культурная политика: подходы и концепции западных исследователей // Научные труды СЗАГС. 2011. Т. 2, № 1. С. 42–52. EDN: OEDDFF URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16822206

2. Гринько И.А. Историко-культурное и природное наследие в воспитательной системе основного общего образования // Этнодиалоги: альманах. 2017. № 2 (53). С. 56–68. EDN: ZOGKKJ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30354455

[12] Распоряжение Правительства РФ от 15 ноября 2019 г. № 2705-р КОНЦЕПЦИЯ содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025г.

3. Демина С.А. Актуализация образовательного потенциала культурного наследия в современном культурно-образовательном пространстве // Современная педагогика. 2014. № 3. EDN: RZKXZJ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21359976

4. Коренная В.С. Факторы реализации потенциала культурного наследия в системе школьного образования // Культурное наследие России. 2020. № 3. С. 47–51. EDN: AQZGJW DOI: 10.34685/HI.2020.30.3.007

5. Коренная ВС. Методические ориентиры использования культурного и природного наследия в школьных программах // Наследие веков. 2020. № 4. С. 64–71. DOI: 10.36343/SB.2020.24.4.006

6. Косенко С.И. Политика культуры или культура политики: опыт Франции. - М.: Восток-Запад, 2008. - 239 с. EDN: QOILNR URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19664808

7. Палий К.Р. Реализация политики в области сохранения материальных объектов культурного наследия: европейский опыт // Управленческое консультирование. 2018. № 12 (120). С. 142-153. EDN: YYHOGD DOI: 10.22394/1726-1139-2018-12-142-153

8. Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании российской молодёжи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2016. № 4(23). С. 53-61. EDN: XSNXHZ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28174146

9. Юнова А.Н. Превентивные мероприятия в собрании объектов культурного наследия: Европейский опыт // Вопросы музеологии. 2012. № 2(6). С. 133-140. EDN: PRXBVH URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18639471

10. Широкорад И.И., Пакунова Т.А., Пакунов О.С. Волонтеры наследия: роль студенческой молодежи в сохранении культурного наследия России // Московский экономический журнал. 2022. № 1. EDN: INFLHN DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_1_27

11. Aikaterini P. Cultural heritage and education. Integrating tour maps in a Bilateral project // European Journal of Geography. 2014. Vol. 5, No. 4. P.67-77.

12. Ульянова Н.Б. Национальная культура и искусство в становлении и развитии культуры общества // Культура: управление, экономика, право. 2022. № 1. С. 14-16. DOI: 10.18572/2070-2159-2022-1-14-16

13. Пиляк С.А. Этапы актуализации культурного наследия // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). С. 51-59. DOI: 10.24412/2071-6427-2022-3-51-59

14. Прохорова С.Ю., Садыков М.М., Талипова Л.В. Композиция формирования культурного капитала образовательной организации // Методист. 2021. № 5. С. 46-50. EDN: TSQOSS URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=46171386

15. Остапенко И.А. К вопросу о формировании культурно-образовательного пространства вуза (из опыта работы Азово-Черноморского инженерного института) // Педагогика и просвещение. 2020. № 4. С. 18-29. DOI: 10.7256/2454-0676.2020.4.34159

References:

1. Vostryakov L.E. Cultural policy: approaches and concepts of Western researchers *Scientific works of SZAGS*, 2011, vol. 2, no. 1. pp. 42-52. (In Russian). EDN: OEDDFF URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16822206

2. Grinko I.A. Historical, cultural and natural heritage in the educational system of basic general education. *Ethnodialogs: Almanac*, 2017, no. 2 (53), pp. 56–68. (In Russian). EDN: ZOGKKJ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30354455

3. Demina S.A. Actualization of the educational potential of cultural heritage in the modern cultural and educational space. *Modern Pedagogy*, 2014, no. 3. (In Russian). EDN: RZKXZJ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21359976

4. Korennaya V.S. Factors of realizing the potential of cultural heritage in the system of school education. *Cultural Heritage of Russia,* 2020, no. 3, pp. 47-51. (In Russian). EDN: AQZGJW DOI: 10.34685/HI.2020.30.3.007

5. Root sun. Methodological guidelines for the use of cultural and natural heritage in school programs. *Heritage of the Ages,* 2020, no. 4, pp. 64–71. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2020.24.4.006

6. Kosenko S.I. Politics of culture or culture of politics: the experience of France. Moscow, East-West Publ., 2008. 239 p. (In Russian). EDN: QOILNR URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19664808

7. Paly K.R. Implementation of policy in the field of preservation of material objects of cultural heritage: European experience. *Management consulting,* 2018, no. 12 (120), pp. 142-153. (In Russian). EDN: YYHOGD DOI: 10.22394/1726-1139-2018-12-142-153

8. Shapinskaya E.N. The role of cultural heritage in the education and upbringing of Russian youth. *Culture and education: a scientific and informational journal of universities of culture and arts.* 2016, no. 4(23), pp. 53-61. (In Russian). EDN: XSNXHZ URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28174146

9. Yunova A.N. Preventive measures in the collection of cultural heritage objects: European experience. *Questions of museology*, 2012, no. 2(6), pp. 133-140. (In Russian). EDN: PRXBVH URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18639471

10. Shirokorad I.I., Pakunova T.A., Pakunov O.S. Heritage Volunteers: The Role of Student Youth in Preserving Russia's Cultural Heritage. *Moscow Economic Journal*, 2022, no. 1. (In Russian). EDN: INFLHN DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_1_27

11. Aikaterini P. Cultural heritage and education. Integrating tour maps in a Bilateral project. *European Journal of Geography*, 2014, vol. 5, no. 4, pp.67-77.

12. Ulyanova N.B. National culture and art in the formation and development of the culture of society. *Culture: management, economics, law*, 2022, no. 1, pp. 14-16. (In Russian). DOI: 10.18572/2070-2159-2022-1-14-16

13. Pilyak S.A. Stages of actualization of cultural heritage. *Values and meanings,* 2022, no. 3 (79), pp. 51-59. (In Russian). DOI: 10.24412/2071-6427-2022-3-51-59

14. Prokhorova S.Yu., Sadykov M.M., Talipova L.V. Composition of the formation of the cultural capital of an educational organization. *Methodist,* 2021, no. 5, pp. 46-50. (In Russian). EDN: TSQOSS URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=46171386

15. Ostapenko I.A. To the question of the formation of the cultural and educational space of the university (from the experience of the Azovo-Chernomorsk Engineering Institute*). Pedagogy and education*, 2020, no. 4, pp. 18-29. (In Russian). DOI: 10.7256/2454-0676.2020.4.34159

Submitted: 24 August 2022 Accepted: 24 September 2022 Published: 25 September 2022