

© И.В. Андросова, О.Ю. Непочатых, О.Ю. Асеева, Чен Чао, Е.С. Симоненко

Научная статья

УДК 334.021

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.23>

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

И.В. Андросова, О.Ю. Непочатых, О.Ю. Асеева, Чао Чен, Е.С. Симоненко

Андросова Ирина Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры
региональной экономики и менеджмента, Юго-Западный
государственный университет, Курск, Россия.

SPIN-код: 5052-3538

irinka-rusik@mail.ru

Непочатых Ольга Юрьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры
экспертизы и управления недвижимостью, горного дела,
Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия.

SPIN-код: 3857-0453

holga1306@yandex.ru

Асеева Ольга Юрьевна,

старший преподаватель кафедры менеджмента и
информационных технологий, Курский филиал,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, Курск, Россия.

SPIN-код: 7860-7389

aseeva1109@mail.ru

Чен Чао,

Ph.D., Международный образовательный колледж,
Шаньдунский университет Цзяотун; Государственная
лаборатория структурного анализа промышленного
оборудования, Школа автомобильной инженерии,
Даляньский технологический университет, Далянь, Китай.
chenchaocc@mail.dlut.edu.cn

Симоненко Елена Сергеевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры
региональной экономики и менеджмента, Юго-Западный
государственный университет, Курск, Россия

SPIN-код: 3832-1842

simonenkol@mail.ru

Аннотация. В настоящее использование государственно-частного партнерства (ГЧП) зарекомендовало себя как достаточно эффективная форма долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса. Вовлечение государственно-частного партнерства в бизнес-практику позволяет сократить бюджетную нагрузку и стимулировать социально-экономическое развитие государства. По результатам реализации проектов государственно-частного партнерства государство получает функционирующий объект с меньшими затратами, а бизнес - возможность зарабатывать за счет дальнейшей его эксплуатации.

Цель написания статьи заключается в обобщении практического опыта реализации проектов государственно-частного партнерства и выявлении стратегических направлений их развития с учетом поддержки со стороны государства. Достижение поставленной цели в исследовании возможно при решении таких задач как: изучение взаимосвязи концепции государственно-частного партнерства и документов стратегического планирования; анализ опыта государственно-частного партнерства с учетом сложной геополитической ситуации и санкционного воздействия; определение стратегических направлений государственно-частного партнерства, соответствующих целевым ориентирам, зафиксированным в стратегических документах.

В статье использованы общенаучные методы анализа и синтеза, а также метод графической интерпретации результатов. В качестве базы исследования выступили данные специализированных интернет - сайтов; материалы периодической печати; программно-целевые документы.

В качестве результатов исследования выступает обобщение и систематизация практики развития государственно-частного партнерства в современных условиях. Выявлены и сформулированы стратегические направления развития государственно-частного партнерства, направленные на стимулирование государственной социально-экономической политики в контексте реализации проектов в инфраструктурных отраслях и сферах общественной жизни. Работа в рамках выделенных направлений позволит популяризировать реализацию проектов на принципах государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, стратегические направления, трансформация экономики, инфраструктурные проекты, санкции.

Библиографическая ссылка: Андросова И.В., Непочатых О.Ю., Асеева О.Ю., Чен Чао, Симоненко Е.С. Стратегические направления развития государственно-частного партнерства в условиях трансформационной экономики // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.259-269. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.23>

Research Full Article

UDK 334.021

STRATEGIC DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN A TRANSFORMATIONAL ECONOMY

I.V. Androsova, O.Yu. Nepochatykh, O.Yu. Aseeva, Chao Chen, E.S. Simonenko

Irina V. Androsova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Public Administration of Economics,
Southwestern State University, Kursk, Russia Federation.
irinka-rusik@mail.ru

Olga Yu. Nepochatykh,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Expertise and Real Estate
Management, Mining, of Public Administration of Economics,
Southwestern State University, Kursk, Russia Federation.
holga1306@yandex.ru

Olga Yu. Aseeva,

Senior Lecturer, Department of Management and Information
Technologies, Financial University under the Government
of the Russian Federation, Kursk, Russia Federation.
aseeva1109@mail.ru

Chao Chen,

Ph.D., Associate Professor, Don School,
International Education College, Shandong Jiaotong
University; State Key Laboratory of Structural Analysis
for Industrial Equipment, School of Automotive Engineering,
Dalian University of Technology, Dalian, Chinese People's Republic.
chenchaocc@mail.dlut.edu.cn

Elena S. Simonenko,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Public Administration of Economics,
Southwestern State University, Kursk, Russia Federation.
simonenkol@mail.ru

Abstract. *Currently, the use of public-private partnership (PPP) has proven to be a fairly effective form of long-term interaction between the state and business. The involvement of public-private partnerships in business practice makes it possible to reduce the budget burden and stimulate the socio-economic development of the state. According to the results of the implementation of public-private partnership projects, the state receives a functioning facility with lower costs, and the business gets the opportunity to earn through its further operation.*

The purpose of this article is to summarize the practical experience of implementing public-private partnership projects and identify strategic directions for their development, taking into account the support from the state. Achieving the set goal in the study is possible when solving such tasks as: studying the relationship between the concept of public-private partnership and strategic planning documents; analyzing the experience of public-private partnership, taking into account the complex geopolitical situation and the sanctions impact; definition of strategic directions of public-private partnership, corresponding to the targets fixed in strategic documents.

The article uses general scientific methods of analysis and synthesis, as well as the method of graphical interpretation of the results. The data of specialized Internet sites; periodical press materials; program-target documents were used as the research base.

The results of the study are the generalization and systematization of the practice of public-private partnership development in modern conditions. Strategic directions for the development of public-private partnership aimed at stimulating the state socio-economic policy in the context of the implementation of projects in infrastructure industries and spheres of public life are identified and formulated. Work within the framework of the identified areas will allow popularizing the implementation of projects based on the principles of public-private partnership.

Keywords: *public-private partnership, strategic directions, transformation of the economy, infrastructure projects, sanctions.*

For citation: *Androsova I.V., Nepochatykh O.Yu., Aseeva O.Yu., Chen Chao, Simonenko E.S. Strategic directions for the development of public-private partnership in a transformational economy. CITISE, 2022, no. 3, pp. 259-269. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.23>*

Введение. Сейчас очень сложное время: происходят фундаментальные изменения, формируется новый хозяйственный уклад. Правительства разных стран одновременно сталкиваются с задачами восстановления экономики и решения социальных проблем. При этом большой импульс получила цифровая экономика. Поэтому инструменты международно-правового регулирования требует дополнительной методической проработки с учетом экономических трансформаций. Кроме этого, в условиях сложных политических и экономических отношений требуется особый подход к гармонизации приоритетных направлений и программ поддержки и стимулирования государственно-частного партнерства (ГЧП), как особого инструмента правового взаимодействия между государством и бизнесом. Выбор приоритетных направлений должен быть сбалансирован, и в первую очередь должна быть прозрачность информации с четким обозначением критериев отбора.

Материалы и методы. При проведении исследования использован комплекс общенаучных методов анализа и синтеза, а также метод графической интерпретации результатов. В качестве базы исследования выступили данные специализированных интернет - сайтов; материалы периодической печати; программно-целевые документы.

Результаты исследования и их обсуждение. В основании системы документов планирования находятся стратегии государственного социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях, где мы можем увидеть связи между прогнозными документами и целеполагающими стратегиями регионов России [15, с.22].

Несомненно, документы государственного стратегического значения разрабатываются на долгосрочную перспективу. Но в связи с необходимостью актуализации полной системы документов из-за последних событий, считаем, что периодичность пересмотра государственных программ должна быть определена с учетом факторов внешней и внутренней среды. Еще одной проблемой планирования и прогнозирования на государственном уровне является недостаточная взаимосвязь отчетных документов. Для программирования социально-экономического развития субъектов, стимулирования государственно-частного партнерства требуется единая система критериев, по которым будет производиться принятие решений [1, с.30]. Естественно, данная система требует переработки, стоит в нее включить критерии отбора для определения приоритетных направлений в современных условиях трансформации экономики (рис. 1).

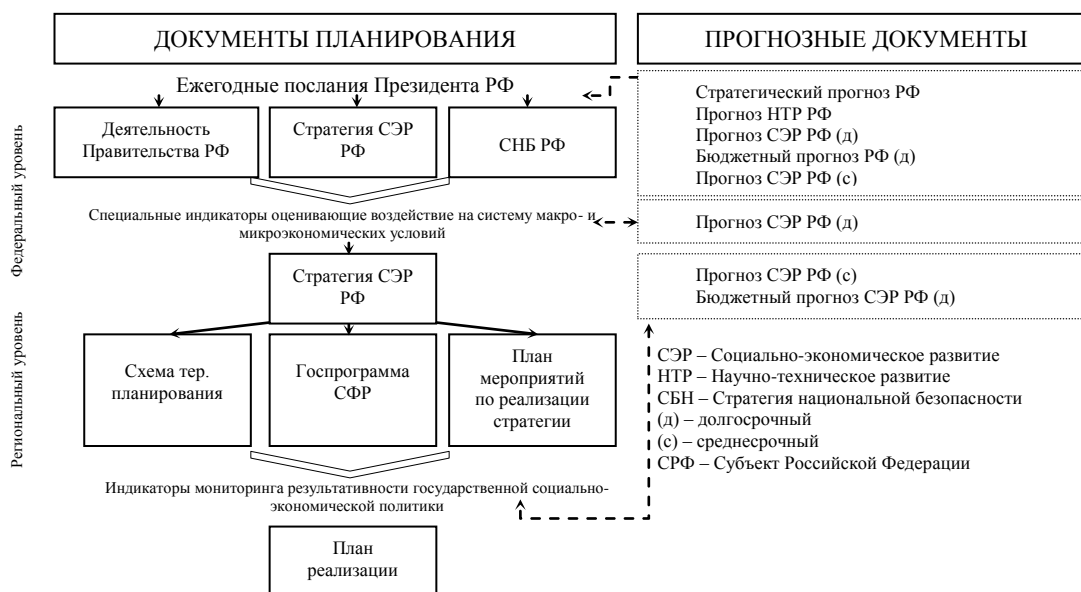


Рисунок 1 - Система документов планирования в РФ

**Составлено на основании данных [2; 3;4;9;14]*

Главным импульсом целеполагания в системе документов планирования и прогнозирования являются Послания Президента Российской Федерации. Президент озвучивает основные направления внутренней и внешней политики. В дальнейшем в результате многофакторного анализа исходного состояния каждого региона, исследования производственной структуры, ресурсной специализации, географических особенностей создается база для разработки стратегии развития страны в целом. Наиболее распространенными являются Стратегии социально-экономического развития [13, с.29]. Индикаторы мониторинга результативности государственной социально-экономической политики позволят сформировать адекватную систему оценки плана реализации социально-экономической политики [7, с.16].

Усиление влияния концепции государственно-частного партнерства относительно документов стратегического планирования является важным этапом трансформации системы управления социально-экономическими процессами всей территории России. Главная задача – расширить функционал стратегий развития, исключая элементы, который обычно носят рекомендательный характер, при этом включая блок индикативного планирования с учетом определения конкретных целей и задач [11, с.394].

Очень важно для ликвидации экономических последствий после введения карантинных мер разработка программ поддержки и стимулирования предпринимательской деятельности. Увы, на текущий момент, по результатам анализа инвестиционной активности, можно сделать вывод о серьезной дифференциации субъектов Российской Федерации. Между максимальным и минимальным уровнем инвестиций в основной капитал на душу населения разрыв показателей в 80 раз (Республика Тыва; Ямало-Ненецкий автономный округ). Перейти на самообеспечение в такой ситуации смогут очень немногие регионы нашей страны [8, с.40]. Важным инструментом ускорения выхода из кризисной ситуации – приоритизация проектов ГЧП с обновлением правовой и методической базы в рамках гармонизации приоритетных направлений, программ поддержки и стимулирования предпринимательской деятельности [6, с.82].

В России создана нормативно-правовая база, обеспечивающая правовые условия функционирования ГЧП. Так, в ФЗ «О ГЧП» представлены базовые понятия, принципы,

особенности регулирования отношений. В ФЗ «О концессионных соглашениях» представлены формы реализации ГЧП на основе концессии.

Следует отметить, что 2021 год ознаменовался восстановлением после «коронакризиса» в период пандемии (рис. 2).

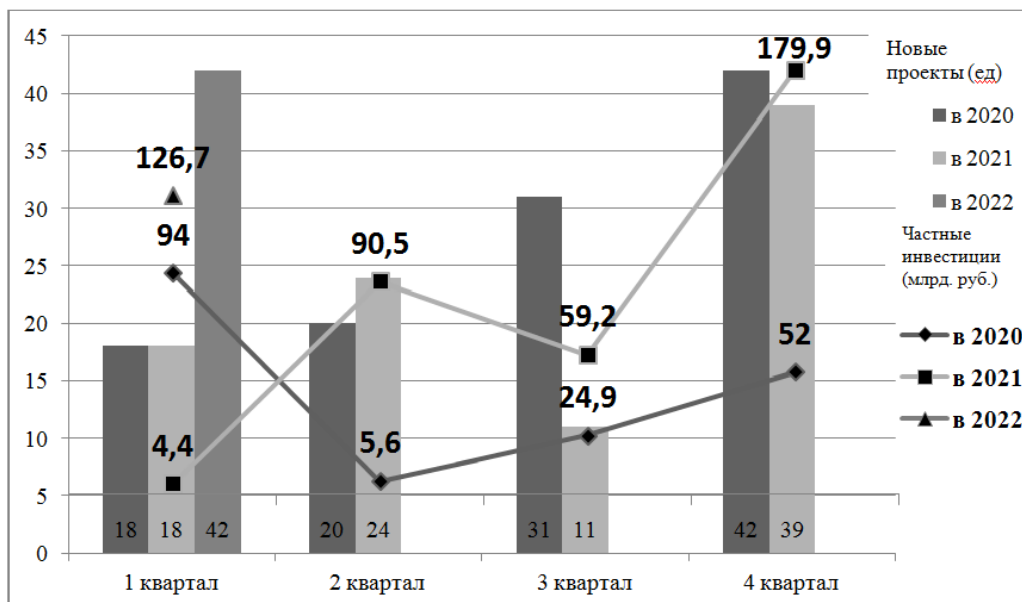


Рисунок 2 – Динамика рынка ГЧП в 2020-2022 гг.

*Составлено на основании данных РОСИНФРА (<https://rosinfra.ru>)

По итогам первого квартала 2022 года в сегменте ГЧП из-за сложной политической ситуации, санкционного воздействия, последовавших экономических сложностей динамика рынка изменится. По предварительным данным количество крупных проектов с фактической реализацией снизилось. Рассматривая проекты ГЧП по уровням реализации, прошедших коммерческое закрытие в 2021 году (рис. 3), можно сделать вывод, что основная часть проектов реализовывалась на муниципальном уровне – 3105, которые составили 669 млрд. рублей частных инвестиций, при этом на региональном уровне было реализовано 505 проектов, а объем частных инвестиций составил 1957 млрд. рублей.



Рисунок 3 – Проекты ГЧП по уровню реализации*Составлено на основании данных РОСИНФРА (<https://rosinfra.ru>)

Основная проблема, с которой столкнулось правительство и бизнес - поиск аналогов импортного оборудования и программного обеспечения [5, с.224].

Для стимулирования инновационной активности в области импортозамещения необходимо пересмотреть бюджетную политику, направленную в пользу социальной поддержки и программ поддержки промышленности. Применение специальных механизмов государственной поддержки позволили реализовать ряд проектов, представленных в рейтинге городов Российской Федерации по уровню развития ГЧП (табл. 1)

Таблица 1

Рейтинг городов Российской Федерации по уровню развития ГЧП

| № | Город | Количество проектов | Общий объём инвестиций, млн руб. | Ключевая отрасль |
|-----|------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Нижневартовск | 8 | 16059.60 | Водоснабжение и водоотведение |
| 2 | Сургут | 7 | 9173.10 | Школы |
| 3 | Южно-Сахалинск | 7 | 44819.20 | Водоснабжение и водоотведение |
| 4 | Волгоград | 5 | 89628.00 | Водоснабжение и водоотведение |
| 5 | Магадан | 5 | 15396.30 | Автомобильная инфраструктура |
| ... | | | | |
| 112 | Орёл | 2 | 86.00 | Автобусы, троллейбусы и электробусы |
| 113 | Пенза | 3 | 126.60 | Автобусы, троллейбусы и электробусы |
| 114 | Набережные Челны | 1 | 395.20 | Спорт |
| 115 | Норильск | 2 | 47.50 | Спорт |
| 116 | Томск | 1 | 21.90 | Теплоснабжение |

*Составлено на основании данных РОСИНФРА (<https://rosinfra.ru>)

Ключевые отрасли, которые представлены в топе рейтинга (табл.1), представляют социальные и строительные проекты, это, прежде всего, связано с тем, что на сегодняшний день это наиболее «уязвимые» отрасли экономики, которые следует развивать и поддерживать [10, с.77].

На рисунке 4 представлены данные по количеству проектов и объёму частных инвестиций в проектах ГЧП, прошедших коммерческое закрытие в 2021 году, подготовленные национальным центром государственно-частного партнерства.

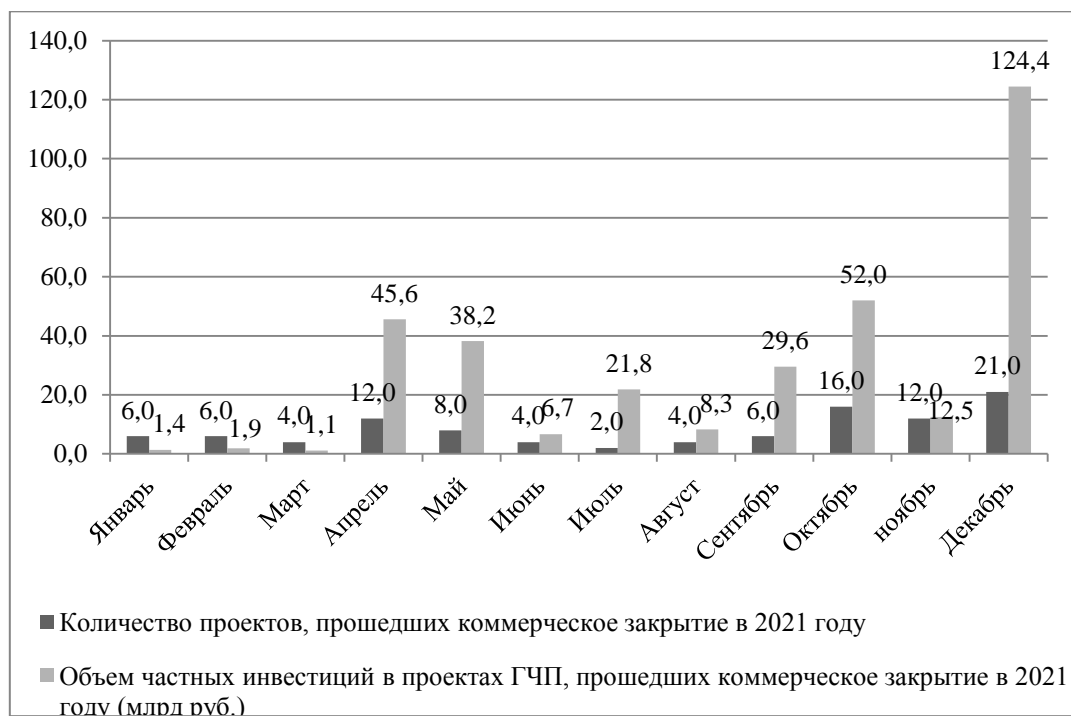


Рисунок 4 – Проекты ГЧП, прошедшие коммерческое закрытие в 2021 году
 *Составлено на основании данных РОСИИФРА (<https://rosinfra.ru>)

На основании данных рисунка 4 можно сделать вывод, что большое количество проектов полностью реализовалось и закрылось в последние месяцы прошлого года, особенно в декабре и их количество составило – 21, 0 при объеме частных инвестиций 124,4 млрд рублей, при этом общее количество проектов, прошедших коммерческое закрытие в 2021 году составило 101 проект, а общий объем частных инвестиций в проектах ГЧП – 343,5 млрд рублей.

В качестве одной из мер поддержки развития ГЧП до конца 2022 года является заключение концессионных соглашений без конкурса, что позволит бизнесу более быстро реализовывать проекты за счет экономии времени и сокращения административной нагрузки.

Заключение. Результаты проведенного исследования позволили выделить стратегические направления развития государственно-частного партнерства, выполнение которых позволит повысить эффективность реализации государственной социально-экономической политики [12, с.62]:

- демография (реализуемые Минпросвещения России совместно с ВЭБ.РФ программы по строительству школ и учреждений дошкольного образования, в рамках которой предусмотрено федеральное софинансирование проектов ГЧП);

- здравоохранение (проекты Министерства здравоохранения в рамках ГЧП направлены на улучшение инфраструктуры, внедрение медицинских инноваций);

- образование (модернизация высших учебных заведений и с точки зрения самих образовательных объектов, и с точки зрения адаптации образовательных стандартов с учетом вызовов внешней среды);

- жилье и городская среда (формирование и развитие рынка доступного жилья);

- безопасные и качественные автодороги (проекты софинансирования дорожного строительства с технически сложными, уникальными инженерными объектами);

- культура (восстановление и сохранение объектов культурного наследия для увеличения туристического потока); экология (мероприятия по оздоровлению экологически неблагоприятных территорий);

- производительность труда и поддержка занятости (создание новых объектов бизнеса, государственная поддержка малого предпринимательства);

- наука (совершенствование механизмов взаимодействия государства и частного предпринимательства по всему инновационному циклу: от проведения научных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и технологий до производства наукоемкой технологической продукции);

- цифровая экономика (развитие электронного взаимодействия, субсидии на развитие и внедрение российских решений по цифровым технологиям).

Таким образом, реализация проектов в выделенных направлениях позволит активизировать процессы в инфраструктурных отраслях, бизнесе и сферах общественной деятельности.

Список источников:

1. Акобиров С.О. Государственно-частное партнерство и среда его реализации // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 2(44). С. 28-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44130669>

2. Алферов В.Н., Климачич К.А. Государственно-частное партнерство как инструмент устойчивого развития региона // Проблемы современной экономики. 2020. № 2(74). С. 195-199. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43879511>

3. Вертакова Ю.В., Положенцева Ю.С. Повышение устойчивости регионального развития на основе сглаживания территориального неравенства - Старый Оскол: ТНТ, 2009. – 248 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22492722>

4. Карлик А.Е., Евченко А.В. Методологические основы современных прогнозно-аналитических исследований: о комплексных социально-экономических индикаторах регионального развития // Экономическое возрождение России. 2013. № 4(38). С. 74-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21114315>

5. Кришталь В.В, Асаул В.В., Кошечев В.А. Государственно-частное партнерство как механизм привлечения инфраструктурных инвестиций: проблемы внедрения и снижение рисков // Вестник гражданских инженеров. 2020. № 5(82). С. 223-232. DOI: [10.23968/1999-5571-2020-17-5-223-232](https://doi.org/10.23968/1999-5571-2020-17-5-223-232)

6. Крыжановская О. А. Стратегические направления развития России в посткризисный период // Проблемы развития современного общества: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Юго-Западный государственный университет, 2011. С. 81-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22865268>

7. Кузьбожев Э.Н., Бабич Т.Н., Некрасова А.С. Интеграция государственной экономической политики и стратегического плана развития предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 24(231). С. 15-20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16386252>

8. Ляньна Ц. Государственно-частное партнерство как фактор развития научно-технической инфраструктуры Китая // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 2(44). С. 39-44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48701209>

9. Прокофьева А.И. Государственно-частное партнерство в период // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. Т. 17, № 2(24). С. 21-27. DOI: [10.34708/GSTOU.2021.92.31.003](https://doi.org/10.34708/GSTOU.2021.92.31.003)

10. Пролубников АВ., Румянцев А.С. Государственно-частное партнерство в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 5(131). С. 75-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47152577>
11. Трапезникова И.С., Целихина И.В. Государственно-частное (муниципально-частное) партнерство как инструмент согласования интересов угледобывающего бизнеса и требований устойчивого развития регионов присутствия // ЦИТИСЭ. 2021. № 1(27). С. 393-400. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.35>
12. Троценко О.С. Оценка эффективности проектов ГЧП в сравнении с иными формами реализации инфраструктурных проектов: российский и зарубежный опыт // Бизнес, менеджмент и право. 2018. № 3. С. 60-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37635064>
13. Хаустова Т.В., Соклаков А.А., Лебедеенко О.С. Анализ финансовых и организационных условий использования механизмов государственно-частного партнерства в системе социального обеспечения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8, № 3(28). С. 28-36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36356178>
14. Чарочкина Е.Ю., Андросова И.В., Согачева О.В. Интеграция образования, науки и бизнеса как условие формирования инновационной экономики знаний // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1(86). С. 107-111. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30631973>
15. Podgorny B. Public-private partnership in the UK and Russia: a comparative analysis // Економічний часопис-XXI. 2019. № 11-12. Р. 21-30. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V180-03>

References:

1. Akobirov S.O. Public-private partnership and its implementation environment. *Theory and practice of the service: economy, social sphere, technology*, 2020, no. 2(44), pp. 28-31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44130669>
2. Alferov V.N., Klimyatch K.A. Public-private partnership as a tool for sustainable development of the region. *Problems of the modern economy*, 2020, no. 2(74), pp. 195-199. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43879511>
3. Vertakova Yu.V., Polozhentseva Yu.S. *Increasing the sustainability of regional development based on smoothing territorial inequality*. Stary Oskol, TNT Publ., 2009. 248 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22492722>
4. Karlik A.E., Evchenko A.V. Methodological foundations of modern predictive and analytical research: on complex socio-economic indicators of regional development. *The economic revival of Russia*, 2013, no. 4(38), pp. 74-79 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21114315>
5. Krishtal V.V., Asaul V.V., Kosheev V.A. Public-private partnership as a mechanism for attracting infrastructure investments: problems of implementation and risk reduction. *Bulletin of Civil Engineers*, 2020, no. 5(82), pp. 223-232. (In Russian). DOI: [10.23968/1999-5571-2020-17-5-223-232](https://doi.org/10.23968/1999-5571-2020-17-5-223-232)
6. Kryzhanovskaya O.A. *Strategic directions of Russia's development in the post-crisis period*. Kursk, Southwest State University Publ., 2011. pp. 81-84 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22865268>
7. Kuzbozhev E.N., Babich T.N., Nekrasova A.S. Integration of the state economic policy and the strategic development plan of the enterprise. *Economic analysis: theory and practice*, 2011, no. 24(231), pp. 15-20. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16386252>

8. Lianna Ts. Public-private partnership as a factor in the development of China's scientific and technical infrastructure. *Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts*, 2022, no. 2(44), pp. 39-44 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48701209>
9. Prokofieva A.I. Public-private partnership in the period. *Vestnik GGNTU. Humanities and socio-economic sciences*, 2021, vol. 17, no. 2(24), pp. 21-27. (In Russian). DOI: [10.34708/GSTOU.2021.92.31.003](https://doi.org/10.34708/GSTOU.2021.92.31.003)
10. Prolubnikov A.V., Rumyantsev A.S. Public-private partnership in the conditions of a pandemic of a new coronavirus infection COVID-19. *Izvestiya of St. Petersburg State University of Economics*, 2021, no. 5(131), pp. 75-79. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47152577>
11. Trapeznikova I.S., Tselikhina I.V. Public-private (municipal-private) partnership as a tool for coordinating the interests of coal mining business and the requirements of sustainable development of the regions of presence. *CITISE*, 2021, no. 1(27), pp. 393-400 (In Russian). DOI: [http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.35](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.35)
12. Trotsenko O.S. Evaluation of the effectiveness of PPP projects in comparison with other forms of implementation of infrastructure projects: Russian and foreign experience. *Business, management and law*, 2018, no. 3, pp. 60-63. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37635064>
13. Khaustova T.V., Soklakov A.A., Lebedenko O.S. Analysis of financial and organizational conditions for the use of public-private partnership mechanisms in the social security system. *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2018, vol. 8, no. 3(28), pp. 28-36. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36356178>
14. Charochkina E.Yu., Androsova I.V., Sogacheva O.V. Integration of education, science and business as a condition for the formation of an innovative knowledge. *Economics and Entrepreneurship*, 2017, no. 9-1(86), pp. 107-111. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30631973>
15. Podgorny B. Public-private partnership in the UK and Russia: a comparative analysis. *Економічний часопис-XXI*, 2019, no. 11-12, pp. 21-30. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V180-03>

Submitted: 13 August 2022

Accepted: 13 September 2022

Published: 14 September 2022

