

© И.А. Федосеева, В.С. Бондаренко, Е.Н. Николаева

Научная статья

УДК 37.03

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.17>**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ КУРСАНТОВ  
МИХАЙЛОВСКОЙ ВОЕННОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ АКАДЕМИИ**

И.А. Федосеева, В.С. Бондаренко, Е.Н. Николаева

**Федосеева Ирина Александровна,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории  
и методики непрерывного профессионального образования,  
факультет подготовки кадров высшей квалификации  
и дополнительного профессионального образования,  
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт  
войск национальной гвардии Российской Федерации,  
Санкт-Петербург, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

fedoseevairina60@gmail.com

**Бондаренко Владимир Сергеевич,**

аспирант кафедры педагогики и психологии,  
Новосибирский государственный педагогический  
университет, Новосибирск, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 6932-4000

v.s.bondarenko@inbox.ru

**Николаева Екатерина Николаевна,**

студент кафедры прикладной психологии,  
Петербургский государственный университет  
путей сообщения Императора Александра I,  
Санкт-Петербург, Россия.

kailamil17289@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные теоретические подходы к определению понятия «коммуникативные умения» с точки зрения психологии и педагогики. Исходя из требований и специфики военного высшего образования и военной профессии в целом, обосновывается необходимость формирования коммуникативных умений у будущих военных специалистов. Анализ современных исследований показал наличие проблем и низкий уровень коммуникативных умений как у курсантов, так и у старших по званию, что впоследствии послужило основой для проведения эмпирического исследования коммуникативных умений на базе Михайловской военной артиллерийской академии, участниками которого стали 70 курсантов 3 курса обучения. Результаты исследования, проведенного с использованием теста коммуникативных умений Л. Михельсона, показали

*распределение типов реагирования на различные коммуникативные ситуации, преобладающим из которых стал агрессивный. Опираясь на специфику военного учебного заведения, можно предположить, что данный доминирующий тип реагирования является одним из профессионально важных качеств, необходимых для продвижения по карьерной лестнице, сохранения собственной индивидуальности в условиях жизни по уставу, а также одним из условий грамотного распределения времени вследствие быстрого прекращения ненужных разговоров. Несмотря на то, что преобладающий в данной выборке агрессивный тип реагирования мы интерпретируем в основном как положительное качество, необходимо развивать и повышать у курсантов такие составляющие коммуникативных умений, как эмпатия, помощь не только близким, но и окружающим, а также необходимы навыки адекватной оценки и реагирования на отрицательные высказывания.*

**Ключевые слова:** коммуникативные умения, курсанты, военная социализация, типы реагирования, межличностные отношения, личность.

**Библиографическая ссылка:** Федосеева И.А., Бондаренко В.С., Николаева Е.Н. Результаты исследования коммуникативных умений курсантов Михайловской военной артиллерийской академии // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.193-202. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.17>

Research Full Article

UDC 37.03

## RESULTS OF STUDY OF COMMUNICATION SKILLS OF CADETS OF THE MIKHAILOVSK MILITARY ARTILLERY ACADEMY

I.A. Fedoseeva, V.S. Bondarenko, E.N. Nikolaeva

**Irina A. Fedoseeva,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory and Methodology of Continuing Professional Education, St. Petersburg Military Institute of the National Guard of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

[fedoseevairina60@gmail.com](mailto:fedoseevairina60@gmail.com)

**Vladimir S. Bondarenko,**

Postgraduate student of the Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation.

[v.s.bondarenko@inbox.ru](mailto:v.s.bondarenko@inbox.ru)

**Ekaterina N. Nikolaeva,**

Student of the Department of Applied Psychology,  
Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport  
University, St. Petersburg, Russian Federation.  
kailamil17289@mail.ru

**Abstract.** *The article discusses various theoretical approaches to the definition of the concept of "communicative skills" from the point of view of psychology and pedagogy. Based on the requirements and specifics of military higher education and the military profession as a whole, the need for the formation of communication skills in future military specialists is substantiated. An analysis of modern research showed the presence of problems and a low level of communication skills both among cadets and seniors, which subsequently served as the basis for an empirical study of communication skills on the basis of the Mikhailovskaya Military Artillery Academy, which was attended by 70 cadets of the 3rd year of study. The results of the study, conducted using the test of communicative skills by L. Michelson, showed the distribution of types of response to various communicative situations, of which aggressive became predominant. Based on the specifics of a military educational institution, it can be assumed that this dominant type of reaction is one of the professionally important qualities necessary for moving up the career ladder, maintaining one's own individuality in the conditions of life according to the charter, as well as one of the conditions for the competent distribution of time due to the rapid cessation of unnecessary conversations. Despite the fact that we interpret the aggressive type of reaction prevailing in this sample mainly as a positive quality, it is necessary to develop and improve in cadets such components of communication skills as empathy, help not only to relatives, but also to others, and skills of adequate assessment and response to negative comments.*

**Keywords:** *communication skills, cadets, military socialization, types of response, interpersonal relations, personality.*

**For citation:** *Fedoseeva I.A., Bondarenko V.S., Nikolaeva E.N. Results of study of communication skills of cadets of the Mikhailovsk military artillery academy. CITISE, 2022, no. 3, pp. 193-202. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.17>*

**Обоснование проблемы исследования.** Овладение коммуникативными умениями является важнейшей составляющей в процессе социализации человека. Однако с переходом на цифровизацию человек все глубже погружается в виртуальный мир, с одной стороны, отодвигая границы реального событийного взаимодействия, и, с другой, формируя новую личность с особой структурой, состоящей из знаков и символов. Цифровые устройства изменяют формы взаимодействия с внешним миром, дополняют жизнь человека, создают новую ситуацию развития и становятся полноправным агентом социализации, внедряясь во все сферы жизнедеятельности человека. Соответственно коммуникативные умения уходят на второй план, не только в сфере дружеских отношений, но и в профессиональной, что сказывается на эмоциональной связи и взаимодействии внутри коллектива, продуктивности и на качестве общения [2].

Анализ педагогических исследований (М.М. Алексеева, С.В. Проняева, О.С. Ушакова, Л.В. Чернецкой, В.И. Яшина и др.), показывает, что коммуникативные умения обеспечивают успешное общение человека, делают возможным удовлетворение его потребностей в профессиональной деятельности [4]. Общение – один из основных факторов формирования личности, нацеленной на познание и самооценку посредством других людей. Способность найти общий язык с другим человеком, проявить внимание, найти подходящие слова

поддержки и умение выражать четко свои мысли становятся залогом успеха в профессиональной деятельности.

В структуре военного высшего профессионального образования общение не только по форме, но и по содержанию имеет свои особенности, связанные с воинской жизнью. Коллективный характер воинского труда требует слаженности военнослужащих, что предполагает их отношения друг с другом, в соответствии с требованиями общевоинских уставов. Анализ служебных конфликтов в воинских частях свидетельствует о том, что причины заключаются в отсутствии навыков межличностных отношений не только у командиров (начальников), но и курсантов, а также неумении конструктивно взаимодействовать с младшими/старшими по званию [3; 8; 13; 14]. В качестве примеров можно привести недопонимание между собеседниками, неправильную интерпретацию полученной информации, агрессивное поведение. Причинами данных проблем могут являться низкие коммуникативные умения.

В конце обучения выпускникам присваивается офицерское звание: лейтенант. Выпускников высшего военно-учебного заведения назначают на конкретные воинские должности. Они прибывают в подразделение, где принимают дела и должность, знакомятся с личным составом, для чего им необходимо обладать следующими коммуникативными умениями:

– со стороны командира (начальника) – выстраивать с подчинёнными, сослуживцами взаимоотношения, важные для поиска и понимания информации; чётко формулировать (для адекватного понимания подчинёнными) задачи и конкретные команды; создавать благоприятный микроклимат в подразделениях, максимально обеспечивающий конструктивное общение военнослужащих в повседневной деятельности;

– со стороны военнослужащих, подчинённых – чётко понимать команды и адекватно на них реагировать, выстраивать конструктивные взаимоотношения с командиром (начальником) и товарищами в ходе выполнения задач, не допускать конфликтных ситуаций как в межличностных отношениях, так и в ходе выполнения задачи с сослуживцами, а также при взаимодействии с гражданским населением.

Чтобы уменьшить количество конфликтных ситуаций, а также для повышения эффективности руководства, необходимо повышать коммуникативные умения командиров (начальников) уже на начальном этапе их профессионального становления. Целесообразно давать знания о психологических механизмах и закономерностях отношений с подчинёнными, чтобы впоследствии использовать все полученные знания на практике, а также необходимо опираться не только на личный опыт, но и на теоретические аспекты. Необходимо научить будущих командиров (начальников) строить отношения, исходя из личностных особенностей подчинённых, к которым относятся и особенности мышления (быстрота, гибкость, широта, глубина, целенаправленность), и свойства внимания (концентрация, избирательность, переключаемость, отвлекаемость), и организаторские способности, а также способность к эмпатии.

Таким образом, в процессе профессиональной подготовки военных специалистов, необходимо уделять особое внимание коммуникативным умениям в профессиональной сфере.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Развитию коммуникативных умений посвящено достаточное количество работ, но наиболее значимыми являются исследования В.А. Канн-Калика [5], Л.А. Петровской [9] и Г.М. Андреевой [1]. Эти исследования – основа педагогических аспектов проблемы формирования и развития коммуникативных умений, а само понятие «коммуникативные умения» было проанализировано не только в психологической (В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, Г.М. Андреева, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, Л.А. Петровская, Б.Г.

Ананьев, В.Г. Мясичев), но и в педагогической (В.А. Сухомлинский, А.В. Мудрик) литературе.

**Обсуждение результатов исследования.** В современном мире понятие «коммуникативные умения» часто используется педагогами, но, несмотря на это, единая трактовка его отсутствует.

Под коммуникативными умениями, с точки зрения Н.Н. Яковлева понимаются умения общения, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации [16].

По мнению А.В. Мудрика, коммуникативные умения – это умения правильно выстраивать поведение с учетом понимания психологических особенностей индивида [7].

Е.В. Сидоренко говорит о том, что коммуникативными умениями является набор освоенных личностью приемов, методов и способов восприятия и передачи коммуникативных сигналов, тем самым конкретизируя позицию А.В. Мудрика [10].

Представитель деятельностного подхода - В.Д. Ширшов в своей книге определил, что «коммуникативными умениями можно считать совокупность коммуникативных действий, имеющую в своей основе готовность личности к общению и адекватное использование ею коммуникативных знаний с целью преобразования окружающей реальности» [15].

Рассматривая порядок организации образовательного процесса и повседневной жизнедеятельности курсанта Михайловской военной артиллерийской академии, следует отметить некоторые особенности образовательного процесса. Курсант с самого начала подачи документов и отбора в военное учебное заведение находится в постоянном психологическом напряжении, чего практически не встречается у абитуриентов и студентов гражданских вузов. Курс молодого бойца, изменение режима дня, питания, многократное увеличение занятий физической культурой – первые шаги курсанта к отрыву от жизни, к которой он привык. Дальнейшими шагами становится адаптация к воинскому коллективу, который станет постоянным окружением. Принятие ограничения, а иногда и невозможности личного выбора, передвижения, а также тесное и постоянное взаимодействие с офицерами и наставниками, профессорами и преподавателями, становятся основой, на которой развиваются коммуникативные умения и навыки.

На каждом этапе адаптации курсанту приходится применять, расширять и улучшать свои знания и умения в области общения и взаимодействия с окружающими. Найти подход к старшему по званию, поддержать товарища, помочь сослуживцам – все это необходимые навыки, которые помогают избегать конфликтов и недопонимания, быстро решать сложные вопросы, увеличивать продуктивность работы, а также продвигаться по карьерной лестнице.

В связи с вышеизложенным нам было интересно проанализировать сформированность коммуникативных умений у военнослужащих, что и стало целью данного исследования.

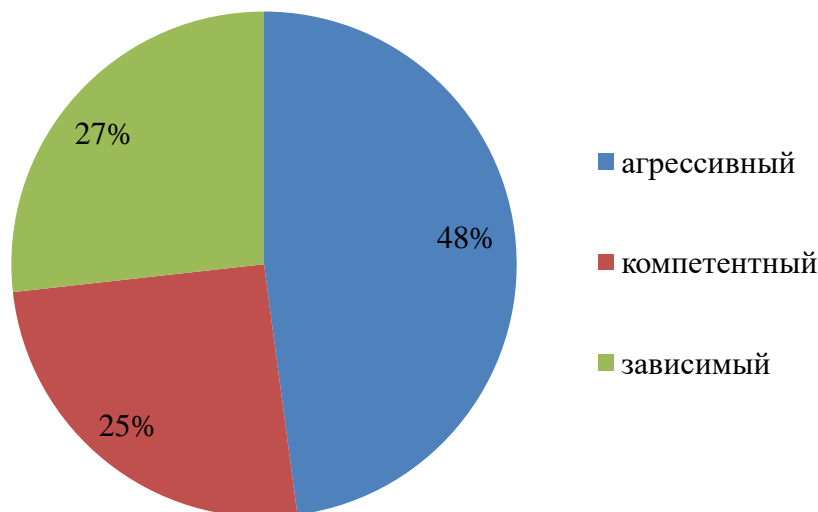
Респондентами стали 70 курсантов Михайловской военной артиллерийской академии, обучающихся на 3 курсе.

В проведенном эмпирическом исследовании использовался тест «Коммуникативные умения» Л. Михельсона, позволяющий определить уровень сформированности основных коммуникативных умений [6].

Опросник представляет собой 27 коммуникативных ситуаций, в каждой из которых предлагается выбрать из пяти один ответ, наиболее характерный для респондента. Все вопросы поделены автором на 5 типов коммуникативных ситуаций, в каждой из которых необходимо определить тип реагирования – агрессивный, компетентный или зависимый.

В результате обработки полученных данных было выявлено распределение типов реагирования, которое представлено на

*Рисунок 1.*



**Рисунок 1** – Диаграмма распределения типов реагирования среди курсантов

Описывая диаграмму распределения типов реагирования, можно сказать, что в среднем в группе одинаковое количество курсантов с зависимым и компетентным типом реагирования (27 и 25 % соответственно), почти в два раза больше (48 %) – с агрессивным типом реагирования. Из полученных данных можно сделать вывод, что у незначительной части респондентов наблюдается зависимость взглядов, оценок и поведения от влияния других людей в ситуации общения. В случае благоприятных условий зависимый тип реагирования может перейти в разряд компетентных или агрессивных – при неблагоприятных условиях.

Курсанты с компетентным типом реагирования умеют вступать в контакт с другими людьми, выражать свои эмоции и чувства, обращаться за помощью и поддержкой, а также, если нужно, самому оказывать их. В случае конфликтных ситуаций контролируют себя, когда необходимо, могут сказать «нет». Их стиль общения можно охарактеризовать как уверенный, партнерский.

Респонденты с агрессивным типом реагирования, которых почти половина, проявляют резкость в общении, раздражение, гнев, часто категоричны в суждениях и в негативной оценке людей и событий, что может задевать собеседника. Возможно «подавление» ими партнера в ситуации общения.

Если рассматривать коммуникативные ситуации, с которыми каждый из нас сталкивается ежедневно, то автор методики выделил 5 блоков. Распределение типов реагирования на каждый блок ситуаций представлен в Таблица 1.

Таблица 1. Результаты исследования коммуникативных умений курсантов (тест «коммуникативные умения» Л. Михельсона)

Ситуации...	Тип реагирования		
	агрессивный	компетентный	зависимый
...в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера	15%	49%	35%
...в которых должна быть реакция на отрицательные высказывания	62%	25%	13%
...беседы	41%	20%	39%
...в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека)	49%	30%	21%
...в которых обращаются с просьбой	54%	15%	31%
<i>Среднее</i>	44%	28%	28%

Обобщая полученные данные, курсантов можно охарактеризовать как людей, у которых в недостаточной степени развита способность поддержать разговор в спокойном тоне и положительных либо нейтральных высказываниях, проявить сочувствие и сопереживание при общении с другими людьми, а также помочь в случае необходимости. В данных ситуациях выявлен агрессивный тип реагирования, который встречается в 2–3 раза чаще, чем компетентный или зависимый.

Распределение типа реагирования в ситуациях, когда необходима реакция на положительные или отрицательные высказывания было очевидным – в первом случае преобладает компетентный тип, во втором – агрессивный. Курсанты адекватно реагируют на обращенные к ним в положительном ключе высказывания партнера, в то время как отрицательные – сопровождаются негативными эмоциями (раздражение, гнев), которые нередко могут подкрепляться повышением голоса, порой переходящего в крик.

**Заключение.** Резюмируя полученные данные и делая выводы, можно сказать, что преобладающий агрессивный тип реагирования на различные ситуации при общении с другими людьми имеет полемичный характер. Можно предположить, что курсанты с данным типом реагирования больше нацелены на себя и свой внутренний комфорт, а также на более быстрое профессиональное развитие, поскольку в результате негативного ответа быстро прекращают ненужные для них разговоры, тем самым освобождая время для чего-то более важного. Курсанты с агрессивным типом реагирования больше стремятся к сохранению собственной индивидуальности, в отличие от курсантов с зависимым типом, которые подстраиваются под собеседника не только во взглядах, но и в поведении, и находятся в «подвешенном» состоянии – в зависимости от условий могут перейти к компетентному или агрессивному типу реагирования.

Если рассматривать начальный этап обучения, то наблюдаемый у большинства в данной группе агрессивный тип реагирования может провоцировать нарушение уставных отношений, моральные и физические оскорбления по отношению к более слабым курсантам, а также другие формы девиантного поведения, проявляющиеся не только в нарушении правил взаимоотношений с сослуживцами и старшими по званию, а также относительно нового распорядка дня и ритма жизни. Именно курсанты с доминирующим агрессивным типом реагирования требуют особого внимания со стороны командиров (начальников) и, при возможности, психолога.

Полученные результаты проведенного эмпирического исследования показывают необходимость введения диагностики коммуникативных навыков курсантов еще на стадии

абитуриента, а также повышения уровня коммуникативных компетенций курсантов в процессе обучения.

Как было отмечено ранее, коммуникативная сфера является доминирующей, вследствие чего ей необходимо уделять особое внимание в рамках подготовки специалистов военного профиля, поскольку это влияет не только на психологический климат в коллективе, но и на профессиональное развитие, а также на подготовку молодых специалистов к дальнейшей работе в силовой структуре.

#### Список источников:

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2018. - 360 с. ISBN 978-5-7567-0273-3
2. Андреевкова А.В. Цифровизация социальных контактов среди студенческой молодежи в России во время пандемии коронавируса // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 6 (160). С. 403-426. EDN: [OKHUXS](#) DOI: [10.14515/monitoring.2020.6.1749](https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.6.1749)
3. Бондаренко А.С. Роль коммуникативной компетентности курсантов в адаптации к профессиональной деятельности // Личность курсанта: психологические особенности бытия // Материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. (с иностранным участием). - Краснодар: Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова МО РФ, 2021. С. 15-21. EDN: [HUOQYC](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47462256>
4. Боровицкий А.М. Коммуникативная культура курсанта военного института внутренних войск МВД России как психолого-педагогический феномен // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2(45). С. 77-79. EDN: [SCQQGV](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21507093>
5. Канн-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: книга для учителя. - М.: Просвещение, 1987. - 190 с.
6. Кузнецова Д.А. Коммуникативные умения курсантов и их роль в контексте профессионального становления // Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития. - Псков: Псковский филиал Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 145-149. EDN: [YPVGVF](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41342508>
7. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: учеб. пособие / А.В. Мудрик. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 320 с. ISBN 5-93134-141-2
8. Никифоров И.Г. Исследование стресс-факторов, провоцирующих возникновение конфликтов у курсантов и офицеров военного вуза // Вестник Воронежского государственного университета. 2019. №3. С. 51-55. EDN: [JQBJAF](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39239922>
9. Петровская Л.А. Общение-компетентность-тренинг: Избранные труды. - М.: Смысл, 2007. - 691 с. ISBN 978-5-89357-245-2
10. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. - СПб.: Речь, 2008. - 208 с. ISBN 5-9268-0117-6
11. Федосеева И.А. Теоретические подходы к построению стратегии развития высшего образования // Социальная педагогика. 2015. № 1. С. 72-74. EDN: [TWMQJX](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
12. Федосеева И.А. Перевозкина Ю.М., Сивак А.Н. Предикторы субъективного благополучия курсантов в образовательном процессе высшего командного училища // Перспективы науки и образования. 2019. № 2(38). С. 385-398. EDN: [MMYVFP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38169088>



13. Шабанов Л.В. Разрешение межличностных конфликтов посредством переговоров и повышения коммуникативной и организационной компетентности у курсантов и военнослужащих национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2018. №. 2. С. 73-77. EDN: [XWPQDJ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35449958>
14. Хамидова И.В. Коммуникативная толерантность как психологическое качество, обеспечивающее способность курсанта к конструктивному взаимодействию // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. №. 3(169). С. 446-449. EDN: [NUJLNI](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37219152>
15. Ширшов В.Д. Педагогическая коммуникация: теория, опыт, проблемы. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1994. - 128 с. EDN: [ZFCBPN](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37419439>
16. Яковлева Н.Н. Педагогические условия развития коммуникативных умений учащихся 4-5-х классов: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н. Яковлева. - СПб.: Санкт-Петербургская Академия последиplomного образования, 2005. - 24 с.
17. Watson D., Tregaskis O., Gedikli C. Well-being through learning: a systematic review of learning interventions in the workplace and their impact on well-being // European Journal of Work and Organizational Psychology. 2018. Vol. 27, Issue 2. P. 247-268. DOI: [10.1080/1359432X.2018.1435529](https://doi.org/10.1080/1359432X.2018.1435529)
18. Wells K. Marching to be somebody: a governmentality analysis of online cadet recruitment // Children's Geographies. 2014. Vol. 12, Issue 3. P. 339-353. DOI: [10.1080/14733285.2014.922680](https://doi.org/10.1080/14733285.2014.922680)

#### References:

1. Andreeva G.M. *Social psychology*. Moscow, Aspect Press Publ., 2018. 360 p. (In Russian). ISBN 978-5-7567-0273-3
2. Andreenkova A.V. Digitalization of social contacts among student youth in Russia during the coronavirus pandemic. *Public opinion monitoring: economic and social changes*. 2020. - no. - 6 (160). pp. 403-426. (In Russian). EDN: [OKHUXS](#) DOI: [10.14515/monitoring.2020.6.1749](https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.6.1749)
3. Bondarenko A.S. *The role of cadets' communicative competence in adapting to professional activity*. Krasnodar, Krasnodar Higher Military Aviation School for Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K. Serov Ministry of Defense of the Russian Federation Publ., 2021. pp. 15-21. (In Russian). EDN: [HUOGYC](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47462256>
4. Borovitsky A.M. Communicative culture of a cadet of the military institute of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia as a psychological and pedagogical phenomenon. *World of science, culture, education*, 2014, no. 2 (45), pp. 77-79. (In Russian). EDN: [SCQQGV](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21507093>
5. Kann-Kalik V.A. *Teacher about pedagogical communication*. Moscow, Enlightenment Publ., 1987. 190 p. (In Russian).
6. Kuznetsova D.A. *Communication skills of cadets and their role in the context of professional development*. Pskov, Pskov branch of the Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service Publ., 2019. pp. 145-149. (In Russian). EDN: [YPVGVF](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41342508>
7. Mudrik A.V. *Communication in the process of education*. Moscow, Pedagogical Society of Russia Publ., 2001. 320 p. (In Russian). ISBN 5-93134-141-2
8. Nikiforov I.G. Study of stress factors that provoke the emergence of conflicts among cadets and officers of a military university. *Bulletin of the Voronezh State University*, 2019, no. 3, pp. 51-55. (In Russian). EDN: [JQBJAF](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39239922>

9. Petrovskaya L.A. *Communication-competence-training*. Moscow, Meaning Publ., 2007. 691 p. (In Russian). ISBN 978-5-89357-245-2
10. Sidorenko E.V. *Training of communicative competence in business interaction*. St. Petersburg, Speech Publ., 2008. 208 p. (In Russian). ISBN 5-9268-0117-6
11. Fedoseeva I.A. Theoretical approaches to building a strategy for the development of higher education. *Social Pedagogy*, 2015, no. 1, pp. 72-74. (In Russian). EDN: [TWMOJX](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
12. Fedoseeva I.A. Perevozkina Yu.M., Sivak A.N. Predictors of subjective well-being of cadets in the educational process of the higher command school. *Prospects of science and education*, 2019, no. 2 (38), pp. 385-398. (In Russian). EDN: [MMYVFP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38169088>
13. Shabanov L.V. Resolution of interpersonal conflicts through negotiations and improving the communicative and organizational competence of cadets and military personnel of the National Guard of the Russian Federation. *Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops*, 2018, no. 2, pp. 73-77. (In Russian). EDN: [XWPQDJ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35449958>
14. Khamidova I.V. Communicative tolerance as a psychological quality that ensures the ability of a cadet to constructive interaction. *Uchenye zapiski universiteta im. PF Lesgaft*, 2019, no. 3(169), pp. 446-449. (In Russian). EDN: [NUJLNI](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37219152>
15. Shirshov V.D. *Pedagogical communication: theory, experience, problems*. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 1994. 128 p. (In Russian). EDN: [ZFCBPN](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37419439>
16. Yakovleva N.N. *Pedagogical conditions for the development of communicative skills of students in grades 4-5*. Doct. Diss. St. Petersburg, St. Petersburg Academy of Postgraduate Education Publ., 2005. 24 p. (In Russian).
17. Watson D., Tregaskis O., Gedikli C. Well-being through learning: a systematic review of learning interventions in the workplace and their impact on well-being. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 2018, vol. 27. issue 2, pp. 247-268. DOI: [10.1080/1359432X.2018.1435529](https://doi.org/10.1080/1359432X.2018.1435529)
18. Wells K. Marching to be somebody: a governmentality analysis of online cadet recruitment. *Children's Geographies*, 2014, vol. 12. issue 3, pp. 339-353. DOI: [10.1080/14733285.2014.922680](https://doi.org/10.1080/14733285.2014.922680)

Submitted: 28 July 2022

Accepted: 28 August 2022

Published: 29 August 2022

