

© С.М. Ергин, И.В. Копаенко

Научная статья

УДК 338.22.011:330.42:004

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.15>**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОТ ИСТОКОВ ДО ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

С.М. Ергин, И.В. Копаенко

**Ергин Сергей Михайлович,**доктор экономических наук, профессор кафедры экономики  
предприятия, Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 5332-9340 / ORCID iD:0000-0002-2159-6793

[yergin@rambler.ru](mailto:yergin@rambler.ru)**Копаенко Иван Викторович,**

менеджер по развитию бизнеса,

ООО «МЕД.СТУДИО», г. Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0001-9607-7341

[ivankopayenko@gmail.com](mailto:ivankopayenko@gmail.com)

**Аннотация.** *Целью* написания данной статьи является расширение существующих научных представлений о теории предпринимательства в отношении обоснование необходимости уточнений понятий «предприниматель» и «предпринимательство» в условиях цифровизации экономики и разработка концептуальных и методических положений, характеризующих основные характеристики и императивы процесса развития предпринимательской деятельности. Актуальность исследования определяется поиском новых факторов стабилизации экономики Российской Федерации, испытывающей трудности в результате экономического и политического давления последних лет. Одним из драйверов роста экономики может быть разработка системы поддержки предпринимательской деятельности на основе создания условий развития цифровизации, а также применение адаптационной концепции, что даст возможность разработать и обеспечить рациональное функционирование хозяйственного механизма с учетом обеспечения работы в нем субъектов предпринимательства на основе встроенного инноватора. Методологическую основу исследования представляют общенаучные методы индукции и дедукции, анализа статистических данных. Также в работе применены специальные методы исследования: сравнительный метод, а также табличная визуализация данных. Результаты написания данной статьи позволили модифицировано значение дефиниции «предпринимательская деятельность», которую определили как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, характеризующуюся широким кругом интересов, включая поддержку доброго имени, инновационную адаптивность к внешним

*шокам, сохранение лояльности персонала, установление хороших отношений с властными структурами, содействие в охране окружающей природной среды, глубокое проникновение в цифровую среду и направленную на систематическое получение прибыли. Это позволит рационализировать систему предпринимательской деятельности в России и ее разных регионах.*

**Ключевые слова:** *теория предпринимательства, предприниматель, предпринимательство; цифровизация экономики; цифровизация; адаптивная концепция; эволюция взглядов.*

**Библиографическая ссылка:** *Ергин С.М., Копаянко И.В. Концептуальные аспекты развития теории предпринимательства: от истоков до цифровизации экономики // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.170-183. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.15>*

Research Full Article

UDC 338.22.011:330.42:004

**CONCEPTUAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE THEORY OF  
ENTREPRENEURSHIP: FROM THE ORIGINS TO THE  
DIGITALIZATION OF THE ECONOMY**

S.M. Ergin, I.V. Kopaenko

**Sergei M. Ergin,**

Doctor of Economic Sciences, Professor of the department  
of enterprise economics, V.I. Vernadsky Crimean Federal  
University, Simferopol, Russian Federation.

ORCID iD:0000-0002-2159-6793

[yergin@rambler.ru](mailto:yergin@rambler.ru)

**Ivan V. Kopaenko,**

Business Development Manager, LLC  
"MED.STUDIO", Moscow, Russian Federation,

ORCID iD: 0000-0001-9607-7341

[yergin@rambler.ru](mailto:yergin@rambler.ru)

**Abstract.** *The purpose of this article is to expand the existing scientific ideas about the theory of entrepreneurship in need to clarify the concepts of "entrepreneur" and "entrepreneurship" in the context of the digitalization of the economy and development of conceptual and methodological provisions that characterize main characteristics and imperatives of the process of developing entrepreneurial activity. The relevance of the study is determined by the search for new factors of stabilizing the economy of the Russian Federation, which is experiencing difficulties as a result of the economic and political pressure of recent years. Business support system based on creating*

*conditions for the development of digitalization is one of the drivers of economic growth, as well as the application of an adaptation concept, which will make possible to develop and ensure the rational functioning of the economic mechanism, taking into account the provision of business entities on the basis of a built-in innovator. The methodological basis of the study is represented by general scientific methods of induction and deduction, analysis of statistical data. Also, special research methods are used in the study: a comparative method, as well as tabular data visualization. The results of this study made it possible to modify the meaning of the definition of "entrepreneurial activity". It was defined as an independent activity, characterized by a wide range of interests, including maintaining a public brand image, innovative adaptability to external shocks, maintaining staff loyalty, establishing good relations with the authorities, promoting protection of the environment, integration into the digital environment and aimed at systematic profit. It will make possible to rationalize the system of entrepreneurial activity in Russia and its various regions.*

**Keywords:** *theory of entrepreneurship, entrepreneur, entrepreneurship; digitalization of the economy; digitalization; adaptive concept; evolution of views.*

**For citation:** *Ergin S.M., Kopaenko I.V. Conceptual aspects of the development of the theory of entrepreneurship: from the origins to the digitalization of the economy. CITISE, 2022, no. 3, pp. 170-183. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.15>*

**Постановка проблемы.** Поиск ключевых факторов стабилизации экономической системы Российской Федерации и ее регионов, испытывающих под воздействием экономических сложностей и политического давления последних лет значительный экономический стресс, заставляет обратиться к недорогой, но существенной альтернативе – рационализации системы предпринимательской деятельности. Предпринимательство мы рассматриваем как комплекс специальных функций экономической системы, обеспечивающих рост, развитие и удачное функционирование экономического механизма хозяйствования как основы оптимальной работы экономических субъектов, детерминированной их экономической активностью за счет использования встроенного в систему инноватора.

Экономическая теория всегда отводила существенную роль оценке воздействия предпринимательской деятельности на жизнь человеческого общества. Представители различных ее концепций и школ по-разному формулировали понятия предпринимательство и предприниматель, основополагающие принципы функционирования предпринимательской деятельности, анализировали ее отдельные функции и элементы. Постоянно шло расширение и углубление системного изучения феномена предпринимательства.

Требуется комплексное исследование также и эволюция экономической мысли по вопросам функционирования предпринимательских формирований в условиях цифровизации. В национальной программе «Национальная программа: Цифровая экономика Российской Федерации» для устранения ситуации с низким уровнем применения цифровых технологий бизнес-структурами указывалось на необходимость цифровой трансформации предпринимательства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Системно теоретические проблемы функционирования предпринимательства, весомость и влияние предпринимательской деятельности на развитие экономики государства и его регионов отражены в работах Батищева В.С. [1], Глазьева С.В., Батчикова С.А., Митяева Д.А. [2], Ергина С.М. [3], Завьялова Д.В. [4], Земцова С.П. [5], Кирильчук С.П., Дементьев М.Ю. [6], Кузьминова А.Н., Широкова И.О. [7]. Исследования, связанные с внедрением цифровых технологий и

цифровой инфраструктуры в предпринимательской деятельности, нашли отражение в работах Константинидеса П., Хенфридссона О. [8], Морозовой И.А., Московцева А.Ф., Сметаниной А.И [9], Симченко Н.А. [10]. По нашему мнению по данному направлению научных исследований особый интерес имеет сформулированная авторами концептуальная система взглядов на сущностную характеристику предпринимательства [11].

**Выделение неисследованных частей общей проблемы.** Несмотря на наличие значительного количества научных публикаций, посвященных проблемам стратегического развития предпринимательства, широкое внедрение цифровизации в экономическую систему оказывает значительное воздействие на трансформацию системы ведения хозяйства и способы получения предпринимательского дохода, поэтому предполагает модификацию научных представлений о роли предпринимательской деятельности в экономической системе.

Экономические реалии свидетельствуют о том, что развитость цифровой инфраструктуры и исторически сложившиеся хозяйственно-правовые условия формируют экономические предпосылки для увеличения самозанятости населения и зарабатывания фундаментальных основ усиленного роста предпринимательской инициативы граждан. Предпринимательство в таких реалиях становится фундаментальным основанием для расширения широкого слоя среднего класса граждан, которые превращаются в базу социальной стабильности общества и государства.

**Постановка задания.** Целью статьи является расширение существующих представлений теории предпринимательства в отношении обоснование необходимости уточнений понятий «предприниматель» и «предпринимательство» в условиях цифровизации экономики и разработка концептуальных и методических положений, характеризующих основные характеристики и императивы процесса развития предпринимательской деятельности.

**Изложение основного материала.** Важнейшая задача исследователя в сфере развития предпринимательства в Российской Федерации связана с выявлением проблем и трудностей его функционирования и развития. Значительная часть этих проблем связана с воздействием на предпринимательскую деятельность ненадлежащим образом подготовленной системы ее цифровизации. Развитие цифровой экономики оказывает значительное воздействие на трансформацию системы ведения хозяйства и способы получения предпринимательского дохода. Граждане со средними доходами, заинтересованные в экономической стабильности, стремятся к росту качества жизни своих семей, являются основой постоянного роста экономики любого государства и его регионов.

Исторически предпринимательство выполняло и выполняет важнейшую роль в становлении и развитии экономики любой страны. Развитие российского предпринимательства и имеет свои специфические исторические традиции. Дефиниция «предприниматель» эволюционировала у разных представителей экономических школ в таких вариациях:

– Адам Смит считал предпринимателя собственником, организатором и управленцем хозяйственной деятельности, субъектом экономических отношений на отраслевом рынке [12];

– Жан-Батист Сей отводил владельцу предпринимательского капитала роль капиталиста-инвестора, определяя его как одного из двух привилегированных общественно-экономических классов – класса капиталистов [13];

– Давид Рикардо удалял предпринимательству весомую роль в доктрине производства, потребления, обмена и накопления. Ключевая функция предпринимателя-инвестора заключается в адекватной координации производственного и ресурсного потенциала [14];

– Карл Маркс, основываясь на концепцию А. Смита, определял предпринимателя как

капиталиста, который направляет личный капитал на создание добавочной стоимости, фактора эксплуатации пролетария. Маркс отождествлял понятие «капиталист» и «предприниматель» [15];

– Леон Вальрас модель извлечения дохода от предпринимательской деятельности объединял с моделью экономического равновесия, в которой предпринимательский доход выступает в качестве компенсатора предпринимательской деятельности в виде ссудного процента, либо рентного платежа за пользование природных ресурсов и др. Более высокий показатель предпринимательского дохода достигается лишь при рыночном неравенстве [16];

– Френк Найт сводил предпринимательство к прогнозированию развития экономического субъекта [17], тем самым изменив представление о предпринимательской прибыли;

– И. Шумпетер сущностное содержание теории предпринимательства сводил к рискованной деятельности, опирающейся на новаторство и новых технологиях [18].

По нашему мнению, исходя из классического видения, наиболее комплексно и точно определение предпринимателя было дано К.Р. Сулеймановой – «это субъект, воплотивший в себе комплекс организаторских способностей, проявляющий инициативу, коммерческую смекалку для поиска новых бизнесов, создания новых экономических благ или поиска новых характеристик уже производимых продуктов, осуществляющий поиск новых сфер для приложения капитала» [19, с. 2589].

По мнению А.В. Александрова предпринимательство наделено такими важнейшими чертами, как «... наличие собственного капитала; осуществление различных видов предпринимательской деятельности, связанных с реализацией продукции, работ и услуг; привлечение и использование в денежном обороте заемного капитала; осуществление ценообразования; определение и регулирование формы оплаты труда и премирования работников и др.» [20, с. 55]. С.А. Быков большое внимание уделяет поддержанию экономической безопасности государств: «развитие предпринимательства и усиление защиты его интересов являются условиями долговременного исключения угроз экономической безопасности страны» [21, с. 16]. Мы роль предпринимательства оцениваем следующим образом. Оно «...формирует конкурентную среду для успешного развития национальной экономики, инициирует эффективные структурные изменения в системе хозяйствования, создает условия для принятия нетрадиционных решений с целью эффективного использования ресурсного потенциала, способствует развитию научно-технического прогресса и обеспечивает антикризисные механизмы хозяйствования» [12, с. 74]. Мы также акцентируем внимание на том, что «...специальная роль в предпринимательской деятельности отводится развитию экономики административно-территориальных образований. Это обусловлено тем, что, во-первых, наблюдается значительный ее потенциал к быстрой адаптации к изменяющимся условиям регионального рынка и, как следствие, к неблагоприятной внешней среде. Во-вторых, все предпринимательские структуры, наряду с крупными и крупнейшими предприятиями, способны обеспечить региональную занятость населения. И, в-третьих, мобильность таких субъектов позволяет быстро внедрять передовые технологии предпринимательства в отличие от крупного бизнеса, связанного с рутинным производством» [12, с. 72-73].

В этой связи важно корректно показать предпринимательскую деятельность с точки зрения предпринимательского потенциала муниципалитета, региона, страны в целом, или в какой степени она способствует раскрытию достигнутого уровня в условиях цифровизации экономики. Поэтому мы полностью согласны с В.А. Агарковым и В.В. Зыковой, что предпринимательство, появляясь в качестве важнейшего фактора динамичного развития регионов в новых условиях выступает «немаловажным аспектом социально-экономической сущности предпринимательства через которую его необходимо рассматривать как одну из определяющих доминант экономической безопасности регионов, и как один из способов

обеспечения эффективного, безопасно-устойчивого социально-экономического развития территориально-административных образований»[22, с. 86].

Предпринимательство в соответствии с законодательством Российской Федерации это «...самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг»<sup>1</sup>.

Однако в связи с ростом значимости цифровой компоненты предпринимательской деятельности, предпринимательского потенциала муниципалитета, региона, страны в целом, данные воззрения не совсем совпадают с реалии экономической действительности. То есть необходимо оценивать не только потенциал развития и поддержки предпринимательства, но и его способности к адаптации по текущим трендам бизнес-деятельности.

Современная цифровая предпринимательская среда ориентируется на цифровые платформы и экосистемы с набором функций и сервисов, с помощью которых происходит взаимодействие производителей и потребителей различных экономических благ, облегчая процесс их купли-продажи. Считаем также адекватным именно системное рассмотрение потенциала развития предпринимательской деятельности с учетом ее адаптивных способностей к резким изменениям внешней и внутренней среды.

В Российской Федерации на протяжении 2014-2020 гг. наблюдался существенный рост числа субъектов предпринимательства, который отражен в таблице 1. В целом количество действующих субъектов предпринимательских структур за последние годы существенно увеличилось, но отмечается некоторое сокращение их количества в последние два года анализируемого периода. Это свидетельствует о нестабильности экономической ситуации в стране. Мы наблюдаем аналогичную тенденцию и по всем федеральным округам страны.

Развивая свое видение теории предпринимательства, уточним на рисунке 1 характеристики и императивы инициализации предпринимательской деятельности.

Базируясь на адаптивной концепции, мы предпринимательскую деятельность причисляем к адаптивным системам. Адаптивная концепция была разработана Дж. Холландом [23], адаптирована для российских условий Л.В. Король [24] и А.Н. Палагиной<sup>2</sup>. Л. Вон Берталандффи, ссылаясь на феномен адаптивности, утверждал, что «теория сложных адаптивных систем объединяет исследования в области теории систем с обобщенным дарвинизмом, который предлагает использовать принципы дарвинизма при рассмотрении эволюции широкого ряда сложных объектов, как социальных, так и экономических» [25, с. 20].

Таблица 1

Динамика численности субъектов предпринимательской деятельности РФ  
в 2015-2020 гг., единиц<sup>3</sup>

Федеральный округ	Годы	2020 г. в
-------------------	------	-----------

<sup>1</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации. Часть первая [Текст]: федер. закон от 30 ноября 1994 г. N51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 2. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

<sup>2</sup> Палагина, А.Н. Методология формирования адаптивной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: институциональные аспекты, механизмы и инструменты / автореферат дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Палагина Анна Николаевна. – Ростов-на-Дону, 2015. – 51 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/metodologiya-formirovaniya-adaptivnoi-infrastruktury-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinim>

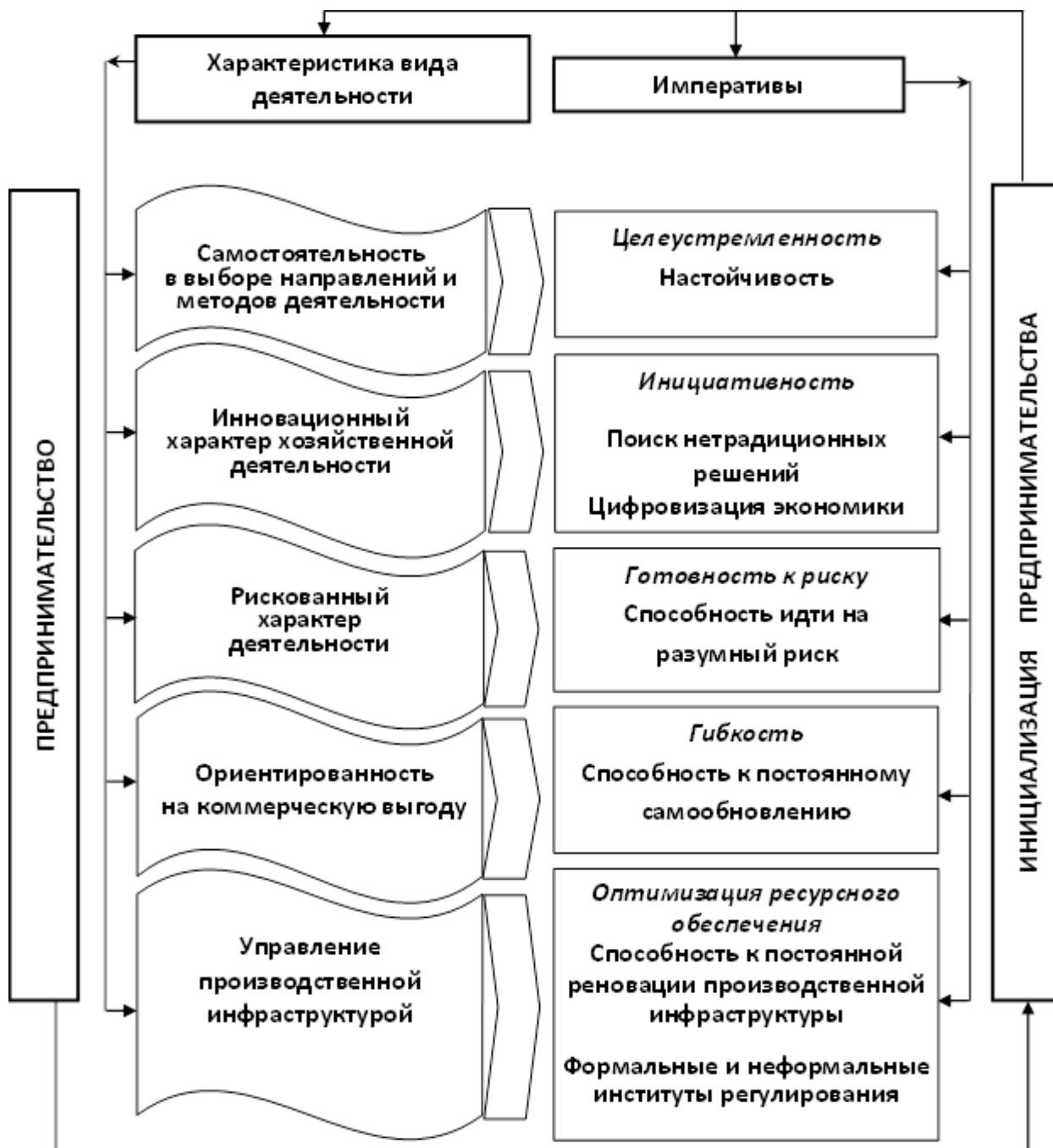
<sup>3</sup> Составлено авторами по материалам: Статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru>.

	2015 <sup>(4)</sup>	2016	2017	2018	2019	2020	%% к 2015 гт.
Центральный федеральный округ	604124	1759400	184413	1863874	1819627	1764485	292,1
Северо-Западный федеральный округ	227375	669578	692090	705229	692404	662001	291,1
Южный федеральный округ	409411	692393	710497	713142	698610	671247	164,0
Северо-Кавказский федеральный округ	180931	197363	198366	202386	200787	194690	107,6
Приволжский федеральный округ	559789	1065913	1077698	1081441	1060694	1013772	181,1
Уральский федеральный округ	234934	508114	517728	518408	510923	489396	208,3
Сибирский федеральный округ	360551	688232	699170	698046	629382	602671	167,2
Дальневосточный федеральный округ	146350	260516	699170	260372	312254	303888	207,6
Всего по РФ	2723465	5841509	4779132	6042898	5924681	5702150	209,4

Цифровая эпоха усиливает важность адаптивной концепции и подчеркивает, «что данное понятие является производным от категории «адаптация», интерес к которой прослеживается не только со стороны представителей философского, естественно-научного и технического направлений», а также с точки зрения двух подходов – эволюционного и индивидуально-личностного»[26, с. 71]. С нашей точки зрения, в современных условиях цифровизации должна видоизмениться роль системы поддержки предпринимательства. Обеспечивающая предпринимательскую деятельность система поддержки должна сегодня трактоваться не только как «совокупность институтов, учреждений и предпринимательских структур, обеспечивающих общие условия воспроизводства предпринимательского типа посредством формирования институциональной среды»[27, с. 88]. Это также происходит вследствие усложнения и цели развития предпринимательства, и решения стоящих перед ним социально-экономических, инвестиционно-инновационных, социально-демографических, иных проблем.

Поэтому структуры поддержки предпринимательства могут ассоциироваться не только с совокупностью предприятий, но и иных конфигураций производственных систем различных форм собственности, видов деятельности и функционального назначения, объединенных для создания условий для функционирования и развития предпринимательских структур. Развитие теории предпринимательства предполагает модификацию понятия предпринимательской деятельности, которое обязательно должно включать в себя совокупность свойств по адаптивности субъектов экономической системы к негативным влияниям различных стресс-факторов со стороны внешнего и внутреннего окружения на базе и с помощью всесторонне развитой региональной цифровой инфраструктуры.

<sup>4</sup> Столбец 2. Количество юридических лиц, зарегистрированных и прекративших деятельность за период с 01.01.2015 по 01.12.2015



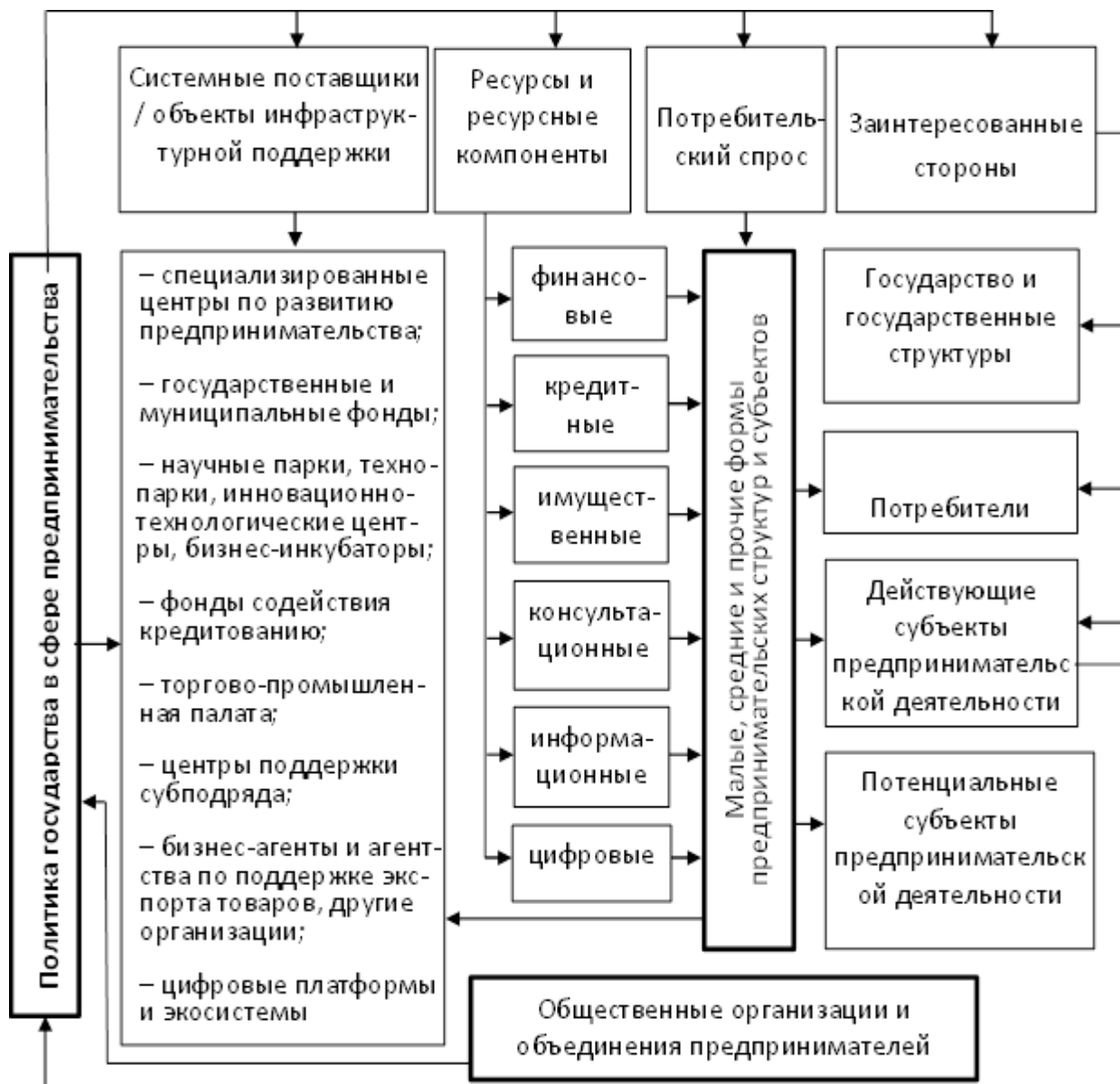
**Рисунок 1** – Характеристики и императивы по инициализации процесса развития предпринимательства<sup>5</sup>

Инфраструктура поддержки развития предпринимательской деятельности включает совокупность взаимосвязанных факторов, возможностей и условий, сформированная в виде комплексной системы общественных отношений, институтов, структур, объектов и свойств экономической системы, создающих предпосылки для эффективного функционирования субъектов предпринимательства, адаптивных к риску негативного влияния различных стресс-факторов со стороны внешнего и внутреннего окружения на базе и с помощью всесторонне развитой национальной и региональной цифровой среды. В этой связи на рисунке 2 предложена концептуальная модель развития инфраструктурного обеспечения

<sup>5</sup> Составлено авторами на основе [12]



предпринимательства в условиях цифровизации по адекватному адаптивному функционированию и устойчивому развитию предпринимательских структур на различных стадиях бизнес-цикла.



**Рисунок 2** – Концептуальная модель поддержки развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации<sup>6</sup>

Показателем уровня приспособляемости экономических субъектов должна выступать совокупность своеобразных качественных характеристик инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности, которые дают возможность экономическим субъектам идентифицировать и выделять принципиальные проблемы своего функционирования, в том числе сдерживающие экономический рост, и позволяющие решать эти проблемы с помощью всесторонне развитой региональной предпринимательской инфраструктуры.

Исходя из современного состояния российской экономики, усиливается требования к предпринимательству относительно его инновационной адаптивности и ориентированности

<sup>6</sup> Составлено авторами на основе [28]

на цифровизацию. В связи с этим целевая функция современного российского предпринимателя характеризуется более широким кругом интересов. Поэтому необходимо в условиях цифровизации экономической жизни несколько модифицировать и значение дефиниции «предпринимательская деятельность», представив ее современную трактовку, как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, характеризующуюся широким кругом интересов, включая поддержку доброго имени, инновационную адаптивность к внешним шокам, сохранение лояльности персонала, установление хороших отношений с властными структурами, содействие в охране окружающей природной среды, глубокое проникновение в цифровую среду и направленную на систематическое получение прибыли.

**Выводы.** По итогам изложенного в статье исследования можно отметить следующее:

– учитывая современные кризисные явления в мировой и российской экономики, нами было установлено, что в условиях социально-экономического стресса экономической системы страны и ее регионов необходимо усилить поиск различных факторов стабилизации. Одним из таких факторов является слабость развития в России и ее регионов института предпринимательства как особой хозяйственной системы, основные драйверы которой должны быть направлены на развитие и рациональное функционирование хозяйственного механизма с учетом обеспечения работы в ней субъектов предпринимательства на основе встроенного инноватора их экономической активности;

– репрезентативный анализ экономических воззрений различных экономических школ и концепций по развитию предпринимательства свидетельствует, что для предпринимательства характерны такие специфические факторы, которые определяют ее сущность, а именно экономическая свобода, работа на экономический результат, новаторство, инициативность;

– исторически предпринимательство как ключевое организационно-функциональное звено внутри пространственной экономической системы тесно взаимодействует с институтами развития региональных рынков, что послужило основой для приобретения этими институтами детерминирующего и доминирующего статуса в развитии рыночно-отраслевой инфраструктуры, роста деловой активности и процветания бизнесной деятельности;

– современная цифровая предпринимательская среда ориентируется на цифровые платформы и экосистемы с набором функций и сервисов, с помощью которых происходит взаимодействие производителей и потребителей различных экономических благ, облегчая процесс их купли-продажи;

– считаем также адекватным именно системное рассмотрение потенциала развития предпринимательской деятельности с учетом ее способностей к резким изменениям внешней и внутренней среды на основе адаптивной концепции поддержки развития предпринимательской деятельности;

– показателем уровня приспособляемости экономических субъектов должна выступать совокупность своеобразных качественных характеристик инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности, которые дают возможность экономическим субъектам идентифицировать и выделять принципиальные проблемы своего функционирования, в том числе сдерживающие экономический рост, и позволяющие решать эти проблемы с помощью всесторонне развитой региональной предпринимательской инфраструктуры;

– в условиях цифровизации экономической жизни модифицировано значение дефиниции «предпринимательская деятельность», которую определили как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, характеризующуюся широким кругом интересов, включая поддержку доброго имени, инновационную

адаптивность к внешним шокам, сохранение лояльности персонала, установление хороших отношений с властными структурами, содействие в охране окружающей природной среды, глубокое проникновение в цифровую среду и направленную на систематическое получение прибыли.

#### Список источников:

1. Батищев В.С. Стратегические направления развития малого предпринимательства в России // ЦИТИСЭ. 2019. № 3(20). С.19. EDN: [JKYVYG](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135338>
2. Глазьев С.В., Батчиков С.А., Митяев Д.А. Кристалл роста: к русскому экономическому чуду // Экономические стратегии. 2022. Т.24, №1(181). С. 146-149. EDN: [KJJDIF](#) DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.181.2022.146-149>
3. Ергин С.М., Копаенко И.В. Обновление инфраструктурного потенциала обеспечения предпринимательской деятельности: модернизационный аспект // ЦИТИСЭ. 2021. № 3. С. 343-356. EDN: [SFHRTL](#) DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.27>
4. Завьялов Д.В., Сагинова О.В., Завьялова Н.Б. Проблемы и задачи развития малого и среднего предпринимательства в России // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 3. С. 203-214. EDN: [YGAGTT](#) DOI: [10.18334/rp.18.3.37285](https://doi.org/10.18334/rp.18.3.37285)
5. Земцов С.П. Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. Т.46, № 2. С. 168-180. EDN: [NTFVYX](#) DOI: <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9>
6. Кирильчук С.П., Дементьев М.Ю. Институциональные предпосылки и риски распространения цифровой экономики в России: системный анализ // Друкеровский вестник. 2021. № 3(41). С. 30-40. EDN: [HQSIEL](#) DOI: [10.17213/2312-6469-2021-3-30-40](https://doi.org/10.17213/2312-6469-2021-3-30-40)
7. Кузьминов А.Н., Широков И.О. Предпринимательство, структурные изменения и налоговые выплаты // Современные технологии управления. 2015. №4(52). С.30-36. EDN: [TSLVZZ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23417992>
8. Constantinides P., Henfridsson O., Parker G.G. Platforms and infrastructures in the digital age // Information Systems Research. 2018. No. 29. P. 381-400. DOI: [10.1287/isre.2018.0794](https://doi.org/10.1287/isre.2018.0794)
9. Морозова И.А., Московцев А.Ф., Сметанина А.И. Инфраструктурное обеспечение предпринимательства в условиях цифровой экономики России // Creative Economy. 2019. №13(4). С. 656-671. EDN: [YYWBFY](#) DOI: [10.18334/ce.13.4.40573](https://doi.org/10.18334/ce.13.4.40573)
10. Симченко Н.А., Острик В.Ю. Развитие молодежного технологического предпринимательства в условиях цифровизации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2021. Т. 7, № 2. С. 120-127. EDN: [NMYDZY](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541402>
11. Ергин С.М., Копаенко И.В. Социально-экономическое обоснование эволюции концептуально-научных взглядов на сущностную характеристику предпринимательства // Экономика строительства и природопользования. 2020. №4(77). С. 72-78. EDN: [SPIJGL](#) DOI: [10.37279/2519-4453-2020-4-72-78](https://doi.org/10.37279/2519-4453-2020-4-72-78)
12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Том 1. Книга 1. Глава VII „О естественной и рыночной цене товаров”. - М., 1993. - 145 с.
13. Василевский Е.Г. Сэй Ж. Б. Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1988. Т. II. - 574 с.
14. Риккардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Сочинения. Т. 1. [пер. под ред. М.Н. Смит]. - М.: Госполитиздат, 1955. - 360 с.
15. Маркс, К. Капитал. Т. III. [в 3 т.]. / К. Маркс. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. [в 39 т.], т. 25, ч. II. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1962. - 456 с.

16. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. - М.: Изограф, 2000. - 448 с.
17. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль; пер. с англ. - М.: Дело, 2003. - 360 с.
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры; пер. с нем. В. С. Автономова и др. - М.: Прогресс, 1982. - 455 с..
19. Сулейманова К.Р. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: проблемы и тенденции // Российское предпринимательство. 2015. Том 16. № 16. С. 2587-2598. EDN: [UKTPYB](#) DOI: [10.18334/rp.16.16.616](https://doi.org/10.18334/rp.16.16.616)
20. Александров А.В. Предпринимательская структура: сущность и роль в современной экономике // Проблемы экономики и менеджмента. 2011. № 1. С. 54-57. EDN: [SCFCZH](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21486861>
21. Быков С.А. Оценка качества государственных услуг при разработке стратегии обеспечения экономической безопасности России. - СПб.: СПбГУЭФ, 2011. 175 с.
22. Агарков В.А., Зыков В.В. Экономическая защищенность территорий в контексте экономической безопасности предпринимательства // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. №11. С. 85-91. EDN: [OOKHXB](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17291802>
23. Holland J.H. Hidden Order: How Adaptation Builds Complexity. Readings (MA): Addison-Wesley Publishing Company, 1995. - 69 p.
24. Король Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики - Новосибирск: Наука, 2005. - 424 с. ISBN 5-02-032352-7
25. Bertalanffy L. von. General System Theory. – A Critical Review // General Systems. 1962. Vol. VII. P. 1-20.
26. Палагина А.Н. Адаптивная инфраструктура поддержки МСП как элемент формирования государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). 2014. № 1. С. 70-77. EDN: [SJSSID](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21830630>
27. Палякин Р.Б., Каленская Н.В. Развитие инфраструктуры предпринимательства: агентно-ориентированный подход // Казанский экономический вестник. 2016. № 4. С. 88-93. EDN: [XSEYWX](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28158434>

#### References:

1. Batishchev V.S. Strategic Directions for the Development of Small Business in Russia. *CITISE*, 2019, no. 3(20), pp. 19. (In Russian). EDN: [JKYVYG](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135338>
2. Glazyev S.V., Batchikov S.A., Mityaev D.A. Growth crystal: towards the Russian economic miracle. *Economic strategies*, 2022, vol. 24, no. 1(181), pp. 146-149. (In Russian). EDN: [KJJDIF](#) DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.181.2022.146-149>
3. Ergin S.M., Kopaenko I.V. Updating the infrastructure potential for business activities: modernization aspect. *CITISE*, 2021, no. 3, pp. 343-356. (In Russian). EDN: [SFHRTL](#) DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.27>
4. Zavyalov D.V., Saginova O.V., Zavyalova N.B. Problems and tasks of development of small and medium business in Russia. *Russian entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 3, pp. 203-214. (In Russian). EDN: [YGAGTT](#) DOI: [10.18334/rp.18.3.37285](https://doi.org/10.18334/rp.18.3.37285)
5. Zemtsov S.P. Institutions, entrepreneurship and regional development in Russia. *Journal of the New Economic Association*, 2020, vol.46, no. 2, pp. 168-180. (In Russian). EDN: [NTFVYX](#) DOI: <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-46-2-9>
6. Kirilchuk S.P., Dementiev M.Yu. Institutional prerequisites and risks of the spread

of the digital economy in Russia: a system analysis. *Drucker Bulletin*, 2021, no. 3(41), pp. 30-40. (In Russian). EDN: [HQSIEL](#) DOI: [10.17213/2312-6469-2021-3-30-40](#)

7. Kuzminov A.N., Shirokov I.O. Entrepreneurship, structural changes and tax payments. *Modern control technologies*, 2015, no. 4(52), pp. 30-36. (In Russian). EDN: [TSLVZZ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23417992>

8. Constantinides P., Henfridsson O., Parker G.G. Platforms and infrastructures in the digital age. *Research of information systems*, 2018, no. 29, pp. 381-400. DOI: [10.1287/isre.2018.0794](#)

9. Morozova, I.A., Moskovtsev A.F., Smetanina A.I. Infrastructural support of entrepreneurship in the digital economy of Russia. *Creative Economy*, 2019, no. 13(4), pp. 656 – 671. (In Russian). EDN: [YYWBFY](#) DOI: [10.18334/ce.13.4.40573](#)

10. Simchenko N.A., Ostriuk V.Yu. Development of youth technological entrepreneurship in the context of digitalization. *Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Economics and Management*, 2021, vol. 7, no. 2, pp. 120-127. (In Russian). EDN: [NMYDZY](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541402>

11. Ergin S.M., Kopaenko I.V. Socio-economic substantiation of the evolution of conceptual and scientific views on the essential characteristics of entrepreneurship. *KFU named after V.I. Vernadsky*, 2020, no. 4(77), pp. 72-78. (In Russian). EDN: [SPIJGL](#) DOI: [10.37279/2519-4453-2020-4-72-78](#)

12. Smith A. *A Study on the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Volume 1. Book 1. Chapter VII „On the natural and market price of goods”. Moscow, 1993. 145 p. (In Russian).

13. Vasilevsky E.G., Say J. B. *World History of Economic Thought*. Moscow, Thought Publ., 1988. 574 p. (In Russian).

14. Riccardo D. *Beginnings of political economy and taxation*. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1955. 360 p. (In Russian).

15. Marx K. *Capital*. Moscow, State publishing house of political literature Publ., 1962. 456 p. (In Russian).

16. Walras L. *Elements of pure political economy*. Moscow, Izograph Publ., 2000. 448 p. (In Russian).

17. Knight F.H. *Risk, uncertainty and profit*. Moscow, Delo Publ., 2003. 360 p. (In Russian).

18. Schumpeter J. *Theory of Economic Development: A Study of Entrepreneurial Profit, Capital, Credit, Interest and the Market Cycle*. Moscow, Progress Publ., 1982. 455 p. (In Russian).

19. Suleimanova K.R. State regulation of entrepreneurial activity: problems and trends. *Russian Entrepreneurship*, 2015, vol. 16, no. 16, pp. 2587-2598. (In Russian). EDN: [UKTPYB](#) DOI: [10.18334/rp.16.16.616](#)

20. Aleksandrov A.V. Entrepreneurial structure: essence and role in the modern economy. *Problems of Economics and Management*, 2011, no. 1, pp. 54-57. (In Russian). EDN: [SCFCZH](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21486861>

21. Bykov S.A. *Assessment of the quality of public services in the development of a strategy for ensuring the economic security of Russia*. St. Petersburg State University of Economics Publ., 2011. 175 p. (In Russian).

22. Agarkov V.A., Zykov V.V. Economic security of territories in the context of economic security of entrepreneurship. *Bulletin of the Tyumen State University*, 2011, no. 11, pp. 85-91. (In Russian). EDN: [OOKHXB](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17291802>

23. Holland J.H. *Hidden Order: How Adaptation Builds Complexity*. Readings (MA): Addison-Wesley Publ., 1995, 69 p.

24. Korol L.V. *Sociology of adaptations: Questions of theory, methodology and methodology*. Novosibirsk, Nauka Publ., 2005. 424 p. (In Russian).

25. Bertalanffy L. Von. General System Theory. – A Critical Review. *General Systems*. 1962. vol. VII. pp. 1-20.

26. Palagina A.N. Adaptive infrastructure for supporting SMEs as an element of the formation of state policy in the field of small and medium-sized businesses. *Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI)*, 2014, no. 1, pp. 70-77. (In Russian). EDN: [SJSSID](https://elibrary.ru/item.asp?id=21830630) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21830630>

27. Palyakin R.B. Kalenskaya N.V. Development of entrepreneurship infrastructure: agent-based approach. *Kazan economic bulletin*, 2016, no. 4, pp. 88-93. (In Russian).

Submitted: 13 July 2022

Accepted: 13 August 2022

Published: 26 August 2022

