

© А.К. Быков

Научная статья

УДК 378.1

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.04>

КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ

А.К. Быков

Быков Анатолий Карпович,

доктор педагогических наук, профессор

кафедры педагогики, Военный университет

им. князя Александра Невского Министерства

обороны Российской Федерации, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1838-6360 / ORCID iD: 0000-0002-7759-2644

akbikov@mail.ru

Аннотация. В статье компетентностный подход обосновывается как основной научный подход при организации образовательного процесса в вузе. Дается характеристика, раскрываются особенности детерминируемой компетентностным подходом компетентностно-ориентированной технологии обучения в высшем образовании. Особо подчеркивается и обосновывается роль компетентностного подхода как концептуальной основы компетентностно-ориентированной технологии обучения в высшем образовании. В условиях реализации ФГОС ВО 3++ стал более комплексным с позиций профессионально-личностной подготовки студентов перечень формируемых универсальных и общепрофессиональных компетенций, прозрачный вид приобрел комплекс профессиональных компетенций в их привязке к профессиональным стандартам в содержании образования студентов, что позволило интегрировать требования профессиональных стандартов и ФГОС ВО на уровне образовательных программ будущих специалистов с высшим образованием. В связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» повысились требования к воспитательной работе со студентами. Обоснованы и аргументированы актуальные проблемы при подготовке специалистов по социально-педагогической деятельности с позиций компетентностного подхода в вузах: системное применение компетентностного подхода при проектировании и реализации соответствующих образовательных программ; необходимость качественного проектирования в образовательных программах практической подготовки обучающихся, овладения студентами частными методиками социально-педагогической деятельности; усиление внимания к качественной отработке фондов оценочных средств, разработке адекватных методов текущей, промежуточной и итоговой аттестации приобретенных компетенций; объективная востребованность применения технологий, форм и методов интерактивного обучения студентов.

Ключевые слова: компетенция, компетентностный подход, компетентностно-ориентированная технология обучения, вуз, высшее образование, образовательный процесс.

Библиографическая ссылка: Быков А.К. Компетентностно-ориентированная технология обучения будущих специалистов по социально-педагогической деятельности в вузах // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С.43-53. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.04>

Research Full Article

UDC 378.1

COMPETENCE-ORIENTED TECHNOLOGY FOR TRAINING FUTURE SPECIALISTS IN SOCIAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITIES IN UNIVERSITIES

A.K. Bykov

Anatoly K. Bykov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
of the Department of Pedagogy, Military University named
after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense
of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0002-7759-2644
akbikov@mail.ru

Abstract. *The article substantiates the competence approach as the main scientific approach in the organization of the educational process at the university. The characteristic is given, the features of the competence-based learning technology determined by the competence approach in higher education are revealed. The role of the competence-based approach as the conceptual basis of competence-based learning technology in higher education is emphasized and justified. In the context of the implementation of the FGOS in 3++, the list of universal and general professional competencies has become more comprehensive from the standpoint of professional and personal training of students, a transparent form has acquired a set of professional competencies in their binding to professional standards in the content of students' education, which made it possible to integrate the requirements of professional standards and FGOS in at the level of educational programs of future specialists with higher education. In connection with the adoption of Federal Law No. 304-FZ of July 31, 2020 "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" on the education of students", the requirements for educational work with students have increased. The current problems in the training of specialists in socio-pedagogical activities from the standpoint of the competence approach in higher education institutions are substantiated and reasoned: the systematic application of the competence approach in the design and implementation of relevant educational programs; the need for high-quality design in educational programs of practical training of students, mastering by students of private methods of socio-pedagogical activity; increased attention to the qualitative development of evaluation funds, development of adequate methods of current, intermediate and final certification of acquired*

competencies; objective demand for the use of technologies, forms and methods of interactive teaching of students.

Keywords: *competence, competence-based approach, competence-based learning technology, university, higher education, educational process.*

For citation: *Bykov A.K. Competence-oriented technology for training future specialists in social and pedagogical activities in universities. CITISE, 2022, no. 3, pp. 43-53. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.04>*

Введение. Компетентностный подход является в настоящее время основным из научных подходов при организации образовательного процесса в профессиональном образовании (среднем профессиональном образовании и высшем образовании), дополнительном профессиональном образовании и профессиональном обучении. В общем образовании при организации образовательного процесса базовым выступает системно-деятельностный подход, в дополнительном образовании для детей осуществляется опора на индивидуально-личностный подход в удовлетворении их образовательных запросов. От уровня практической реализации именно компетентностного подхода в конечном счете зависит эффективность функционирования всей системы российского образования, его готовность отвечать на современные вызовы цифровой цивилизации в подготовке высококвалифицированных специалистов во всех сферах жизни человеческого общества. Не является исключением в данном вопросе и подготовка специалистов по социально-педагогической деятельности в высшем образовании. Компетентностно-ориентированная технология обучения в вузах, реализуемая на основе компетентностного подхода в настоящее время в вузах, претерпевает изменения и нуждается в научном анализе.

Концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ. Не секрет, что компетентностный подход подвергается критике со стороны некоторых ученых и специалистов-практиков. Критика идет по нескольким направлениям.

Первый тезис – компетентностный подход разрушил имевшуюся стройную систему подготовки кадров в российском профессиональном образовании, не внес ничего принципиально нового, но усложнил и забюрократизировал ее.

С таким тезисом трудно согласиться. В советское время базовым подходом к определению содержания профессионального образования служил предметный подход, когда перечень подлежащих формированию у специалистов знаний, навыков и умений формулировался преимущественно преподавателями – предметниками, в основе лежали их субъективные представления о профиограмме того или иного специалиста. Упор осуществлялся на знаниевый подход, прикладная навыковая подготовка зачастую носила второстепенный характер.

Гораздо более рационально и прагматично с точки зрения государства выглядит компетентностный подход. Компетентностный подход представляет собой концепцию организации учебного процесса, в которой в качестве цели обучения выступает овладение совокупностью необходимых компетенций для обучающегося как будущего специалиста. Под компетенцией понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной работы в определенной области.

С позиций компетентностного подхода содержание подготовки специалистов на уровне профессионального образования оформляется в виде государственного социального заказа в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) среднего профессионального образования / высшего образования, в профессиональных стандартах,

которое затем реализуется через основные профессиональные образовательные программы соответствующих образовательных программах. ФГОСы и профессиональные стандарты разрабатываются с широким участием организаций-работодателей, т.е. в них сведен к минимум элемент субъективизма каких-либо специалистов. Если образовательные организации обеспечивают в образовательном процессе сформированность у специалистов заявленных компетенций в соответствии с государственным заказом, тогда они имеют право выдавать дипломы государственного образца, если не обеспечивают качество образования по той или иной образовательной программе – тогда лишаются государственной аккредитации. То есть с точки зрения государства компетентностный подход имеет логичную, прозрачную и контролируемую систему реализации его требований по подготовке специалистов с профессиональным образованием

Второй тезис – компетентностный подход неразрывно связан с Болонским процессом, включает в себе негативные эффекты в связи с реализацией в России двухуровневой системы высшего образования в форме бакалавриата и магистратуры. Представляется, что этот тезис потерял актуальность по нескольким причинам: компетентностный подход распространяется сейчас на все профессиональное образование (не только на высшее образование), дополнительное профессиональное образование и профессиональное обучение; компетентностный подход стал самостоятельным научным подходом в образовании, определяющим его построение; теоретические представления о компетентностном подходе претерпевают изменения, новые подходы значительно расширяют рамки его применения.

Компетентностный подход в образовании имеет сильную сторону – он комплексно реализуется через компетентностно-ориентированную технологию обучения.

Разнообразие подходов к пониманию сущности понятий «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения» объясняется уровнем их применения. По Г.К. Селевко, существуют четыре уровня технологий в образовании. Во-первых, метатехнологии (или общепедагогический уровень) охватывают образовательный процесс в государстве, регионе, образовательной организации, реализуют социальную политику в области образования. Примером могут служить технология развивающего обучения, компетентностно-ориентированная технология обучения, технология управления качеством образования и др. Во-вторых, макротехнологии (или частнометодический уровень) – в рамках учебной дисциплины, например, технология преподавания учебного предмета. В-третьих, мезотехнологии (или локальный уровень) – технологии осуществления отдельных частей или модулей образовательного процесса, решение частных дидактических, методических или воспитательных задач, например, технология изучения конкретной темы. В-четвертых, микротехнологии (или контактно-личностный уровень) включают в себя технологии решения узких задач, например, технологии коррекции отдельных качеств обучающихся¹.

Иерархия уровней в понятии «технология обучения» подчеркивают системный характер теории и практики обучения [18]. Принято выделять три иерархических уровня:

Общепедагогический (общедидактический) уровень - технология характеризует целостный образовательный процесс в данном учебном заведении, на определенной ступени обучения. Здесь технология обучения синонимична по своей структуре педагогическому процессу или педагогической системе. В нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов обучения, алгоритмы деятельности преподавателя и обучаемого, организационные и обеспечивающие мероприятия.

Частнометодический (предметный) уровень. Здесь технология обучения

¹ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. - М.: Народное образование, 2005. - Т. 1. – С. 38.

употребляется в значении «частная методика», т.е. как совокупность методов и средств реализации определенного содержания обучения в рамках одной учебной дисциплины.

Локальный уровень. Локальная технология представляет собой совокупность отдельных частей учебного процесса, решения частных дидактических задач (проведение лекции по учебной теме, формирование понятий, усвоение новых знаний, технология повторения и контроля материала и др.).

Структура любой технологии обучения на общепедагогическом и частнометодическом уровнях состоит из следующих элементов:

1. Концептуальная основа – опора на научную концепцию.
2. Содержательная часть обучения: цели обучения (общие и конкретные), содержание учебного материала.
3. Процессуальная часть (технологический процесс): организация учебного процесса; формы и методы деятельности преподавателя; формы и методы деятельности обучающихся; деятельность педагога по управлению учебным процессом.

4. Диагностика результативности процесса обучения².

В целом компетентностно-ориентированная технология, как и все технологии обучения, в своем классическом виде имеют следующие структурные компоненты:

- название технологии, отражающее основные качества, принципиальную идею, существо применяемой теории или концепции обучения;
- концепция – краткое описание ведущих идей, принципов технологии, целевые установки, позиции обучающегося в педагогическом процессе;
- особенности содержания образования – объем и характер содержания образования, дидактическая структура учебного плана, программы, изучаемого материала;
- процессуальная характеристика: формы, методы и приемы обучения; особенности применения средств обучения; мотивационная характеристика; управление процессом обучения (диагностика, планирование, коррекция);
- программно-методическое обеспечение: учебные программы и тематические планы, учебные и методические пособия, дидактические материалы, наглядные и технические средства обучения, диагностический инструментарий.

Компетентностный подход выступает концептуальной основой одноименной технологии, причем четко выражены и другие компоненты технологии обучения, связанные с процессуальной характеристикой и программно-методическим обеспечением технологии.

Рассмотрим кратко характеристику компетентностного подхода на уровне образовательной программы в вузе [1-18].

Компетенции как результаты образования рассматриваются в качестве главных целевых установок в реализации образовательной программы, как интегрирующие начала компетентностной модели выпускника. Компетенции выпускника вуза являются интегральными надпредметными характеристиками качества его подготовки, т.е., как правило, не могут быть полностью сформированы при изучении какой-либо отдельной дисциплины. Поэтому одним из подходов к формированию компетенций выступает модульное структурирование образовательной программы и выстраивание образовательного процесса в модульном формате, при котором каждый учебный модуль ориентирован на развитие одной или нескольких компетенций

Технология компетентностно-ориентированного обучения на уровне проектирования образовательного процесса предполагает наличие: перечня результатов образования на уровне формируемых компетенций; матрицы соответствия компетенций и составных частей

² Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. - М.: Народное образование, 2005. - Т.1. – С. 17.

образовательной программы; перечня форм, методов обучения, типовых задач, используемых для формирования компетенций; перечня форм, методов, типовых заданий для контроля и самооценки уровня сформированности заявленных в программе учебных дисциплин результатов образования (компетенций) и другие.

В образовательной программе при компетентностно-ориентированном обучении определяются: планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции обучающихся, установленные образовательным стандартом, и компетенции обучающихся, установленные организацией дополнительно к компетенциям, установленным образовательным стандартом, с учетом направленности (профиля) образовательной программы (в случае установления таких компетенций); планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике - знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

В рамках технологии компетентностно-ориентированного обучения как технологии общепедагогического уровня реализуются другие технологии обучения, в частности технология контекстного обучения, технология профессионально-ориентированного обучения, технология модульного обучения и др.

Каковы же современные особенности компетентностного подхода в вузах в условиях реализации ФГОС ВО 3++, в том числе применительно к будущим специалистам в сфере социально-педагогической деятельности?

1. Изменился перечень компетенций, он стал более комплексным с позиций профессионально-личностной подготовки студентов.

Универсальные компетенции, пришедшие на смену общекультурным в предыдущих стандартах, стали включать в себя категории (группы) компетенций: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие и др. По сути это так называемые мягкие навыки, овладение которыми характеризует социально-коммуникативную зрелость специалиста с высшим образованием.

Аналогичные по структурному построению изменения претерпели общепрофессиональные компетенции, появились следующие категории (группы) общепрофессиональных компетенций: теоретическая фундаментальная подготовка, информационная культура, теоретическая профессиональная подготовка, работа с документацией, изыскания, проектирование и др.

2. Прозрачной стала роль профессиональных стандартов в содержании образования студентов. Основные профессиональные образовательные программы наполняют свое содержание с опорой ФГОС ВО в части формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций, с опорой на профессиональные стандарты - в части формирования профессиональных компетенций. Такая практика позволила интегрировать требования профессиональных стандартов и ФГОС ВО на уровне образовательных программ будущих специалистов с высшим образованием. Активному внедрению требований профстандартов также способствует привязка индикаторов оценки сформированности компетенций в образовательных программах к формулировкам трудовых действий в профессиональных стандартах.

3. В связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», повысились требования к воспитательной работе со студентами. В настоящее время образовательная программа высшего образования должна иметь в своем составе рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы.

Какие же актуальные проблемы стоят перед вузами при подготовке специалистов по социально-педагогической деятельности с позиций компетентностного подхода?

Во-первых, это системное применение компетентностного подхода при проектировании и реализации соответствующих образовательных программ. Очень важно четко выстроить правильную логическую цепочку: планируемые результаты обучения в виде формируемых компетенций, знаний, умений и владений (навыками) – содержание обучения, наименование дисциплин, разделов и тем, обеспечивающих формирование компетенций – виды учебных занятий, методы их проведения, позволяющие достичь сформированности компетенций – контроль сформированности компетенций, наличие валидных фондов оценочных средств. Сложность такой работы обуславливается значительным числом формируемых компетенций, необходимостью подбора процессуальных средств достижения результатов по каждой компетенции. Практика показывает, что многие образовательные программы по подготовке специалистов по социально-педагогической деятельности чаще всего недостаточно проработаны в части последовательности изучаемых учебных дисциплин в контексте формируемых компетенций с позиций динамики их качественного наполнения. Другое слабое звено проектирования образовательных программ – допущение дублирования изучаемого материала (часто наблюдаемое явление: сначала теория обучения и теория воспитания осваиваются разделами общей педагогики, затем изучаются отдельно как самостоятельные учебные дисциплины, при этом даже предполагаемая дифференциация изучаемого материала по дублируемым дисциплинам не осуществляется). Еще одна проблема – обеспечение фундаментализации обучения по бакалаврским образовательным программам; фундаментализация заявлена группой формируемых общепрофессиональных компетенций у обучающихся, но она должна обеспечиваться не самостоятельными учебными дисциплинами, а темами внутри этих учебных дисциплин.

Во-вторых, это необходимость качественного проектирования в образовательных программах практической подготовки обучающихся. В частности, в действующем ФГОС ВО 3 дидактические единицы – «знать», «уметь» и «владеть». Под словом «владеть» подразумевается практический опыт, но при разработке образовательных программ применяются словосочетания «владеть навыками», «владеть методами», «владеть способами», «владеть приемами» и т.д. Некоторые разработчики программ уходят от слова «навыки» как обязывающего осуществлять доведение практических умений до автоматизма, что приводит к значительной потере практической составляющей таких программ.

Особое место в практической подготовке обучающихся занимает овладение студентами частными методиками социально-педагогической деятельности. Часто эти методики предстают в форме инновационных технологий социально-педагогической работы тех или иных специалистов³. Например, инновационными технологиями социального сопровождения семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья являются: служба сопровождения замещающих семей; социально-бытовой патронаж семей (домашний помощник); мобильная служба инновационных услуг для семей, имеющих детей с ограниченными возможностями; технология «Передышка», социальные пункты «Экспресс-няня», «Бабушка на час», социальный прокат и др.; мобильная консультативная приемная; социальная служба медиации и др.⁴ В связи с такой особенностью становится актуальным привлечение к

³ Быков А.К. Инновационные технологии социального сопровождения семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья // Инклюзивная образовательная среда и ее развитие: Междунар. конф.: круглый стол с участием молодых исследователей 27.11.2017 г.: сб. научных трудов / под ред. Л.В. Мардахаева. [Электр. ресурс]. – М.: Перспектива, 2018. – С. 29-34. Режим доступа: <https://googl/AwhJk1>

⁴ Быков А.К. Инновационные технологии социального сопровождения семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья // Инклюзивная

учебному процессу специалистов-практиков, особенно путем проведения учебных занятий методом мастер-классов.

В-третьих, это необходимость качественной отработки фондов оценочных средств. Переход от оценки знаний к оценке компетенций как результатов образования предполагает пристальное внимание к разработке адекватных методов текущей, промежуточной и итоговой аттестации приобретенных компетенций.

Самое слабое звено компетентного подхода – отсутствие методик комплексной проверки сформированности компетенций. Она объективно остается предметной, осуществляемой каждой кафедрой отдельно, поскольку невозможно собирать комплексные комиссии по проверке сформированности 40 и более компетенций. В этих условиях кафедры должны иметь надежные и валидные оценочные средства, способствующие выявлению сформированности компетенций и позволяющие получить достоверную информацию о качестве подготовки (ситуационные задания на основе кейс-метода, компетентностно-ориентированные тесты, тесты практических умений, стандартизированные анкеты, портфолио и другие оценочные средства, учитывающие профессиональную специфику образовательной программы).

В-четвертых, компетентный подход в целях достижения сформированности компетенций предполагает широкое применение интерактивного обучения. Только при активном педагогическом взаимодействии, интенсивной познавательной деятельности студентов на учебных занятиях возможно продуктивное формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Проблема заключается в том, что применение дискуссионных, игровых и тренинговых методов интерактивного обучения не носит системного характера, конкретные интерактивные методы слабо увязываются со спецификой учебного материала по изучаемым темам.

Заключение. Все вышеизложенное позволяет уверенно говорить о том, что компетентностно-ориентированная технология обучения будущих специалистов по социально-педагогической деятельности в российских вузах, сегодня не просто востребована и хорошо обсуждаема в научно-образовательном сообществе страны. Практика реализации компетентного подхода в высшем образовании показывает его высокую востребованность с позиций восприятия в качестве научной концепции компетентностно-ориентированной технологии обучения. Вместе с тем, актуальные проблемы реализации компетентностно-ориентированной технологии обучения высвечивают имеющиеся объективные трудности в её осуществлении. Положительное разрешение существующих проблем будет способствовать значительному повышению качества образовательного процесса с будущими специалистами по социально-педагогической деятельности в российском высшем профессиональном образовании.

Литература:

1. Абдурахманова Г.Ш., Чулуева М.К. Компетентный подход в вузе // Вестник Кыргызстана. 2020. №2. С. 81-85. DOI: [10.33514/1694-7711-2020-2-81-85](https://doi.org/10.33514/1694-7711-2020-2-81-85)
2. Андриенко А.С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития: монография. -Чебоксары: Среда, 2018. - 92 с. DOI: [10.31483/r-22120](https://doi.org/10.31483/r-22120)
3. Быков А.К., Руденко Ю.С. Компетентный подход в научно-исследовательской работе магистрантов // Вестник московского университета им. С.Ю.

Витте. 2013. №1(2). С. 4-11. EDN: [QNLDNX](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19623843>

4. Вильчинская М.А., Волохова С.Г. Компетентностный подход в формировании конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 3. С. 19-25. DOI: [10.18101/2304-4446-2019-3-19-25](https://doi.org/10.18101/2304-4446-2019-3-19-25)

5. Воспитание и обучение в системе профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, Л.В. Мардахаев, Я.В. Шимановская, др.; под ред. А.М. Егорычева. М.: РГСУ, 2022. - 250 с. ISBN 978-5-7139-1422-6

6. Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Калимжанова Р.Л. Система образования в эпоху глобализации: необходимость управления ее процессами и тенденциями // Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и практики / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской. - М.: Экон-Информ, 2019. - С. 152-164. EDN: [YTWKYH](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704>

7. Егорычев А.М., Ростовская Т.К. Перспективы развития профессионального образования в условиях глобализации мирового сообщества // ЦИТИСЭ. 2020. № 1 (27). С. 55-64. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>

8. Елецких И.А. Теоретические аспекты использования компетентностного подхода в формировании содержания и реализации дисциплин по выбору обучающихся в вузе // Вопросы педагогики. 2021. № 2(12). С. 79-82. EDN: [GOLETP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47553999>

9. Иванова Н.Г., Щепляков Е.С. Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе вуза // Russian Journal of Education and Psychology. 2017. Т.8 (2-2). С. 104-108. DOI: [10.12731/2218-7405-2017-2-2-104-108](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-2-2-104-108)

10. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза: проектирование и реализация: коллективная монография; под ред. Ю.С. Руденко, А.К. Быкова. - М.: Московский Университет имени С.Ю.Витте, 2013. - 210 с.

11. Краснова Е.Л., Масленникова Н.Н. Компетентностный подход в подготовке учителя в педагогическом вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №1. С. 220-223. EDN: [SLNWBI](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45738764>

12. Кутепова Л.И., Ваганова О.И., Дворникова Е.И. Технологии контекстно-компетентностного обучения в профессиональном образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6(32). С. 92-96. EDN: [YNWHPV](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36435691>

13. Лещенко Е.М., Марар О.И., Потанина И.В. Моделирование системы контроля при компетентностно-ориентированном подходе к образованию // Регион: системы, экономика, управление. 2020. №4 (51). С. 184-190. EDN: [NPUODL](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44423502>

14. Лях В.И., Храмов В.Б. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза культуры // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №2. С. 187-190. EDN: [OVEWTT](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35204290>

15. Попова Н.В. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной направленности бакалавров в процессе компетентностно-ориентированного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 1 (59). С. 290-293. EDN: [USDHAZ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35130082>

16. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: монография / под ред. А.М. Егорычева. - М.: РГСУ, 2020. - 378 с. EDN: [HMRZHU](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44828170>

17. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направление развития: коллективная монография // Егорычев А.М., Фомина С.Н., Ростовская Т.К., Мардахаев Л.В., Сизикова, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. - 352 с. ISBN: 978-5-7139-1384-7

18. Романова Е.С. К проблеме дефиниции понятий «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения» в современной педагогической науке // Психология, социология и педагогика. 2016. № 5. С. 27-32. EDN: [WCKNLV](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26248908>

References:

1. Abdurakhmanova G.Sh., Chulueva M.K. Competence-based approach at the university. *Bulletin of Kyrgyzstan*, 2020, no. 2, pp. 81-85. (In Russian). DOI: [10.33514/1694-7711-2020-2-81-85](https://doi.org/10.33514/1694-7711-2020-2-81-85)
2. Andrienko A.S. *Competence-oriented approach in the system of higher education: history, current state and development prospects*. Monograph. Cheboksary, Sreda Publ., 2018. 92 p. (In Russian). DOI: [10.31483/r-22120](https://doi.org/10.31483/r-22120)
3. Bykov A.K., Rudenko Yu.S. Competence-based approach in the research work of undergraduates. *Bulletin of the Moscow University. S.Yu. Witte*, 2013, no. 1 (2), pp. 4-11. (In Russian). EDN: [QNLDNX](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19623843>
4. Vilchinskaya M.A., Volokhova S.G. Competence-based approach to the formation of the competitiveness of a university graduate. *Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management*, 2019, no. 3, pp. 19-25. (In Russian). DOI: [10.18101/2304-4446-2019-3-19-25](https://doi.org/10.18101/2304-4446-2019-3-19-25)
5. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K. *Education and training in the system of professional training of specialists in the social sphere*. Monograph. Moscow, RSSU Publ., 2022. 250 p. (In Russian). ISBN 978-5-7139-1422-6
6. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Kalimzhanova R.L. *The education system in the era of globalization: the need to manage its processes and trends*. Moscow, Econ-Inform Publ., 2019. pp. 152-164. (In Russian). EDN: [YTWKYH](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704>
7. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K. Prospects for the development of vocational education in the context of the globalization of the world community. *CITISE*, 2020, no. 1 (27), pp. 55-64. (In Russian). DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>
8. Eletsikh I.A. Theoretical aspects of the use of the competence-based approach in the formation of the content and implementation of disciplines at the choice of students at the university. *Problems of Pedagogy*, 2021, no. 2 (12), pp. 79-82. (In Russian). EDN: [GOLETP](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47553999>
9. Ivanova N.G., Shcheblyakov E.S. Implementation of the competency-based approach in the educational process of the university. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2017, vol. 8, pp. 104-108. (In Russian). DOI: [10.12731/2218-7405-2017-2-2-104-108](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-2-2-104-108)
10. Rudenko Yu.S., Bykov A.K. *Competence-based approach in the educational process of the university: design and implementation*. Monograph. Moscow, Moscow University named after S.Yu.Witte Publ., 2013. 210 p. (In Russian).
11. Krasnova E.L., Maslennikova N.N. Competence-based approach in teacher training in a pedagogical university. *Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 1, pp. 220-223. (In Russian). EDN: [SLNWB I](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45738764>
12. Kutepova L.I., Vaganova O.I., Dvornikova E.I. Technologies of context-based competence training in vocational education. *Innovative economy: prospects for development and improvement*, 2018, no. 6(32), pp. 92-96. (In Russian). EDN: [YNWHPV](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36435691>

13. Leshchenko E.M., Marar O.I., Potanina I.V. Modeling the control system with a competence-oriented approach to education. *Region: systems, economics, management*, 2020, no. 4 (51), pp. 184-190. (In Russian). EDN: [NPUODL](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44423502>
14. Lyakh V.I., Khramov V.B. Competence-based approach in the educational process of the university of culture. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 2, pp. 187-190. (In Russian). EDN: [OVEWTT](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35204290>
15. Popova N.V. Psychological and pedagogical conditions for the formation of the professional orientation of bachelors in the process of competence-oriented education. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 1 (59), pp. 290-293. (In Russian). EDN: [USDHAZ](#) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35130082>
16. Egorychev A.M. *Vocational education in the context of the development of the information society*. Monograph. Moscow, RSSU Publ., 2020. 378 p. (In Russian). EDN: [HMRZHU](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44828170>
17. Egorychev A.M., Fomina S.N., *Vocational education in Russia: challenges, state, direction of development*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2019. 352 p. (In Russian).
18. Romanova E.S. On the problem of defining the concepts "educational technology", "pedagogical technology", "teaching technology" in modern pedagogical science. *Psychology, sociology and pedagogy*, 2016, no. 5, pp. 27-32. (In Russian). EDN: [WCKNLV](#) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26248908>

Submitted: 11 June 2022

Accepted: 11 July 2022

Published: 13 July 2022

