

© В.В. Танатаров, А.И. Тимофеев, Т.И. Султанбеков

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.36>

УДК 378.147

**МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ
ВОЕННОГО ИНСТИТУТА: СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД**

В.В. Танатаров, А.И. Тимофеев, Т.И. Султанбеков

Танатаров Владимир Владимирович,преподаватель кафедры огневой подготовки,
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной
гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 4370-1805

E-mail: vladimirtananarov@yandex.ru**Тимофеев Артем Игоревич,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры
тактики служебно-боевого применения подразделений,
Новосибирский военный институт войск национальной
гвардии Российской Федерации, Новосибирск, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9126-4951

E-mail: 999ruk@mail.ru**Султанбеков Тимур Ильфатович,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии
служебной деятельности, Санкт-Петербургский
военный институт войск национальной гвардии
Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3585-4238 / ORCID iD: 0000-0003-4512-0498

E-mail: sultanbekovti@bk.ru

Аннотация. Подготовка курсантов военных институтов к будущей профессиональной деятельности имеет важное значение для национальной безопасности и обороноспособности государства. Профессиональная деятельность офицера связана с риском для жизни и здоровья, с высокой степенью социальной ответственности. В этой связи возрастает роль социокультурных характеристик и качеств личности офицера, формируемых средствами образовательной среды военного института путем конструирования методической системы обучения в предметной области.

Целью работы авторы ставят теоретически определить, обосновать сущность, содержание и соотношение понятий «образовательная среда военного института», «методическая система обучения» в рамках социокультурного подхода.

Авторами использовались методы сбора информации об исследуемом феномене, контент-анализа научных источников и нормативных документов по проблеме образовательных сред, размещенных в базах данных «eLIBRARY», «Scopus», «Web of Science».

Статья подготовлена в контексте изучения проблемы формирования профессионально значимых личностных качеств курсантов в образовательной среде военного института. Авторами уточнена сущность, содержание понятий «образовательная среда военного института», «методическая система обучения» в рамках социокультурного подхода, раскрыто содержание структурных компонентов образовательной среды военного института.

Авторы приходят к теоретико-методологическому выводу, что основой методической системы обучения в военном институте выступает социокультурный подход, основанный на методологии системного подхода, и позволяющий рассматривать обучающегося в единстве его социальной природы и культуры. Такой подход обеспечит баланс в системе «личность-общество-культура» и передачу накопленного социального опыта в предметных областях гуманитарных наук в целях формирования профессионально значимых личностных качеств будущих военных профессионалов.

Ключевые слова: *высшее военное образование, образовательная среда, военное образование, методическая система обучения, социокультурный подход, системный подход.*

UDC 378.147

**A METHODOICAL SYSTEM OF EDUCATION IN THE
EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE MILITARY INSTITUTE:
A CONTEMPORARY SOCIO-CULTURAL APPROACH**

V.V. Tanatarov, A.I. Timofeev, T.I. Sultanbekov

Vladimir V. Tanatarov,

Lecturer of The Fire Training Department,
Saint-Petersburg Military Institute of National
Guard Troops, Saint-Petersburg, Russian Federation.
E-mail: vladimirtanatarov@yandex.ru

Artem I. Timofeev,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor of the Department of Tactics Service and
Combat Application of Units, Novosibirsk Military Institute
of National Guard Troops, Novosibirsk, Russian Federation.
E-mail: 999ruk@mail.ru

Timur I. Sultanbekov,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor of the Department Psychology of Service
Activity, Saint-Petersburg Military Institute of National
Guard Troops, Saint-Petersburg, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0003-4512-0498
E-mail: sultanbekovti@bk.ru

Abstract. *The training of cadets at the military institute of the profession is important for the national security of the State. Professional activity of an officer includes risk to life and health, high social responsibility. Thereby the role of socio-cultural characteristics and personality qualities, which are formed in the educational environment through the construction of a methodical system of education, increases.*

The aim of the work is to theoretically determine, to substantiate the essence, content and relationship of the concept «educational environment of the military institute», a «methodical system of education» within the framework of the sociocultural approach.

The authors used methods of collecting information about the desired phenomenon, content-analysis of scientific sources and normative documents on the problem of educational environments, placed in databases «eLIBRARY», «Scopus», «Web of Science».

The article is prepared in the context of the problem of development a professional quality of a cadet's personality in the educational environment. The authors clarified the essence, content of a concept «educational environment of a military institute», a «methodical system of education» revealed the content of a structural components educational environment of a military institute within the framework of the socio-cultural approach.

The authors make a theoretical and methodological conclusion that the basis of the methodical system of education is a sociocultural approach, which is based on the methodology of the system approach and allows to study the cadet's personality in the unity of his sociality and culture. This approach will provide balance in the system of «personality-society-culture» and transfer of an accumulated social experience in order to form professionally significant personal qualities of future military professionals.

Keywords: *higher military education, educational environment, military education, methodical system of education, socio-cultural approach, system approach.*

Обоснование проблемы исследования

Современная образовательная парадигма основана на трансформации общества постиндустриального в общество информационное, образовательное общество, в котором именно образование лежит в основе социальной стабильности и устойчивого развития (А.М. Новиков, В.А. Слостенин и др.). В этой связи возрастают требования к подготовке специалиста конкурентноспособного, умеющего ставить и достигать цели в меняющейся противоречивой действительности за счет владения способами решения широкого перечня профессиональных задач, при этом высококультурного, с сохранением духовно-нравственной и этнокультурной составляющей, обладающего коммуникативными компетенциями.

Современная глобальная цивилизация находится на этапе поиска и обоснования направлений развития личностно-ориентированного инновационно-опережающего образования (М.Н. Ахметова, И.М. Ильинский, А.М. Новиков, В.А. Слостенин и др.).

В этих условиях возникает важный в новых социальных реалиях вопрос, как подготовить конкурентноспособного выпускника, адаптировать его к построению карьеры в динамичных условиях непрерывных социальных преобразований и изменений социального заказа, когда профессии и направления подготовки, по которым обучаются будущие специалисты в течение нескольких лет утратят свою актуальность и будут социально не востребованы.

Д. Берто вводит в научную терминологию понятие «периода полураспада компетентности». По мнению автора, это отрезок времени со дня получения образования, за который под действием новой информации и новых знаний осведомленность конкретного

специалиста в своей области снизится в два раза. В этих условиях ученые предлагают делать акцент на формирование у будущего выпускника потребности в непрерывном развитии, улучшении своих профессиональных компетенций и возможности выбора дальнейших направлений своего профессионального развития [12, С. 297-288]. Акцент делается на индивидуальную траекторию движения обучающегося с позиций личностно-ориентированного, средового, социокультурного подходов.

Такой подход (М.Н. Ахметова, А.М. Новиков, В.А. Слостенин, М.П. Карпенко и др.) отвечает современному социальному и государственному заказу и позволяет рассматривать общество как культуроцентричное, в котором учебные заведения рассматриваются как центры культуры, науки и инноваций, способные обеспечить переход от передачи знаний к способности применять эти знания и действовать в условиях информационной поликультурной среды, прогнозировать последствия своих действий [13; 16].

Таким образом, современное образование рассматриваем как феномен культуры, как социокультурный институт в широком смысле, выполняющей функции сохранения и развития общества, связи с другими социальными институтами, подготовки будущих поколений к жизни и передачи им освоенного и накопленного социального капитала.

Современный социокультурный подход к профессиональной подготовке выпускников направлен на формирование профессиональной мобильности в течение всей жизни посредством полученных в вузе социокультурных знаний и ценностных ориентаций, активизации внутренних ресурсов личности в поликультурной образовательной среде [20, С. 95-99].

Коренные преобразования во всех сферах жизни неизбежно влияют на сферу применения субъектов обеспечения общественной и государственной безопасности, которая определяет заказ для военного образования и необходимость совершенствования профессиональной подготовки будущих офицеров с учетом ценностно-смысловой и социокультурной направленности на безопасность личности, общества и государства.

Методология исследования

Целью исследования ставится теоретическое определение и обоснование методической системы обучения в образовательной среде военного института. Данная цель определяет выбор методологических основ и структуры исследования.

Авторы используют теоретические методы исследования (теоретический, терминологический, структурно-функциональный и сопоставительный анализ, теоретический синтез, моделирование, метод сбора информации об исследуемом феномене и контент-анализа научных источников по проблеме образовательных сред, размещенных в открытых библиографических базах данных «eLIBRARY», «Scopus», «Web of Science».

В целях обоснования и изучения структуры исследуемых понятий использовались методологические подходы: системный, средовой, социокультурный. С позиции системного подхода (В.Г. Афанасьев, В.Н. Блауберг, Н.В. Кузьмина, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.) авторы раскрывают методическую систему обучения как совокупность взаимосвязанных компонентов, обладающих внутренним единством. Средовой подход (Э. Дюркгейм, Ю.Н. Кулюткин, Ю.С. Мануйлов, В.Я. Ясвин и др.) позволил рассмотреть методическую систему обучения как дидактический компонент образовательной среды вуза. Социокультурный подход (А.Г. Асмолов, Н.И. Лапин, Т. Парсонс, Ю.М. Резник, П. Сорокин и др.) позволил рассматривать исследуемый феномен как инструмент социализации, передачи культурного опыта, становления и развития личности обучающегося в образовательной среде военного института.

Структурный и функциональный анализ предмета исследования позволил раскрыть содержание, место и взаимосвязи методической системы обучения внутри образовательной среды как опосредованного феномена, как компонента этой среды.

Основной задачей функционирования системы военного образования выступает подготовка кадровых офицеров к будущей профессиональной деятельности.

В условиях реализации личностно-ориентированной образовательной парадигмы в системе военного образования, перед военными вузами актуализированы вопросы профессионализма и развития социокультурного потенциала личности, самоактуализации и самореализации будущего офицера на всем профессиональном и жизненном пути.

В основе ценностно-смысловой составляющей профессиональной деятельности офицера лежит служение интересам многонационального российского народа, которое актуально при любой образовательной парадигме. Стоит вопрос, какие методы и методики использовать педагогу в рамках заданного количества часов (зачетных единиц), чтобы подготовить компетентного военного специалиста, отвечающего современным международным социокультурным детерминантам, то есть диалектический вопрос повышения качества образовательной деятельности.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹ под качеством образования понимает степень соответствия подготовки обучающихся ФГОС потребностям, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

В педагогической науке качество определяется через результат деятельности и через возможности достижения результата посредством создания необходимых педагогических условий [13].

На первый план выходит необходимость не только и не столько освоения военным специалистом профессиональных знаний, сколько формирование в образовательной среде военного института личностных качеств, необходимых для успешного использования профессиональных знаний и навыков.

Ученые (И.А. Алехин, В.А. Беловолов, Л.И. Лурье и др.) отмечают, что качество подготовки кадровых офицеров обусловлено оптимизацией структуры военно-образовательных организаций, наличием потенциала научно-педагогических кадров и офицеров, имеющих реальный боевой опыт, сложной системой традиций и ритуалов военного образования, историческим опытом применения войск правопорядка, специфическими особенностями образовательной среды военного института [1; 3].

В рамках теоретико-методологического обоснования предмета исследования следует уточнить понятие «образовательная среда военного института» как социопедагогический социокультурный феномен.

Результаты исследования

1. Уточнение сущности и структуры феномена «образовательная среда военного института»

В исследованиях отечественных и зарубежных авторов образовательная среда представляется как часть социокультурной макросреды (В.Л. Бенин, Л.П. Буева, П.А. Сорокин, В.А. Лекторский, Ю.Н. Кулюткин, А.В. Мудрик, Дж. Равен, Э. Дюркгейм, Ю.С. Мануйлов и др.).

В основе понятия «образовательная среда» лежит термин «среда». В рамках нашего исследования актуальным является подход к определению понятия «среда» на основе ценности культуры и личности, их возможностей и потребностей, позволяющий рассматривать среду как детерминанту жизнедеятельности и функционирования человека в социуме.

В этой связи научный интерес представляют исследования социальной среды, которые рассматривают среду как условие личностного развития, которое обеспечивает

¹ Закон РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. N 273 – ФЗ // Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. — М.: Просвещение, 2021.

целенаправленный процесс воспитания и формирования социально и культурно значимых качеств личности (С.Г. Вершловский, В.А. Лекторский, П.А. Сорокин и др.).

Социологический подход В.А. Лекторского основан на определении среды как совокупности условий и влияний, окружающих человека, а также социальных групп, объединенных этими условиями [10, С. 250-251].

В теоретических трудах С.Г. Вершловского в основу социокультурной среды составляет социальное окружение человека, и общественные отношения, в которые он интегрирован.

В работах П.А. Сорокина среда раскрывается как социальное явление. Автор выделяет особенности среды: отношения субъектов в среде происходят согласно общепринятой социальной иерархией; среда обладает многомерностью, позволяющей личности интегрироваться и взаимодействовать в различных социальных группах [18].

Анализ научной философской литературы позволяет заключить, что понимание среды основано на ее системном характере, обусловленном совокупностью социальных, культурных и личностных факторов, к которым адаптируется человек.

Вопросы воздействия среды на личность и развития личности в этой социокультурной среде раскрываются в психологических трудах отечественных ученых (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, Е.Д. Божович, А.Н. Леонтьев, В.В. Рубцов и др.).

Подход А.Н. Леонтьева основан на единстве среды и культуры. Автор понимает под средой все, что создано человеком, в том числе культуру [11, С. 109].

Для В.В. Рубцова среда носит коммуникативный характер и раскрывается как особый мир общения и взаимодействия субъектов [15].

Е.Д. Божович полагает, что среда изучается через призму взаимодействия с ней субъекта и обладает открытым характером. Автор отмечает, что человек перманентно испытывает на себе воздействие среды [4].

Л.С. Выготский приходит к выводу, что развитие индивида происходит во взаимодействии со средой. Ученый рассматривает среду как источник формирования личностных качеств [6].

Контент-анализ представленных источников позволяет заключить, что деятельность и поведение индивида обусловлено широким набором взаимосвязанных и взаимозависимых средовых характеристик. Мы отталкиваемся от теоретико-методологического вывода Л.С. Выготского, что личность складывается под влиянием социокультурной среды в процессе общения между людьми и обмена культурными ценностями.

Исходя из степени научной разработанности средовой проблематики, особо подчеркнем, что российские ученые внесли большой вклад в обоснование понятия «образовательная среда» и выделение его сущностных характеристик. Идеи средового воспитания раскрываются в педагогике среды.

Педагогика среды исследует теории и факторы использования потенциальных возможностей образовательной среды в целях обучения и воспитания индивида на различных уровнях образовательной деятельности. Исследователи (М.Я. Басов, М.С. Бернштейн, Л.С. Выготский, Н.Н. Иорданский, К.Н. Корнилов, А.Р. Лурия, А.П. Пинкевич, С.Т. Шацкий и др.) приходят к теоретико-методологическому выводу о том, что образовательная среда является сложным интегративным социокультурным феноменом, однако однозначная трактовка понятия в научной литературе не представлена.

Ученые применяют различные подходы к исследованию понятия «образовательная среда» (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Н.Е. Щуркова и др.).

По мнению Н.Б. Крыловой образовательная среда представляет собой совокупность взаимосвязанных условий, способствующих развитию индивида. Автор представляет

образовательную среду как составную часть глобального социокультурного пространства, как область образовательных систем и участников образовательной деятельности [8].

В.В. Рубцов отмечает, что образовательная среда представляется как поле, в котором субъект определяет себе образ в условиях взаимоотношений с окружением. Ученый отмечает, что окружение является главной характеристикой образовательной среды [15].

А.Г. Асмолов полагает, что образовательная среда является ключевым понятием для понимания сущности педагогических и психологических явлений. В этой связи отметим, что образовательная среда обеспечивает личностно-ориентированную направленность образования, удовлетворяет потребности личности и общества в развитии [24].

Теоретико-методологический подход Е.В. Бондаревской и Н.Е. Щурковой предполагает исследование образовательной среды с позиции культуросообразности, целью которой является воспитание человека культуры [5; 21; 22].

По утверждению В.И. Слободчикова в основании образовательной среды лежат социокультурные доминанты. По В.И. Слободчикову, среда является образовательной, если социокультурное содержание среды используется в целях образовательной деятельности [17].

Нам близка точка зрения В.А. Ясвина, который рассматривает образовательную среду как систему условий и влияний, в которых складывается личность на основе необходимых личностных качеств и заданного образца, содержащихся в предметно-пространственном и социальном окружении [23].

Таким образом, опираясь на исследования российских и зарубежных авторов, рассматриваем образовательную среду военного института как сложный социокультурный педагогический феномен, обусловленный спецификой военно-профессиональной деятельности, оказывающий влияние на формирование личности будущего офицера, ориентированного на специфику правоохранительной службы и ее высокую социальную ответственность, выполнение боевых задач по защите личности, общества, государства от внешних и внутренних угроз.

Отталкиваясь от теоретико-методологических изысканий ученых (Г.А. Ковалев, С.В. Тарасов, Н.Е. Щуркова, В.А. Ясвин и др.), раскрывающих образовательную среду как социокультурное явление, и опираясь на выделенные специфические особенности военного института (В.А. Беловолов, О.В. Подповетная, В.В. Сериков и др.), выделяем структурные компоненты образовательной среды, определяющие процесс формирования профессионально значимых личностных качеств курсантов: предметно-пространственный, нормативно-регламентирующий, перспективно-ориентирующий, дидактический компонент, социокультурный, служебно-бытовой, информационно-коммуникативный. Содержание и место в структуре образовательной среды представлены на рисунке 1.

2. Уточнение понятия «методическая система обучения»

Возрастание требований к профессионализму остается основным гарантом успешного функционирования системы образования. Офицеру войск правопорядка необходимы глубокие знания по специальности и навыки, позволяющие самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, добывать новые профессиональные знания, активно реализовывать их на практике, ответственно решать профессиональные служебно-боевые задачи.

В соответствии с современным социокультурным подходом военно-профессиональное образование в военных вузах играет значительную роль в определении их дальнейшей карьеры, формировании и развитии профессионализма, воспитании у будущих офицеров таких интегративных профессионально значимых качеств личности офицера, которые позволят им самореализоваться в будущей военно-профессиональной деятельности, на всем жизненном и профессиональном пути.

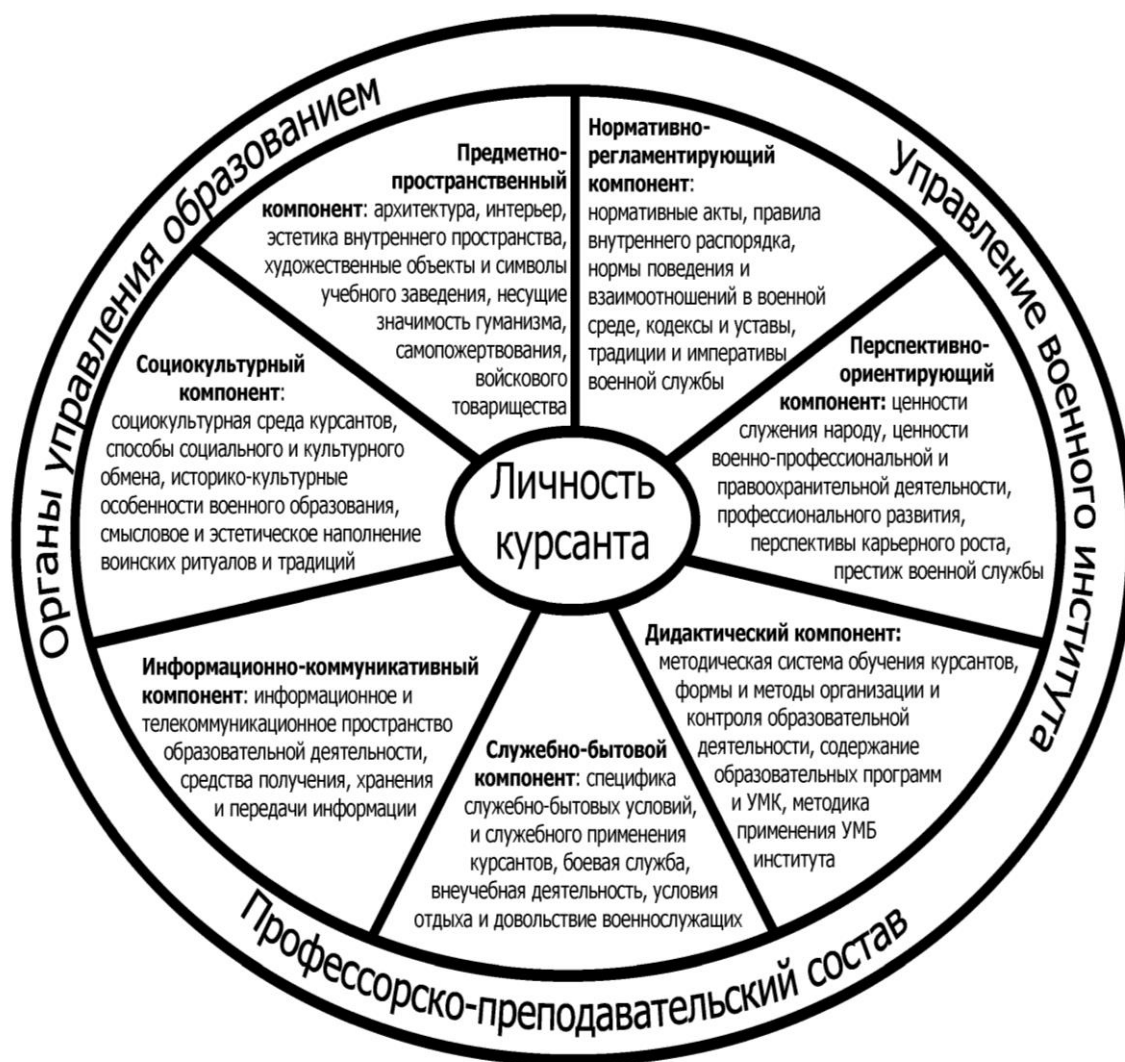


Рисунок 1 - Структурные компоненты образовательной среды военного института

Используя компоненты образовательной среды военного института в процессе формирования профессионально значимых личностных качеств, педагог сознательно подбирает формы, способы, приемы и средства обучения, которые способствуют передаче возрастающего объема знаний, формированию умений в конкретных служебно-боевых ситуациях и экстремальных условиях. Педагог как организатор педагогического процесса выстраивает методическую систему по заданной модели в определенной предметной области, используя компоненты образовательной среды конкретного образовательного учреждения.

В основании понятия «методическая система» лежит термин «система». В эпистемологии система представляется как общеметодологическая дефиниция.¹ Система рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов, образующих целостность и единство, которая обладает интегративными характеристиками, внутренним единством и взаимодействует со средой, не являясь ее частью [13].

¹ Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – Москва: Гардарики, 2004. – 1072 с.

Методология системного подхода в педагогике исследуется в работах В.Г. Афанасьева, В.Н. Блауберга, Н.В. Кузьминой, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина и др.

Применение системного подхода в процессе формирования профессионально значимых личностных образований предполагает: изучение объекта как целостной системы; выявления в этой системе определенного множества элементов; установление взаимосвязей среди элементов системы; выявление системообразующих связей, которые обеспечивают упорядоченность системы; выделение взаимосвязей объектов изучения с внешней средой; изучение процесса функционирования и развития системы. Инструментом использования системного подхода в исследуемом процессе выступает методическая система обучения.

Т.А. Бороненко раскрывает методическую систему обучения как целостную модель, которая уточняется по конкретному предмету в процессе педагогической деятельности [25, С. 27-33].

Схожей позиции придерживается Н.Л. Стефанова. Автор определяет методическую систему обучения как модель, включающую компоненты образовательной деятельности: цели, формы, методы, средства и содержание обучения [26].

О.Н. Пономарева приходит к выводу, что методическая система обучения представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, характеризующих педагогический процесс в определенных социальных условиях (цели обучения, содержание, средства, методы и др.) [14, С. 29-31].

И.Б. Готская, Л.В. Шелехова под методической системой обучения учебной дисциплине понимает совокупность взаимосвязанных форм, методов, средств и содержания образовательной деятельности, направленную на удовлетворение индивидуальных и социальных потребностей в знаниях и навыках по учебной дисциплине при организации взаимодействия субъектов образовательной деятельности [7].

В свою очередь Н.В. Кузьмина отмечает взаимосвязь методической системы обучения с дидактической и педагогической системой обучения на основе сходства компонентов этих систем: целей, методов, средств, форм и содержания образовательной деятельности [9].

Разработка методической системы обучения в образовательной среде основана на дидактических принципах и критериях отбора содержания образовательной деятельности в целях формирования заданного профессионально значимого личностного качества. Содержательное наполнение компонентов методической системы образования должно отвечать социальным требованиям, достижениям науки, культуры, потребностям личности в предметной области и возможностям образовательной среды.

Вслед за Н.В. Кузьминой мы полагаем, что методическая система обучения в военном институте является частью образовательной среды и представляет собой совокупность взаимосвязанных и целенаправленно организованных форм, методов, средств и содержания образовательной деятельности.

Анализ изложенных результатов и заключение

Таким образом, авторы теоретически определили, обосновали сущность понятий «образовательная среда военного института» и «методическая система обучения» в рамках социокультурного подхода.

Авторами уточнена сущность и структура образовательной среды военного института как сложного социокультурного педагогического феномена, обусловленного спецификой военно-профессиональной деятельности, оказывающего влияние на формирование личности будущего офицера, ориентированного на специфику правоохранительной службы и ее высокую социальную ответственность, выполнение боевых задач по защите личности, общества, государства от внешних и внутренних угроз. В структуре образовательной среды выделены и раскрыты предметно-пространственный, нормативно-регламентирующий, перспективно-ориентирующий, дидактический, социально-культурный, служебно-бытовой информационно-коммуникативный компоненты.

Проведенный теоретический анализ понятия «методическая система обучения» показал, что содержание данного феномена соответствует содержанию дидактического компонента образовательной среды, мы полагаем, что они тождественны. Методическая система обучения может быть целенаправленно сформирована и использована в целях формирования личности будущего профессионала с позиции средового подхода.

Применительно к вопросам формирования профессионально значимых личностных качеств курсантов в военных институтах по специальности «Психология служебной деятельности» основой методической системы обучения выступает социокультурный подход, основанный на методологии системного подхода и позволяющий рассматривать обучающегося в единстве его социальной природы и культуры. Такой подход обеспечит баланс в системе «личность-общество-культура» [27] и передачу накопленного социального опыта в рамках определенной предметной области в целях формирования профессионально значимых личностных качеств будущих профессионалов, владеющих ключевыми компетенциями, способами деятельности и технологиями по защите личности, общества и государства в рамках будущей правоохранительной правоприменительной деятельности.

Литература:

1. Алехин И.А., Аксенов К.В. Педагогическая система образовательного учреждения и типы образовательных процессов // Мир образования - образование в мире. - 2018. - № 1(69). - С. 29-41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35020578>
2. Ахметова М.Н. Метаидеализация как становление общечеловеческого идеала: поиск педагогических решений. - Казань: ООО «Бук», 2016. - 128 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26220313>
3. Беловолов В.А. Образовательная среда как социально-педагогический феномен // Мир науки, культуры, образования. - 2014. - №2. - С. 52-54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21507084>
4. Божович Е.Д. Развитие субъекта образования. Проблемы, подходы, методы исследования / Е.Д. Божович, Г.А. Вайзер, Ж.В. Гогота, З.В. Гольшева. - М.: Пер Сэ, 2012. - 400 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20242160>
5. Бондаревская Е.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учебное пособие / Под общей редакцией Е.В. Бондаревской. - Москва-Ростов-н/Д: Учитель, 1999. - 560 с. ISBN 5-87456-169-2
6. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы. -М.: Издательство Юрайт, 2016. - 302 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27904074>
7. Исследование возможностей социокультурной среды в образовательном процессе современной школы: монография / С.С. Акимов, Н.Д. Андреева, А.А. Аникина [и др.]. - СПб: Свое издательство, 2013. - 179 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21058431>
8. Крылова Н.Б. Очерки понимающей педагогики: Книга для молодого педагога, ищущего альтернатив. пути в педагогике / Н.Б. Крылова, Е.А. Александрова. - М.: Нар. образование, 2003. - 441 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19879896>
9. Кузьмина Н.В. Методы исследования образовательных систем: монография / Н.В. Кузьмина, Е.Н. Жаринова; РАО, ЛГУ им. А.С. Пушкина [и др.]. СПб: Центр стратегических исследований, 2018. - 162 с. ISBN 978-5-98994-080-6

10. Лекторский В.А. Человек и культура: Избранные статьи. СПб: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2018. - 640 с. ISBN 978-5-7621-0929-1
11. Леонтьев А.Н. Учение о среде в педологических работах Л.С. Выготского // Вопросы психологии. - 1998. - № 1. - С. 108-124. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41856323>
12. Мойсеев Н.Н. Новая цивилизация начинается с образовательных программ // Вестник экологического образования в России. - 2010. - № 1(55). - С. 9-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14932975>
13. Новиков А.М., Новиков Д.А. Структура системной теории развития профессионального образования // Специалист. - 2016. - № 1. - С. 18-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30650598>
14. Пономарева О.Н. Экологическое образование: методологические вопросы терминологии // Вестник экологического образования в России. - 2016. - Т. 3, № 81. - С. 29-31. – EDN WRJCEF. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26931851>
15. Рубцов В.В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В.В. Рубцов, Т.Г. Ивошина. - М.: МГППУ, 2002. - 272 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24384531>
16. Слостенин В.А. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе / В.А. Слостенин, П.И. Образцов, М.Я. Виленский, А.И. Уман. – 3-е издание, исп. и доп. - М.: ЮРАЙТ, 2019. - 258 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41257901>
17. Слободчиков В.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. - 400 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25759103>
18. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с. ISBN 5-250-01297-3
19. Султанбеков Т.И., Беловолов В.А. Структура образовательной среды военного вуза // Педагогический журнал Башкортостана. - 2014. - №4(53). - С.48-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22512404>
20. Султанбеков Т.И., Беловолов В.А., Тимофеев А.И. Реализация этнокультурного содержания при изучении гуманитарных учебных дисциплин // Педагогика. - 2020. - Т. 84. - № 10. - С. 53-59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44178495>
21. Щуркова Н.Е. Жизнь и воспитание: Учебное пособие. – 1-е изд. - М.: Юрайт, 2020. - 139 с. ISBN 978-5-534-12034-9.
22. Щуркова Н.Е. Стратегия воспитания: человек в пространстве ценностей гуманистической культуры // Народное образование. - 2017. - № 8(1464). - С. 95-104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30685118>
23. Ясвин В.А. Технология средового проектирования в образовании // Социально-политические исследования. - 2020. - № 1(6). - С. 74-93. - DOI: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93>

24. Asmolov A.G. New View On Education: From Paradigm Of Technology To Paradigm Of Value / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, - Moscow: Future Academy, 2019. - P. 33-39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.07.5>
25. Boronenko T.A., Palchikova I.N., Fedotova V.S. Preparation of bachelors and masters of pedagogical education for design of electronic educational resources // Science and Society. - 2013. - No. 3. - P. 27-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21542635>
26. Stefanova N.L. Assessment of mathematics teachers' professional competence // Journal on Mathematics Education. - 2020. - Vol. 11, No. 3. - P. 477-500. DOI: <http://dx.doi.org/10.22342/jme.11.3.11848.477-500>
27. Sotnikova E.B., Sotnikova E.B. Research of methodical aspects of formation of common cultural future teachers' competencies // CITISE. - 2019. - No. 3(20). - P. 21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135340>

References:

1. Alekhin I.A., Aksenov K.V. Pedagogical system of the educational institution and types of educational processes. *World of education - education in the world*, 2018, no 1(69), pp. 29-41. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35020578>
2. Akhmetova M.N. *Metaidealization as the formation of a common human ideal: the search for pedagogical solutions*. Kazan, Buk Publ., 2016. 128 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26220313>
3. Belovolov V.A. Educational environment as a socio-pedagogical phenomenon. *World of science, culture, education*. 2014, no 2, pp. 52-54. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21507084>
4. Bozovich E.D., Vaizer G.A., Gogota Zh.V. *Development of the subject of education. Problems, approaches, research methods*. Moscow, Per Se Publ., 2012. 400 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20242160>
5. Bondarevskaya E.V. *Pedagogics: Personality in humanistic theories and educational systems: educational manual*. Moscow - Rostov on Don, Teacher Publ., 1999. 560 p. (In Russian). ISBN 5-87456-169-2.
6. Vygotsky L.S. *Psychology of development. Selected works*. Moscow, Yurait Publ., 2016, 302 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27904074>
7. Akimov S.S., Andreeva N.D. *Study of the possibilities of the socio-cultural environment in the educational process of modern school*. Monograph. St. Petersburg, Own publishing house Publ., 2013. 179 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21058431>
8. Krylova N.B., Alexandrova E.A. *Essays understanding pedagogy: Book for a young teacher looking for alternatives. pedagogy*. Moscow, 2003. 441 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19879896>
9. Kuzmina N.V., Zharinova E.N. *Methods of study of educational systems*. Monograph. St. Petersburg, Center for Strategic Studies Publ., 2018, 162 p. (In Russian). ISBN 978-5-98994-080-6
10. Lecturer V.A. *Man and Culture: Selected articles*. St. Petersburg, St. Petersburg Humanities University of Trade Unions Publ., 2018. 640 p. (In Russian). ISBN 978-5-7621-0929-1.

11. Leontiev A.N. Teaching about the environment in the pedagogical works of L.S. Vygotsky. *Questions of psychology*, 1998, no 1, pp. 108-124. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41856323>
12. Mosaiev N.N. New civilization begins with educational programs. *Bulletin of ecological education in Russia*, 2010, no 1(55), pp. 9-11. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14932975>
13. Novikov A.M., Novikov D.A. Structure of the system theory of the development of vocational education. *Specialist*, 2016, no 1, pp. 18-23. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30650598>
14. Ponomareva O.N. Environmental education: methodological issues of terminology. *Bulletin of environmental education in Russia*, 2016, vol. 3, no. 81, pp. 29-31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26931851>
15. Rubtsov V.V., Ivoshin T.G. *Design of the developing educational environment of the school*. Moscow, MSPPU Publ., 2002. 272 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24384531>
16. Slastenin V.A., Obrazov P.I., Vilensky M.Y., *Technology of vocational-oriented education in high school*. Moscow, Yurait Publ., 2019. 258 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41257901>
17. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Psychology of human development. Development of subjective reality in ontogenesis*. Moscow, Orthodox St. Tikhon University for the Humanities Publ., 2013, 400 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25759103>
18. Sorokin P.A. *Human. Civilization. Society*. Moscow, Politizdat Publ., 1992. 543 p. (In Russian). ISBN 5-250-01297-3
19. Sultanbekov T.I., Belovolov V.A. Structure of Educational Environment of Military University. *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2014, no 4, pp. 48-50. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22512404>
20. Sultanbekov T.I., Belovolov V.A., Timofeev A.I., Ignatenko R.N. Realization of ethnocultural content in the study of humanitarian educational disciplines. *Pedagogy*, 2020, no 10, pp. 53-59. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44178495>
21. Shchurkova N.E. *Life and Upbringing. Teaching Manual*. Moscow. Jurite Publ., 2020. 139 p. (In Russian). ISBN 978-5-534-12034-9
22. Shchurkova N.E. Education Strategy. Man in a space of humanistic culture values. *Public education*, 2017, no 8, pp. 95-104. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30685118>
23. Jaswin V.A. Technology of Environmental Design in Education. *Socio-political Research*, 2020, no 1, pp. 74-93. (In Russian). DOI: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93>
24. Asmolov A.G., Gusevtseva M.S. *New View On Education: From Paradigm Of Technology To Paradigm Of Value*. Moscow, Future Academy Publ., 2019. pp. 33-39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.07.5>
25. Boronenko T.A., Palchikova I.N., Fedotova V.S. Preparation of bachelors and masters of pedagogical education for design of electronic educational resources. *Science and Society*, 2013, no 3. pp. 27-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21542635>

26. Stefanova N.L., Podkhodova N., Snegurova V. Assessment of mathematics teachers' professional competence. *Journal on Mathematics Education*, 2020, vol. 11, no 3, pp. 477-500. DOI: <http://dx.doi.org/10.22342/jme.11.3.11848.477-500>

27. Sotnikova E.B., Kudryavtseva O.M., Research of methodical aspects of formation of common cultural future teachers' competencies. *CITISE*, 2019, no 3, pp. 21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39135340>

Submitted: 11 May 2022

Accepted: 11 June 2022

Published: 12 June 2022

