http://ma123.ru **ЦИТИСЭ** №2 (32) 2022 **ISSN** 2409-7616

© И.В. Дегтярева, Е.Е. Баркова

DOI: http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.49

УДК 330.3

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ (НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН)

И.В. Дегтярева, Е.Е. Баркова

Дегтярева Ирина Викторовна,
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория», Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 7210-6767 / ORCID iD: 0000-0002-1250-1684
E-mail: idegtjareva57@mail.ru

Баркова Екатерина Евгеньевна,
ассистент кафедры «Экономика и стратегическое развитие», Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия.
ORCID: 0000-0002-8707-4816
E-mail: k_barkova@mail.ru

Аннотация. *Первоочередной задачей правительства любой страны является поиск новых ресурсов и способов поддержки экономического роста, особенно в условиях системного кризиса, наблюдаемого в последние несколько лет. Этот вопрос актуален как для стран с развитой, так и развивающейся экономикой, где формируются новые экономические отношения. Непременным условием развития современной экономики является постоянное возрастание роли инноваций, которые не могут быть реализованы без инвестиций. Именно инновации постоянно стимулируют развитие, прогресс и процесс адаптации современных экономик к меняющейся глобальной среде. На их разработку и коммерциализацию необходимо направить инвестиционные потоки. Целью данного исследования является выявление взаимосвязи между инновационными и инвестиционными процессами, и того, какие меры поддержки используются для стимулирования данных процессов в странах с разным уровнем развития. Острая потребность в развитии во многих частях мира указывает на важность стабильной реализации инновационно-инвестиционных процессов, поскольку инновации и инвестиции выступают в качестве основного «двигателя роста и развития». Результаты. В ходе исследования были выявлены общие свойства инновационных и инвестиционных процессов, что в современных условиях, в силу ускорения научно-технического развития, привело к сращению данных процессов в один. Установлено, что инвестиционный и инновационный процессы способны оказывать взаимное влияние друг на друга. Для стабильного развития экономики необходимо поддерживать сбалансированность инвестиционно-инновационных процессов, используя с этой целью определенные меры поддержки, соответствующие уровню развития стран. Выводы. Анализ*

мер государственной поддержки инновационно-инвестиционных процессов развитых и развивающихся стран показал, что применяемые государством меры и инструменты являются основным стимулом для сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов. Многие из рассмотренных мер применяются и в России, однако, существенного результата пока не принесли, ввиду особенности условий реализации инновационно-инвестиционных процессов в отечественной экономике.

Ключевые слова: *инновационно-инвестиционный процесс, инновации, меры поддержки, государственные гранты, совершенствование правовых и социальных институтов, развитые страны, развивающиеся страны.*

UDC 330.3

MEASURES TO SUPPORT THE BALANCED DEVELOPMENT OF INNOVATIVE AND INVESTMENT PROCESSES (BY THE EXAMPLE OF DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES)

I.V. Degtyareva, E.E. Barkova

Irina V. Degtyareva,
Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of Department Economic theory Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0002-1250-1684
E-mail: idegtjareva57@mail.ru

Ekaterina E. Barkova,
Assistant at the Department Economics and Strategic Development, Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation.
ORCID: 0000-0002-8707-4816
E-mail: k_barkova@mail.ru

Abstract. *The primary task of the government of any country is to find new resources and ways to support economic growth, especially in the context of the systemic crisis observed in the past few years. This issue is relevant for both developed and developing economies, where new economic relations are being formed. An indispensable condition for the development of a modern economy is the constant increase in the role of innovations, which cannot be implemented without investment. It is innovations that constantly stimulate development, progress and the process of adaptation of modern economies to a changing global environment. It is necessary to direct investment flows to their development and commercialization. The purpose of this study is to identify the relationship between innovation and investment processes, and what support measures are used to stimulate these processes in countries with different levels of development. The urgent need for development in many parts of the world points to the importance of the stable implementation of innovation and investment processes, since innovation and investment act as the main "engine of growth and*

development". Results. The study revealed the general properties of innovation and investment processes, which in modern conditions, due to the acceleration of scientific and technological development, has led to the fusion of these processes into one. It has been established that investment and innovation processes are able to mutually influence each other. For the stable development of the economy, it is necessary to maintain a balance of investment and innovation processes, using for this purpose certain support measures that correspond to the level of development of countries. Conclusions. An analysis of the state support measures for innovation and investment processes in developed and developing countries showed that the measures and instruments used by the state are the main incentive for the balanced development of innovation and investment processes. Many of the measures considered are also applied in Russia, however, they have not yet brought a significant result, due to the peculiarities of the conditions for the implementation of innovation and investment processes in the domestic economy.

Keywords: *innovation and investment process, innovations, support measures, state grants, improvement of legal and social institutions, developed countries, developing countries*

Введение

В последние несколько лет рост мировой экономики заметно замедлился после мирового финансового кризиса и пандемии Covid-19. Многие исследователи утверждают, что темпы технического прогресса снизились и дополнительные инновации, наблюдаемые в последние десятилетия, оказали меньшее влияние на производительность, чем радикальные инновации конца 19-го и начала 20-го века. Другие подчеркивают роль слабого спроса и снижения капиталовложений как наследия мирового финансового кризиса. Более структурные факторы, такие как демография, образование и неравенство, также являются причинами более низкого роста производительности[15]. Кроме того, технологические расхождения между развитыми и развивающимися странами, также можно рассматривать в качестве сопутствующих причин [13;21]. При этом большинство авторов едины во мнении, что в современных экономических условиях инновационные и инвестиционные процессы играют ведущую роль в достижении устойчивого экономического развития. [8, 17,19,22] Однако вопросы взаимосвязи, взаимовлияния и мер поддержки сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов (ИИП) требуют более глубокого исследования.

Поддержка инновационных и инвестиционных процессов и проблема их сбалансированного функционирования приобретают особое значение в условиях усиления неравномерности социально-экономического развития и быстро меняющихся условий.

Целью статьи является выявление взаимосвязи инновационно-инвестиционных процессов, а также анализ существующих мер поддержки их сбалансированного развития, как в развитых, так и развивающихся странах

Методология

Методологической основой данного исследования выступили научные труды отечественных и зарубежных авторов о понимании сущности инновационных и инвестиционных процессов, их взаимосвязи. Ключевым методологическим подходом в данном исследовании выбран компаративный анализ, применяющийся как для описания и объяснения сходств и различий инновационных и инвестиционных процессов, так и для сравнения различных способов поддержки данных процессов на микро- и макроуровне, на примере разных стран.

Информационно-эмпирической базой исследования для проведения сравнительного анализа применяемых мер поддержки инновационно-инвестиционных процессов послужили отчеты ОЭСР, Всемирного банка, аналитические обзоры экономики, обзоры рейтинговых агентств.

Результаты исследования

Внедрение инноваций улучшает качество жизни населения и приводит к широким социальным выгодам для людей и общества. Применение инновационных процессов повышает продуктивность, способствует развитию предпринимательства и технологических достижений. В условиях ускорения научно-технического развития и интенсифицирующей роли инноваций в экономике происходит сращение инвестиционного и инновационных процессов в один, ведь без своевременных инвестиций инновации не могут быть реализованы и это говорит о том, что инновации и инвестиции имеют тесную взаимосвязь. [3] Одновременно инвестиционный и инновационный процессы обладают как схожими свойствами, так и различиями (табл. 1).

Таблица 1 – Свойства инвестиционного и инновационного процессов

Инновационный процесс	**Инвестиционный процесс**
Цикличность	Возвратность
Непрерывность	
Ограниченность во времени	
Неопределенность	
Противоречие между ограниченностью и неограниченностью в пространстве	
Рискованность	

Усложнение инновационного процесса влечет за собой трансформацию инвестиционного процесса, появление новых способов финансирования, отвечающих современным требованиям. В свою очередь наличие инвестиций побуждает заниматься разработкой новой продукции и технологий. Все это говорит о том, что инвестиционный и инновационные процессы способны оказывать позитивное взаимное влияние друг на друга, с той лишь разницей, что влияние инвестиций на развитие и реализацию инноваций происходит быстрее. [2]

С другой стороны, существующий дисбаланс инновационных и инвестиционных процессов, связанный с особенностями данных процессов и с возникновением большого временного разрыва между затратами и результатами от внедрения инновации, тормозит социально-экономическое развитие страны. Поэтому одной из важных особенностей взаимосвязи инновационных и инвестиционных процессов и их сбалансированного функционирования является гармоничная координация участников данных процессов, то есть, их субъектов, и прежде всего бизнеса и государства. [5]

В научных кругах все чаще возникают дискуссии о необходимости как системной, так и смешанной поддержки для обеспечения сбалансированности инновационно-инвестиционных процессов, то есть необходимости комплексно подходить к решению существующих проблем в реализации инновационно-инвестиционных процессов. [4] Вследствие этого правительственные ведомства развитых и развивающихся стран всеми силами стараются поддержать свою экономику разрабатывая и реализую новые программы развития для поддержки и роста эффективности экономики. Рассмотрим наиболее эффективные меры и способы поддержки инновационной активности, применяющиеся в развитых и развивающихся странах.

По уровню инновационного развития Россия заняла 45 место в рейтинге «Global innovation index 2021» поднявшись на две позиции вверх по сравнению с 2020 годом (47-е место). Для сравнения, в 2013 году наша страна занимала 62-е место. Рейтинг стран формируется на основании оценки 81 параметра, среди которых такие параметры, как: оценка институтов, человеческого капитала, инфраструктуры, бизнес среды и т.д. Лидерами

данного рейтинга уже много лет остаются такие развитые страны, как Швейцария, Швеция, Нидерланды, США, Великобритания, Дания, Сингапур, Финляндия, Германия, Южная Корея, их опыт может быть использован в России. Однако, практический интерес представляют не только меры поддержки инновационно-инвестиционных процессов в развитых странах, но и способы стимулирования данных процессов в развивающихся странах.

На основании рейтинга «Global innovation index 2021» были выделены страны с высоким уровнем развития (высокий и средний уровень дохода; производительность выше уровня развития) и развивающиеся страны (высокий и средний уровень дохода; производительность в соответствии с уровнем развития). В первую группу стран с высоким уровнем развития вошли: Швеция, Швейцария, США, Великобритания, Южная Корея, Нидерланды, Финляндия, Китай, Сингапур, Канада, Израиль и др. Во вторую группу стран: Турция, Россия, Бразилия, Иран, Мексика, Чили, и др.

Меры поддержки инновационно-инвестиционных процессов в развитых и развивающихся странах были сгруппированы в 6 подгрупп:

- Финансовая поддержка;
- Налоговая поддержка;
- Нормативно-правовая поддержка;
- Государственные закупки;
- Инфраструктура;
- Поддержка образования и интеллектуальной собственности.

В качестве безвозмездного источника финансирования государственные гранты являются наиболее популярным способом поддержки иннновационно-инвестиционных процессов, они помогают покрыть расходы на исследования и разработки, найм и обучение сотрудников, а также многое другое (табл. 2). [1]

Таблица 2 - Сравнительная таблица финансовой поддержки ИИП в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем развития**	**Со средним уровнем развития**
Прямое финансирование инновационных предприятий через гранты, субсидии и т.д.	Великобритания, Германия, Китай, США, Франция, Швеция, Канада	Индия, Россия, Турция
Поддержка венчурных компаний в сфере инноваций	Германия, Швеция	
Государственные гранты для найма и обучения технических специалистов	Канада	

В дополнение к мерам прямой поддержки, таким как гранты, правительства во всем мире все чаще полагаются на налоговые льготы для продвижения деловых НИОКР, поощрения инноваций, инвестиционной активности и экономического роста (табл. 3) К примеру, в России такие льготы установлены для ИП на УСН, которые ведут деятельность производственного, социального или научного направления, и доходы от этой деятельности составляют не менее 70% от общего дохода. Также в нашей стране действует снижение налогов и страховых взносов для разработчиков в сфере IT (ставки по налогу на прибыль были снижены с 20 до 3 %, по страховым взносам — с 14 до 7,6 %)

Таблица 3 - Сравнительная таблица налоговой поддержки ИИП в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем развития**	**Со средним уровнем развития**
Снижение ставки налога на прибыль, в зависимости от использования квалифицированных объектов ИС	Франция, Великобритания, Нидерланды, Бельгия	
Снижение или отмена ставки налога на прибыль с прибыли от продажи акций инновационных компаний.	США, Бельгия	
Сниженные налоговые ставки для высокотехнологичной продукции	Германия, Великобритания, Швеция	
Списание затрат на НИОКР с повышающим коэффициентом	Австрия, Германия, Великобритания, Чехия, Бельгия	
Компенсация части налога на прибыль компаний, занимающихся НИОКР. Сумма возврата налога рассчитывается как доля затрат на НИОКР.	Австрия, Австралия, Бельгия, Великобритания, Канада, США, Чехия	
Налоговые каникулы на уплату налога на прибыль компаний, занимающихся НИОКР	Китай	Индия
Ускоренная амортизация основных средств, используемых в НИОКР	Бельгия, Великобритания, Канада, Франция	Бразилия, Чили, Мексика, Польша
Льготы на подоходный налог и социальные отчисления, для сотрудников занимающихся научной деятельностью	Нидерланды, Франция	Турция
Льготы на аренду с 01.12.2021		Россия
Смягчение административного наказания		Россия

Среди мер государственной поддержки инновационно-инвестиционных процессов, наряду с вышеназванными, особое внимание уделяется реформе нормативно-правовых документов [10]. Вводимые реформы должны способствовать тому, чтобы нормативные акты во всех сферах деятельности вовремя реагировали на изменения окружающих их экономических, социальных и технических условий и содействовали большей заинтересованности банков и финансовых институтов в инновационных инвестициях (табл. 4).

Таблица 4 - Сравнительная таблица нормативно-правовой поддержки ИИП в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем развития**	**Со средним уровнем развития**
Совершенствование нормативно-правовых документов, регулирующих доступ малого и среднего бизнеса к субподрядным контрактам, формирование программ для упрощенного участия в госзаказе	Япония, США	Россия
Разработка программ и законов о содействии в создании и развитии особых технологических зон, содействие в развитии инновационных стратегий.	Германия, Франция, США, Финляндия, Швеция, Великобритания, Китай, Швейцария, Нидерланды, Китай	Индия
Разработка и совершенствование единого антимонопольного законодательства	ЕС, США, Китай, Япония, Канада	Мексика, Турция, Россия
Совершенствование нормативно-правовой базы, для развития малого и среднего предпринимательства	США, ЕС	Турция

Поощрение инновационно-инвестиционных процессов также может происходить со стороны спроса за счет государственных закупок инновационных продуктов, системных решений и услуг. [6, 9, 11] Высокий уровень инновационно-технологического потенциала государственных закупок, ориентированных на инновации, стимулирует инновационную активность в экономике (табл. 5). К примеру, в России применяется квотирование — обязанность заказчика: при покупке чего-либо за счет государства, необходимо выбирать только отечественную продукцию или товары из стран ЕАЭС (С 1 января 2021 г.)

Таблица 5 – Сравнительная таблица поддержки ИИП через государственные закупки в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем дохода**	**Со средним уровнем дохода**
Льготные схемы закупок, льготная наценка для местных производителей.	Китай, ЕС, Южная Корея	Турция, Россия
Квоты на местную занятость, использование местных подрядчиков, использование местных материалов и услуг, требования к технологическому трансферту и доли деталей и компонентов, используемых в изготовлении изделии		Саудовская Аравия, Индонезия, Россия
Ужесточение норм сертификаций безопасности, регулирующих доступа иностранной продукции на внутренний рынок	Китай	Россия

меры по усилению межсекторального взаимодействия, поощрение сотрудничества университетов с промышленными компаниями и научно-исследовательскими институтами страны	ЕС, США, Китай, Япония	
стимулирование спроса на инновационную продукцию	Германия, Франция, США, Финляндия, Швеция, Великобритания, Китай	

Возможный дисбаланс в развитии инновационно-инвестиционных процессов доказывает важность создания комплексной инфраструктуры, поскольку она является необходимым условием стимулирования инновационного развития экономики как ведущих, так и развивающихся стран. [7] Именно поэтому страны стремятся создать функционирующую и устойчивую инфраструктура для обеспечения стабильного социально-экономического развития (табл. 6)

Таблица 6 - Сравнительная таблица мер поддержки ИИП через совершенствование инфраструктуры в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем дохода**	**Со средним уровнем дохода**
Создание кластеров и особых экономических зон при начальном развитии бизнеса, включая консультации с опытными бизнесменами, участие в семинарах, предоставляя возможность использования информационных сетей и	США, Великобритания, Германия, Нидерланды, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Китай	Россия, Турция
Реализация программ-акселераторов и инкубаторов для начинающих предприятий; технические центры.	США, ЕС, Великобритания, Канада	Турция

Сбалансированное развитие инновациono-инвестиционных процессов во многом обусловлено уровнем навыков населения. Неудивительно, что существует очень сильная корреляция между образованием, навыками, внедрением и использованием инновационных технологий в различных сферах жизни. Совершенствование образовательных институтов обеспечивает повышение квалификационного и культурного уровня работников, их способности трудиться в высокотехнологичных отраслях, а также повышает их доходы и финансовую грамотность в сфере инвестирования. [18, 12] Роль образования в продвижении инноваций имеет решающее значение (табл. 7).

Таблица 7 - Сравнительная таблица мер поддержки ИИП путем совершенствования образования и поощрения ИС в странах с разным уровнем развития [14, 20, 23]

Описание предпринимаемых мер поддержки	**С высоким уровнем развития**	**Со средним уровнем развития**

Гранты на обучение; институты обучения отраслевым навыкам; отраслевые ассоциации или профессиональные советы; профессионально-техническое образование и обучение; образовательная политика; правительственные консультационные услуги.	США, Великобритания, Сингапур, ЕС	Россия, Турция
Бесплатная выдача лицензий на коммерческое использование изобретений,	США	
Поощрение интеллектуальной собственности (ИС).	Сингапур	Малайзия
Патентные коробки	Франция, Швейцария	
Стимулирование патентования	Германия, Франция, США, Швеция	

Выводы

Анализ развитых и развивающих стран свидетельствует, что меры и инструменты государственной поддержки являются основным стимулом для сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов. За счет применения как финансовых, так и нефинансовых способов стимулирования во многих странах происходит активизации инновационной деятельности. Более того, современные тенденции экономического развития требуют внедрения новых, прогрессивных форм стимулирования и поддержки инновационной активности, таких как инновационные ваучеры, краудфандинг и краудинвестинг.

Сравнительный анализ мер государственной поддержки инновационно-инвестиционных процессов, характерных для развитых и развивающихся стран, показал, что многие из рассмотренных инструментов поддержки развития инноваций применяются и в России, как на законодательном, так и на практическом уровне. Однако, большинство применяемых мер характерны для стран с более высоким уровнем развития экономики, вследствие чего, существенного эффекта в развитии инновационной активности данные меры пока не принесли. Все это говорит о том, что при внедрении мер поддержки, способствующих сбалансированности инновационно-инвестиционных процессов, и хорошо зарекомендовавших себя за рубежом, необходимо учитывать не только уровень социально-экономического развития страны, но и характерные особенности условий реализации инновационно-инвестиционных процессов.

Литература:

1. Бабина К.И. Грант как один из способов финансирования научных учреждений: особенности, проблемы, перспективы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014. - №5 (54). - С. 170-173. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22857942

2. Баркова Е.Е. Изменение подходов к пониманию инвестиций и их взамосвязь с инновациями // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы X Международной научно-практической конференции. - Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2021. - С. 82-86. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46176293

3. Баркова Е.Е. Междисциплинарный подход к пониманию инновационного процесса, как фактора социально-экономического развития // Междисциплинарный подход к исследованию современных социально-экономических процессов: сборник научных трудов. - Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. - С. 77-86. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43076941

4. Беляева И.В. Методологические основы формирования благоприятного инновационно-инвестиционного климата в стране // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2010. - № 3(83). - С. 18-23. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14309069

5. Наумов Д.В. Особенности инвестиционно- инновационного процесса в современных условиях // Теоретическая экономика. - 2017. - № 6(42). - С. 89-96. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36580786

6. Сироткина Н.Г. Реализация инновационного потенциала государственных закупок в России // Управленческие науки. - 2017. - Т. 7, № 3. - С. 59-67. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30458581

7. Теребова С.В. Инновационная инфраструктура в регионе: проблемы и направления развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2014. - № 6(36). - С. 199-212. DOI: 10.15838/esc/2014.6.36.15

8. Хоменко В.В., Ружников Е.А. Инвестиционные драйверы экономического развития страны // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. - 2019. - Т. 4, № 3. - С. 144-152. DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-3-144-152

9. Цыганкова Е.М. Государственные закупки инновационной продукции в России // Journal of Economic Regulation. - 2018. - Т. 9, № 4. - С. 134-145. DOI: 10.17835/2078-5429.2018.9.4.134-145

10. Шмелева Л.А. Инструменты поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий в современной России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 12(72). - С. 33. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22843444

11. Шувалов С.С. Современные тенденции развития системы государственных закупок для стимулирования инновационного обновления экономики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2015. - № 1. - С. 74-87. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23310014

12. Adedeji S.O., Campbell O. The Role of Higher Education in Human Capital Development // SSRN Electronic Journal. - 2013. DOI: 10.2139/ssrn.2380878

13. Andrews D., Criscuolo C., Gal P. The Best versus the Rest: The Global Productivity Slowdown, Divergence across Firms and the Role of Public Policy // OECD Productivity Working Papers. – Paris: OECD Publ., 2016. - No. 5. DOI: 10.1787/63629cc9-en

14. Aubert J.E. Promoting Innovation in Developing Countries: A Conceptual Framework. - Washington: World Bank, 2004. DOI: 10.1596/1813-9450-3554

15. Dirk P., Chiara C. The future of productivity // Policy Quarterly. - 2018. - Vol. 14. (3) DOI: https://doi.org/10.26686/pq.v14i3.5081

16. Ilina I.E. The effectiveness of tax incentives for business r&d in Russia and abroad // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Vol. 6. - No. 3. - P. 331-335. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3p331

17. Kakatkar C., Bilgram V., Füller J. Innovation Analytics: Leveraging Artificial Intelligence in the Innovation Process // Business Horizons, Elsevier. - 2020. - Vol. 63(2). - P. 171-181. DOI: 10.1016/j.bushor.2019.10.006

18. Khaira R., Khaira A. The influence of education and experience toward investment decision with moderated by financial literacy // Polish Journal of Management Studies. - 2016. - Vol. 14. - P. 51-60. DOI: 10.17512/pjms.2016.14.2.05

19. Kotsemir M., Meissner D., Conceptualizing the Innovation Process – Trends and Outlook // Higher School of Economics Research Paper. - 2013. - No. WP BPR 10/STI/2013. DOI: 10.2139/ssrn.2249782

20. Kuznetsova T., Sipailo L. State system of stimulation .and regulation of innovative activities of enterprises in developed countries of the world // International Journal of New Economics and Social Sciences. - 2017. - Vol. 6 (2). - P. 232-241. DOI: 10.5604/01.3001.0010.7638

21. McGowan M., Andrews D. The Walkind Dead? Zombie Firms and Productivity Performance in OECD Countries // Economic Policy. - 2018. Vol. 33(96). - P. 685–736. DOI: https://doi.org/10.1093/epolic/eiy012

22. Tohidi H. Patterns of innovation development process // Procedia Information Technology. - 2012. - Vol.1. - P. 371-376. DOI: 10.1016/j.protcy.2012.02.125

23. The Innovation Imperative: Contributing to Productivity, Growth and Well-Being, - Paris: OECD Publishing, 2015. 268 p. DOI: https://doi.org/10.1787/9789264239814-en

References:

1. Babina K.I. Grant as one of the ways to finance scientific institutions: features, problems, prospects. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*, 2014, no. 5 (54), pp. 170-173. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22857942

2. Barkova E.E. *Changing approaches to understanding investments and their relationship with innovations*. Ufa, Ufa State Aviation Technical University Publ., 2021. pp. 82-86. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46176293

3. Barkova E.E. *Interdisciplinary approach to understanding the innovation process as a factor in socio-economic development*. Ufa, Bashkir State University Publ., 2020. pp. 77-86. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43076941

4. Belyaeva I.V. Methodological foundations for the formation of a favorable innovation and investment climate in the country. *Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, 2010, no. 3 (83), pp. 18-23. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14309069

5. Naumov D.V. Features of the investment and innovation process in modern conditions. *Theoretical Economics*, 2017, no. 6(42), pp. 89-96. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36580786

6. Sirotkina N.G. Implementation of the innovative potential of public procurement in Russia. *Management Sciences*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 59-67. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30458581

7. Terebova S.V. Innovative infrastructure in the region: problems and directions of development. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2014, no. 6(36), pp. 199-212. (In Russian). DOI: 10.15838/esc/2014.6.36.15

8. Khomenko V.V., Ruzhnikov E.A. Investment drivers of the country's economic development. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. Story. Modernity*, 2019, vol. 4, no. 3, pp. 144-152. (In Russian). DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-3-144-152

9. Tsygankova E.M. Government procurement of innovative products in Russia. *Journal of Economic Regulation*, 2018, vol. 9, no. 4, pp. 134-145. (In Russian). DOI: 10.17835/2078-5429.2018.9.4.134-145

10. Shmeleva L.A. Instruments for supporting the innovative activity of industrial enterprises in modern Russia. *Management of economic systems: electronic scientific journal*, 2014, no. 12(72), pp. 33. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22843444

11. Shuvalov S.S. Modern trends in the development of the public procurement system to stimulate innovative renewal of the economy. *ETAP: economic theory, analysis, practice*, 2015, no. 1, pp. 74-87. (In Russian). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23310014

12. Adedeji S.O., Campbell O. The Role of Higher Education in Human Capital Development. *SSRN Electronic Journal*, 2013. DOI: 10.2139/ssrn.2380878

13. Andrews D., Criscuolo C., Gal P. *The Best versus the Rest: The Global Productivity Slowdown, Divergence across Firms and the Role of Public Policy. OECD Productivity Working Papers*. Paris, OECD Publ., 2016. no. 5. DOI: 10.1787/63629cc9-en

14. Aubert J.E. *Promoting Innovation in Developing Countries: A Conceptual Framework.* Washington, World Bank Publ., 2004. DOI: 10.1596/1813-9450-3554

15. Dirk P., Chiara C. The future of productivity. *Policy Quarterly*, 2018, vol. 14. (3) DOI: https://doi.org/10.26686/pq.v14i3.5081

16. Ilina I.E. The effectiveness of tax incentives for business r&d in Russia and abroad. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 3. pp. 331-335. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3p331

17. Kakatkar C., Bilgram V., Füller J. Innovation Analytics: Leveraging Artificial Intelligence in the Innovation Process. *Business Horizons, Elsevier*, 2020, vol. 63(2), pp. 171-181. DOI: 10.1016/j.bushor.2019.10.006

18. Khaira R., Khaira A. The influence of education and experience toward investment decision with moderated by financial literacy. *Polish Journal of Management Studies*, 2016, vol.14, pp. 51-60. DOI: 10.17512/pjms.2016.14.2.05

19. Kotsemir M., Meissner D., Conceptualizing the Innovation Process – Trends and Outlook. *Higher School of Economics Research Paper*, 2013, no. WP BPR 10/STI/2013. DOI: 10.2139/ssrn.2249782

20. Kuznetsova T., Sipailo L. State system of stimulation .and regulation of innovative activities of enterprises in developed countries of the world. *International Journal of New Economics and Social Sciences*, 2017, vol. 6 (2), pp. 232-241. DOI: 10.5604/01.3001.0010.7638

21. McGowan M., Andrews D. The Walkind Dead? Zombie Firms and Productivity Performance in OECD Countries. *Economic Policy*, 2018, vol. 33(96), pp. 685–736. DOI: https://doi.org/10.1093/epolic/eiy012

22. Tohidi H. Patterns of innovation development process. *Procedia Information Technology*, 2012, vol.1, pp. 371-376. DOI: 10.1016/j.protcy.2012.02.125

23. *The Innovation Imperative: Contributing to Productivity, Growth and Well-Being.* Paris, OECD Publ., 2015. 268 p. DOI: https://doi.org/10.1787/9789264239814-en

Submitted: 29 May 2022 Accepted: 29 June 2022 Published: 30 June 2022