

© Т.А. Бочарова, Мин Хо Кан

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.45>

УДК 378.1

**ВЗГЛЯД «СНИЗУ» НА ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Т.А. Бочарова, Мин Хо Кан

**Бочарова Татьяна Александровна,**кандидат социологических наук, доцент кафедры информатики,  
Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 4414-7790 / ORCID iD: 0000-0003-1695-2738

E-mail: [kitaal@yandex.ru](mailto:kitaal@yandex.ru)**Кан Мин Хо,**студент института социально-политических  
технологий и коммуникаций, Тихоокеанский  
государственный университет, Хабаровск, Россия.E-mail: [2021100552@pnu.edu.ru](mailto:2021100552@pnu.edu.ru)

**Аннотация.** *Процессы цифровизации и глобализации трансформируют современное образование по всему миру. Только развитая и удовлетворяющая условиям времени система образования способствует качественной подготовке квалифицированных специалистов и кадров, выступающих главным потенциалом в экономическом, политическом, технологическом, промышленном и социальном развитии любого государства. Система подготовки высококвалифицированных специалистов в нашей стране имеет целый ряд проблем, вызванных изменяющимися социально-экономическими условиями. Реорганизация системы управления государственными образовательными учреждениями с целью обеспечения их финансовой независимости от бюджетных средств сформировала предпосылки усугубления основных проблем высшего образования, к числу которых относятся коммерциализация образования, снижение его доступности и недостаточное государственное финансирование. Широкая общественность, педагогическое сообщество, ученые озабочены состоянием и перспективами развития отечественного образования. При этом в рамках проектов, реализуемых различными исследовательскими группами государственных или коммерческих структур, проблемы анализируются «сверху», т.е. учредителями или организаторами образовательной деятельности. И гораздо реже в исследования вовлекаются непосредственные субъекты образовательного процесса – обучающиеся, для которых проблемы системы образования представляют собой не просто статистику, а определяют стратегию жизни. В данной статье предпринята попытка выделить основные аспекты, формирующие перечисленные выше проблемы, с позиции обучающихся. В результате были сформулированы следующие гипотезы: проблема информационной перегрузки образовательного процесса, отсутствие учебного времени на качественную рефлексию, несовершенная трехбалльная система оценивания, низкая степень филиации между основными уровнями образования (в частности, школьным и высшим), несовершенная система аттестации, попытка унификации модели системы высшего образования по европейскому образцу, рассогласованность системы образования и рынка*

*труда, а также повышенный спрос на высшее образование тормозят модернизацию системы высшего образования в России.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, абитуриент, рынок труда, система оценивания, информационная перегрузка, уровни образования.*

**UDC 378.1**

## **LOOKING «FROM THE BELOW» ON THE PROBLEMS OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM**

T.A. Bocharova, Min Ho Kan

**Tatyana A. Bocharova,**

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Informatics, Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0003-1695-2738.

E-mail: kitaal@yandex.ru

**Kan Min Ho,**

Student of the Institute of Socio-Political Technologies and Communications, Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation.

E-mail: 2021100552@pnu.edu.ru

**Abstract.** *The processes of digitalization and globalization are transforming modern education around the world. Only a developed education system that satisfies the conditions of the time contributes to the high-quality training of qualified specialists and personnel, which are the main potential in the economic, political, technological, industrial and social development of any state. The system of training highly qualified specialists has a number of problems caused by the changing socio-economic conditions in our country. The reorganization of the management system of state educational institutions in order to ensure their financial independence from budgetary funds has formed the prerequisites for aggravating the main problems of higher education, which include the commercialization of education, reducing its accessibility and insufficient public funding. The general public, the pedagogical community, scientists are concerned about the state and prospects for the development of domestic education. At the same time, within the framework of projects implemented by various research groups of state or commercial structures, problems are analyzed “from above”, founders or organizers of educational activities. And much less often, direct subjects of the educational process are involved in research - students, for whom the problems of the education system are not just statistics, but determine the strategy of life. This article attempts to highlight the main aspects that form the problems listed above, from the perspective of students. As a result, the following hypotheses were formulated: the problem of information overload of the educational process, the lack of study time for qualitative reflection, an imperfect three-point assessment system, a low degree of filiation between the main levels of*

*education (in particular, school and higher education), an imperfect certification system, unification of the model of the higher education system Following the European model, the mismatch between the education system and the labor market, as well as the increased demand for higher education, hinder the modernization of the higher education system in Russia.*

**Keywords:** *higher education, applicant, labor market, assessment system, information overload, levels of education.*

**Введение.** Исследованию актуальных проблем образования разного уровня в России посвящено большое количество публикаций. В рамках проектов, реализуемых различными исследовательскими группами государственных или коммерческих структур, освящаются как бытовые, финансовые или социальные трудности конкретного образовательного учреждения, так и глобальные проблемы состояния всей системы российского образования. Процветание любого государства и состояние его системы образования связаны друг с другом прямой зависимостью. Именно развитая и удовлетворяющая условиям времени система образования отвечает за качественную подготовку квалифицированных специалистов и кадров, выступающих главным потенциалом в экономическом, политическом, технологическом, промышленном и социальном развитии государства.

Система образования как социальный институт является крайне пластичной, способной развиваться и совершенствоваться структурой, направляющей политические, культурные и социально-экономические процессы в социуме. При этом сама система адаптируется к внешним изменениям, оказывающим на нее не всегда конструктивное влияние. Любое реформирование трудно оценить в долгосрочной перспективе с целью выявления отрицательных социокультурных последствий [8, с. 71]. Система российского образования в последние несколько постсоветских десятилетий функционирует в условиях постоянных изменений и трансформаций [12, с. 60]. За этот период значительную модификацию претерпели все уровни образования: от начальной школы до аспирантуры. Значительно снизился уровень государственного регулирования, изменились учебные планы и образовательные стандарты, что вызвало дисбаланс системообразующего социального института. Это привело к тому, что высшее образование и система образования в целом все чаще подвергаются проблемному анализу и критике.

Система высшего образования, являясь сложной многоуровневой социальной системой, испытывает колоссальное давление в условиях непрерывного переструктурирования. Главными экономическими проблемами высшего образования в России исследователями Экспертно-аналитического центра РАНХиГС (<https://social.ranepa.ru/tsentry-i-instituty/ekspertno-analiticheskij-tsentr>) в 2015 году были названы:

- 1) коммерциализация;
- 2) снижение доступности;
- 3) недостаточное финансирование [5, с. 72].

Перечисленные проблемы связывают с вынужденной реорганизацией системы управления государственными образовательными учреждениями для перевода их на финансовое самообеспечение с целью экономии бюджета. На протяжении последних десятилетий действительно наблюдается активное проникновение бизнеса в стены вузов, осуществляется обмен финансовыми и информационными капиталами.

В рамках данного исследования мы не будем рассматривать влияние экономических проблем на современную систему высшего образования в России. **Целью** статьи является анализ проблем системы образования в целом, частью которой является система высшего образования, а также специфических проблем последней глазами студентов.

**Изложение основного материала статьи.** Абитуриенты, будущие студенты и получатели образовательной услуги оценивают эффективность системы образования по уровню востребованности и положения выпускников на рынке труда. Таким образом, главная задача реорганизации системы образования состоит в создании условий всем участникам процесса для высокоэффективной подготовки будущих специалистов, обладающих фундаментальными знаниями, позволяющими применять полученные навыки при решении сложных профессиональных задач [2, с 35]. Таким образом образование должно быть практичным, гибким и операционализированным. Однако, достаточно часто нововведения противоречат друг другу, новые тенденции не согласуются с существующими стандартами, временные рамки внедряемых новшеств оказываются недостаточными для оценки их эффективности. Можно выделить основные аспекты, формирующие перечисленные выше проблемы.

1. Переизбыток информации. Проблема информационной перегрузки образовательного процесса в настоящее время является весьма актуальной. Благодаря глобальному сетевому пространству человек получил доступ к неограниченным информационным ресурсам. Информацию любого характера (научную, учебную) по любому интересующему вопросу на любом языке (даже мертвом) можно получить в довольно короткие сроки. Однако объем полученной информации часто оказывается непостижимым для обработки человеческим мозгом. Студенты сталкиваются с необходимостью восприятия максимума информации по изучаемым дисциплинам в условиях дефицита времени [4, с. 43]. Несопоставимость физических возможностей обучающихся с количеством поступающих данных приводят к информационной перегрузке. Информационная перенасыщенность ведет к обесцениванию информации за счет ее избыточности и доступности. Не вызывает сомнений, что доступность информации является огромным плюсом, но при этом отпадает необходимость учить и запоминать, что негативно сказывается на процессе формирования новых нейронных связей, количество которых и определяет способность быстро ориентироваться в потоках данных. В условиях, когда число ответов на любой вопрос превышает возможности восприятия студентов и школьников, опыт и знания других людей – преподавателей, наставников – оказываются в приоритете. В учебном процессе наставническая роль преподавателей, помогающих обучающимся ориентироваться в этих бескрайних потоках данных, актуальна как никогда.

2. Отсутствие времени на рефлексию (повторение и закрепление изученного материала). Благодаря современным мультимедийным средствам и информационно-компьютерным технологиям процесс обучения становится все более оснащенным, интерактивным, наглядным и понятным. Однако, кроме получения новых знаний обучающиеся должны отрефлексировать и оценить их, т.е. трансформировать свою научную картину мира, пропустить информацию через призму имеющихся знаний и представлений [13, с. 48]. Рефлексия – это не просто мыслительный процесс, это навык, который необходимо тренировать. Он позволяет не просто зафиксировать знания, а научиться определять эффективность учебного процесса. Современные учебные планы в вузах практически не предусматривают учебных часов для формирования рефлексивного мышления. Чаще всего под рефлексией понимают простое повторение изученного, на которое отводятся часы самоподготовки. Количество аудиторных часов по некоторым учебным дисциплинам значительно меньше часов, отведенных на самостоятельное обучение. При таком подходе студенты сталкиваются с тем, что на каждом занятии предлагается к изучению новая тема и не хватает времени даже задать вопросы и получить уточнения.

3. Трехбалльная система оценивания. Официально в высших учебных образовательных учреждениях России принята пятибалльная система оценивания, но на самом деле оценок всего четыре: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». И только три из них характеризуют уровень знаний, т.к. оценка

«неудовлетворительно» фактически констатирует отсутствие знаний, т.е. для аттестации не используется. В итоге на практике работает трехбалльная система, возможности которой не удовлетворяют критериям объективного оценивания [1, с. 20]. Необходимость расширения оценочного ряда либо перехода к балльно-рейтинговой процедуре оценки назрела давно. В ряде российских вузов она активно практикуется, но исключительно в качестве вспомогательной системы учета успеваемости в семестре, которая на этапе промежуточной или итоговой аттестации при заполнении ведомостей переводится в принятую «пятибалльную». Как следствие, студенты, имеющие разный уровень знаний получают одинаковые оценки, что снижает мотивацию к обучению и превращает приложение к диплому в совершенно неинформативный бланк.

4. Слабая система взаимосвязи между различными уровнями образования. В Российской Федерации предусмотрена многоуровневая система образования:

- 1) дошкольное;
- 2) школьное;
- 3) среднее профессиональное;
- 4) высшее.

Низкая степень филиации между основными уровнями, особенно школьным и высшим, негативно сказывается на преемственности учебного материала и мешает непрерывному процессу овладения знаниями [6, с. 176]. Дошкольное образование в России, по сути, не является обязательным и на него редко возлагается именно образовательная обязанность, заключающаяся в качественной подготовке к обучению в школе. Эта проблема «решается» самими родителями путем обращения к платным услугам по подготовке к школе, предоставляемым школой либо специализированными детскими центрами. Нарушение преемственности между школой и вузом представляет собой намного более серьезную проблему. Школьные учебные программы и требования к знаниям абитуриентов не согласуются на должном уровне. Выпускники школ не имеют нужного объема знаний, необходимого для успешной сдачи ЕГЭ и поступления в престижные высшие учебные заведения. Большой процент выпускников школ – от 25 до 50 % – констатируют, что на этапе подготовки к экзаменам вынуждены брать дополнительные индивидуальные уроки или обращаться к репетиторам [9, с. 148]. Сама система аттестации в форме ЕГЭ изначально анонсировалась как способ преодоления коррупции в кругах экзаменационных комиссий, а также как средство решения проблемы неравных возможностей для абитуриентов из разных уголков страны. Однако, и учителя, и школьники и преподаватели вузов столкнулись с рядом других проблем, порожденных новой формой экзаменации [3, с. 5]. Попытка возложить на систему ЕГЭ решение двух несовместимых задач – итоговой аттестации школьников и профориентированного отбора наиболее мотивированных и способных из них – привела к обратному эффекту: имея на руках экзаменационные баллы абитуриенты «подстраивают» под них свой профессиональный выбор по принципу «пойду туда, куда меня возьмут». У школьников снизилось стремление добиваться профессии своей мечты, а вузы вынуждены работать с теми, кто «прошел», а не с теми, кто «горит».

5. Изменение модели системы высшего образования. Подписание Болонской декларации в 2003 году стало для российских вузов судьбоносным событием. Переход к западной модели образования был направлен на создание унифицированной системы высшего образования, сближающей образовательные пространства России и европейских стран. В результате в национальную систему высшего образования были добавлены новые ступени, и высшее образование стало трехступенчатым:

- высшее 1 степени – бакалавриат;
- высшее 2 степени – специалитет, магистратура;
- высшее 3 степени – аспирантура.

Однако, за прошедшие два десятилетия новая модель так и не была принята и национализирована обществом, только на техническом уровне [15, с. 2036]. Бакалавриат считается первой ступенью высшего образования, при этом не дает выпускникам достаточной практической подготовки, что вызвано необходимостью сокращения сроков обучения до 4 лет. Выпускники бакалавриата, согласно закону об образовании, не имеют права занимать руководящие должности на государственной службе, что также способствует усугублению непонимания положения данной ступени образования среди студентов и их родителей, имеющих классическое для нашей страны пятилетнее образование. Кроме того, количество магистерских программ во многих вузах значительно меньше бакалаврских. Что вынуждает студентов продолжать профессиональную подготовку на второй ступени либо по другой программе, либо менять учебное заведение. Обучение по «неродственной» программе магистратуры, т.е. в отрыве от предшествующей программы бакалавриата, воспринимается студентами часто как получение второго высшего образования, хотя таковым, по сути, не является. Среди работодателей часто встречается нежелание принимать на работу выпускников бакалавриата, либо выпускников, имеющих обе ступени образования, но по разным направлениям подготовки.

6. Рассогласованность системы образования и рынка труда. Разделение системы высшего образования на уровни способствовало уменьшению доли практической подготовки и вывело на первый план воспитание теоретика-исследователя [14, с. 257]. Выпускникам не хватает знаний и навыков, необходимых на производстве работодателям. По мнению работодателей главными качествами востребованного специалиста являются универсальность, инициативность, обучаемость, гибкость мышления, качественное базовое образование, развитые социальные навыки [7, с. 98]. Для успешной адаптации к стремительно меняющимся условиям на рынке труда выпускники должны обладать главным качеством – уметь учиться. Большинство вузов при разработке учебных программ стараются стимулировать формирование этого навыка путем выделения дополнительных часов на самоподготовку, введения проектной и исследовательской деятельности в учебный процесс. Однако выпускники отмечают, что не чувствуют уверенности в своих силах для применения их на практике [10, с. 63]. По данным Федеральной службы государственной статистики 12,9 % выпускников вузов 2019 года не смогли трудоустроиться в течение первого года, при этом каждый третий работает не по специальности. Причинами такого положения дел могут быть и завышенные требования работодателей, их нежелание принимать людей без опыта работы, и несоответствие целей образовательного процесса требованиям рынка труда.

7. Повышенный спрос на высшее образование. В изменившемся информационном обществе труд стал более сложным и интеллектуальным, что требует от соискателей наличия соответствующих знаний и дополнительной подготовки. Рынок труда крайне подвижен и изменчив, человеку с высшим образованием проще адаптироваться в условиях кадровой миграции. Массовый спрос рождает и повышенное предложение. Количество мест в вузах в соотношении с количеством абитуриентов, на них претендующих, увеличилось, при этом выросла доля платных мест, обучение на которых финансируется самими обучающимися [11, с. 1063]. Доминирование платного приема привело к снижению среднего уровня подготовки абитуриентов и, соответственно, готовых кадров. Для сравнения, по данным Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2021 году средний балл ЕГЭ для бюджетного приема составил 70,3 балла, для платного – 62,6 (<https://www.hse.ru/ege2021/>). Дополнительное увеличение спроса на высшее образование связано с желанием юношей-абитуриентов избежать службы в армии. Соответственно при выборе вуза одним из ключевых факторов становится наличие военной кафедры, а не специфика образовательных программ или востребованность выпускаемых специалистов на рынке труда.

**Заключение.** В эпоху цифрового общества экономика и благосостояние народа детерминированы и напрямую зависят от уровня развития системы образования в стране. Не существует единой универсальной идеальной системы, свободной от недостатков и проблем, но при этом реализуемой в условиях любой государственности. Стремительное развитие цифровых технологий значительно ускоряет темпы общественного развития, внося изменения в квалификационную раскладку на рынке труда. От выпускников вузов в современных условиях требуется определенная универсальность, обеспечивающая профессиональную мобильность, а также готовность к постоянному обновлению и совершенствованию компетенций, знаний и умений. Непрерывная модернизация системы высшего образования является обязательным стратегическим направлением образовательной политики в странах всего мира. Описанию актуального состояния и анализу проблем системы высшего образования в России посвящено большое количество исследований и публикаций. Однако, большинство из них ограничиваются рассмотрением процессов, вызванных экономическими и политическими преобразованиями в нашей стране. При этом изучение осуществляется «сверху», т.е. учредителями или организаторами образовательной деятельности. И гораздо реже в исследования вовлекаются непосредственные субъекты образовательно процесса – обучающиеся, для которых проблемы системы образования представляют собой не просто статистику, а определяют стратегию жизни. В новых условиях глобальной конкуренции открытость сферы образования, ориентированность на интересы и проблемы обучающихся становятся критическими и основополагающими для подготовки высококвалифицированных специалистов, способных внедрять новые методы цифровой экономики.

#### Литература:

1. Амельченко Д.М. Взгляд «снизу»: что, с точки зрения студента, следует изменить в российской системе образования // Образование: прошлое, настоящее и будущее : Материалы II Международной научной конференции. - Краснодар: Новация, 2017. - С. 18–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28336567>
2. Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда : информационный бюллетень / М.В. Лопатина, Л.А. Леонова, П.В. Травкин [и др.]. - М.: Высшая школа экономики, 2020. - 72 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44051571>
3. Зайниев Р.М. ЕГЭ как вступительные испытания в вузы: анализ проблемы и некоторые пути решения // Гуманитарные исследования в XXI веке. - 2019. - № 3. - С. 4–10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41315868>
4. Информационная перегрузка: от шока будущего к бичу настоящего / А.О. Сиротова, В.В. Кузьмин, А.Ю. Сорокин, А.С. Кондратьева // Научные труды Центрального научно-исследовательского института русского жестового языка. - М.: Центральный научно-исследовательский институт русского жестового языка, 2019. - С. 39–46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38534726>
5. Климова Е.К., Чернышева Т.Е. Анализ актуальных проблем высшего образования в России и возможные пути решения // Международный журнал экспериментального образования. - 2017. - № 5. - С. 71–74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29437400>
6. Литвиненко Н.В., Мендыгалиева А.К. Формирование компетентности студента-будущего педагога к реализации преемственности образования // Проблемы современного педагогического образования. - 2019. - № 63-4. - С. 176–179. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37950694>

7. Меренков А.В., Шаврин В.С. Какой специалист востребован на рынке труда: мнение работодателей и студентов // Университетское управление: практика и анализ. - 2015. - № 1(95). - С. 94–103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23223209>
8. Новоставский И.Н. Социокультурные проблемы современного отечественного образования и пути их решения // Новая наука: Проблемы и перспективы. - 2017. - № 1-2. - С. 195–197. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28099881>
9. Нуриева Л. М., Киселев Л.М. О бедном репетиторе замолвите слово (еще раз об эффективности репетиторства для подготовки к ЕГЭ) // Образование и наука. - 2018. - Т. 20, № 8. - С. 148–163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36366633>
10. Овсянников А.А., Лакеева А.А. Рассогласованность рынка труда и системы профессиональной ориентации в России // Народонаселение. - 2019. - Т. 22, № 4. - С. 62–77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42319521>
11. Пацукевич О.В. Массовизация высшего образования как следствие глобализации // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана, Екатеринбург. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2015. - С. 1061–1065. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46691771&pff=1>
12. Саидов А.А. Система высшего образования в РФ: проблемы и решения // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. - 2020. - Т. 35, № 2. - С. 57–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44598748>
13. Федоренко О.А. Рефлективная образовательная среда как пространство формирования направленности рефлексии в процессе социальной адаптации студентов // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2017. - № 4. - С. 46–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30753491>
14. Чередниченко Г.А. Положение на рынке труда выпускников системы высшего и среднего профессионального образования // Вопросы образования. - 2020. - № 1. - С. 256–282. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42744444>
15. Nikulina N.N., Gordienko I.V., Belozeroва I.A. Problems of Social Adaptation of Bachelor,s Degree Students of Pedagogical Field Under the Conditions of Study in Agrarian University // International Journal of Engineering and Advanced Technology. - 2019. - Vol. 9, No. 2. - P. 2036–2042. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43009659>

## References:

1. Amel'chenko D.M. *View "from below": what, from the point of view of the student, should be changed in the Russian education system.* Krasnodar, Innovation Publ., 2017, pp. 18–22. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28336567>
2. Lopatina M.V., Leonova L.A., Travkin P.V. *Graduates of secondary vocational and higher education in the Russian labor market: information bulletin.* Moscow, Higher School of Economics Publ., 2020. 72 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44051571>
3. Zajniev R.M. Unified State Examination as entrance examinations to universities: analysis of the problem and some solutions. *Humanitarian research in the XXI century*, 2019, no. 3, pp. 4–10. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41315868>
4. Sirotova A.O., Kuz'min V.V., Sorokin A.Yu. *Information overload: from the shock of the future to the scourge of the present.* Moscow, Central Research Institute of Russian Sign Language, Publ., 2019. pp. 39–46. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38534726>
5. Klimova E.K., Chernysheva T.E. Analysis of actual problems of higher education in Russia and possible solutions. *International Journal of Experimental Education*, 2017, no. 5, pp. 71–74. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29437400>



6. Litvinenko N.V., Mendygaliyeva A.K. Formation of the competence of the student-future teacher to the implementation of the continuity of education. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 63-4, pp. 176–179. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37950694>
7. Merenkov A.V., SHavrin V.S. What specialist is in demand in the labor market: the opinion of employers and students. *University management: practice and analysis*, 2015, no. 1(95), pp. 94–103. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23223209>
8. Novostavskij I.N. Sociocultural problems of modern domestic education and ways to solve them. *New science: Problems and prospects*, 2017, no. 1-2, pp. 195–197. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28099881>
9. Nurieva L.M., Kiselev L.M. Say a word about the poor tutor (once again about the effectiveness of tutoring for preparing for the exam). *Education and Science*, 2018, vol. 20(8), pp. 148–163. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36366633>
10. Ovsyannikov A.A., Lakeeva A.A. Mismatch of the labor market and the system of vocational guidance in Russia. *Population*, 2019, vol. 22(4), pp. 62–77. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42319521>
11. Pacukevich O.V. *Massization of higher education as a consequence of globalization*. Yekaterinburg, Ural Federal University the First President of Russia B.N. Yeltsin Publ., 2015, pp. 1061–1065. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46691771&pff=1>
12. Saidov A.A. The system of higher education in the Russian Federation: problems and solutions. *Bulletin of the Dagestan State University*, 2020, vol. 35(2), pp. 57–64. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44598748>
13. Fedorenko O.A. Reflexive educational environment as a space for the formation of the orientation of reflection in the process of social adaptation of students. *Innovative projects and programs in education*, 2017, no. 4, pp. 46–51. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30753491>
14. CHerednichenko G.A. The situation on the labor market of graduates of the system of higher and secondary vocational education. *Educational Issues*, 2020, no. 1, pp. 256–282. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42744444>
15. Nikulina N.N., Gordienko I.V., Belozerovala I.A. Problems of Social Adaptation of Bachelor,s Degree Students of Pedagogical Field Under the Conditions of Study in Agrarian University. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 2019, vol. 9(2), pp. 2036–2042. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43009659>

Submitted: 26 May 2022

Accepted: 26 June 2022

Published: 27 June 2022

