

© А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, А.Г. Ахтян

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.23>

УДК 37.061

**ОСНОВЫ ТРАДИЦИОННОЙ РУССКОЙ СЕМЬИ:
ИСТОКИ, ОСОБЕННОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, А.Г. Ахтян

Егорычев Александр Михайлович,доктор философских наук, профессор, Российский
государственный социальный университет; главный
научный сотрудник, Институт демографических исследований,
Федеральный научно-исследовательский социологический
центр, Российская академия наук, Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-7497-4508

E-mail: chelovekcap@mail.ru**Ростовская Тамара Керимовна,**доктор социологических наук, профессор, заместитель директора
по научной работе, Институт демографических исследований,
Федеральный научно-исследовательский социологический
центр, Российская академия наук, Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-1629-7780

E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru**Ахтян Анна Гогиевна,**кандидат педагогических наук, доцент,
Российский государственный социальный
университет, Москва, Россия.

ORCID iD: 0000-0001-9446-1729

E-mail: ahtyananna@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся рождения, становления и развития традиционных основ русской семьи. Выявляются особенности, присущие жизненной организации русского человека: роль семьи в жизненной организации русского человека; духовно-нравственные смыслы, установки и традиционные ориентации, присущие русскому миру; особенности семейного быта, смысл и ценности традиционной семьи. Демонстрируется логика исторического процесса становления традиционной русской семьи от истоков Древней Руси до нашего времени; раскрываются позиции современных исследователей на проблему традиционных смыслов и ценностей русской семьи; обосновывается необходимость возрождения традиционных основ русской семьи; обосновывается роль и необходимость союза государственных и общественных институтов в возрождении и сохранении традиционной русской семьи. Авторы стоят на твердой позиции, касающейся необходимости должной государственно-общественной поддержки сохранения и возрождения традиционных основ русской семьи. Уверены, что от

её благополучия зависит, как благополучие всего российского общества, так и национальная безопасность страны, её устойчивое развитие. Традиционная русская семья, является базовым социальным институтом российского государства и общества. Она выступает хранителем и транслятором духовно-нравственных смыслов и ценностей русского мира, главной основой воспитания подрастающего поколения, рождения и закрепления социальных норм и стереотипов поведения в обществе. Любовь и согласие, доброта и взаимопомощь, рожденные в её семейной среде, наполняют окружающее пространство всей страны, создают условия для формирования и развития любви к своему народу, Отчизне.

Ключевые слова: *традиционная русская семья, культура русского мира, семейные ценности, духовно-нравственные основы.*

UDC 37.061

**BASES OF THE TRADITIONAL RUSSIAN FAMILY:
ORIGINS, FEATURES, PROSPECTS**

A.M. Egorychev, T.K. Rostovskaya, A.G. Akhtyan

Alexander M. Egorychev,

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Russian State Social University; main Research Fellow, Institute for Demographic Research Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-7497-4508

E-mail: chelovekcap@mail.ru

Tamara K. Rostovskaya,

Doctor of Sociological Sciences, Professor, Deputy Director for Research, Institute for Demographic Research Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-1629-7780

E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Anna G. Akhtyan,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Russian state social university, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-9446-1729

E-mail: ahtyananna@mail.ru

«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному...» (Быт. 2, 18). «Посему оставит человек

отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть» Иисус Христос (Мф. 19; 5-6)

Abstract. *The article deals with issues related to the birth, formation and development of the traditional foundations of the Russian family. The features inherent in the life organization of a Russian person are revealed: the role of the family in the life organization of a Russian person; spiritual and moral meanings, attitudes and traditional orientations inherent in the Russian world; features of family life, the meaning and values of the traditional family. The logic of the historical process of the formation of the traditional Russian family from the origins of Ancient Russia to our time is demonstrated; the positions of modern researchers on the problem of traditional meanings and values of the Russian family are revealed; substantiates the need to revive the traditional foundations of the Russian family; substantiates the role and necessity of the union of state and public institutions in the revival and preservation of the traditional Russian family. The authors take a firm position regarding the need for proper state and public support for the preservation and revival of the traditional foundations of the Russian family. We are sure that both the well-being of the entire Russian society and the national security of the country and its sustainable development depend on its well-being. The traditional Russian family is the basic social institution of the Russian state and society. It acts as a custodian and translator of the spiritual and moral meanings and values of the Russian world, the main basis for educating the younger generation, the birth and consolidation of social norms and stereotypes of behavior in society. Love and harmony, kindness and mutual assistance, born in her family environment, fills the surrounding space of the whole country, creates conditions for the formation and development of love for her people, the Fatherland.*

Keywords: *traditional Russian family, culture of the Russian world, family values, spiritual and moral foundations.*

Обоснование проблемы исследования. Проблема сохранения, укрепления и развития традиционных духовно-нравственных основ русской семьи, уже многие столетия волнует многих пассионариев отечественной культуры (государственных деятелей, отцов православной церкви, философов, просветителей, ученых, педагогов), всех её граждан, неравнодушных к судьбе России, свое Родины. Ведь семья, это не просто ячейка общества, крепкая многодетная семья выступает важнейшим условием благополучия и национальной безопасности российского государства и общества.

Сегодня, в эпоху тотального разрушения многих традиционных смыслов и ценностей, происходящих на огромном социокультурном пространстве мирового сообщества, с учетом той сложнейшей социально-политической ситуации, в которую поставлена Россия, благодаря «дружеским» странам (Европы и США), как никогда прежде, необходимо приложить все силы к тому, чтобы сохранить высшую ценность русского мира, нашей Родины – институт семьи. Об этом рассуждают и пишут многие отечественные исследователи, которые представляют достаточно широкий ареал позиций, подходов и практических рекомендаций, касающихся решения настоящей проблемы исследования – сохранения и возрождения института русской семьи. Условно выделим существующие в российской научной литературе основные подходы:

- *Социально-философский* (Э.М. Думнова, 2006; Г.А. Горбова, 2006; М.А. Бутаева, 2010; К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, 2012; З. Саралиева, В.А. Блонин, Н.Ю. Егорова, 2015; В.П. Лебединская, 2015; М.В. Гурджиян, 2015; Н.А. Бухалова, 2017; Н.Н. Козлова, О.Г. Овчарова, С.В. Рассадин, 2020, др.).

- *Социологический* (Л.И. Семенова, 2005; В.П. Лебединская, 2015; И.Н. Бухтиярова, Т.Н. Грудина, 2017; Т.А. Гурко, 2017; М.Н. Клинцева, 2018; К.Э. Минушкина, 2018; О.В. Кучмаева, Т.К. Ростовская, 2019; О.Н. Бурмыкина, 2019; Т.К. Ростовская, С.Г. Кара-Мурза, А.М. Егорычев, 2019; И.М. Соколова, В.Д. Соколова, 2019; Е.А. Тартынская, 2020; Е.А. Тартынская, 2020; Е.О. Тарасова, 2020; В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина, 2021, др.).
- *Гендерный* (М. Мид, 2004; Н.М. Белгарокова, 2015; Н.К. Мартыненко, 2015; К.Ю. Брушковская, М.А. Кувырталова, Е.В. Панферова, В.И. Пищик, 2015; З.В. Спивачук, 2017; О.А. Тихомандрицкая, О.Т. Мельникова, 2018; Н.А. Нечаева, 2018; И.С. Клецина, С.А. Векилова, 2020, др.).
- *Социально-политический* (В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, 2015; М.Н. Клинцева, 2018; К.Э. Минушкина, Е.А. Понкротова, 2018, А.С. Волкова, М.М. Кудяева, 2019, И.М. Соколова, В.Д. Соколова, 2019; И.А. Юмашева, 2021, др.).
- *Социально-педагогический* (Ж.Н. Дюльдина, 2013; Г.М. Хафизова, Л.Х. Гараева, Т.В. Гарнышева, 2014; Н.Л. Большакова, А.Ю. Гайфуллин, Ю.В. Мигунова, 2016, В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина, 2021, др.).
- *Православный* (В.Я. Нагевичене, 2005; А.С. Палибина, др. 2010; Н.А. Шибанова, 2011; М.В. Никитский, Е.А. Никитская, 2014; Г.И. Артемьева, 2015; А.С. Курбатова, 2016; В.Ю. Сапожников, 2017; Т.К. Ростовская, А.М. Егорычев, И.А. Шаповалова, 2021, др.).
- *Духовно-нравственный* (З.А. Жихарева, М.С. Жихарев, 1997; А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков, 2009; Л.О. Володина, 2010; Л.А. Грицай, 2012; А.А. Чуприна, 2014; Г.М. Хафизова, Л.Х. Гараева, Т.В. Гарнышева, 2014; Я.В. Зубова, 2015; Т.К. Ростовская, С.Г. Кара-Мурза, А.М. Егорычев, 2019, др.).
- *Социокультурный* (М.П. Барболин, В.И. Колесов, 2008; С.Н. Гавров, 2010; О.М. Потаповская, 2011; Д.А. Антонов, 2013, Т.С. Гончарова, 2013, Ж.Н. Дюльдина, 2013, П.И. Смирнов, 2014; Г.И. Климантова, 2018, др.).
- *Правовой* (А.М. Рабец, А.Ф. Корсаненкова, А.В. Маркосян, 2016; Л.Н. Дектярева, 2017; Л.В. Кудрявцева, С.А. Куемжиева, Л. В. Масленникова, 2019; Е.С. Ловцевич, 2021, П.Ю. Лукаш, 2021, др.).
- *Исторический* (С.И. Голод, 1995; Ю.М. Гончаров, 1999; А.Г. Вишневский, 2008; М.П. Барболин, В.И. Колесов, 2008; Т.В. Семикопова, 2008; С.Н. Гавров, 2009; А.В. Горобченко, 2009; Л.Н. Мазур, Л.И. Бродская, 2017; Т.А. Васина, 2021, др.).
- *Национальный* (этнический) (О.А. Ганцкая, Л.Н. Терентьева, 2007; Т.Л. Трифонова, 2008; Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова, 2008; Л.О. Володина, 2010; Л.А. Грицай, 2012; Н.П. Копцева, 2014; Л.А. Хачатрян, В.Т. Ананьина, 2015; А.А. Чадова, 2016; С.В. Лурье, 2018; И.В. Ботанцов, 2020, др.).

Как видим, существующий обзор проблемы российской семьи значительный, где авторы представляют свой взгляд на состояние и перспективы её развития. Позиция критического отношения и оценки состояния современной российской семьи, наблюдается у многих отечественных исследователей, как пример, приведем несколько позиций.

Российские исследователи М.П. Барболин и В.И. Колесов, рассуждая о важности семьи в сохранении российского государства и общества, отмечают: «Проблема сохранения семьи в обществе всегда являлась достаточно актуальной. Однако в современном обществе она становится краеугольным камнем, тем пределом организации жизни, за которым может исчезнуть общество как форма организации жизни человека на планете Земля» [2, с. 133].

М.Н. Клинцева, рассматривая основные тренды, присущие современной российской семье, пришла к пониманию того, что: «В современном обществе и семье социальное начало становится все менее значимым, а отрицание форм социальности получает всё более широкое распространение» [16, с. 21].

К.Э. Минушкина и Е.А. Понкратова, считают, что «... социальные проблемы современных российских семей весьма многообразны, зачастую являющиеся следствием экономического кризиса страны. Более уязвимыми семьями, несущими в себе неизбежные элементы социального риска, являются молодые, неполные, многодетные и семьи с детьми-инвалидами. Данные категории семей нуждаются в большей помощи общества и государства, в создании комплексной поддержки по предотвращению неблагоприятных тенденции и укреплению жизненно важных устоев» [20, с. 74].

А.А. Чуприна, проводя философское осмысление проблемы необходимости сохранения духовно-нравственного наследия России, отмечает: «В настоящее время, когда идет поиск путей духовного и нравственного обновления России, проблема формирования социокультурных потребностей личности, среди которых важное место всегда занимала семья, все более актуализируется, так как культура есть особая форма духовности и показатель нравственности человека. А главным механизмом в этом деле может быть семья, как первоначальная сфера передачи опыта и традиций, особая культурная форма воплощения социальных ценностей, обеспечивающая духовно-нравственные компоненты в содержании бытия человека и общества» [33, с. 57].

Несмотря на самые разные подходы и позиции к пониманию и оценки состояния современной российской семьи, практически у всех исследователей авторская позиция выражается в следующем:

- современная российская семья находится в затяжном кризисном состоянии, особенно в тяжелом положении оказалась молодая семья;
- существует серьезная необходимость укрепления российской семьи и семейных отношений, оказание ей должной помощи и поддержки со стороны российского государства и его социальных институтов.

Квинтэссенцией существующих многочисленных взглядов, позиций и подходов, касающихся состояния современной российской семьи, выступает следующее выражение: «крепкая семья – значит крепкое общество!».

Нельзя не сказать и о том, что российское правительство принимает определенные меры по поддержки современной российской семьи. Вот уже 30 лет пишутся законы и законодательные акты, составляются концепции и стратегии, разрабатываются федеральные и региональные проекты и программы, принимаются различные меры, касающиеся поддержки различных категорий семей. Однако, как показывает реальная практика, в целом, настоящая проблема не находит своего должного и эффективного решения. Так В.П. Лебединская, в своих рассуждениях о проблемах современной российской семьи, указывает на слабость всех форм и видов её поддержки со стороны государства, вместе с тем, считает, что не существует другого пути: «Поддержка института семьи — одна из важных задач, решаемых нашим обществом и государством. Без существенной государственной помощи в решении проблем, с которыми сталкиваются современные российские семьи, институт семьи теряет свой авторитет и значимость у наших современников» [18, с. 768].

А.С. Волкова и М.М. Кудяева, в своих рассуждениях, касающихся состояния и необходимости поддержки российской семьи и, прежде всего, материнства и детства, приходят к следующему заключению: «... государственная семейная политика России имеет широкий спектр мер и программ поддержки материнства и детства, решающих задачу стимулирования роста рождаемости. Но несмотря на все усилия государственной и региональной политики повышения рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в 2018 году снизился до 1,579, что сопоставимо с его уровнем в 2010–2011 гг. За последние три года роста СКР удалось добиться только семи регионам РФ – г. Москва, Псковская область, Республики Калмыкия, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия и Еврейская автономная область. В целом, около 48 % регионов РФ имеют значение СКР ниже среднероссийского» [7, с. 1503].

Таким образом, можно констатировать, что, как показывает статистика и пишут современные исследователи, проблема российской семьи сегодня не имеет должного и эффективного решения. Вместе с тем, необходимо признать, она продолжает оставаться приоритетным направлением государственной социальной политики. «В Российской Федерации в настоящее время идут поиски адекватной семейной политики, так как принятые ранее концепции и программы уже не отвечают современным потребностям общества и семьи» [4, с. 4].

Проведенный анализ, говорит о том, что несмотря на пристальное внимание, как со стороны российского государства, так и со стороны научно-образовательного сообщества, проблема российской семьи продолжает находиться в стадии своего глубокого осмысления, поиска адекватных подходов к её сохранению, поддержке и развитию. Сложившаяся ситуация начала XXI века, требует неукоснительной и тщательной разработки приемлемых моделей развития российской семьи с учетом социокультурных особенностей русской (российской) культуры, своего основательного научного обоснования и широкого рассмотрения на всех государственно-общественных уровнях. Время требует принятия должного решения, касающегося судьбы российской семьи с учетом её особой социокультурной многоплановости и государственно-общественной важности.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование проблемы, касающейся состояния и развития социального института российской семьи, её традиционных ценностных основ и поиска адекватных подходов к своему решению, носило научно-теоретический характер. *Цель исследования:* выявить базовые основания традиционной русской семьи и определить перспективы их возрождения в условиях современной России. В организации и проведении исследования, использовались следующие научные подходы (системный, комплексный, социально-философский, историко-культурологический), а также комплекс исследовательских методов: *теоретические* (анализ самого разного жанра литературы по проблеме исследования; сравнение и сопоставление выявленных данных, касающихся состояния и развития русской (российской) семьи, их систематизация; обобщение полученных результатов); *эмпирические* (наблюдение, беседа, анализ и обобщение существующего опыта развития российской семьи). Такой подход позволил достичь цель, решить поставленные задачи, сделать соответствующие умозаключения и выводы.

Обсуждение результатов исследования. Многоплановость настоящей проблемы вполне очевидна и объяснима. Истоки рождения, становления и развития русской семейной традиции, имеют глубокие исторические корни.

Тщательный анализ исторической литературы и существующих социокультурных артефактов, позволяют говорить о том, что существующие традиционные ценностные ориентации русской семьи, уже просматриваются в истоках рождении русского мира (родоплеменное сообщество). Именно в то далекое время были заложены традиционные основы института русской семьи, те её смысловые и ценностные особенности, которые многие тысячелетия определяли выживание и развитие русского народа, формирование его уникальной культуры. «Культура - наше драгоценное достояние, наследие предков. Она объединяет и сближает нас, и в то же время отличает от остального мира. У русской культуры свой неповторимый голос, свой уникальный язык, свои неповторимые черты и приметы. В мировой истории русская культура - богатейшее яркое и заметное явление. На протяжении многих веков она вобрала в себя все самое прекрасное, высокое, интересное и стала «зеркалом» русской души, вместилищем всего лучшего, что есть в русском народе» [15, с. 156-157].

С того далекого исторического периода (Древняя Русь: 30-40 тыс. лет до РХ - IX век от РХ) прошли тысячелетия, все лучшие социокультурные наработки были прочно закреплены в исторической памяти русского народа (социокультурная матрица), определяя

направленность и содержание всех социальных институтов и структур русского (российского) государства и общества и, прежде всего, института семьи на многие столетия, накрепко связывая прошлое, настоящее и будущее. Именно исторически выработанные социокультурные основы, духовно-нравственные смыслы, ценности и традиции, всегда определяли историческое жизнеосуществление русского народа, института семьи, как основы российского государства и общества, определяя его национальное лицо и устойчивость развития.

Для более четкого и ясного понимания традиционных (сакральных) смыслов, лежащих в глубинных основах русской традиционной семьи, определяющих её особенности, выделим основополагающие ценностные аспекты (конструкты), которые навечно вошли в социокультурную матрицу русского народа, способ и философию его жизнеосуществления:

Во-первых, это исторически сложившаяся система воззрений на окружающий мир. Наши предки считали и верили, что этот мир, сотворен Всевышним, где присутствует необходимая целостность, гармония, иерархия и порядок, определяющийся Высшими Космическими Законами и нормами, которые необходимо каждому человеку свято чтить и соблюдать. Божественное начало у древних русичей (славян) охватывает все зримое и незримое пространство, где каждый элемент занимает своё должное место. Для нашего далекого предка весь мир был Единым и Неделимым, его равновесие обеспечивали составляющие - Явь, Навь, Правь, которые были связаны Мировым Деревом.¹

	<p><i>Мир Яви – это наш зримый физический мир, где существуют люди, звери, птицы. Здесь также живут природные Боги: Мать-Сыра Земля, Агидель-Вода, Стрибог-Ветер, Семаргл-Огонь.</i></p>
	<p><i>Мир Нави – здесь живут темные Боги, сюда уходят души после смерти. Это обитель бестелесных сущностей, память о былом, ноосфера Земли, хранящая в себе информацию о прошлом всего, что было на планете.</i></p>
	<p><i>Мир Прави – это мир светлых Богов и их законов, которые помогают людям правильно осуществлять своё жизнестроительство.</i></p>

От уровня понимания нашими предками Высших законов Прави, их выполнения, зависела судьба человека русского мира, его прошлое, настоящее и будущее. Любые малые и большие деяния человека всегда должны были согласовываться с Высшими Законами Матери-Земли, законами Вседержителя. Вся философия жизнеосуществления человека русского мира, строилась на образе и подобию окружающего мира, его единстве и неделимости, строгой иерархии. Данная система мировоззренческих взглядов и установок в дальнейшем получила прочное закрепление в модели традиционной русской семьи. В такой семье порядок, иерархия и система семейных отношений, скреплялись исторически сложившимися традиционными смыслами и ценностями, где общее благо всех домочадцев всегда было выше личностного благополучия каждого. Русский религиозный философ, теоретик славянофильства И.В. Киреевский (1806-1856), рассуждая о патриархальном быте

¹ Явь, Навь, Правь связаны между собой Мировым Древом, которое растет в середине мира, на Алатырь-камне. У корней этого дерева находится мир Нави, ствол проходит через Явь, вершина уходит в мир Прави.

русской семьи, писал о том, «... что каждый член семьи никогда в своих усилиях не имеет в виду своей личной корысти. Мысли о собственной выгоде совершенно отсекают от самого корня своих побуждений. Цельность семьи есть одна общая цель и пружина».²

Во-вторых, традиционная русская семья, своим рождением (пуповиной) навечно связана со своим историческим истоком – сообществом, образуя систему вневременного единства: семья-род-община-племя-общество. Семья в этой сакральной для русского человека системе, всегда воспринималась как общественная ячейка (кусочек от куска) и как естественный элемент Вселенской гармонии. В ходе своего многотысячелетнего исторического становления и развития, русская семья прочно впитала в себя нормы, обряды и социальные стереотипы своей родовой общины, сформировала смыслы и ценностные ориентации, определяющие её семейный быт и устои, культурные и духовные традиции. Именно это сакральное качество и свойство – *общинность* - навсегда определило основы и особенности, как традиционной русской семьи, так и всего русского мира, его уникальной культуры. «Русская сельская община оказала большое влияние на существование России и русского народа, поскольку сосуществовала совместно со служебно-домашней цивилизацией и была достаточно гармонично «встроена» в нее» [28, с. 8].

В-третьих, исторически сложившаяся система иерархических отношений в традиционной русской семье. Именно жесткая система иерархических отношений в русской семье, понимаемая и организуемая как подобие мирового порядка, основанного на высших космических законах, и как следствие исторически проверенного опыта жизнеосуществления русского народа, определяла её организацию и повседневный быт. Традиционная русская семья строилась на законах, определяющих и утверждающих её единство и порядок, тем самым закрепляя приоритет мужчины во всех основных вопросах, касающихся её выживания и защиты. Мужчина – это добытчик и хранитель семейной общины, её культурных основ и традиций. Его верховное право было навечно закреплено в общепринятых нормах, правилах, ценностных установках и семейных традициях русской семьи. Постепенно сложилась патриархатно-авторитарная семейная система, которая определяла суть и характер жизнеосуществления русского народа. «Патриархатно-авторитарная семейная система характеризуется, во-первых, господством и контролем мужчин над женщинами, старших над младшими, то есть строгой половозрастной иерархией семейной жизни с контролем главы семьи над всеми домочадцами, и, во-вторых, приоритетами семьи как целого над индивидуальными запросами и интересами ее членов» [10, с. 227].

В-четвертых, изначально традиционная русская семья формировалась как многопоколенная и многодетная, всегда рассматривалась как норма и образец для всего русского мира. Многодетная семья – это малая община для русского человека, где женщине (мать, хозяйка, хранительница домашнего очага, воспитательница), отводится особая роль. Дети – основное богатство родителей (всего родоплеменного сообщества), смысл, содержание, оплот и надежда их жизни. Многопоколенная и многодетная русская семья являлась хранителем и носителем духовно-нравственных норм и ценностей, их поддерживала и передавала от одного поколения к другому, сохраняя историческую социокультурную преемственность развития русского мира. Именно многопоколенная и многодетная семья, отвечала сложившимся традициям русского народа, создавала благоприятные условия для воспитания и социализации подрастающего поколения, в целом – прочную опору для развития страны. «По меркам своего времени патриархальная семья в России была абсолютно естественной, «нормальной». Согласованность основных черт такой семьи, равно как и крестьянской общины, в которую она входила, со строем хозяйственной

² Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России // Критика и эстетика. - М.: Искусство, 1979. – С. 284 (439 с.).

жизни делала этот тип социальной организации прочным, устойчивым. Он же в свою очередь придавал устойчивость хозяйственной, да и политической системе» [6].

В-пятых, традиционная русская семья изначально выступала базовым институтом воспитания и социализации подрастающего поколения. Духовно-нравственные основы традиционного семейного воспитания коренятся в мифологических представлениях русского народа о сущности родительства, связанных с божественным восприятием Матери-земли и Отца-неба. Многопоколенная и многодетная русская семья представляла собой малую общину (коллектив), которая, несмотря на свою семейную многочисленность, имела четкую хозяйственную организацию, наполненную взаимной любовью, терпением, согласием, системой личностно-коллективных отношений. В такой семейной среде проходил естественный процесс воспитания, развития и социализации детей, где ребенка воспитывало всё: традиционные семейные ценности, выражающиеся в нормах и правилах поведения и взаимодействия; выверенная система воспитывающих отношений старших к младшим; включенность всех домочадцев в домашний труд и заботу о стариках и малых детях, др. В такой семейной среде шел процесс естественной передачи знаний, опыта, ценностных ориентаций и семейных традиций от одного поколения к другому, формировалась любовь и уважение к семье, своему роду, всему русскому народу. Шел естественный процесс вхождения человека в русскую культуру, формирования чувств любви к своей Отчизне. «Семья есть воплощение социальности, данное от природы. Семья составляла «органическую часть» государства. По своей социальной сущности она призвана воспринимать, поддерживать и передавать его традиции, благодаря чему в истории Отечества развивался и сохранялся духовный смысл национального гражданства» [8, с. 28].

Можно утверждать, что вышеобозначенные ценностные аспекты (конструкты), сформированные русским народом в его многотысячелетнем историческом развитии и навечно закрепленные в его социокультурной матрице (архетипе), выступают базовыми национальными ценностями России, которые должны:

- выступать необходимым основанием, условием и критерием разработки и реализации семейной политики в условиях современной России, определять её перспективные направления, осуществлять стимулирование развития её ценностных приоритетов;
- стать приоритетным направлением всех социальных институтов и структур российского государства и общества, осуществляющих деятельность, связанную с поддержкой и развитием российской семьи;
- быть включены в систему российского образования, просвещения и пропаганды, в основе которой должны лежать идеи, смыслы и духовно-нравственные ценности традиционной русской (российской) семьи.

В.П. Борисенков и О.В. Гукаленко, рассуждая о состоянии современной российской семьи и причинах, вызвавших её плачевное состояние, пишут о том, что «... семья лишилась исторически сложившегося фундамента в духовном, нравственном воспитании детей. Дети оторваны от семейных забот, от трудовых, этнокультурных и нравственных традиций семьи, что приводит к потере духовной близости между детьми и родителями, усугубляет последствия тяжелых социально-бытовых условий. Во многом утрачены идеи народной педагогики, заботы о воспитании, рожденные народной мудростью» [4, с. 5].

Сегодня перед образованным и просвещенным российским сообществом стоит важный вопрос, от решения которого во многом зависит будущее России. *Возможно ли возрождение и восстановление традиционных смыслов и ценностей русской семьи в условиях современного мира?* Вопрос далеко не праздный, он выходит за рамки чисто научного интереса.

Дело в том, что современные социально-политические и социокультурные процессы и тенденции, угрожают полной духовно-нравственной деградации народам мировой

цивилизации. «Настоящий процесс нравственной деградации — это не просто отдельно взятое социальное явление, это катастрофа всего Российского государства и общества, бытийного мира нашего народа, это трагедия, которая затронула в большей мере молодежь и институт семьи» [24, с. 167-168].

Вопрос, касающийся возрождения и восстановления традиционных смыслов и ценностей русской семьи в условиях современной России, как показывает анализ существующих в литературе оценок и позиций, не имеет однозначного ответа. Тем не менее, здравый смысл говорит в пользу той позиции, которая выражается в необходимости поддержки данного направления. Трудно не согласиться с Л.Ф. Манниковой и Т.И. Курбацкой, которые убеждены в силе здоровой семьи в развитии российского государства и общества: «Во все времена традиционные семейные ценности и традиции были и остаются оплотом государственности и сильной державы. Семья – основа настоящего и будущего России. Все мы прекрасно понимаем, что нравственно здоровая и духовно крепкая семья и есть основа полноценного общества».³

В своем большинстве, современные отечественные политики, ученые и педагоги, придерживаются здоровой позиции, выражающейся в необходимости сохранения и возрождения традиционных смыслов и ценностей России, на их основе укрепления и развития института российской семьи. Так И.А. Юмашева, член Комитета Государственной Думы VII созыва по вопросам семьи, женщин и детей, считает, что Россия, в это сложное и непростое время, просто обязана идти по пути сохранения своих лучших традиционных смыслов и ценностей, их выражать и транслировать всему миру, быть образцом для всего мирового сообщества: «Для того, чтобы Россия стала образцом для всех стран, нужно предпринять ряд шагов на внешнем и внутреннем контуре государственной политики. Концептуальная основа этих шагов есть, и она закреплена в Конституции: Бог, семья, дети и традиции. Это не просто понятия, а фундамент сохранения нации. Россия должна последовательно транслировать их вовне и практически реализовать внутри страны».⁴

Обращаясь к традиционным смыслам и ценностям русской культуры, необходимо помнить, что огромный вклад в их развитие внесла Русская Православная Церковь (РПЦ). Многие столетия отцы церкви целенаправленно и системно проводили работу по духовному окормлению народа, утверждения духовно-нравственных ценностей в организации бытийного мира простого русского народа, организации его семейной жизни. Современный исследователь В.Ю. Сапожников, рассуждая о современной семейной политике России, приходит к пониманию того, что «государство не в состоянии без помощи и поддержки церкви справиться со всем многообразием проблем, касающихся функционирования современной семьи. Мероприятия, направленные на укрепление института семьи, должны иметь комплексный характер и реализоваться всеми социальными институтами, как государственными, так и религиозными» [26, с. 211].

Необходимо полностью согласиться с позицией В.Ю. Сапожникова, сегодня, как никогда, существует необходимость актуализации союза РПЦ, российского государства и российской семьи. При этом, как показывают всевозможные социологические опросы, ценности православия не потеряли своей актуальности для определенных групп россиян. «Основные ценности православия социально значимы для современной российской семьи. Но такие характеристики, как «муж есть глава семьи», «дисциплина и иерархия в семье», «целомудренность семейных отношений», нашли отражение только у трети православных.

³ Манникова Л.Ф., Курбацкая Т.И. Традиционные семейные ценности как основа формирования культуры современного общества и личности // Образование Ямала – электронный журнал. 2016. - № 14. / <https://yamal-obr.ru/>

⁴ Юмашева И.А. Семейные ценности как ключевой механизм «мягкой силы России // Парламентская Газета (ПГ): <https://www.pnp.ru/columnists/semeynye-cennosti-kak-klyuchevoy-mekhanizm-myagkoy-sily-rossii.html> (дата обращения: 02.05.2022).

Остальные, в том числе и те, кто отнес себя к неверующим и затруднившимся ответить, отметили, что эти постулаты церкви потеряли свою актуальность в современном обществе, где женщина вынуждена становиться главой семьи» [22, с. 212].

Здесь уместно вспомнить, что Апостол Павел называет семью «малой церковью» (Рим. 16:4). Это выражение говорит о высоком духовно-нравственном понимании семейного союза на основе закона любви, его божественном домостроительстве.

Заключение. Несмотря на все тяжелейшие перипетии, которые испытала наша страна за последние 100 с лишним лет, сегодня приходит повсеместное понимание того, что русская (российская) семья, как особый социальный институт, определяющий благополучие российского государства и общества, требует к себе особого внимания и отношения. Внимание всех государственных и общественных институтов и, прежде всего, самого государства, Русской Православной Церкви и системы отечественного образования, которые, объединяясь в органичный союз, способны создать необходимые условия для возрождения традиционных семейных ценностей, развития русской (российской) семьи. Примечательным является факт того, что сегодня подготовлен Указ Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Это дает надежду, что процесс возрождения России и всех её социальных институтов, включая семью, на основе отечественных смыслов, ценностей, начинает набирать свои обороты.

Литература:

1. Антонов Д.А. Соборность и общинность как важнейшие определения идентитета российского общества // Среднерусский вестник общественных наук. - 2013. - № 3(29). - С. 7-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21611093>
2. Барболин М.П., Колесов В.И. Семейные нравы, традиции, обычаи и проблемы устойчивости современной семьи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2008. - № 4(40). - С. 133-138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12197778>
3. Бухтиярова И.Н., Грудина Т.Н. Образ многодетной семьи глазами общественного мнения // Социодинамика. - 2017. - № 5. - С. 108 - 119. DOI: [10.25136/2409-7144.2017.5.23041](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2017.5.23041)
4. Борисенков В.П., Гукаленко О.В. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы // Интернет-журнал Науковедение. - 2014. - № 5(24). - С. 159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23039528>
5. Бурмыкина О.Н. Тенденции изменений межпоколенных семейных отношений // Петербургская социология сегодня. - 2019. - № 12. - С. 134-153. DOI: [10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27](https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27)
6. Вишневикий А.Г. Эволюция российской семьи. Кризис семейных ценностей с исторической точки зрения // Экология и жизнь. - 2008. - №7. - С. 4-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15116205>
7. Волкова А.С., Кудяева М.М. О поддержке материнства и детства в семейной политике России // Экономика труда. - 2019. - Т. 6, № 4. - С. 1491-1504. DOI: [10.18334/et.6.4.41215](https://doi.org/10.18334/et.6.4.41215)
8. Володина Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье: национальный опыт и региональные особенности: монография. - Вологда: ВГПУ, 2010. - 208 с. ISBN 978-5-87822-411-6
9. Гавров С.Н. Семья в контексте традиционного российского общества: экономические и социокультурные аспекты // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. - 2010. - № 11. - С. 12-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15649038>

10. Гончарова Т.С. Российская семья: история и современность // Вестник Тамбовского государственного технического университета. - 2013, Т. 19. № 1. - С. 226-231. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18937121>
11. Грицай Л.А. Идеалы родительского воспитания в русской традиционной культуре (на материале изучения устного народного творчества) // Общество: социология, психология, педагогика. - 2012. - № 4. - С. 53-62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18269704>
12. Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. - 2017. - № 11. - С. 99-110. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0132162517110113>
13. Дюльдина Ж.Н. Семейные ценности и традиции как основы основ российского общества и государства // Власть. - 2013. - № 11. - С. 97-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20744480>
14. Жизненные миры современной российской семьи: монография / З. Саралиева, В.А. Блонин, Н.Ю. Егорова, др.; научн. ред. З.Х. Саралиева. - Нижний Новгород: НИЕГУ им Н.И. Лобачевского, 2015. - 264 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24158965>
15. Зубова Я.В. Культурное наследие России как стратегический фактор укрепления национального единства // Science Time. - 2015. - № 1(13). - С. 156-161. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22966117>
16. Клинцева М.Н. Современная Российская семья: основные тренды // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - 2018. - № 1(197). - С. 20-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32809688>
17. Кучмаева О.В. Российская семья и семейная политика: тенденции и оценки // Национальные демографические приоритеты: подходы и меры реализации. Серия «Демография. Социология. Экономика». - М.: Экон-Информ, 2019. - С. 267-271. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38315997>
18. Лебединская В.П. Современная российская семья как продукт, отражающий сложности и проблемы развития общественных отношений // Молодой ученый. - 2015. - № 23 (103). - С. 765-768. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25094451>
19. Мартыненко Н.К. Традиции гендерных ролей в российском обществе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2015. - № 2(18). - С. 232-240. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23882655>
20. Минушкина К.Э. Социальные проблемы российских семей в современных социально-экономических условиях // Молодой ученый. - 2018. - № 34 (220). - С. 73-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35452957>
21. Нагевичене В.Я. Церковный брак и семья в истории христианства и русского православия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. - 2005. - № 7(47). - С. 68-70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13055372>
22. Палибина А.С. Значимость православных ценностей для современной российской семьи // Регионология. - 2010. - № 4(73). - С. 204-213. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15550100>
23. Российская семья и благополучие детей: монография / В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина, др.; отв. ред. И.И. Елисеева. - М.: ФНИСЦ РАН, 2021. - 304 с. DOI: [10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021)
24. Ростовская Т.К., Кара-Мурза С.Г., Егорычев. А.М. От кризиса нравственности до возрождения традиционных семейных ценностей россиян // Известия Саратовского университета. - 2019. - Т. 19, № 2. - С. 167-171. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-167-171>

25. Ростовская Т.К., Егорычев А.М., Шаповалова И.А. Роль русской православной церкви в формировании семейной политики Российской Федерации // Социальная политика и социология. - 2021. - Т. 20, № 3(140). - С. 191-199. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47425379>
26. Сапожников В.Ю. Православная церковь и нравственные ценности в современном мире // Молодой ученый. - 2017. - № 51 (185). - С. 210-211.
27. Семья и дети в России: современное состояние и перспективы развития: монография / Н.Л. Большакова, А.Ю. Гайфуллин, Ю.В. Мигунова; под ред. А.Ю. Гайфуллина. - Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. - 212 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27465099>
28. Смирнов П.И. Русская сельская община: происхождение, основные функции и ценности // CREDO NEW. - 2014. - 3(79). - С. 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21777824>
29. Соколова И.М., Соколова В.Д. Многодетная семья как социальный феномен: некоторые аспекты формирования ценностной установки общества // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: сб. статей X Уральского демографического форума: в 2-х т. - Том II. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. - С. 250-256. ISBN: 978-5-94646-620-2
30. Тарасова Е.О. Положительные и негативные аспекты проживания в многопоколенных семьях // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. - 2020. - № 1. - С. 64-75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42725864>
31. Тартынская Е.А. Анализ состояния института семьи в современной России // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. - 2020. - № 2. - С. 361-372. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44298429>
32. Хафизова Г.М., Гараева Л.Х., Гарнышева Т.В. Семейные традиции как основа духовно-нравственного воспитания молодежи // В мире научных открытий. - 2014. - № 1(49). - С. 281-287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21251748>
33. Чуприна А.А. Духовно-нравственная парадигма семьи в условиях современной России // Современное образование. - 2014. - № 2. - С. 31-59. DOI: [10.7256/2306-4188.2014.2.11058](https://doi.org/10.7256/2306-4188.2014.2.11058)

References:

1. Antonov D.A. Sobornost and communality as the most important definitions of the identity of the Russian society. *Central Russian Journal of Social Sciences*, 2013, no. 3(29), pp. 7-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21611093>
2. Barbolin M.P., Kolesov V.I. Family mores, traditions, customs and problems of sustainability of the modern family. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2008, no. 4 (40), pp. 133-138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12197778>
3. Bukhtiyarova I.N., Grudina T.N. The image of a large family through the eyes of public opinion. *Sociodynamics*, 2017, no. 5, pp. 108 - 119. DOI: [10.25136/2409-7144.2017.5.23041](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2017.5.23041)
4. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V. The Institute of the Family and Family Policy in Modern Russia: Problems, Trends and Prospects. *Internet Journal of Science Studies*, 2014, no. 5(24), pp. 159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23039528>
5. Burmykina O.N. Trends in changes in intergenerational family relations // *Petersburg Sociology Today*, 2019, no. 12, pp. 134-153. DOI: [10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27](https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27)

6. Vishnevsky A.G. The evolution of the Russian family. The crisis of family values from a historical point of view. *Ecology and life*, 2008, no. 7, pp. 4-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15116205>
7. Volkova A.S., Kudaeva M.M. On the support of motherhood and childhood in the family policy of Russia. *Labor Economics*, 2019, vol. 6, no. 4, pp. 1491-1504. DOI: [10.18334/et.6.4.41215](https://doi.org/10.18334/et.6.4.41215)
8. Volodina L.O. *Spiritual and moral values of education in the Russian family: national experience and regional features*. Monograph. Vologda, VGPU Publ., 2010. 208 p. ISBN 978-5-87822-411-6
9. Gavrov S.N. Family in the context of traditional Russian society: economic and socio-cultural aspects. *Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*, 2010, no. 11, pp. 12-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15649038>
10. Goncharova T.S. Russian family: history and modernity. *Bulletin of the Tambov State Technical University*, 2013, vol. 19, no. 1, pp. 226-231. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18937121>
11. Gritsai L.A. Ideals of parenting in Russian traditional culture (based on the study of oral folk art). *Society: sociology, psychology, pedagogy*, 2012, no. 4, pp. 53-62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18269704>
12. Gurko T.A. New family forms: distribution trends and concepts. *Sociological research*, 2017, no. 11, pp. 99-110. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0132162517110113>
13. Dyuldina Zh.N. Family values and traditions as the basis for the foundations of Russian society and the state, *Power*. 2013, no. 11, pp. 97-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20744480>
14. Saralieva Z., Blonin V.A., Egorova N.Yu. Life worlds of the modern Russian family. Monograph. Nizhny Novgorod, NIEGU named after N.I. Lobachevsky Publ., 2015. 264 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24158965>
15. Zubova Ya.V. Cultural heritage of Russia as a strategic factor in strengthening national unity. *Science Time*, 2015, no. 1(13), pp. 156-161. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22966117>
16. Klintsova M.N. Modern Russian family: main trends. *News of higher educational institutions. North Caucasian region. Social Sciences*, 2018, no. 1 (197), pp. 20-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32809688>
17. Kuchmaeva O.V., Rostovskaya T.K. Russian family and family policy: trends and assessments. *National demographic priorities: approaches and implementation measures. Series "Demography. Sociology. Economy"*. Moscow, Econ-Inform Publ., 2019. pp. 267-271. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38315997>
18. Lebedinskaya V.P. Modern Russian family as a product reflecting the complexities and problems of the development of social relations. *Young scientist*, 2015, no. 23 (103), pp. 765-768. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25094451>
19. Martynenko N.K. Traditions of gender roles in Russian society. *Bulletin of the Volga University. V.N. Tatishchev*, 2015, no. 2 (18), pp. 232-240. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23882655>
20. Minushkina K.E., Ponkratov E.A. Social problems of Russian families in modern socioeconomic conditions. *Young scientist*, 2018, no. 34 (220), pp. 73-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35452957>
21. Nagevichene V.Ya. Church marriage and family in the history of Christianity and Russian Orthodoxy. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Social and Humanitarian Sciences*, 2005, no. 7 (47), pp. 68-70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13055372>
22. Palibina A.S. The Significance of Orthodox Values for the Modern Russian Family. *Regionology*, 2010, no. 4 (73), pp. 204-213. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15550100>

23. Avdeeva V.P., Burmykina O.N. *Russian family and well-being of children*. Monograph. Moscow, FNITS RAS Publ., 2021. 304 p. DOI: [10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021)
24. Rostovskaya T.K., Kara-Murza S.G., Egorychev A.M. From the crisis of morality to the revival of traditional family values of Russians. *Proceedings of the Saratov University*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 167-171. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-167-171>
25. Rostovskaya T.K., Egorychev A.M., Shapovalova I.A. The role of the Russian Orthodox Church in shaping the family policy of the Russian Federation. *Social policy and sociology*, 2021, vol. 20, no. 3 (140), pp. 191-199. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47425379>
26. Sapozhnikov V.Yu. Orthodox Church and moral values in the modern world. *Young scientist*, 2017, no. 51 (185), pp. 210-211.
27. Bolshakova N.L., Gaifullin A.Yu., Migunova Yu.V. *Family and children in Russia: current state and development prospects*. Monograph. Ufa, ISEI UNC RAS Publ., 2016. 212 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27465099>
28. Smirnov P.I. Russian rural community: origin, main functions and values. *CREDO NEW*, 2014, no. 3 (79), pp. 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21777824>
29. Sokolova I.M., Sokolova V.D. *A large family as a social phenomenon: some aspects of the formation of the society's value orientation*. Yekaterinburg, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2019. pp. 250-256. ISBN: 978-5-94646-620-2
30. Tarasova E.O. Positive and negative aspects of living in multigenerational families. *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University*, 2020, no. 1, pp. 64-75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42725864>
31. Tartynskaya E.A. Analysis of the state of the institution of the family in modern Russia. *Psychology and Pedagogy in the Crimea: Ways of Development*, 2020, no. 2, pp. 361-372. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44298429>
32. Khafizova G.M., Garaeva L.Kh., Garnysheva T.V. Family traditions as the basis of spiritual and moral education of youth. *In the world of scientific discoveries*, 2014, no. 1 (49), pp. 281-287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21251748>
33. Chuprina A.A. Spiritual and Moral Paradigm of the Family in the Conditions of Modern Russia. *Modern Education*, 2014, no. 2, pp. 31-59. DOI: [10.7256/2306-4188.2014.2.11058](https://doi.org/10.7256/2306-4188.2014.2.11058)