

© Е.А. Дегтярева

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.22>

УДК 378.126

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА**

Е.А. Дегтярева

Дегтярева Елена Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
филиал ФГБОУ ВО "Кубанский государственный
университет", Тихорецк, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 6084-9303/ ORCID iD: 0000-0001-8227-8513
E-mail: kondeg@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена проблеме построения в вузе педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей. Актуальность данного исследования обусловлена, во-первых, потребностями общества, экономической сферы, производства и системы высшего образования в преподавателях, понимающих научно-методическую специфику реализации компетентностного подхода в процессе обучения студентов в вузе, готовых и способных использовать образовательные инновации в конкретных условиях вузовской образовательной среды, нацеленных на собственное профессионально-личностное развитие; во-вторых, потребностью в поиске научно-методологических подходов к построению системной работы по педагогическому сопровождению инновационной деятельности преподавателей вуза; в-третьих, необходимостью выявления комплекса организационно-методических и социально-педагогических направлений деятельности вуза в с целью активизации и повышения эффективности инновационной деятельности преподавателей, что требует поиска условий и средств, способствующих инновационной деятельности преподавателей, разработки методики диагностики компонентов готовности к инновационной деятельности, мониторинга эффективности образовательного процесса вуза в разрезе анализа инновационной деятельности факультетов, кафедр и преподавателей, а также технологий педагогического сопровождения, позволяющих формировать готовность у преподавателей вуза гибко реагировать на инновационные тенденции. Целью данной статьи является научное обоснование и разработка педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза; объектом – инновационные образовательные процессы в вузе; предметом – основные направления и содержательно-структурные характеристики педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза.*

Теоретико-методологическую основу составили труды, посвященные изучению инновационных процессов в образовательной практике, особенностей построения личностно-профессионального развития и саморазвития преподавателя, теории и практики организации педагогического сопровождения научно-педагогических кадров. Новизна полученных результатов заключается в том, что на основе анализа современных

требований к образовательным инновациям выработаны концептуальные основания для построения педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза; представлены содержание, структура, методическое наполнение педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза; дана характеристика критериально-оценочного аппарата для отслеживания эффективности педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза.

Ключевые слова: *инновационная образовательная деятельность, педагогическое сопровождение, организационно-управленческое и научно-методическое направления, постоянная и мобильные группы временного научно-исследовательского коллектива, мотивационный критерий подготовленности преподавателя.*

UDC 378.126

PEDAGOGICAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF UNIVERSITY TEACHERS

E.A. Degtyareva

Elena A. Degtyareva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor of the Department of Social and Humanitarian
Disciplines, branch of the Kuban State University,
Tikhoretsk, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-8227-8513

E-mail: kondeg@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the problem of building pedagogical support for the innovative activities of teachers at the university. The relevance of this study is due, firstly, to the needs of society, the economic sphere, production and the higher education system in teachers who understand the scientific and methodological specifics of the implementation of the competency-based approach in the process of teaching students at the university, who are ready and able to use educational innovations in the specific conditions of the university educational environment. aimed at their own professional and personal development; secondly, the need to search for scientific and methodological approaches to building systematic work on pedagogical support for the innovative activities of university teachers; thirdly, the need to identify a set of organizational, methodological and socio-pedagogical areas of activity of the university in order to enhance and increase the effectiveness of the innovative activity of teachers, which requires the search for conditions and means that contribute to the innovative activity of teachers, the development of a methodology for diagnosing the components readiness for innovation, monitoring the effectiveness of the educational process of the university in the context of analyzing the innovative activities of faculties, departments and teachers, as well as pedagogical support technologies that make it possible to form the readiness of university teachers to respond flexibly to innovative trends. The purpose of this article is the scientific substantiation and development of pedagogical support for the innovative activities of university teachers; the object is innovative educational processes at the*

university; the subject is the main directions and content-structural characteristics of pedagogical support for the innovative activities of university teachers. The theoretical and methodological basis was made up of works devoted to the study of issues related to problems in the educational activities of university teachers; devoted to innovative processes in educational practice, the features of building the process of personal and professional development and self-development of the teacher, the theory and practice of organizing pedagogical support for scientific and pedagogical personnel. The novelty of the results obtained lies in the fact that, based on the analysis of modern requirements for educational innovations, conceptual foundations have been developed for building pedagogical support for the innovative activities of university teachers; the content, structure, methodological content of the pedagogical support of the innovative activities of university teachers are presented; the characteristics of the criteria-evaluating apparatus for monitoring the effectiveness of pedagogical support for the innovative activities of university teachers are given.

Keywords: *innovative educational activity, pedagogical support, organizational-managerial and scientific-methodical directions, permanent and mobile groups of a temporary research team, motivational criterion of a teacher's readiness.*

Стратегическая цель университета – это подготовка человеческого и интеллектуального ресурса, который будет обеспечивать социально-экономическое развитие страны. С этой целью образовательное пространство вуза должно быть сформировано как научно-образовательный и инновационный центр подготовки высокопрофессиональных специалистов.

Достижение этой стратегической цели связано с уровнем профессионализма научно-педагогического состава, а также актуализацией научной и практической составляющей деятельности преподавателей, самоэффективностью субъектов образовательного процесса, расширением инновационного потенциала университета [13].

Как следствие, объективно необходимым является изучение специфики инновационной деятельности преподавателей в современных условиях вузовской практики. Научными и методологическими предпосылками такого исследования можно считать работы по изучению принципов и механизмов, структуры и классификации, видов и направлений инновационной педагогической деятельности: К. Ангеловски, В.И. Загвязинского, М.В. Кларина, Н.Я. Найна, А.И. Пригожина, Л.С. Подымовой, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, В.А. Слостенина, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юсуфбековой и др. Комплексные исследования особенностей инновационной деятельности педагогов проведены К.А. Абульхоновой-Славской, Ф.Н. Гоноволыным, В.И. Загвязинским, В.А. Кан-Каликом, А.Е. Кондратенковой, И.Б. Котовой, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткиным, Я.А. Пономаревым, А.И. Щербаковым и др.; проблем управления инновационными образовательными системами – в исследованиях В.Ф. Бут, И.Ф. Игропуло, В.П. Кваша, Н.В. Коноплиной, Т.И. Кульпиной, Т.Х. Оганесовой, С.Д. Полякова, О.Г. Тринитатской, Н.Р. Юсуфбековой и др.; пути подготовки педагогических работников к профессиональным новшествам, к внедрению педагогических инноваций в образовательную практику – в трудах К.А. Алибаева, А.Ф. Балакирева, В.А.В. Лоренсова, А.В. Попова, М.М. Поташника, В.А. Слостенина, О.Г. Хомерики, Н.Ш. Чинкиной и др.

Широкий спектр имеющихся исследований позволяет акцентировать внимание на изучении условий, способствующих эффективному погружению преподавателей в инновационную деятельность, что связано с наличием противоречий между:

– необходимостью помощи преподавателям в процессе их работы с образовательными инновациями и отсутствием в вузах соответствующего педагогического сопровождения на управленческом, организационном, методическом и иных уровнях;

– обновляющимися требованиями научно-педагогической практики вуза к уровню и направлениям реализации инновационной деятельности преподавателей и их неспособностью быстро и эффективно адаптироваться к этим требованиям, формулировать и решать образовательные задачи в инновационном режиме.

Авторская позиция в решении проблемы построения педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза основывается на следующих положениях.

I. Развитие высшего образования опирается на инновационные процессы, которые влияют на содержание и методическое обеспечение преподавания учебных дисциплин и требуют особой подготовленности преподавателей к инновационной деятельности. В связи с этим соответствующее педагогическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей должно быть осуществлено в вузе в рамках:

– научно-теоретической работы по изучению инновационных процессов в высшей школе,

– научно-прикладных исследований, демонстрирующих результативность образовательных инноваций в условиях образовательного процесса,

– обеспечения личностно-профессионального развития преподавателей.

Университет должен создавать условия для повышения компетентности преподавателей вуза в сфере образовательных инноваций; популяризации актуальных научных исследований, связанных с разработкой и реализацией инновационных методов и технологий обучения, оценкой их эффективности; координировать работу научно-педагогического и психологического профессиональных сообществ по актуализации учебно-методических, научных и инновационных ресурсов вуза, по построению условий для личностно-профессионального развития преподавателей.

II. Педагогическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей вуза включает в себя социально-педагогическое, организационно-управленческое и научно-методическое направления.

Педагогическое сопровождение должно:

– актуализировать у преподавателей мотивацию освоения инновационной деятельности, продвижения авторских идей в массовую практику, а также исследовательскую компоненту педагогической деятельности [3];

– помогать в углублении знаний в сфере инноваций;

– обеспечивать получение нового опыта в использовании образовательных инноваций;

– способствовать регламентации инновационной деятельности за счет разработки нормативно-правовых документов [6, 8];

– организовывать формирование вариативной научно-методической базы инновационной деятельности [7];

– повышать престиж преподавателей на уровне кафедры, факультета и университета в целом [10];

– делать доступным выбор удобных форм обучения и развития профессиональной компетентности;

– обеспечивать совместную работу методистов и психологов с преподавателями;

– выстроить систему научно-методической и психолого-педагогической работы по вопросам инновационной образовательной деятельности в вузе.

На практике педагогическое сопровождение можно реализовать в рамках временных научно-исследовательских коллективов, в форме проблемной группы, дискуссионной площадки, посредством вовлечения преподавателей в работу воркшопов, тренингов, конкурсов, индивидуальных консультаций и пр. Содержание этих информационно-дискуссионных форм сопровождения предполагает расширение и интериоризацию

преподавателями знаний об актуальных образовательных инновациях в вузе, о новых технологиях и методиках организации обучения студентов; в том числе возможность обсуждения возникающих в реальном образовательном процессе проблем и трудностей внедрения инноваций.

Тематика вышеуказанных информационно-дискуссионных форм сопровождения может быть разделена на два взаимосвязанных блока:

1) теоретико-методологические основы инновационных технологий в вузовском образовании (тенденции в инновационной образовательной деятельности, личностноразвивающие основы в преподавании гуманитарных, технических и естественнонаучных дисциплин, концепции внедрения образовательных инноваций в образовательный процесс вуза и пр.);

2) практика внедрения инновационных образовательных технологий в вузе (общее и специфическое в традиционных и инновационных технологиях и методах преподавания; построение программы учебной дисциплины с учетом применения образовательных инноваций; построение системно-методического обеспечения инновационного образовательного процесса; междисциплинарность инновационной образовательной деятельности, представление конкретных разработок в данном направлении и пр.).

Важность совместной работы преподавателей в рамках информационно-дискуссионных форм сопровождения обусловлена тем, что желание быть компетентным в той или иной области появляется у субъекта при осознании им ценности и значимости осваиваемой деятельности [5]. Если у преподавателей будут сформированы представления о значимости инновационной деятельности в их работе со студентами, то легче будет пробудить у них устойчивый интерес к соответствующему инструментарию педагогической работы, к формированию профессионального поведения преподавателя-новатора. Большую роль играет сформированная потребность быть компетентным, которая направляет преподавателей на поиск способов ее удовлетворения [14].

Важно отметить, что проведение такой масштабной работы по построению педагогического сопровождения инновационной образовательной деятельности преподавателей вуза должно опираться на подготовленную к этому процессу организационно-управленческую структуру. Интерактивная работа преподавателей связана с дополнительной нагрузкой, затратой личностных и временных ресурсов, привлечением иных специалистов, поиском возможностей объединенной работы преподавателей из различных кафедр и факультетов [2]. Как следствие, координация деятельности участников, а также учебно-вспомогательного персонала и подразделений вуза входит в задачи организационно-управленческого направления педагогического сопровождения.

Опыт работы в университете показывает, что решение новых образовательных задач связано с большими трудностями из-за жесткости организационных форм и управленческого регламента, недостаточности в гибкости и адаптивности образовательной системы. В результате рассогласованность в запросах, действиях различных подразделений сталкивает между собой интересы как отдельных преподавателей, так и кафедры и факультеты вуза в целом. Общие цели инновационной образовательной деятельности вуза оказываются практически вне поля зрения отдельного преподавателя, которому предоставляются исключительно исполнительские функции [9, 15].

В связи с этим уместным при построении педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза является такая форма взаимодействия различных специалистов как временный научно-исследовательский коллектив (ВНИК). Во ВНИК могут быть вовлечены как ведущие преподаватели вуза, так и методисты, психологи, административные работники, библиотекари. Основная цель создания ВНИК – координация деятельности преподавателей по изучению новых подходов к построению образовательного процесса в вузе, а также помощь преподавателям в работе в инновационном режиме [7].

Организационно ВНИК может состоять из двух групп: постоянной и мобильной. В состав постоянной группы включаются председатели УМК вуза, факультетов, начальника управления (отдела) по науке, ведущие ученые в области методологии практики образования, преподаватели вуза и библиотекари. Мобильные группы включают в себя представителей кафедр по соответствующим профилям: психологов, экономистов, инженеров и пр.

Участники постоянной группы ВНИК формируют концепцию, в которой обозначается роль преподавателя как исследователя современных образовательных инноваций и исполнителя по их внедрению в образовательный процесс вуза. В концепции также уточняются:

- характер использования образовательных инноваций в практике преподавания в вузе;
- направления и способы подготовки преподавателя к инновационной деятельности;
- принципы адаптации образовательных инноваций в сложившуюся практику преподавания дисциплин в вузе;
- способы и уровни взаимодействия преподавателей различных кафедр вуза в процессе инновационной деятельности;
- структура и содержание научно-методического обеспечения инновационной деятельности преподавателей.

Мобильные группы ВНИК нацеливаются на разработку кафедральных стратегий реализации инновационной образовательной деятельности. После разработки соответствующих материалов необходимо организовать предварительное ознакомление с ними участниками других групп, проведение заседаний рабочих групп, научно-методических семинаров, устранение разногласий, согласование документов и утверждение на заседании Совета университета.

Аналогичные документы разрабатываются базовой и мобильными группами преподавателей и других кафедр. Общий механизм подготовки нормативных и иных документов, рекомендаций для преподавателей включает в себя следующее:

- постоянная группа ВНИК разрабатывает проекты документов / рекомендаций и представляет их на кафедры;
- преподаватели после изучения представленных материалов формулируют при необходимости свои замечания и пожелания для публичного обсуждения;
- обсуждение в процессе совместных заседаний представителей групп;
- документы / рекомендации утверждаются руководителями кафедр, факультетов, УМК или руководством вуза;
- утвержденные регламентирующие или рекомендательные документы предоставляются в подразделения для использования в работе.

Так, совместная работа постоянной и мобильных групп преподавателей позволяет:

- регламентировать базовые принципы интеграции инновационных и традиционных методов обучения;
- согласовать перечень используемых терминов и их определений, определить способы и границы применения образовательных инноваций;
- координировать совместную деятельность преподавателей в освоении и адаптации образовательных инноваций, реализовывая междисциплинарный подход к обучению, углубляя и конкретизируя инновационную деятельность преподавателей;
- определить пути межкафедральной деятельности преподавателей по совместной организации инновационного образовательного процесса;
- сформировать вариативную научно-методическую базу.

Ведущими этапами освоения, использования новшеств в любой сфере являются контроль и коррекция процесса и результатов инновационной деятельности [1, 12].

Объективная оценка должна быть включена еще на начальных этапах погружения преподавателей в инновационную деятельность. Ее реализацию должны предварять: определение и обоснование структуры оцениваемых качеств, выделение компонентного состава и функций, разработка критериев оценки качества [11], в нашем случае системно-методического обеспечения инновационной деятельности преподавателей.

Ключевыми критериями качества системно-методического обеспечения инновационной деятельности преподавателей вуз являются:

- целенаправленность (планомерное обновление образовательного процесса с позиции его инновационного развития);
- системность (соблюдение структурности и последовательности процесса обучения, функциональность связей между компонентами);
- полнота (обеспечение методическими разработками, недопущение перенасыщения материалами, затрудняющими процесс);
- иерархичность (упорядоченность компонентов с позиции общности действий и этапности внедрения инноваций (дополнение типизированного учебного процесса методическими комментариями, системной проблемно ориентированной проблемной работой; разработка и апробация методического обеспечения учебных курсов, применение новаторских подходов к формулированию тематики междисциплинарных проблем, планов и содержания научно-практических семинаров);
- реалистичность (соотнесенность процесса подготовки педагогов к инновационной деятельности с уровнем их подготовленности, материально-технического оснащения кафедр, вуза в целом и т.п.);
- динамичность (обновление структуры в соответствии с новыми целями образования, возможностями внедрения инновационных форм учебной, научной, творческой деятельности).

Результаты контрольного отслеживания апробации методических разработок преподавателей должны обсуждаться и обобщаться на кафедрах, в рамках заседаний ВНИК. Затем по результатам анализа могут быть предложены корректирующие мероприятия, по запросу преподавателей организована консультативная и методическая помощь.

Таким образом, социально-педагогическое, организационно-управленческое и научно-методическое направления сопровождение инновационной деятельности преподавателей включает в себя строго определенную целостную последовательность взаимосвязанных этапов, каждый из которых имеет свое целевое назначение, определенное содержание деятельности и условия успешной реализации.

III. Подготовленность преподавателей вуза к инновационной деятельности может оцениваться по критериям:

- мотивационному (отношение к изучению разнообразия инновационных технологий, форм и методов обучения, к работе по освоению и применению инновационных технологий и методов работы со студентами, наличие интереса к данной деятельности);
- знаниевому (знания об актуальных инновациях в вузовском образовании, о новых технологиях и методиках преподавания; о специфике адаптации инновационных методов обучения к образовательному процессу в вузе; о приемах использования инновационных технологий и методов обучения);
- операциональному (наличие сформированного опыта работы с инновационными методами обучения в вузе; уровень активности, развитость способности к профессиональному развитию на основе усваиваемых знаний и опыта; опора на субъективность в выборе и применении методов и средств обучения, творческое отношение к построению инновационного образовательного процесса; сотрудничество и использование опыта других преподавателей).

Данный аспект педагогического сопровождения инновационной деятельности преподавателей вуза включает в себя в большей степени психологическую работу, а именно: психологическую диагностику преподавателей, выявление и фиксацию проблем; психологическое консультирование; трениговую работу.

В целом, педагогическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей вуза имеет своей целью актуализацию ресурсных возможностей личности преподавателей, помощь в решении профессиональных проблем, сопровождение реализации индивидуальных проектов в области использования инновационных технологий и методов обучения. Общий вектор помощи преподавателю направлен на повышение конструктивности в достижении их личностных и профессиональных перспектив; в обеспечении научно обоснованной диагностики личностно-профессионального развития; в обеспечении органичного погружения в инновационное образовательное пространство, помощь в преодолении противоречий внутреннего и внешнего порядка, обусловленных спецификой инновационной образовательной деятельности.

Литература:

1. Авакян И.Б. Оценка готовности преподавателя высшей школы к применению инновационных технологий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2018. - № 1. - С. 63-78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32785985>
2. Азимбаева Ж.А. Содержание профессионально-педагогической деятельности преподавателя технического вуза в инновационных условиях // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2021. - № 2 (230). - С. 65-70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46530281>
3. Власов А.Н. Формирование готовности преподавателя военного вуза к инновационной педагогической деятельности // Педагогическая наука и практика. - 2020. - № 3 (29). - С. 25-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44623862>
4. Волобуева Т.Б. Открытое пространство онлайн обучения педагогических кадров // Педагогическая перспектива. - 2021. - № 2. - С. 9-16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46188276>
5. Гавриленко Л.С. Инновационная педагогика: учеб. пособие / Л.С. Гавриленко, В.И. Кутугина, Ю.Л. Лукин. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. - 137 с. -
6. Дегтярева Е.А. Опыт проектного управления инновационной образовательной деятельностью преподавателей вуза // Перспективы науки. - 2020. - № 8(131). - С. 133-136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44303562>
7. Дегтярева Е.А. Организационно-методическое и социально-педагогическое обеспечение подготовки преподавателей вуза к инновационной образовательной деятельности // Перспективы науки. - 2020. - № 4(127). - С. 178-180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43181975>
8. Малышева Н.В. Апробация в сетевой форме модели повышения готовности педагогов к инновационной деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - № 6 (33). - С. 123-136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639154>
9. Пиявский С.А., Савельева Г.П. Деятельность преподавателя при новых формах организации образовательного процесса в инновационном вузе. - Самара: СГАСУ, 2013. - 188 с. ISBN: 978-5-9585-0507-4
10. Подымова Л.С., Долинская Л. А. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности: монография. - М.: Прометей, 2016. - 208 с. ISBN 978-5-4263-0187-0
11. Прохорова М.П., Семченко А.А. Инновационная деятельность преподавателя вуза как фактор качества педагогического образования // Вестник Мининского университета. - 2016. - №1-1 (13). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25715363>

12. Профессионально-педагогическое образование в современных условиях: результаты исследований: монография / Г. М. Романцев [и др.]. - Екатеринбург: РГППУ, 2003. - 67 с. ISBN: 5-8050-0101-2
13. Руднева Т.И. Инновационная направленность деятельности преподавателя вуза // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. - 2020. - № 2. - С. 107-111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43313974>
14. Тесликова Н.Н. Инновационная деятельность преподавателя как фактор повышения качества подготовки студентов вуза // Современные тенденции развития образования: компетенции, технологии, кадры: сборник материалов научно-методической конференции. - Рязань: АПиУ ФСИН, 2019. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38591624>
15. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика: монография / В. А. Федоров [науч. ред. Г. М. Романцев]. - Екатеринбург: УГППУ, 2001. - 329 с.

References:

1. Avakian I.B. Assessment of the readiness of a high school teacher to use innovative technologies. *Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 2018, no. 1, pp. 63-78. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32785985>
2. Azimbayeva Zh.A. The content of professional and pedagogical activity of a teacher of a technical university in innovative conditions. *Bulletin of Orenburg State University*, 2021, no. 2 (230), pp. 65-70. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46530281>
3. Vlasov A.N. Formation of readiness of a military university teacher for innovative pedagogical activity. *Pedagogical science and practice*, 2020, no.3 (29), pp. 25-32. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44623862>
4. Volobueva T.B. Open space for online teaching of pedagogical personnel. *Pedagogical perspective*, 2021, no. 2, pp. 9-16. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46188276>
5. Gavrilenko L.S. *Innovative pedagogy: studies. manual*. Krasnoyarsk, Siberian Federal University Publ., 2019. 137 p. (In Russian).
6. Degtyareva E.A. Experience in project management of innovative educational activities of university teachers. *Prospects of science*, 2020, no. 8 (131), pp. 133-136. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44303562>
7. Degtyareva E.A. Organizational, methodological and socio-pedagogical support for the preparation of university teachers for innovative educational activities. *Prospects of science*, 2020, no. 4 (127), pp. 178-180. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43181975>
8. Malysheva N.V. Approbation in the network form of a model for improving teachers' readiness for innovation. *Domestic and foreign pedagogy*, 2016, no. 6 (33), pp. 123-136. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639154>
9. Piyavsky S.A., Savelyeva G.P. *Teacher's activity in new forms of organization of the educational process in an innovative university*. Samara, SSASU Publ., 2013. 188 p. (In Russian). ISBN: 978-5-9585-0507-4
10. Podymova L.S., Dolinskaya L. A. *Self-affirmation of teachers in innovative activity*. Monograph. Moscow, Prometheus Publ., 2016. 208 p. (In Russian). ISBN 978-5-4263-0187-0
11. Prokhorova M.P., Semchenko A.A. Innovative activity of a university teacher as a factor of the quality of pedagogical education. *Bulletin of Mininsky University*, 2016, no. 1-1 (13). (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25715363>
12. Romantsev G. M. *Professional and pedagogical education in modern conditions: research results*. Monograph. Yekaterinburg, RGPPU Publ., 2003. 67 p. (In Russian). ISBN: 5-8050-0101-2

13. Rudneva T.I. Innovative orientation of the activity of a university teacher. *Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology*, 2020, no. 2, pp. 107-111. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43313974>
14. Teslikova N.N. *Innovative activity of a teacher as a factor in improving the quality of university students' training*. Ryazan, APiU FSIN Publ., 2019. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38591624>
15. Fedorov V.A. *Vocational pedagogical education: theory, empirics, practice*. monograph. Yekaterinburg, UGPPU Publ., 2001. 329 p. (In Russian).

Submitted: 21 April 2022

Accepted: 21 May 2022

Published: 22 May 2022

