

УДК 37.02

**ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, О ВЛИЯНИИ ДИСТАНЦИОННОГО
ФОРМАТА ОБУЧЕНИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Е.Г. Теличева

Теличева Елена Геннадьевнакандидат социологических наук, доцент Высшей
школы медиа, коммуникаций и сервиса, Тихоокеанский
государственный университет, Хабаровск, Россия.

РИНЦ SPIN code: 6151-3053

E-mail: telicheva_e@mail.ru

Аннотация. *Переход к информационному обществу предполагает создание развитой информационно-коммуникационной среды и интеграции в мировое образовательное пространство. Перед образовательными организациями поставлена задача – формирование специалистов новой формации, с высоким уровнем компетенций. Внедрение дистанционных форм в традиционные форматы обучения, направлены на оптимизацию образовательных процессов, посредством информационных, цифровых технологий, опираясь на наработанные знания, опыт в области науки, инженерии.*

Вхождение дистанционного обучения в образовательный процесс началось задолго до появления пандемии. На законодательном уровне, электронный и дистанционный форматы закреплены, пандемия лишь ускорила их вхождение в процессы образовательных организаций. В процессе взаимодействия субъектов образовательного процесса выявлен широкий спектр проблем, требующий изучения и корректировки.

В контексте заявленной темы, фокус исследования направлен на процессы, происходящие при внезапном переходе образовательной среды вуза на дистанционный формат обучения, оценке важных для студентов проблем, возникших при переходе на дистанционный формат и определение корректирующих мероприятий.

Цель исследования – идентификация проблем, возникших у студентов при переходе на дистант и поиск путей нивелирования. Информационной базой исследования послужили исследования авторов по данной проблематике, результат авторского опроса.

Гипотеза исследования строится на утверждении о том, что формирование организационно-управленческого механизма для преодоления проблем, возникших при включении дистанционных форм в традиционный формат обучения, позволит нивелировать проблемы переходного периода.

Изучены и проанализированы научные публикации по теме исследования; структура и содержание ФГОС ВО 3++, профессиональные стандарты. Применены общенаучные методы – систематизация, анализ, дедукция, опрос.

Ключевые слова: образовательные организации, образовательный процесс, цифровые технологии, электронное обучение, дистанционное образование, социальная среда вуза.

UDC 37.02

STUDYING THE OPINION OF STUDENTS ABOUT THE INFLUENCE OF DISTANCE LEARNING ON THE EDUCATIONAL PROCESS

E.G. Telicheva

Elena G. Telicheva,

Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecture
of Social and Cultural Service and Tourism Department,
Pacific National University, Khabarovsk, Russian Federation.
E-mail: telicheva_e@mail.ru

Abstract. *The transition to an information society involves the creation of a developed information and communication environment and integration into the world educational space. Educational organizations are faced with the task of forming a new generation of specialists with a high level of competence. The introduction of distance forms in the traditional formats of education aimed at optimizing educational processes through information, digital technologies, based on the accumulated knowledge, experience in science, engineering.*

The entry of distance learning into the educational process began long before the pandemic. At the legislative level, electronic and distance formats are fixed, the pandemic only accelerated their entry into the processes of educational organizations. In the process of interaction of the subjects of the educational process, a wide range of problems requiring study and adjustment has been revealed.

In the context of the stated topic, the focus of the study is aimed at the processes occurring during the sudden transition of the educational environment of the university to the distance learning format, assessment of the important problems for students that appeared during the transition to the distance learning format and the definition of corrective measures.

The purpose of the study is to identify the problems faced by students in the transition to distance learning and the search for ways of alignment. The information base of the studying was the study of the authors on this issue, the result of the author's survey.

The hypothesis of the study is based on the assertion that the inclusion of distance forms in the traditional format of learning will allow the application of digital tools to improve the learning process, through creative, innovative, design activity of students without territorial attachment to the educational organization.

We studied and analyzed scientific publications on the topic of the study; the structure and content of the FSES of Higher Education 3++, professional standards. General scientific methods – systematization, analysis, deduction, questioning were applied.

Keywords: educational organizations, educational process, digital technologies, e-education, distance learning, social environment of university.

Цифровые технологии ускоряют процессы глобализации в обществе, как ответ на вызовы цифровой экономики. Цифровая экономика — это инструментарий, позволяющий оперативно, с помощью информационных технологий решать задачи трансформации, оптимизации процессов в обществе, не подменяя, а учитывая закономерности, законы экономики, наработанные знания в области науки, инженерии.

Основу цифровой экономики составляет человеческий капитал, современные реалии влекут за собой трансформацию образовательного процесса [13]. Вызовом в образовании, стал переход на дистанционное обучение. На законодательном уровне применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий закреплено в Федеральном Законе «О внесении изменений в Закон РФ «Об образовании». Применение выше указанных форм допускается независимо от вида обучения. Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса по реализации образовательных программ посредством информации, содержащейся в базе данных, информационных технологий, технических средств, телекоммуникационных сетей, обеспечивающих ее обработку и передачу по линиям связи, обеспечивая взаимодействие участников образовательного процесса. Электронное обучение нашло широкое применение при предоставлении информации по учебным курсам для обучающихся заочной формы обучения. Под дистанционными образовательными технологиями следует понимать образовательные технологии, реализуемые с применением информации телекоммуникационных сетей и способствующих взаимодействию обучающихся и педагогических работников. По сути, дистанционное обучение вмещает компоненты электронного обучения, с более развернутым интерактивным контентом, возможностями виртуальных аудиторий сети Интернет [7]. Нельзя не согласиться с мнением Болотиной Н.В., в исследовании, автор рассматривает дистанционное обучение через взаимодействие преподавателя и студента на расстоянии, с использованием традиционных компонентов и реализуемых посредством Интернет – технологий, отмечая возможности компьютерных технологий и оперативность передачи информации на расстоянии; хранение, редактирование и интерактивность; значимость обратной связи; организацию совместных телекоммуникационных проектов без территориальной привязки участников [2].

Дистанционное образование в информационно-коммуникационной среде со встроенными технологиями обучения получило широкое распространение в образовательных организациях. М.В. Лапенко, в исследовании привела понятие информационной среды дистанционного обучения, и рассматривает информационную среду через систему компонентов, обеспечивающих:

- взаимодействие участников дистанционного образовательного процесса, реализуемого с помощью средств информации и коммуникативных технологий;
- мониторинг передвижения обучающихся по образовательной траектории, контроль результатов усвоения учебного материала;
- реализацию возможностей информационно-коммуникативных технологий, таких как обратная связь между пользователем и средством обучения; визуализация учебной информации; хранение, обработка, автоматизация процессов [11].

Дистанционное обучение в современной литературе рассматривается как форма и технология обучения [8].

Образовательные организации в короткие сроки были вынуждены перейти на дистанционную форму обучения. Процесс коммуникаций между преподавателем и обучающимся выстраивается в цифровой образовательной среде. Справедливо заключение Якобук Л.И. о том, что дистанционное обучение естественным путем вписалось в традиционные образовательные технологии [20]. Цифровую образовательную среду, на наш взгляд, следует рассматривать как виртуальную среду, некую площадку для размещения образовательных ресурсов, с целью создания альтернативы традиционной форме обучения, и обеспечения гибкости, мобильности, динамичности. Не случайно, преимущества были у тех образовательных организаций, которые включились ранее в этот процесс, до наступления вынужденных ограничительных мер, поскольку овладение знаниями организации и управления образовательными ресурсами в системе электронной образовательной среды, требует навыков, как от преподавателя, так и студента. В дистанционном обучении имеют

место быть как преимущества, так и недостатки [3]. Заслуживает внимания авторская модель организации учебного процесса в вузе, Кутузовой З.Ю., иллюстрирующая взаимодействие традиционных форм обучения с дистанционной, посредством включения сетевых линейных лекций, форумов, дискуссий, влияющих на итоговую результативность [10]. В целом, речь идет о встраивании в традиционную форму обучения, включающую (лекционные, семинарские, практические занятия; задания; тестирование; консультации и другие формы аудиторной работы) элементов дистанционного обучения, имеется в виду размещение, выше указанных форм учебных занятий на платформе онлайн – в цифровой образовательной среде. При переходе на дистанционный формат обучения необходимо преобразовать модель контроля качества в модель обеспечения качества обучения [12].

Одна из проблем организации дистанционного обучения должна решаться посредством повышения качества учебного материала, необходимость в структурировании учебного материала, четкой формулировке цели изучаемой дисциплины через систему задач, которые должен уметь решать специалист; описании теоретических аспектов дисциплины, разработке заданий для самоконтроля, рубежного, итогового контроля; определения сроков выполнения заданий, требований по оформлению материалов. Вкладки «чат», «форум» для оперативного обсуждения возникших вопросов. От преподавателя требуется создать живой курс, с интерактивом [17].

Развитие системы дистанционного образования видится во внедрении новых образовательных и информационных технологий в учебный процесс и формирование единого образовательного пространства.

На уровне Правительства Российской Федерации поставлена задача по созданию государственной образовательной системы. Предполагается, что система будет создана на базе информационного ресурса, обеспечивающего доступ по принципу «одного окна» к онлайн-курсам, реализованным различными образовательными платформами. Создание системы осуществляется в рамках приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ», при этом функции оператора системы выполняет Министерство науки и высшего образования РФ с наделенными полномочиями по ведению реестра по онлайн-курсам, реализуемым различными образовательными организациями; интеграции образовательных платформ с информационными системами образовательных организаций, учет и результат их освоения.

Процесс включения дистанционных форм обучения в традиционные, породил немало проблем. Для определения влияния дистанционного формата обучения на образовательный процесс, было проведено пилотное исследование. Выборка случайная. Анкета была размещена на платформе Интернет, приняли участие в анкетировании 302 респондента. География опроса - Хабаровский край, Москва, Санкт-Петербург, Ижевск, Нижний Новгород, Иркутск, Самара, Волгоград, Приморский край.

Из числа опрошенных, 69% являются студентами вузов, и 31% - студенты колледжей. Большая часть (54,9%) – студенты 4 курса и далее по убывающей (30,4%) – обучающиеся 3 курса; (6,9%) – на 2 курсе; (5,9%) – на 1 курсе и 2% - на 5 курсе (специалитет).

В анкете был поставлен вопрос относительно направления (профиля) подготовки, по итогу – «Реклама и связи с общественностью», «Журналистика», «Учитель начальных классов», «Дошкольное образование», «Туризм», «Экономическая безопасность», «Строительство дорог, мостов и тоннелей», «Социальная работа», «Сервис» и другие. Таким образом, респонденты обучаются по гуманитарному, техническому, экономическому направлениям.

При постановке вопроса, относительно удобства обучения в дистанционном формате, было желание узнать, насколько разнятся ответы среди обучающихся гуманитарного, экономического и технического блоков. В результате 12% респондентов обучающихся по техническому профилю, ответили, что сложно и трудно. 40% респондентов довольны

формой дистанта и готовы продолжать обучение в данном формате. 31% респондентов (смешанная форма направлений) – довольны, но при этом испытывают сложности при подготовке к учебным занятиям. Для 5% респондентов, дистанционная форма обучения оказалась слишком легкой и 12% респондентов затруднились ответить.

Среди преимуществ дистанционного формата обучения были отмечены:

- больше свободного времени;
- возможность совмещения очной формы обучения с работой на производстве;
- включить скучные лекции на фон и делать свои дела;
- возможность высыпаться по утрам;
- нет привязанности к учебному заведению;
- свободный график и больше свободного времени на изучение дисциплин;
- возможность учиться, когда тебе удобно и изучать материал самостоятельно, а не записывать его под диктовку преподавателя;
- сокращение финансовых трат;
- выполнять занятия в тишине;
- нет расписания;
- выполнять задания в тишине;
- развитие самостоятельности и активности в обучении;
- коллективная работа с одногруппниками, лёгкость совмещения своих дел с обучением;
- развитие в профессиональной сфере;
- возможность записать лекции и практики на записи экрана, а потом воспроизводить и внимательно изучить, если с первого раза не понял объяснение;
- не нужно выходить из дома, чтобы у тебя что-то проверили или ты проконсультировался с преподавателем;
- легко списать, получаешь только хорошие оценки;
- опыт работы с техникой;
- саморазвитие;
- свободу, не нужно ходить на пары в университет, можно подключиться из любой точки;
- возможность не покидать зону комфорта;
- самостоятельное изучение материала, понимание того что не нужно «бездельничать», а действительно учить материал, для получения хороших результатов;
- можно опоздать, свалив на плохую связь;
- мобильность обучения;
- нахождение с семьёй;
- полная работа с самим собой, сосредоточенность на моментах, которые не понятны мне одной, без помощи преподавателя и другие.

Срез ответов позволяет выявить ряд позитивно настроенных взглядов на онлайн обучение. Трудно не согласиться с тем, что онлайн обучение в определенной степени обеспечило мобильность [5]. Студенты очной формы, на старших курсах стремятся осваивать профессию, приобретать профессиональные компетенции непосредственно в трудовой среде, поскольку в рамках академического бакалавриата, решить данную задачу в полной мере не представляется возможным. Отдельные ответы, указывают на стремление к самоменеджменту, выстраиванию приоритетов. Однако некоторые изыскивают и личную выгоду, лазейки, например, быть незамеченным при списывании, опоздание на учебные занятия по расписанию, ссылаясь на отсутствие интернета. Онлайн-экзамен стал нормой, но большинство образовательных организаций столкнулись с тем, что в удаленном режиме практически невозможно отследить, факты списывания очевидны. На помощь пришли системы онлайн - прокторинга на основе ИТ-технологий. Онлайн-прокторинг – это система

мониторинга, которая автоматически обнаруживает любые запрещенные действия перед и во время экзамена. Наблюдение ведется из трех источников: аудио, видеопоток и запись экрана рабочего стола. При попытке открыть другую вкладку в браузере (кроме окна с экзаменом) или подсмотреть, подслушать подсказку система автоматически помечает нарушение и отправляет информацию экзаменатору. Как правило, за ходом прокторинга всегда наблюдает проктор – специально обученный сотрудник, который отслеживает, не допустила ли система ошибку. Система одинаково хорошо работает как с отдельными пользователями, так и с большой аудиторией. Все, что требуется для проверки, – это стабильное подключение к интернету, а также компьютер или ноутбук с поддержкой веб-камеры и микрофона.

Как показывает практика, в процессе встраивания дистанционного обучения в образовательный процесс, образовательные организации столкнулись с психолого-педагогическими и методическими проблемами дистанционного обучения [1].

В нашем случае, среди недостатков дистанционного обучения, респондентами были отмечены:

- плохое качество интернета и отсутствие живого общения;
- мало практики, ничего не делаем руками, а только пишем и пишем;
- большая нагрузка и плохая связь;
- мало полезной информации, все знания получаешь сам, преподаватели не выходят на связь;
- дистанционное обучение – один сплошной недостаток;
- низкий уровень знаний;
- отсутствие преподавателей до месяца в эфире, за неделю до сдачи экзамена, преподаватель появляется, выдает задание на семестр и отводит срок в три дня;
- консультации с преподавателем – невозможный формат;
- много требований к студенту и мало информации от преподавателя;
- отсутствие личного контакта с преподавателем и одногруппниками, хуже усваивается информация;
- нет обратной связи с преподавателями, нет возможности задать вопрос, если что-то непонятно;
- недостаточная осведомленность некоторых преподавателей в устройстве дистанционной связи;
- мало интерактива;
- точные науки сложно провести в дистанционном формате;
- отсутствие развития коммуникационных навыков;
- скучно и слишком легко;
- малопонятен выдаваемый материал;
- не все преподаватели добросовестно подходят к обучению;
- проблемы функционирования сайта и электронной системы обучения (регулярные технические неполадки, неудобный интерфейс;
- преподаватели долго не отвечают на вопросы;
- сохранение прежней оплаты за обучение;
- разные принципы обучения преподавателей;
- домашнее задание не соответствует предоставляемому преподавателями материалу;
- дефицит личного общения, нет полноценного получения знаний, отсутствие профильных мероприятий и лекций с приглашенными спикерами и другие.

В большинстве ответов, отсутствие живого контакта с преподавателем, является весомым барьером при обучении [14]. Безусловно, обратная связь в офлайн быстрее находит отклик и в большей степени, это затрагивает технические направления, где процесс обучения связан с опытами, экспериментами, построением чертежей и другое. Нарекания и в отношении к профессорско-преподавательскому составу. Если говорить о старшем

поколении профессорско-преподавательского состава, безусловно, наличие опыта, знаний, умение выстраивать коммуникации в офлайн-среде выступают преимуществом, но быстрый переход на цифровые технологии не в полной мере позволяет передавать профессиональное мастерство преподавателем, не владеющим в полной мере цифровыми технологиями. В образовательных организациях при переходе на дистанционный формат, значительное внимание было уделено информационной среде, при этом, социальной среде, отвечающей за готовность персонала к дистанционным формам обучения, уделено меньше внимания [9]. На наш взгляд, дистанционному обучению должны быть присущи ряд характеристик, позволяющие судить об эффективности: планирование деятельности обучаемого, через постановку целей, задач и обратную связь; максимальную интерактивность образовательных программ; проработанную систему стимулов; структуризацию учебных программ и внедрение модулей. При формировании учебного материала необходимо придерживаться определенной структуры:

- актуализация проблематики;
- последующая конкретизация, т.е. рассмотрение понятийного аппарата, закономерностей процессов, если аудитория имеет хорошие базовые знания, то многосторонне раскрыть проблематику, если слабо, подготовлена - достаточно односторонне;
- проблематизация – определение противоречий и не изученности;
- рекомендации – советы по изучению материала путем самообразования [16].

Студенты и их родители, поднимают вопрос о снижении стоимости за обучение, что объективно оправдано, многие услуги не предоставляются в полной мере или от слова совсем.

В ответах 52,5% респондентов оценили низкий уровень консультаций с преподавателями в дистанционном формате. Уровень восприятия и понимания лекционного материала 43,1% респондентов оценили хуже, чем в очном формате; 18,6 % - лучше, чем в очном и 38,2% сошли во мнении, что не видят разницы. Важный аспект в обучении – проведение ликвидационных сессий, имеется в виду период для ликвидации задолженностей. Респондентам был задан вопрос, удобен ли дистанционный формат при ликвидации задолженностей по предметам. Для 51% крайне удобно и проще, 14,7% ответили, что сложнее и для 34,3% формат не имеет значения. Важный аспект, поскольку среди причин отчислений студентов, принято изучать две группы причин. Первая группа – причины, не зависящие от образовательной организации, к ним следует отнести личные причины, мировоззрение, багаж знаний и другие. Академические причины, составляющие второй группы – неудовлетворенность планированием и организацией занятий, качество наполнения информационной образовательной среды и иные, непосредственно подлежат анализу и контролю со стороны образовательной организации [15].

При формировании вопросов анкеты, интересно было узнать мнение студентов о том, насколько изменились требования преподавателей к качеству выполняемых заданий, допускают ли преподаватели повышенную лояльность и снисхождение, учитывая технические сбои, пессимистический настрой в обществе, в связи с пандемией, ограничениями. 50,5% респондентов ответили, что требования не изменились, остались прежними; для 33,7% стали жестче; 15,8% отметили лояльность.

В настоящее время сложно представить образовательный процесс вне проектной деятельности. Возможно в ближайшем будущем, выпускные квалификационные работы трансформируются в СТАРТАПы. И это очевидно, параллельно с образовательной деятельностью выстраивается предпринимательская деятельность. Обучающиеся должны приобретать профессиональные компетенции в стенах вуза и вуз должен оказать в этом вопросе, максимальное содействие. В Тихоокеанском государственном университете, в течение нескольких лет проводится конкурс проектных работ, студенты под руководством

наставников создают проекты, при этом команда осуществляет их реализацию в жизнь. Респондентам был задан вопрос, как они относятся к дистанционному формату защиты проектов – 36,3% респондентов заняли нейтральную позицию; 34,3% высказались отрицательно, заявив, что дистанционный формат не позволяет качественно представить работу и 29,4% ответили – положительно.

Вопрос о мотивации как нельзя лучше позволяет понять отношение к учебе. Важным элементом для мотивации является разнообразное представление материала [13]. У 58,8% мотивация осталась прежней и это радует, у 31,4% респондентов мотивация снизилась и это сигнал, индикатор, повод для изучения причинно-следственных связей, и у 9,8% мотивация увеличилась.

Серьезнее к учебе стали относиться 18,6% респондентов, отношение не изменилось у 53,9% респондентов и 27,5% ответили, нет.

У 56,9% респондентов вызывает беспокойство тот факт, что приходится больше времени проводить за компьютером, нежели при офлайн-обучении. У 28,4% этот факт не вызывает беспокойства, а у 14,7% респондентов временной период работы за компьютером не изменился.

О технических проблемах заявили респонденты в процессе опроса, в цифрах, это выглядит следующим образом – 62,4% респондентов сталкивались и отмечают негативное влияние на обучение и нервное напряжение, 17,8% сталкивались, но это никоим образом не отразилось на результате обучения и самочувствии, 19,8% респондентов не сталкивались.

Заставляет задуматься ответ 38,6% респондентов, высказавшихся о том, что дистанционное обучение заставляет проводить больше времени в интернете, поэтому проблема интернет-зависимости усугубилась. С проблемой прокрастинации столкнулись 39,2% респондентов. Самодисциплина с переходом на дистанционный формат изменилась у 16,6%, не изменилась у 60,4% и негативно сказалась на 22,8% респондентов.

В рамках оптимистичного прогноза, выявлено мнение респондентов о том, повлияет ли совершенствование системы электронного обучения на эффективность процесса дистанционного обучения, за оптимистичный прогноз высказались 22,5% респондентов, 51% ответили «да», но данный формат все равно будет во многом уступать традиционному офлайн формату и 26,5% респондентов ответили «нет», любой формат дистанционного обучения не будет эффективнее традиционного формата обучения. Отношение к смешанному формату обучения, сочетающего элементы традиционного и дистанционного обучения, характеризуют цифры – 55% положительно, 36% нейтрально, 9 отрицательно.

Дистанционное обучение осуществляется с помощью сети интернет, зарекомендовали себя следующие формы учебных занятий:

- чат – взаимодействие в группе, на основе одновременного доступа для всех участников группы;
- веб-занятия – лекционные, практические, семинарские занятия, конференции, проводимые с помощью средств телекоммуникаций;
- телекоммуникации – обсуждение между удаленными друг от друга участниками процесса, с помощью телекоммуникационных средств [1].

При этом отсутствие разработанной стратегии и системного подхода в развитии дистанционного обучения, отразится на эффективности. Яшина Л.И. предлагает составляющие подсистем:

- дидактическая подсистема, включающая спектр знаний, умений, компетенций, необходимых специалисту новой формации;
- обеспечивающая подсистема – совокупность ресурсов, необходимых для реализации
- техническая подсистема – в нашем случае, ресурсы интернет, передача информации, контроль [19].

Вызывает интерес мнение Е.В. Вафиной о решении многих проблем виртуального общения с применением игровых технологий в образовательном процессе [4].

По прошествии года ограничений, в т.ч. в образовательной среде, интересно было мнение респондентов о том, какие элементы необходимо добавить в электронную образовательную среду:

- проведение учебных занятий в зум – 52,9%;
- наличие вкладки «Форум» - 18,4%;
- наличие вкладки «Чат» - 40,2%;
- наличие вкладки «Тесты» - 32,2%;
- вкладка «Перекрестный семинар» - 13,8%.

С уходом в онлайн формат, многие отмечают, что проведение научных, творческих мероприятий сократилось, те, которые проводятся в онлайн не отвечают ожиданиям. В процессе исследования, изучено мнение респондентов, ответы таковы:

- 45,1% респондентов ответили, что количество сократилось;
- 19,6% отметили, «нет»;
- 35,3% - не заметили перемен.

Среди пожеланий, какие мероприятия следует проводить в структурных подразделениях, студенты отметили: консультации, семинары, форумы, классные часы, встречи со спикерами, мастер-классы. Возникло предположение, что названные респондентами мероприятия, широко применяемые в традиционном формате обучения, в дистанционном - отходят на второй план.

Таким образом, формат онлайн обучения не совершенен. На данный период времени, требуется проработка сдерживающих ограничений. Законодательное закрепление дистанционного формата обучения в академической среде в соответствии с реалиями сегодняшнего времени. Формирование организационно-управленческого механизма необходимо для преодоления проблем перехода к дистанционному обучению. Возможно понимание сути электронного обучения, осуществляемого с помощью дистанционных образовательных технологий, позволит повысить качество образовательного процесса.

Литература

1. Блоховцева Г.Г., Маликова Т.Л., Симоненко А.А. Перспективы развития дистанционного обучения // Новая наука: стратегии и векторы развития. - 2016. - №118 (3). - С. 89-92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27424347>
2. Болотина Н.В. Дистанционное обучение как новая форма обучения // Гуманитарный Вестник (Горловка). - 2015. - № 2. - С. 27-34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42336165>
3. Верхотин Д.Г. Дистанционное обучение в системе MOODLE // Вестник науки и образования. - 2019. - № 2. - С. 78-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36872001>
4. Вафина Е.А., Сабанцева Е.А. Инновационные подходы преподавания на дистанционном обучении в системе профессионального обучения // Тенденции развития науки и образования. - 2020. - № 68. - С. 27-29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44502597>
5. Девтерова З.Р. Образовательные технологии открытого дистанционного обучения // Новые технологии. - 2010. - № 1. - С. 94-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14670525>
6. Ковальова К.Л., Герасименко Е.М. Дистанционное образование: современная форма обучения VS Тренд // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2020. - № 4. - С. 144-153. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43052713>

7. Комарова Ю.А. Дистанционное обучение: отношение студентов 4 курса бакалавриата к современным тенденциям обучения // Научный электронный журнал - 2020. - № 9. - С. 174-176. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42556853>
8. Котляренко Ю.А., Симонова О.Б. Электронное обучение или дистанционное обучение (эмпирические исследования на примере иностранного языка // Казанский педагогический журнал. - 2020. - № 3. - С. 75-83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43166517>
9. Кошева О.С., Хохлова И.Г., Дудкина С.В. Модель оценки и нивелирования проблем «шокового» перехода на дистанционное обучение в современном вузе // Вестник Пермского ун-та экономики. - 2021. - Т.16. № 3. - С. 303-321. DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2021-3-303-32110>.
10. Кутузова З.Ю., Кутузов А.В. Необходимость внедрения инновационных методов обучения в образовательный процесс в условиях перехода к дистанционным формам обучения // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2021. - № 1. - С. 69-71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45585234>
11. Лапенков М.В. Информационная среда дистанционного обучения как средство реализации индивидуализированного обучения в общей школе // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. - 2011. - № 4. - С. 19-27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17304668>
12. Логинова Н.С., Бендрикова А.Ю., Дегтярев С.И. Дистанционное обучение: проблемы и варианты их решения (на примере опыта дистанционного обучения в АМГУ) // Межкультурная коммуникация в образовании и медицине. - 2021. - № 3. - С. 6-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47216081>
13. Мотрюк Е.Н. Дистанционное обучение в вузе REMOTE EDUCATION THE // Информационные технологии, проблемы, решения. - 2019. - № 3. - С. 5-10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39148912>
14. Соколов П.В., Ченцов С.В. Технологическое обеспечение адаптивной среды обучения на базе систем дистанционного обучения // Современные наукоемкие технологии. - 2010. - № 1. - С. 94-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35558590>
15. Терещук К.С. Факторы успешного обучения в вузе, использующем дистанционную форму обучения // Наука вчера, сегодня, завтра. - 2017. - № 3. - С. 61-65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28352776>
16. Терентьева Е.А. Современные технологии обучения взрослых: теоретические аспекты построения системы дистанционного обучения // Открытое и дистанционное образование. - 2006. - № 2. - С. 5-9. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12876367>
17. Шатуновский В.Л., Шатуновская Е.А. Еще раз о дистанционном обучении (организация и обеспечение дистанционного обучения) // Вестник науки и образования. - 2020. - № 9. - С. 53-56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42816638>
18. Шитов С.Б. Мультимедиа технологии как средство обучения социального субъекта в условиях систем дистанционного обучения // Norwegian journal of development of the international science. - 2020. - № 43. - С. 62-64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43005822>
19. Яшина Л.И. Дистанционное обучение в вузе: содержание и технологии // Вестник Сургутского государственного пед. Ун-та. - 2019. - № 1. - С. 142-147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39211605>
20. Якобюк Л.И. Изучение влияния дистанционной формы обучения во время пандемии на результат обучения // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 5. - С. 179-181. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44172386>

References:

1. Blokhovtseva G.G., Malikova T.L., Simonenko A.A. Prospects for the development of distance learning. *New science: strategies and vectors of development*, 2016, no. 118 (3), pp. 89-92. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27424347>
2. Bolotina N.V. Distance education as a new form of learning. *Humanitarian Bulletin (Gorlovka)*, 2015, no. 2, pp. 27-34. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42336165>
3. Verkhotin D.G. Distance education in the MOODLE system. *Bulletin of science and education*, 2019, no. 2, pp. 78-84. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36872001>
4. Vafina E.A., Sabantseva E.A. Innovative teaching approaches in distance learning in the system of vocational training. *Trends in the development of science and education*, 2020, no. 68, pp. 27-29. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44502597>
5. Devterova Z.R. Open distance learning educational technologies. *New Technologies*, 2010, no. 1, pp. 94-95. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14670525>
6. Kovalova K.L., Gerasimenko E.M. Distance education: modern form of education VS trend. *Current scientific research in the modern world*, 2020, no. 4, pp. 144-153. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43052713>
7. Komarova Y.A. Distance learning: Дистанционное обучение: 4th year undergraduate students' attitudes toward modern learning trends. *Scientific electronic journal*, 2020, no. 9, pp. 174-176. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42556853>
8. Kotlyarenko Y.A., Simonova O.B. E-learning or distance learning (empirical research on the example of a foreign language). *Kazan Pedagogical Journal*, 2020, no. 3, pp. 75-83. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43166517>
9. Kosheva O.S., Khokhlova I.G., Dudkina S.V. A model for assessing and leveling the problems of "shock" transition to distance learning in modern university. *Bulletin of the Perm State University of Economics*, 2021, vol.16, no. 3, pp. 303-321. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2021-3-303-32110>
10. Kutuzova Z.Y., Kutuzov A.V. The need to introduce innovative methods of learning in the educational process in the transition to distance learning. *Economic and humanitarian regional studies*, 2021, no. 1, pp. 69-71. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45585234>
11. Lapenok M.V. Distance learning information environment as a means of implementing individualized learning in a general school как средство реализации индивидуализированного обучения в общей школе. *Bulletin of the Sholokhov M. A. Moscow State University for the Humanities*, 2011, no. 4, pp. 19-27. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17304668>
12. Loginova N.S., Bendrikova A.Y., Degtyarev S.I. Distance learning: problems and solutions (based on AMSU's distance learning experience). *Intercultural communication in education and medicine*, 2021, no. 3, pp. 6-19. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47216081>
13. Motryuk E.N. Distance learning in university. *Information technologies, problems, solutions*, 2019, no. 3, pp. 5-10. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39148912>
14. Shitov S.B. Multimedia technology as a means of teaching the social subject in distance learning systems. *Norwegian journal of development of the international science*, 2020, no. 43, pp. 62-64. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35558590>
15. Tereschuk K.S. Factors of successful training in the university, using the distance form of education. *Science yesterday, today, tomorrow*, 2017, no. 3, pp. 61-65. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28352776>

16. Terenteva E.A. Modern adult learning technologies: theoretical aspects of building a distance learning system. *Open and distance education*, 2006, no. 2, pp. 5-9. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12876367>
17. Shatunovsky V.L., Shatunovskaya E.A. Once again about distance learning (organization and provision of distance learning). *Bulletin of science and education*, 2020, no. 9, pp. 53-56. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42816638>
18. Shitov S.B. Multimedia technology as a means of teaching the social subject in distance learning systems. *Norwegian journal of development of the international science*, 2020, no. 43, pp. 62-64. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43005822>
19. Yashina L.I. Distance learning in university: content and technologies. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 2019, no. 1, pp. 142-147. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39211605>
20. Yakobyuk L.I. A study of the impact of distance learning during a pandemic on learning outcomes. *World of science, culture, education*, 2020, no. 5, pp. 179-181. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44172386>

Submitted: 30 November 2021

Accepted: 31 December 2021

Published: 18 February 2022

