

© В.А. Никитюк

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.18>

УДК 37.013.32

**ИЗУЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В КУРСЕ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ
ИСТОРИИ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ (НА ПРИМЕРЕ ОСМАНСКИХ ВЛАДЕНИЙ
БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА)**

В.А. Никитюк

Владимир Александрович Никитюк,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры Новой и Новейшей истории

стран Азии и Африки, Московский педагогический

государственный университет, Москва, Россия.

E-mail: vanikityuk@bk.ru

Аннотация. В статье автор рассматривает изучение региональной истории в курсе Новой и Новейшей истории стран Азии и Африки. В качестве примера автор выбирает Балканский регион, а именно – Балканские владения Османской империи в первой половине XIX века. В статье проанализирована важность исследования данной темы, ее актуальность, а также основные тезисы, рассматриваемые автором. Особое внимание автор уделяет истории следующих образований, которые можно ограничить следующими современными территориальными рамками – Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Греция и Сербия. Автор анализирует социально-экономическое положение региона накануне XIX века, а также его этноконфессиональную картину. Особое внимание уделено зарождению и развитию организованного национально-освободительного движения в христианских провинциях Османской империи, а также – росту местного самоуправления и возникновению национальной самоидентичности в ее мусульманских провинциях. Изучение данных аспектов региональной истории позволяет проанализировать дальнейшие события в регионе в первой половине XIX века. Особое внимание уделено изучению реакции османских властей на национально-освободительное движение в провинции.

Ключевые слова: Балканский полуостров, Османская империя, Наум Векилхарджи, Первое сербское восстание, Второе сербское восстание, Греческая революция, Филики Этерия, Вече капетанов, Константинопольский патриархат.

UDC 37.013.32

**STUDY OF REGIONAL HISTORY IN THE COURSE OF THE NEW AND
CONTEMPORARY HISTORY OF THE COUNTRIES OF ASIA AND AFRICA
(ON THE EXAMPLE OF THE OTTOMAN POSSESSIONS OF THE BALKAN
PENINSULA IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY)**

V.A. Nikityuk

Vladimir A. Nikityuk,Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of Modern and Contemporary History
countries in Asia and Africa, Moscow State Pedagogical
University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: vanikityuk@bk.ru

Abstract. *In the article, the author examines the study of regional history in the course of New and Contemporary History of the countries of Asia and Africa. As an example, the author selects the Balkan region, namely the Balkan possessions of the Ottoman Empire in the first half of the 19th century. The article analyzes the importance of researching this topic, its relevance, as well as the main theses considered by the author. The author pays special attention to the history of the following formations, which can be limited by the following modern territorial framework - Albania, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Greece and Serbia. The author analyzes the socio-economic situation of the region on the eve of the 19th century, as well as its ethno-confessional picture. Particular attention is paid to the emergence and development of an organized national liberation movement in the Christian provinces of the Ottoman Empire, as well as to the growth of local self-government and the emergence of national self-identity in its Muslim provinces. The study of these aspects of regional history makes it possible to analyze further events in the region in the first half of the 19th century. Particular attention is paid to the study of the reaction of the Ottoman authorities to the national liberation movement in the province.*

Keywords: *Balkan Peninsula, Ottoman Empire, Naum Vekilharji, First Serbian Uprising, Second Serbian Uprising, Greek Revolution, Filiki Eteria, Veche of Capetans, Patriarchate of Constantinople.*

Обоснование проблемы исследования. Региональная история – «молодая дисциплина», границы исследования которой ещё слабо определены современной исторической наукой. Основная проблема кроется в «конструировании границ регионов»¹, ведь данное образование в контексте исследования может ограничиваться как небольшой по масштабу территорией (например, город), так и крупной надгосударственной структурой. Помимо этого, существует ещё одна сложность в определении региона - границы могут быть разделены по географическому, культурному, экономическому и др. признакам, - поэтому необходимо чётко установить исследуемый объект.

В то же время изучение региональной истории в высшей школе – важный этап процесса обучения. Данная дисциплина позволяет обучающемуся использовать аналитические навыки, синтезировать полученную информацию, а также применять иные научные методы исследования.

Изучение региональной истории позволяет сфокусировать внимание обучающегося на конкретном историческом объекте. Однако вместе с этим он должен использовать ранее полученные знания, чтобы определить место региона в международных отношениях, его социальные, экономические и культурные связи с соседями, а также проанализировать, включён ли регион в объективный исторический процесс.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование носило теоретико-аналитический характер, основной упор был сделан на дидактический аспект проблемы. Объектом нашего исследования является изучение региональной истории на

¹ Репина Л. П. Теоретические основания и перспективы региональной истории // Преподаватель XXI век. 2013. - № 3. - С. 267.

примере владений Балканских владений в Османской империи в первой половине XIX в. Актуальность данного исследования заключается в анализе модели обучения региональной истории в высшей школе на примере территорий, охватывающих балканские владения Османской империи.

В качестве хронологических рамок автором была выбрана первая половина XIX в.: именно в этот период происходили изменения в политической, социальной и экономической жизни региона. Исторически данный этап стал «подготовкой» к дальнейшему развитию национально-освободительного движения балканских народов, к осознанию ими собственной национальной идентичности.

Обсуждение результатов исследования. Принимая во внимание особенности региона, автор считает, что при изучении его истории следует уделить внимание следующим аспектам:

- религиозная и социально-экономическая жизнь христианских и мусульманских провинций Османских империй на территории Балканского полуострова накануне XIX в.;
- рост местного самоуправления и восстания против турецких властей;
- реакция в мусульманских и христианских провинциях на реформы Танзимата (1839 – 1853 гг.);
- зарождение и развитие национально-освободительного движения народов Балканского полуострова против «турецкого ига».

Автор считает необходимым рассмотреть план лекционного занятия, основные тезисы, рассматриваемые на лекционном занятии, а также варианты самостоятельной работы. Для учебных и научных целей автор приводит список литературы и исторических источников.

План лекционного занятия.

1. Регион накануне XIX века: социально-экономическое, культурное и религиозное положение.
2. Рост местного самоуправления в регионе и реакция турецких властей.
3. Социально-экономические, культурные, экономические изменения, а также реакция населения региона на реформы первого этапа Танзимата (1839 – 1853 гг.).
4. Возрождение региона: рост национального самосознания и освободительное движение.

Основные тезисы.

К началу XIX в. была очевидна слабость социально-экономической системы Османской империи, и углубляющийся кризис обнажил существующие этно-конфессиональные противоречия, которые наиболее сильно проявлялись в христианских землях.

Следует сказать, что в этот период наиболее развитыми социально-экономическими провинциями Османской империи оставались ее европейские территории – Греция, Сербия, Болгария, – и «скромный, лишь наполовину образованный балканский крестьянин-христианин считал себя выше самого образованного и утонченного мусульманина»².

В разные этапы своего правления Стамбул использовал диаметрально противоположные меры по отношению к христианским народам своих провинций: подавление чередовалось с уважением к высшим церковным чинам, особенно в периоды, когда требовалась их поддержка. Помимо этого, христианские народы поддерживались Российской империей.

² Абидулин А.М., Ширкина И.А. Трансформация идеологических концепций в Османской империи в 1850–1900 гг. Османизм-панисламизм // Исторический Вестник. Т. 29, 2019. - С. 203.

Религия была значимой частью жизни общества на протяжении нескольких столетий. Важным этапом в зарождении национально-освободительного движения христианских народов является возникновение идеи создания или возрождения автономной церкви. Дело в том, что после подчинения территорий были упразднены местные христианские патриархии, сербское и болгарское православное население подчинялись исключительно Константинопольской патриархии.

Возрождение болгарской церкви началось в начале XIX в., и оно связано с именем болгарского просветителя и общественного деятеля Неофита Бозвели. Он написал несколько педагогических книг, учебник болгарского языка, а также выступал против греческого духовенства, что «содействовало формированию духовной самостоятельности болгарского народа»³.

Печский патриархат – автокефальная церковь Сербии, которая была упразднена после завоевания этих территорий Османской империей. Он возродился лишь на короткий период 1690-1766 гг., а затем вновь был ликвидирован турецкими властями.

Помимо христианства, на территории Балканского полуострова после османского завоевания начал свое распространение ислам.

Формирование политических, культурных и религиозных особенностей Боснии и Герцеговины закладывалось на протяжении XIV – XVIII вв., и к началу XIX в. регион являлся «самой исламизированной европейской провинцией Турции»⁴ (статистические данные противоречивы и неоднозначны: по оценкам некоторых исследователей, число мусульман среди населения Боснии и Герцеговины составляло около 70-75 %⁵, по другим – одну треть⁶). Однако Босния стала в дальнейшем одним из оплотов борьбы с султанской властью.

Во время изучения истории региона особое внимание следует уделить исламизации христианских земель и рассмотреть феномен усиления местной мусульманской власти, а также проанализировать историографические и исторические источники, в которых отражена данная проблематика. В XIX в. существовало две точки зрения об исламизации Боснии и Герцеговины⁷:

- переход боснийской знати в ислам связан с желанием закрепить собственную власть при новых османских правителях;
- переход боснийской знати в ислам – результат борьбы восточной и западной христианской церковью с традиционной боснийской богомильской церковью.

Ислам, несомненно, оказал положительное влияние на развитие культурной и религиозной жизни Боснии.

К началу XIX в. более половины населения Албании исповедовало ислам, однако, в отличие от Боснии и Герцеговины, отношение к христианскому населению провинции было более лояльным: «даже в условиях распространения новой религии религиозная толерантность и добрососедство по-прежнему были широко распространены. В то время в

³ Литаврин Г.Г. Краткая история Болгарии. М.: Наука, 1987. С. 193.

⁴ Вяземская Е.К. Край трёх религий - Босния и Герцеговина // История Балкан. Век восемнадцатый. - М.: Наука, 2004. С. 393.

⁵ Моравчикова М. Три образа истории, три видения будущего. Босния и Герцеговина как многоэтничная религиозная лаборатория // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. С. 114.

⁶ Вяземская Е.К. Край трёх религий - Босния и Герцеговина // История Балкан. Век восемнадцатый. - М.: Наука, 2004. С. 393.

⁷ Харузин, А.Н. Босния и Герцеговина. Очерки оккупационной провинции Австро-Венгрии. СПб.: Государственная типография, 1901.

Албании нередко внутри одного рода или семьи существовали представители различных религиозных верований, когда один брат был католиком, а другой – мусульманином»⁸.

Стамбул лояльно относился к мусульманскому населению империи, и исламская знать в провинциях обладала рядом привилегий. Помимо этого, к началу XIX в. возникли объективные предпосылки усиления местных властей: на фоне структурного кризиса в империи росла экономическая и политическая независимость османских провинций.

В 1580 г. был создан самостоятельный Боснийский пашалык (эялет), в который были включены Босния, Герцеговина, Зворник и Клиш. Более того, переход в другую религию был причиной более лояльного отношения османских властей к боснийской знати.

К началу XIX в. Босния стала важной частью Османской империи и была надежным стабилизатором в отношениях между османским центром и христианскими провинциями, а также защищала северо-западные границы империи.

Эти факторы стали причиной роста самостоятельности местных властей в Боснии и Герцеговине. Начало XIX в. вошёл в османскую историю как «движение независимых пашей», и капетаны и аяны Боснийского пашалыка принимали в нём активное участие. Помимо борьбы с представителями центральной власти (например, во время назначения Джеляль-паши), аяны боролись друг с другом, а также принимали участие в столкновениях с христианским населением, что «привело эялет в состояние перманентной войны»⁹.

В 1810 – 1820-х гг. на территории постоянно вспыхивали восстания, в результате этого наказание понесли многие авторитетные лица Боснии¹⁰. Также в 1826 г. был принят закон, отменявший наследование земель капетанов, и крупные владения перешли к другим лицам. Недовольство среди боснийской знати росло, и в 1831 г. состоялось «Вече капетанов», на котором впервые был поднят вопрос о независимости Боснии.

Несмотря на активное сопротивление местной боснийской власти во главе с капетаном Хусейном, восставшие были раздираемы внутренними противоречиями, и войскам султана удалось одержать победу и ликвидировать сепаратистские настроения.

Пашалык Янина вошёл в историю Албании как «великий пашалык». В конце XVIII в. к власти в регионе пришёл Али-паша Тепеленский, и его правление ознаменовало собой рассвет албанских земель: он укрепил армию, сумел присоединить к пашалыку несколько областей, тем самым не только упрочив свою власть, но и укрепив экономический статус земель.

Али-паша брал новые земли не только силой: его хитрость и дипломатический талант позволяли на протяжении долгого времени сохранять доверительные отношения с султаном, а также искать поддержки среди европейских государств. Помимо этого, Али-паша использовал противоречия между Османской и Российской империями. Результатом противостояния двух держав стала война 1808-1812 гг. В эти годы власть Али-паши значительно укрепилась, и с 1812 г. он стал практически единовластным правителем Албании.

С 1820-х гг. местные албанские власти начали постепенно терять свои позиции из-за активного наступления Стамбула. Султан Махмуд II отправил воинские части в Янины, и после долгих месяцев сопротивления Али-Паша был вероломно убит Хуршит-пашой. Его правление «оставило свои следы как в Албании, так и на международной арене»¹¹: это была попытка создания независимого государства, фундамент которого не опирался бы на военно-

⁸ Фуррику Х. Религия и межрелигиозное сотрудничество в Албании // Власть. 2007. - № 4.. С. 61.

⁹ Олюнин С.В. Боснийский эялет в конце XVIII - 70-х гг. XIX столетия: османский опыт модернизации традиционного общества. - М.: Гуманитарий, 2006. С. 42.

¹⁰ Там же. С. 43.

¹¹ Фрашери К. История Албании (краткий обзор). Тирана: 1964. С. 139.

феодалную систему. К концу 1830-х гг. «великие пашалыки» были лишены существующих свобод.

В христианских землях Османской империи также было не спокойно: восстания вспыхивали одно за другим в 1820 – 1830-х гг. Главным итогом этой борьбы стало освобождение Греции в результате Греческой революции, как традиция исторической науки диктует называть события в Греции в 1821-1829 гг.¹² В 1832 г. по Константинопольскому договору Греция обрела независимость от Османской империи.

Греция стала первой христианской провинцией Османской империи, в которой началось организованное и активное национально-освободительное движение. В 1814 г. Николаосом Скуфасом, Эммануилом Ксантосом и Атанасиосом Цакалофом было образовано общество греческих патриотов «Филики Этерия» («Дружеское общество»), которое заботилось об «общем благе нации»¹³.

«Филики Этерия» была законспирированной, крайне закрытой и иерархичной организацией. За несколько лет, в основном с помощью греков, проживающих в США, Великобритании и Российской империи им удалось в 1821 г. начать восстание, а затем уже и приобрести независимость. Кстати, отличительной чертой «возрождения» христианских провинций Османской империи являлась активная поддержка восстаний другими державами.

Победа Греции в войне за освобождение всколыхнула другие христианские народы. В Болгарии с 1830-ых гг. поднялась мощная волна выступлений за освобождение от «турецкого ига» в виде локальных восстаний, а также началась подготовка к крупному восстанию, которая длилась около пяти лет. Результатом этих событий стал Велчов заговор 1835 г., который из-за предательства некоторых из заговорщиков так и не перерос в восстание.

Для Сербии начало XIX в. также стало временем зарождения национально-освободительного движения. С 1804 по 1813 гг. продлилось Первое Сербское восстание под предводительством Георгия Петровича Карагеоргия. Несмотря на поражение, во многом из-за отсутствия поддержки со стороны европейских держав, а также Российской империи, у Сербии появилась возможность в дальнейшем получить автономию. Также в течение этих лет началось зарождение будущих самостоятельных административных и судебных органов, и на историческую арену вышли лица, в дальнейшем сыгравшие значительную роль в сербской политике. Одним из этих лиц был Милош Обренович, который принимал активное участие во Втором сербском восстании.

Второе сербское восстание длилось в течение 1815-1817 гг., и в результате не только военных действий, но и переговоров с представителями султанской власти, Милошу Обреновичу удалось достичь некоторых льгот для сербского населения, а также укрепить личную власть.

В 1830 г. Сербии удалось добиться статуса автономного княжества в вассальной зависимости от Османской империи. Несмотря на то, что Белград по-прежнему выплачивал дань Стамбулу, он стал обладать некоторыми привилегиями, в том числе и правом передачи власти по наследству.

Первое и Второе сербское восстание не только послужили началом для дальнейшего национально-освободительного движения Сербии, но и оказало влияние на христианское население Османской империи, а также на расстановку международных сил.

¹² Васильева И.Э., Кисилиер М.Л. Греческая революция как культурный феномен: к проблеме формирования коллективной памяти и локальной идентичности // Индоевропейское языкознание и классическая филология, 2019. - С. 136-137.

¹³ Арш Г. Л. Тайное общество «Филики Этерия». - М.: Наука, 1965. С. 59.

С 1830-х гг. в Османской империи начались преобразования, которые коснулись административного управления, экономической, культурной и социальной сфер. В историю эпоха реформ вошла под названием «эпоха Танзимата». Несмотря на прогрессивность идей, многие преобразования эпохи Танзимата не были приняты населением, придерживающихся традиционных взглядов. Многие исследователи отмечали, что с начала 1830 – ых гг. среди мусульман Боснии и Герцеговины усилились реакционные настроения, связанные с политикой, проводимой султаном. Главу империи считали предателем веры, а себя босняки причисляли к «столпам ислама»¹⁴.

Правление Али-паши стало отправной точкой для зарождения албанского национального движения; в дальнейшем его росту способствовали реформы Танзимата. Попытка султана ограничить местные власти, а также укрепление центральных органов управления в Стамбуле вызвали не только критику, но и решительные действия со стороны феодалов Албании, а также крестьянского населения. Причинами недовольства и выступлений стало повышение налогов и введение всеобщей воинской повинности.

Тем не менее, это не изменило политику, провозглашенную в Гюльханейском хатт-и-шерифе в ноябре 1839 г., и в дальнейшем она была закреплена реформами Танзимата. Положение многих слоев населения ухудшилось, и турецким властям пришлось поэтапно внедрять новшества на территории Албании. Узкий круг населения понимал, что необходимо внедрять в социальную, политическую и экономическую жизнь изменения, соответствующие современной европейской стране, однако осуществить задуманное было достаточно проблематично.

Одной из ярких исторических личностей, пионером албанского национально-освободительного движения, являлся Наум Векилхарджи. Он стал основоположником «Албанского возрождения» и сыграл решающую роль в создании азбуки албанского языка и росте просвещения на этой территории.

Реформами Танзимата не были довольны и христианские народы. Ответом на половинчатость данных преобразований стало Нишское восстание в Болгарии в 1841 г., которое не только продолжило традиции Велчова заговора, но и ставило перед собой цель национального освобождения.

Заключение. Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что при изучении региональной истории необходимо сфокусировать внимание обучающихся на социально-экономическом положении региона, его культурных, ментальных и иных особенностях. При анализе исторических событий следует также опираться на знания, полученные обучающимися ранее для создания более объемной картины. Что касается самостоятельной работы, то она предполагает более детальное изучение обширной темы, что дает возможность использования различных форм работы (написание докладов, рефератов, эссе; разработка и представление презентаций; организация и проведение круглых столов, пр.)

Литература:

1. Абидулин А.М., Ширкина И.А. Трансформация идеологических концепций в Османской империи в 1850–1900 гг. Османизм-панисламизм // Исторический Вестник. - 2019. - Т. 29. - С. 196-215. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42885082>
2. Белов М.В. На пути к славянскому братству... Претворение опыта русских путешествий на Балканы первой половины XIX века // Открытие «братьев-славян»: русские путешественники на Балканах в первой половине XIX века. - Санкт-Петербург: Нестор-История, 2018. - С. 517-604. ISBN 978-5-4469-1272-8

¹⁴ Гильфердинг А.Ф. Босния, Герцеговина и Старая Сербия. - СПб.: Изд-во Д.И. Кожанчикова, 1873. С. 294.

3. Болтаевский А.А., Балашкин И.Н., Емец В.Е., Прядко И.П. Балканский регион сквозь призму геополитики: конец XIX - начало XX вв. // Genesis: исторические исследования. - 2016. - № 5. - С. 129-147. DOI: [10.7256/2409-868X.2016.5.20894](https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.5.20894)
4. Васильева И.Э., Кисилиер М.Л. Греческая революция как культурный феномен: к проблеме формирования коллективной памяти и локальной идентичности // Индоевропейское языкознание и классическая филология. - 2019. - № 23-1. - С. 135-160. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506988>
5. Езерник Б. Дикая Европа. Балканы глазами западных путешественников. - М.: Лингвистика, 2017. - 376с. ISBN 978-5-91922-061-9.
6. Историческое и обществоведческое образование: ресурсы, проблемы и перспективы: матер. всероссийской научно-практич. конф. с междунар. участием (Улан-Удэ, 10–11.06.2021 г.) / науч. ред. М.Г. Цыренова. - Улан-Удэ: Изд-во БУ, 2021. - 208 с. ISBN 978-5-9793-1645-1
7. Касаткин К.А. «Балканы» в российских энциклопедических словарях первой половины XIX века // Научный диалог. - 2021. - № 8. - С. 341-355. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-8-341-355>
8. Михайлов В.Т. Балканы как пространство проблемной наднациональной идентичности // Культурная и гуманитарная география. - 2013. - Т. 2, № 2. - С. 140-152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20045247>
9. Мухин О.Н. Особенности преподавания новой истории стран Азии и Африки для студентов-историков в Томском государственном педагогическом университете // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. - 2020. - № 4(32). - С. 83-90. DOI: [10.23951/2307-6127-2020-4-83-90](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-4-83-90)
10. Наумов Е.П. Османское государство и сербская православная церковь // Османская империя: система государственного управления, социальные и этнорелигиозные проблемы. - М.: Наука, 1986. - 258 с.
11. Новичев А.Д. Борьба между реформаторами и консерваторами в период Танзимата (1839-1853) // Тюркологический сборник. - М.: Наука, ГРВЛ, 1973. – С. 82-108.
12. Панченко Л.Е. Проблемы обучения по новому учебнику истории. Из опыта работы // Молодой ученый. - 2018. - № 11 (197). - С. 255-258.
13. Сквозников А.Н. Балканы во внешнеполитической концепции российской империи в XIX веке: постановка проблемы // Внешнеполитические интересы России: история и современность: сб. матер. IV Поволжского научного конгресса / отв. ред. А.Н. Сквозников. - Самара: СГА, 2017. - С. 210-217. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29074394>
14. Улуян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. — 90-е гг. XX в.: Курс лекций. - М: ИВИ РАН, 1998. - 330 с. ISBN 5-201-00501-2
15. Харузин А.Н. Босния-Герцеговина. Очерки оккупационной провинции Австро-Венгрии. - СПб.: Гос. тип. 1901. - 305 с.
16. Шарафутдинов Д.Р. Формирование взглядов российских дипломатов о Балканах в первой четверти XIX века // Исторические исследования: матер. II Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2013 г.). - Чита: Изд-во Молодой ученый, 2013. - С. 29-31.

References:

1. Abidulin A.M., Shirkina I.A. Transformation of ideological concepts in the Ottoman Empire in 1850-1900. Ottomanism-Pan-Islamism. *Historical Bulletin*. 2019, vol. 29, pp. 196-215. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42885082>
2. Belov M.V. *On the way to the Slavic brotherhood ... Implementation of the experience of Russian travel to the Balkans in the first half of the XIX century*. St. Petersburg, Nestor-History Publ., 2018. pp. 517-604. (In Russian). ISBN 978-5-4469-1272-8

3. Boltaevsky A.A., Balashkin I.N., Yemets V.E., Pryadko I.P. The Balkan Region through the Prism of Geopolitics: Late 19th - Early 20th Centuries. *Genesis: Historical Research*, 2016, no. 5, pp. 129-147. (In Russian). DOI: [10.7256/2409-868X.2016.5.20894](https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.5.20894)
4. Vasilyeva I.E., Kisilier M.L. The Greek Revolution as a Cultural Phenomenon: Towards the Problem of Forming Collective Memory and Local Identity. *Indo-European Linguistics and Classical Philology*, 2019, no. 23-1, pp. 135-160. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506988>
5. Jezernik B. *Wild Europe. The Balkans through the eyes of Western travelers*. Moscow, Linguistics Publ., 2017. 376 p. (In Russian). ISBN 978-5-91922-061-9.
6. Tsyrenova M.G. *Historical and social science education: resources, problems and prospects*. Ulan-Ude: BU Publ., 2021. 208 p. (In Russian). ISBN 978-5-9793-1645-1
7. Kasatkin K.A. "Balkans" in Russian encyclopedic dictionaries of the first half of the 19th century. *Scientific dialogue*, 2021, no. 8, pp. 341-355. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-8-341-355>
8. Mikhailov V.T. The Balkans as a Space of Problematic Supranational Identity. *Cultural and Humanitarian Geography*, 2013, vol. 2, no. 2, pp. 140-152. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20045247>
9. Mukhin O.N. Features of teaching new history of Asian and African countries for students of history at Tomsk State Pedagogical University. *Scientific and Pedagogical Review. Pedagogical Review*, 2020, no. 4 (32), pp. 83-90. (In Russian). DOI: [10.23951/2307-6127-2020-4-83-90](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-4-83-90)
10. Naumov E.P. *The Ottoman State and the Serbian Orthodox Church. Ottoman Empire: the system of government, social and ethno-religious problems*. Moscow, Nauka Publ., 1986, 258 p. (In Russian).
11. Novichev A.D. *The struggle between reformers and conservatives during the Tanzimat period (1839-1853). Turkological collection*. Moscow, Nauka Publ., 1973. pp. 82-108. (In Russian).
12. Panchenko L.E. Problems of learning from a new history textbook. From work experience. *Young scientist*, 2018, no. 11 (197), pp. 255-258. (In Russian).
13. Skvoznikov A.N. *The Balkans in the Foreign Policy Concept of the Russian Empire in the 19th Century: Statement of the Problem*. Samara, SGA Publ., 2017. pp. 210-217. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29074394>
14. Ulunyan Ar.A. *Political history of modern Greece. End of the 18th century - 90s XX century: A course of lectures*. Moscow, IVI RAN Publ., 1998. 330 p. (In Russian). ISBN 5-201-00501-2
15. Kharuzin A.N. *Bosnia-Herzegovina. Essays on the occupying province of Austria-Hungary*. St. Petersburg, State printing house Publ., 1901. 305 p. (In Russian).
16. Sharafutdinov D.R. *Formation of views of Russian diplomats about the Balkans in the first quarter of the 19th century*. Chita, Young Scientist Publ., 2013. pp. 29-31. (In Russian).

Submitted: 04 January 2021

Accepted: 04 January 2021

Published: 05 February 2022

