

© И.А. Федосеева, О.Л. Поминова

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.27>

УДК 316.346.32-053.6

**ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

И.А. Федосеева, О.Л. Поминова

Федосеева Ирина Александровна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории
и методики непрерывного профессионального образования,
факультет подготовки кадров высшей квалификации
и дополнительного профессионального образования,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск
национальной гвардии РФ, Санкт Петербург, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com

Поминова Ольга Леонидовна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории
и методики непрерывного профессионального образования,
факультет подготовки кадров высшей квалификации и
дополнительного профессионального образования,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт
войск национальной гвардии РФ, Санкт Петербург, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-9925-2587

E-mail: ol1958@mail.ru

Аннотация. В статье представлена актуальность института семьи, рассматривается эволюция семейных ценностей, начиная с древней Руси и заканчивая нынешней эпохой. Проведенный в статье анализ степени исследования темы позволил сделать вывод о том, что обозначенная проблематика является актуальным объектом и предметом исследования как отечественных, так и за рубежных ученых. Доказывается необходимость воспитания семейных ценностей у молодежи. Раскрывается важность традиционной формы семейно-брачных отношений, влияния отца и матери на воспитание ребенка. На основе памятников культуры показано, что семья декларировалась как одна из высших социальных и нравственных ценностей человека. Семейные ценности, забота о каждом члене семьи помогли выстоять России в трудные годы голода, разрухи, войны. Авторы обозначают 2-е основные парадигмы, в рамках которых интерпретируется семейная проблематика: парадигма модернизации и парадигма кризиса семьи. Опираясь на статистические данные, в статье обозначены негативные последствия разрушения института семьи, проблемы парадигмальных изменений. Представлено современное состояние общества. Авторы пришли к пониманию того, что подготовка подрастающего поколения к самостоятельной взрослой жизни, просто невозможна лишь на основе определенной суммы знаний, которые не решают проблем формирования

гражданственности и патриотизма, не формируют нравственной личности. Необходима целенаправленная и системная деятельность в решении данной проблемы, необходима мощная государственная и общественная поддержка российской семьи. В завершении работы авторы делают выводы, что несмотря на парадигмальные изменения, именно семья способна вывести Россию из затянувшегося кризиса.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, воспитание, парадигмальный подход.

UDC 316.346.32-053.6

PARADIGMATIC CHANGES IN FAMILY VALUES IN THE ERA OF GLOBALIZATION

I.A. Fedoseeva, O.L. Pominova

Irina A. Fedoseeva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department
of Theory and Methodology of Continuing Professional Education,
St. Petersburg Military Institute of the National Guard of the
Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com

Olga L. Pominova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department
of Theory and Methodology of Continuing Professional Education,
St. Petersburg Military Institute of the National Guard of the
Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-9925-2587

E-mail: ol1958@mail.ru

Abstract. *The article presents the relevance of the institution of the family, discusses the evolution of family values, starting from ancient Russia and ending with the current era. The analysis of the degree of study of the topic, carried out in the article, led to the conclusion that the indicated problems are an actual object and subject of study of both domestic and foreign scientists. The necessity of educating family values among young people is proved. The importance of the traditional form of family and marriage relations, the influence of the father and mother on the upbringing of the child is revealed. On the basis of cultural monuments, it is shown that the family was declared as one of the highest social and moral values of a person. Family values, care for each family member helped Russia survive in the difficult years of famine, devastation, and war. The authors identify 2 main paradigms within which family problems are interpreted: the paradigm of modernization and the paradigm of family crisis. Based on statistical data, the article outlines the negative consequences of the destruction of the family institution, the problems of paradigm changes. The authors came to the understanding that the preparation of the younger generation for an independent adult life is simply impossible only on the basis of a certain amount of knowledge*

that does not solve the problems of the formation of citizenship and patriotism, does not form a moral personality. Purposeful and systematic activity is needed in solving this problem, powerful state and public support of the Russian family is needed. The current state of society is presented. At the end of the work, the authors conclude that despite the paradigm changes, it is the family that is able to lead Russia out of the protracted crisis.

Keywords: *family, family values, education, paradigm approach.*

Обоснование проблемы исследования. Современное общество проходит путь обновления и активного развития, что приводит к значительным преобразованиям во всех сферах жизнедеятельности человека. Глобальная трансформация основ и норм общественного взаимодействия, ценностных ориентаций в современном мире влияет на процессы, происходящие в социальных государственно-общественных институтах, одним из которых является семья. Традиционный подход к семье, основанный на патриархальных взглядах, интегрирующий мировоззренческие позиции отношений взрослых и детей, представлений о браке, уходит в прошлое.

Семья всегда являлась основой и «духовными скрепами» в развитии общества, укреплении российского государства. Это находит отражение в трудах отечественных ученых, педагогов-просветителей (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, К.Д. Ушинский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.К. Крупская, Н.И. Пирогов, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский). В центре внимания российского государства всегда находились вопросы детско-родительских отношений, влияния семьи на нравственное становление личности, подготовка человека к труду и жизни в обществе.

Однако, сегодня во времени больших социальных изменений, приходят иные формы семейно-брачных отношений, где ценностные ориентиры не соответствуют традиционным взглядам на институт семьи [19; 20].

Теоретико-методологические основы исследования. Изучение проблемы, касающейся парадигмальных изменений семейных ценностей в эпоху глобализации, имеет научно-аналитический характер. Исследование проводилось с использованием теоретических методов, на основе анализа научных источников по настоящей проблеме, их сравнении, систематизации и обобщении полученных материалов. Анализировались различные труды, как отечественных, так и зарубежных ученых, раскрывающие с разной стороны вопросы, касающиеся данной проблематики.

Обсуждение результатов исследования. Оглядываясь назад, отметим, что в Древней Руси одним из средств воспитания выступала народная культура (народные сказания, поговорки, пословицы, ритуалы, пр.), обращенные не только к подрастающему поколению, но и к родителям. Как пример: «Смолоду прореха – под старость дыра», «Дитяtko, что тесто – как замесил, так и выросло», «К чему ребенка приучишь, то от него и получишь». В этих пословицах были представлены советы старшему поколению.

Культурной средой, внутри которой жил славянин, были обряды, традиции, социальные нормы и каноны, которые являлись четкими установками в поведении человека, регулятором всей его жизнедеятельности. В художественной, научной и педагогической литературе, часто встречаем «Образ Пресвятой Богородицы», которая считалась покровителем браков в русской религиозной культуре. Девушки обращались к ней с просьбами о послании жениха. Нередко имя Богородицы упоминалось и в любовных заговорах, направленных на приворот парня. С праздника Покрова Богородицы наступал период свадеб. В русском сознании этот образ соотносился с атрибутом брачной обрядности – головным покрывалом, фатой или платком, которым невеста была покрыта во время венчания. Доказательством тому служат народные пословицы, поговорки, частушки.

«Придет покров, девке голову покроет»; «Покров землю и девку покроет: землю снегом, а девку платком».¹

В целом, анализ трудов по данному направлению, показывает, что брак в русском мире, воспринимался как пожизненный, а семья декларировалась как одна из высших социальных и нравственных ценностей русского человека.

Концептуальные идеи семейного воспитания в русском мире, как доминирующей функции института семьи, находят отражение в литературных памятниках культуры: «Золотая книга», «Домострой», «Голубиная книга», «Житие Феодосия Печерского», и др. Так, в своем труде «Поучение детям» В. Мономах особое внимание уделяет воспитанию нравственных качеств у подрастающего поколения, таких как милосердие, доброта, сострадание, уважение к старшим. «Не мсти, терпи; сам помогай обиженным; больного проведай; ни единого человека не пропусти без доброго слова» (В. Мономах).

О значимости отца и матери в процессе воспитания, их роли в привитии семейных ценностей, встречаем в работах Симеона Полоцкого, В.Н. Татищева, И.Т. Посошкова, Г.Н. Теплова и др. С. Полоцкий² пишет, что «отец должен быть в доме как солнце, мать же – как луна, дети – как звезды, чтобы хорошими примерами жизни освещали». И далее, «...отец, оставляющий после себя детей, если и расстанется с этим веком, не умирает, потому что живет в своих детях и его слово ... цветет в сыновьях и дочерях».

В своих наставлениях И.Т. Посошков³ указывает, что «сын мой, осмотрительно живи, чтобы не только человекам, но и скотам мил ты был. Никогда праздно, сын мой, не сиди... Работай всею правдою, без лени и лукавства...». Эту же позицию разделяет Г.Н. Теплов, обращаясь к воспитанию нравственных качеств подрастающего поколения. «Будь добросердечен. Опасайся быть корыстным на вред ближнему. Служба добродетельная Отечеству, верность Государю и благотворение ближнему — те одни юности и старости до гроба сопутствуют...»⁴.

Ценности семьи в развитии и становлении личности согласуется со взглядами Я.А. Коменского, его работой «Материнская школа»; трудами В.А. Сухомлинского «Родительская педагогика», «Сердце отдаю детям»; А.С. Макаренко «Лекции для родителей» и др. Во все исторические времена семья является хранительницей ценностей и культуры человечества, традиционная модель которой поддерживалась идеологией государства, церковью, соответствовала требованиям патриархального общества.

Необходимо отметить, что Православная церковь, рассматривала брак как священнодействие, а развод - как тяжкий грех. Этому свидетельствуют реальные факты: так, в «...1912 г. на 115 млн. чел. - разводы составили всего 3%»⁵.

В советский период модель традиционной семьи, основанной на авторитете отца и матери, соблюдении общечеловеческих ценностей, жестко поддерживается государством, идеологией строящегося социалистического общества. В советское время женщина является воплощением духовности и нравственности в области семейного воспитания. Подтверждением тому являются журналы «Работница», «Крестьянка», демонстрирующие успешность материнства, семейного воспитания, в данный исторический период.

Рассмотрение семьи как общечеловеческой ценности, неотделимого от социального и культурного бытия человека, отражено в использовании парадигмального подхода. Имеет

¹ Русская мифология: энциклопедия. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2005. – 780 с.

² Исторический альманах / авторы проекта: А. Кушнир, В. Чумаков. - М.: Народное образование, 2000.- С. 99 (393 с.).

³ Русская мифология: энциклопедия. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2005. – 780 с. - с. 100.

⁴ Исторический альманах / авторы проекта: А. Кушнир, В. Чумаков. — М.: Народное образование, 2000. - с. 101.

⁵ Морозов С.Д. Демографическое поведение сельского населения европейской России // Историческая социология. — М.: 2002. — С. 20–35.

смысл кратко охарактеризовать данное понятие. Понятие «парадигма» (Т. Кун), означает «система основных научных достижений, по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в конкретной области знаний в определенный исторический период». ⁶ Парадигма – это исходная концептуальная схема, воплощенная в системе основных понятий, на основе которой определяются проблемы исследования и анализируются полученные результаты [17].

Сегодня в российской и зарубежной литературе, понятие «парадигма» приобретает более широкое значение. Т.А. Ромм пишет, что «парадигмы выступают в качестве основных принципов познавательной деятельности и формы их реализации и служат источником методов, выяснения проблемных ситуаций, стандартов их решения, принятых в научных сообществах» [12, с. 43].

Современные ученые выделяют 2-е основные парадигмы, в рамках которых интерпретируется семейная проблематика: «парадигма модернизации» и «парадигма кризиса семьи». Согласно первой теории, модернизации – это закономерный процесс, эволюция которого вызвана застойными демографическими тенденциями, политическими, экономическими процессами. «Переpletение эволюционных, инерционных и пертурбационных факторов решающим образом влияет на демографическое развитие всех постсоветских стран» [7].

Сторонники другой теории (А.И. Антонов, С.И. Голод, В.М. Медков, др.), кризис семьи рассматривают сквозь призму последствий глобализации, либерализации, индустриально-рыночной цивилизации. Именно с этими процессами ученые связывают падение рождаемости, старение нации, нехватку рабочих сил, привлечение трудовых ресурсов из-за рубежа. При усугублении такой ситуации, это может привести к полной дегградации и гибели института семьи.

В нынешнем тысячелетии мы наблюдаем парадигмальный кризис, сопровождающийся, в целом, глубоким кризисом культуры и личности. Современное состояние общества, характеризующееся процессами глобализации, цифровизации, технократизации, сугубо прагматичным взглядом на жизнь, вносит серьезные коррективы в проблему семейно-брачных отношений. Ценности новой эпохи, целенаправленно формируют иные представления на жизненные стратегии, отличные от предыдущих поколений. Так «Романтическая любовь заменена сексом, как приятным потребительским товаром [17]. Меняются формы семейных отношений, создаются территориальные браки, гостевые, товарищеские, партнерские. Воспитание детей в однополых браках на Западе закрепляется на государственном законодательном уровне, внушается, что гей-парады – это элемент демократии.

Необходимо отметить, что либеральными силами (западниками) идет системный и целенаправленный процесс методического навязывания своего пути развития в России, что ведет к расшатыванию исторически сложившейся духовной и социокультурной основы страны и, в конечном варианте – уничтожению великой русской культуры и самого российского государства и его народа.

В результате трансформации института российской семьи, наблюдаются изменения семейных и ценностей. Под семейными ценностями понимаем то, что ценится и дорого каждому члену семьи, является общим полем их интересов. Сама семья в качестве собирательного элемента множества объединяющих факторов – это тоже ценность. «Семейные ценности — это явная (открыто одобряемая и культивируемая в кругу семьи) или

⁶ Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов / авт. - сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ. 2016. – С. 178 (364 с.).

неявная характерная для семьи совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия».⁷

Девальвация семейных ценностей, как в России, так и во всем мире, как показывает реальная действительность, сопровождается снижением детородной функции, социальной значимости материнства и отцовства. Так, по данным опроса 20% женщин Германии сознательно не хотят рожать, в странах Западной и Северной Европы уровень одобрения бездетности достигает 90%. В Испании 20-25% подростков имеют гомосексуальную ориентацию. В манифесте гомосексуального движения США (1987г.) было зафиксировано, то, что «гомосексуалисты как социальная группа и политический класс не рассматривают какой-то компромисс с семьей, поскольку их основная цель – разрушение этого первичного института социализации. В приоритете репродуктивные технологии, и пополнение своих рядов»⁸.

Однако любая семья, являясь одним из важнейших индикаторов ситуации в обществе, создаётся с целью удовлетворения каких-то значимых для её членов потребностей, которые впоследствии дополняются и усиливаются общесемейными потребностями и общественными. При этом, в качестве ведущей деятельности семьи, правомерно рассматривать деятельность по сохранению, развитию, преобразованию и трансляцию последующим поколениям определённых смыслов и ценностей, которые на субъективном уровне выступают как «ценностные ориентации семьи». Именно ценностные ориентации объединяют людей в семью и создают перспективу её сохранения и развития. Семейные ценности, забота о каждом члене семьи, во все исторические времена, помогали выстоять России в трудные периоды ее развития, победить голод, разруху, войну.

Размышляя по поводу нынешней ситуации, надо сказать, что последствия глобализации до сих пор не изучены и, не сделаны соответствующие выводы. Тем не менее, доминирование потребительских ценностей в России, как показывает реальный опыт жизни, оказывает сугубо деструктивное воздействие, влияя на различные формы сознания российского человека (политическое, духовное, нравственное, экономическое, экологическое, иное). Вследствие этого, формируется феномен социальной безответственности, при котором семейные ценности становятся второстепенными, представляясь в качестве слишком обременительных моральных обязательств.

По сути, сегодня мы наблюдаем переход к новым формам, как социальных, так и семейных отношений. Современная молодежь не желает связывать себя семейными узами, нести ответственность за членов семьи. Мощная либерализация, неконтролируемое влияние СМИ, включая целенаправленное воздействие западной пропаганды, привело к трансформации традиционных смыслов и ценностей в общественном сознании россиян. Так называемые «свободные и независимые отношения» молодых людей, постепенно становятся нормой сознания российской молодежи. Добавим к этому их тотальную неготовность к браку, отсутствие знаний по вопросам семейно-брачной жизни.

О.В. Кучмаева, О.Л. Кучмаев и О.Л. Петрякова пишут о том, что «исследование факторов, оказывающих влияние на российскую семью в последнее столетие, свидетельствуют о том, что семья достигла своего современного состояния под воздействием, в том числе, и процесса общественной модернизации, сопровождавшегося проведением антисемейной по сути политики государства. Целенаправленные действия государства по переориентации взрослых и детей с семьи на государство в значительной мере подготовили и ускорили институциональный кризис семьи» [7].

Все вышеизложенное может означать, что Россия стоим у опасной черты, за которой

⁷ Вестминстерский словарь теологических терминов / Мак-Ким Дональд К.: пер. с англ. И.В. Аверченко и др. - М.: Республика, 2004. - 503 с.

⁸ Белобородов И. Время трансгендеров // Аргументы и факты. 2019. - №4. – С. 20.

идет процесс полного отмирания института семьи, при этом процесс касается не только самого понятия «семья», но и его сути, содержания, тех функций, которые она традиционно выполняла (социализирующую, воспитательную, репродуктивную, др.).

Справедливости ради отметим, что подрастающее российское поколение, пока, полностью не отвергает семью. Семья по-прежнему остается для российской молодежи привлекательной ценностью, но, тем не менее, уже внесена определенная корректура, выражающая в доминировании ценностей: «образование – работа – семья». В приоритете начинает утверждаться прагматичный подход, карьера, профессиональный рост. Предрекая негативные последствия рыночно-потребительской цивилизации, известный отечественный ученый В.И. Казначеев писал о том, что «травматизм» такой ситуации заключается в том, что власть денег, подмена человеческой живой сущности денежной, культура гедонизма и потребительства, могущество отдельных людей – это новая форма «эпидемии» [5].

Заключение. Результаты проведенного исследования, позволяют говорить о том, что семья выступает в роли первого социального воспитательного института, связь с которым человек сохраняет и ощущает, на протяжении всей своей жизни. Современная жизнь предъявляет высокие требования не только к образовательному уровню молодежи, но и к его способности быстро адаптироваться к меняющимся условиям жизни. Объективно семейное воспитание всегда было ориентировано на формирование потребностей, в соответствии с запросами государства, тех качеств, которые отвечали бы интересам развивающегося общества, способствовали успешной социализации в социуме. Передача социального, трудового, духовно-нравственного опыта последующим поколениям, выступает важнейшей предпосылкой для существования человека в обществе.

Вполне очевидно, что подготовка подрастающего российского поколения к самостоятельной взрослой жизни просто невозможна, лишь на основе определенной суммы, получаемой ими знаний в системе образования, которые полностью не решают проблему формирования гражданственности и патриотизма, не формируют духовно-нравственную личность, не создают у подрастающего поколения прочную мотивацию к созданию традиционной семьи. Именно традиционная семья и семейное воспитание обеспечивает сохранение и трансляцию истинных смыслов, ценностей и традиций жизненной организации русского (российского) народа, преемственность поколений, в целом – создает условия для общественного прогресса. Признание воспитательной функции семьи, включение «подрастающего поколения в жизнь общества, становления их людьми, развитыми личностями, индивидуальностями» находит отражение в высказываниях известного советского ученого и педагога Б.Т. Лихачева о воспитании [4].

Несмотря на присутствующие негативные процессы и изменения, которым сегодня подвергается институт русской (российской) семьи, тем не менее, есть надежда, что культурно-исторический геном русского мира, несет в себе, только ему присущие только особенности, среди которых значимое место занимает его ментальность. Для русского (российского) человека такой ментальностью является семья, как сакральный смысл и высшая ценность его жизнеосуществления. Именно институт семьи во все исторические времена, составлял прочный фундамент Древней Руси, Российской державы, Советской России. Семья помогала русскому человеку в трудных ситуациях, и сегодня способна вывести Россию из затянувшегося кризиса.

Литература:

1. Егорычев А.М. Русская культура как основа философии жизнеосуществления русского народа // Славянский мир без границ: прошлое, настоящее, будущее: сб. научн. трудов ученых Междунар. славянской академии наук, образования, искусств и культуры (ЗСО им. В.П. Казначеева); под ред. А.М. Егорычева. - Новосибирск: МСА (ЗСО), 2021. - С. 12-19. ISBN 978-5-94301-890-9

2. Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Шаповалова И.А. Роль Русской Православной Церкви в формировании семейной политики Российской Федерации // Социальная политика и социология. - 2021. - Т. 20, № 3. - С. 191-199. DOI: [10.17922/2071-3665-2021-20-3-191-199](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2021-20-3-191-199)
3. Егорычев А.М., Ахтян А.Г. Воспитание ребенка в традициях русской культуры: монография / Под ред. А.М. Егорычева. - М.: РГСУ, 2018. - 178 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36611734>
4. Иванов А.С., Козина М.Н., Михалев М.Г. Семейная политика в современной России // Аллея науки. - 2017. - Т. 2, № 14. - С. 265-270. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30592063>
5. Казначеев В.П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века // Сборник статей и докладов В.П. Казначеева (2007-2012 гг.) / под общ. ред. А.В. Трофимова; сост. В.В. Ромм, С.В. Чиркова. - Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. - 386 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21245418>
6. Красноярова Н.Г. Православие и русская культура // Гуманитарные исследования. - 2017. - № 3 (16). - С. 19-22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30778776>
7. Кучмаева О.В., Кучмаев О.Л., Петрякова О.Л. Взаимодействие семьи и общества: особенности и перспективы: монография. - М.: ГАСК. 2012. - 127 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19674155>
8. Кучмаева О.В., Ростовская Т.К., Семья в системе социальных институтов общества. - М.: Галлея принт, 2019. - 299 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12892425>
9. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / под ред. В.А. Слостенина. - М.: Владос, 2010. - 646 с. ISBN 978-5-691-01654-7
10. Панфилова Ю.С. Семья как институт сохранения и трансляции ценностей традиционной этнической культуры // Социально-гуманитарные знания. - 2017. - № 11. - С. 325-332. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32389079>
11. Петраш Е.В. Проблемы сохранения семейных ценностей как средства обеспечения существования семьи в современном обществе // Вестник научных конференций. - 2018. - № 9-3(37). - С. 90-92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36387306>
12. Ромм Т.А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов // Педагогическое образование и наука. - 2009. - № 8. - С. 61-64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17060093>
13. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Безвербная Н.А. Состояние и перспективы семейной политики в России: социально-демографический анализ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2019. - Т. 12, № 6. - С. 209-227. DOI: [10.15838/esc.2019.6.66.12](https://doi.org/10.15838/esc.2019.6.66.12)
14. Ростовская Т.К., Егорычев А.М., Гуляев С.Б. Историко-культурологический взгляд на образ женщины: многомерность восприятия и выражения // Ценности и смыслы. - 2020. - № 1 (65). - С. 110-125. DOI: [10.24411/2071-6427-2020-10008](https://doi.org/10.24411/2071-6427-2020-10008)
15. Ростовская Т.К., Егорычев А.М., Гуляев С.Б. Русская семья как основной социальный институт, выступающий хранителем, носителем и выразителем образцов отечественной культуры // Вопросы управления. - 2019. - № 3 (58). - С. 215-225. DOI: [10.22394/2304-3369-2019-3-215-225](https://doi.org/10.22394/2304-3369-2019-3-215-225)
16. Салимова А.Г. От человека к человечеству: демографический вызов традиционным семейным ценностям // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 8 (110). - С. 197-202. DOI: [10.23670/IRJ.2021.110.8.114](https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.114)
17. Соммэр Дарио Салас. Мораль XXI в. / пер. с исп. - М.: Изд-во «Кодекс», 2020. - 480 с. ISBN 978-5-6041330-0-2
18. Струкова Е.Ю., Шевцов А.Л. Традиционные ценности и современные семьи: правовое понимание традиции в современной России // Эволюция государства и права:

проблемы и перспективы: сб. научных трудов 2-й Междунар. научной конф. - Курск: Изд-во ОЗГУ. 2020. - С. 241-244. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42680630>

19. Федосеева И.А. Семья как важнейший институт социализации человека // Среднее профессиональное образование. - 2012. - №11. - С. 10-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18277725>

20. Федосеева И.А. Социальное воспитание в России в историко-педагогической ретроспективе: гендерный аспект // Вестник экономической интеграции. - 2012. - № 9(53). - С. 160-165. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18649348>

References:

1. Egorychev A.M. *Russian culture as the basis of the philosophy of the life fulfillment of the Russian people*. Novosibirsk, MSA (ZSO) Publ., 2021. pp. 12-19. (In Russian). ISBN 978-5-94301-890-9

2. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Shapovalova I.A. The role of the Russian Orthodox Church in shaping the family policy of the Russian Federation. *Social policy and sociology*, 2021, vol. 20, no. 3, pp. 191-199. (In Russian). DOI: [10.17922/2071-3665-2021-20-3-191-199](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2021-20-3-191-199)

3. Egorychev A.M., Akhtyan A.G. *Raising a child in the traditions of Russian culture*. Monograph. Moscow, RSSU Publ., 2018. 178 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36611734>

4. Ivanov A.S., Kozina M.N., Mikhalev M.G. Family policy in modern Russia // *Alley of Science*, 2017, vol. 2, no. 14, pp. 265-270. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30592063>

5. Kaznacheev V.P. *Health of the nation, culture, futurology of the XXI century*. Novosibirsk, MSA (ZSO) Publ., 2012. 386 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21245418>

6. Krasnoyarova N.G. Orthodoxy and Russian culture. *Humanitarian research*, 2017, no. 3 (16). pp. 19-22. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30778776>

7. Kuchmaeva O.V., Kuchmaev O.L., Petryakova O.L. *Interaction of family and society: features and prospects*. Monograph. Moscow, GASK Publ., 2012. 127 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19674155>

8. Kuchmaeva O.V., Rostovskaya T.K., *Family in the system of social institutions of society*. Moscow, Halley print Publ., 2019. 299 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12892425>

9. Likhachev B.T. *Pedagogy*. Moscow, Vlados Publ., 2010. 646 p. (In Russian). ISBN 978-5-691-01654-7

10. Panfilova Yu.S. Family as an institution for the preservation and transmission of the values of traditional ethnic culture. *Social and humanitarian knowledge*, 2017, no. 11, pp. 325-332. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32389079>

11. Petrash E.V. Problems of preserving family values as a means of ensuring the existence of the family in modern society. *Bulletin of scientific conferences*, 2018, no. 9-3(37), pp. 90-92. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36387306>

12. Romm T.A. Social education: the evolution of theoretical images. *Pedagogical education and science*, 2009, no. 8, pp. 61-64. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17060093>

13. Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V., Bezverbnaya N.A. State and prospects of family policy in Russia: socio-demographic analysis. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2019, vol. 12, no. 6, pp. 209-227. (In Russian). DOI: [10.15838/esc.2019.6.66.12](https://doi.org/10.15838/esc.2019.6.66.12)

14. Rostovskaya T.K., Egorychev A.M., Gulyaev S.B. Historical and culturological view of the image of a woman: multidimensionality of perception and expression. *Values and meanings* 2020, no. 1 (65), pp. 110-125. (In Russian). DOI: [10.24411/2071-6427-2020-10008](https://doi.org/10.24411/2071-6427-2020-10008)
15. Rostovskaya T.K., Egorychev A.M., Gulyaev S.B. The Russian family as the main social institution acting as a custodian, bearer and spokesman of samples of national culture. *Management Issues*, 2019, no. 3 (58), pp. 215-225. (In Russian). DOI: [10.22394/2304-3369-2019-3-215-225](https://doi.org/10.22394/2304-3369-2019-3-215-225)
16. Salimova A.G. From Human to Humanity: Demographic Challenge to Traditional Family Values. *International Research Journal*, 2021, no. 8 (110), pp. 197-202. (In Russian). DOI: [10.23670/IRJ.2021.110.8.114](https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.114)
17. Sommer Dario Salas. *Morality of the 21st century*. Moscow, Kodeks Publ., 2020. 480 p. (In Russian). ISBN 978-5-6041330-0-2
18. Strukova E.Yu., Shevtsov A.L. *Traditional Values and Modern Families: Legal Understanding of Tradition in Modern Russia*. Kursk, OZGU Publ., 2020. pp. 241-244. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42680630>
19. Fedoseeva I.A. Family as the most important institution of human socialization. *Secondary vocational education*, 2012, o. 11. pp. 10-13. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18277725>
20. Fedoseeva I.A. Social education in Russia in the historical and pedagogical retrospective: gender aspect. *Bulletin of economic integration*, 2012, no. 9(53), pp. 160-165. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18649348>

Submitted: 23 January 2021

Accepted: 23 February 2021

Published: 24 February 2022

