

© Т.А. Жданова, Н.М. Жданова

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.05>

УДК 332.1

**ФАКТОРЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СУБЪЕКТЕ РФ**

Т.А. Жданова, Н.М. Жданова

**Жданова Татьяна Аркадьевна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики  
и информационных технологий, Тихоокеанский  
государственный университет, Хабаровск, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 6213-5151/ ORCID iD: 0000-0001-8592-9035

E-mail: 000500@pnu.edu.ru

**Жданова Надежда Максимовна,**студент, Тихоокеанский государственный  
университет, Хабаровск, Россия.

E-mail: nadya\_funny98@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются факторы оценки промышленного производства с позиций обеспечения экономической безопасности промышленности в субъекте РФ. Факторы обеспечения экономической безопасности промышленного производства представлены как система условий, воздействующих на безопасность промышленного производства, реализация которых приводит к обеспечению безопасности промышленности в субъекте РФ. Цель исследования – показать, что совершенствование экономической безопасности промышленного производства на территории РФ можно осуществлять совершенствованием системы измерений экономической безопасности промышленного производства, с помощью объективной системы показателей, позволяющих количественно оценить ситуацию и сигнализировать о возможной опасности и своевременно отражать кризисные явления в промышленном производстве РФ. При проведении исследования нами использованы научные методы логики, сравнения, анализа статистического материала. К определению и оценке уровня экономической безопасности в промышленном производстве использован индикаторный подход. Оценка уровня экономической безопасности в промышленном производстве осуществлялась путем сравнительного анализа основных показателей состояния экономической безопасности промышленного производства с пороговыми значениями показателей. В заключение работы авторы сформировали систему показателей экономической безопасности промышленного производства субъекта РФ, Хабаровского края, провели сравнительный анализ основных показателей состояния экономической безопасности промышленного производства с пороговыми значениями показателей, на основе анализа оценили уровень экономической безопасности промышленности и определили стратегические ориентиры социально-экономического развития промышленности в субъекте РФ на долгосрочную перспективу.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, промышленность, обеспечение экономической безопасности промышленности субъекта РФ, угрозы, опасности, факторы, критерии, показатели, индикаторы, промышленность Хабаровского края.

UDC 332.1

**FACTORS FOR ASSESSING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY  
OF INDUSTRY IN THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

T.A. Zhdanova, N.M. Zhdanova

**Tatyana A. Zhdanova,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
of the Department of Mathematics and Information Technology,  
Pacific National University, Khabarovsk, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-8592-9035

E-mail: 000500@pnu.edu.ru

**Nadezhda M. Zhdanova,**

Student, Pacific National University,  
Khabarovsk, Russian Federation.

E-mail: nadya\_funny98@mail.ru

**Abstract.** *The article considers the factors of industrial production assessment from the standpoint of ensuring the economic security of industry in the subject of the Russian Federation. The factors of ensuring the economic security of industrial production are presented as a system of conditions affecting the safety of industrial production, the implementation of which leads to ensuring the safety of industry in the subject of the Russian Federation. The purpose of the study is to show that the improvement of the economic security of industrial production in the territory of the Russian Federation can be carried out by improving the measurement system of economic security of industrial production, using an objective system of indicators that allow quantifying the situation and signaling possible danger and timely reflecting crisis phenomena in industrial production of the Russian Federation. During the research, we used scientific methods of logic, comparison, analysis of statistical material. An indicator approach was used to determine and assess the level of economic security in industrial production. The assessment of the level of economic security in industrial production was carried out by a comparative analysis of the main indicators of the state of economic security of industrial production with threshold values of indicators. In conclusion, the authors formed a system of indicators of economic security of industrial production in the subject of the Russian Federation, the Khabarovsk Territory, conducted a comparative analysis of the main indicators of the state of economic security of industrial production with threshold values of indicators, based on the analysis assessed the level of economic security of industry and determined strategic guidelines for socio-economic development of industry in the subject of the Russian Federation for the long term.*

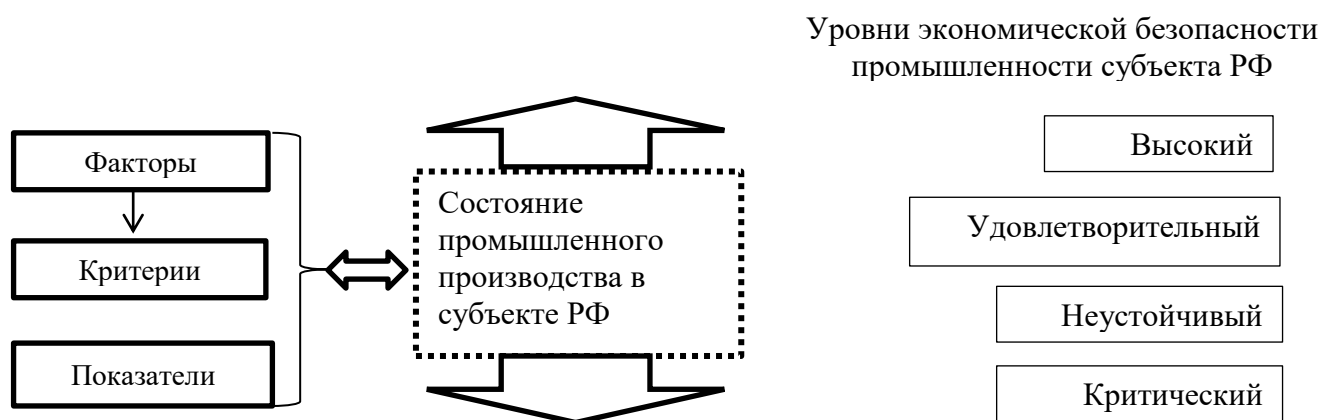
**Keywords:** *economic security, industry, ensuring the economic security of the industry of the subject of the Russian Federation, threats, dangers, factors, criteria, indicators, indicators, industry of the Khabarovsk Territory.*

### **Ведение**

Проблема обеспечения экономической безопасности промышленности в субъекте РФ является крайне сложной. Обеспечения экономической безопасности в сфере промышленного производства на территории субъекта РФ это приведение к состоянию защищенности от внешних и внутренних угроз промышленного производства на территории субъекта РФ, при котором обеспечиваются научно-технический, технологический, производственный и кадровый потенциал, и способность к гибкому развитию промышленного производства региона [6]. Промышленность, включая добывающее и перерабатывающее производства, в первую очередь обеспечивает необходимую эффективность региональной экономики, рост производительности труда, качества продукции. Анализ состояния экономической безопасности промышленности в субъектах РФ предлагает использовать Стратегии экономической безопасности, нуждается в разработке новых подходов, отвечающих современным вызовам и позволяющим эффективно противостоять возникающим угрозам промышленности [8].

Вопросам обеспечения экономической безопасности промышленного производства в субъекте РФ посвящено значительное количество научных работ [2,3,5,9,10,13,20]. Вместе с тем вопросы экономической безопасности требуют дальнейших исследований. Промышленность региона - это «локомотив» развития государства и его территорий, источник формирования добавленной стоимости и системообразующий элемент развития других отраслей и секторов национальной и региональной экономики.

Экономическая безопасности промышленности в субъекте РФ представляет собой реальное состояние промышленного производства, при котором обеспечиваются научно-технический, технологический, производственный и кадровый потенциал промышленного производства региона в конкретный период функционирования. Этому состоянию экономической безопасности промышленности соответствует уровень обеспечения экономической безопасности промышленности в субъекте РФ. Схема изменения состояний промышленного производства и их отражения в уровнях экономической безопасности промышленности в субъекте РФ показана на рисунке 1.



**Рисунок** - Схема изменения состояний промышленного производства и их отражения в уровнях экономической безопасности промышленности в субъекте РФ

Целью экономической безопасности промышленности в субъекте РФ является повышение уровня обеспечения экономической безопасности, для этого необходимо объективно отслеживать факторы, определяющие и влияющие на процесс повышения уровня безопасности промышленности в субъекте РФ.

*Материалы и методы*

Состояние экономической безопасности промышленности в субъекте РФ оценивается системой факторов, они зависят от вида хозяйственной деятельности, от целей и задач предприятий конкретного субъекта РФ. Среди основных факторов экономической безопасности промышленности в субъекте РФ выделяют внешние и внутренние[4].

К внешним факторам экономической безопасности промышленности в субъекте РФ относят:

- интенсивность конкуренции в отрасли и субъекте РФ – оказывает влияние на прибыльность производства;
- экология в регионе – определяет возможности конкретного производства в конкретном регионе;
- экономическая политика государства – оказывает влияние на импорт сырья и экспорт продукции, условия существования предприятия;
- насыщенность рынков факторов производства – влияет на ценообразование и изменяет стоимость ресурсов и др.

К внутренним факторам экономической безопасности промышленности в субъекте РФ относят:

- уровень применяемой технологии производства – обеспечивает конкурентоспособность продукции, положение на рынке сбыта, уровень рентабельности производства;
- уровень квалификации кадров – позволяет предупредить внедрение специалистов-шпионов конкурентных фирм, нарушение коммерческой тайны за счет высокого уровня дисциплины и самосознания;
- управление качеством продукции – сохраняет конкурентные преимущества на рынке сбыта, обеспечивая стабильный уровень объемов продаж и положительную динамику финансовых показателей;
- инновационная деятельность – использование новейших разработок в технологии производства, повышая конкурентоспособность продукции и снижая затраты на ее изготовление;

Факторы обеспечения экономической безопасности в промышленности в субъекте РФ представляют собой систему условий, воздействующих на безопасность определяющуюся непосредственно сферой хозяйственной деятельности промышленности в субъекте РФ, реализация которых приводит к обеспечению безопасности в добывающем и обрабатывающем производствах. От факторов обеспечения экономической безопасности промышленности в субъекте РФ зависит выбор критериев обеспечения экономической безопасности промышленности в субъекте РФ. Критерии - это основополагающие элементы при исследовании экономической безопасности промышленности. Критерий предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности промышленности в субъекте РФ<sup>1</sup>.

Исследователи выделяют критерии, отражающие интересы обеспечения экономической безопасности промышленности субъекта РФ, к ним относятся [18]:

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Хабаровского края от 26.06.2012 г. № 212-пр. (ред. 18.09.20) - URL: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Proekty> (дата обращения: 28.12.2021).

- ресурсная база и уровень расширенного воспроизводства производственной инфраструктуры в субъекте РФ;
- уровень критической зависимости субъекта РФ от импорта важнейших видов продукции – продукции первой необходимости;
- уровень удовлетворенности потребностей жителей субъекта РФ в рамках формирования приемлемых условий жизнеобеспечения.

На основе выделенных критериев, формами обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий в субъекте РФ являются: производственная безопасность; технико-технологическая безопасность; инновационная безопасность; кадровая безопасность; природно-ресурсная безопасность; финансовая безопасность.

Критерии и факторы экономической безопасности в свою очередь выражаются показателями экономической безопасности промышленного производства в субъекте РФ, позволяют предвидеть направление развития экономических процессов. Показатели уровня экономической безопасности дают возможность выявить «болевы точки» в деятельности предприятий определить ключевые направления и наиболее действенные способы устранения угроз для деятельности промышленного производства в субъекте РФ [1].

Согласно Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года показателями состояния экономической безопасности промышленного производства являются<sup>2</sup>:

- индекс физического объема валового внутреннего продукта;
- валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности);
- доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте;
- степень износа основных фондов;
- индекс промышленного производства; в течение определенного времени);
- коэффициент напряженности на рынке труда;
- доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг;
- доля организаций, осуществляющих технологические инновации.

На основе Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и программы развитие промышленного производства в Хабаровском крае мы сформируем основные показатели экономической безопасности промышленного производства в субъекте РФ<sup>3</sup>:

- доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, в %, в т. ч.;
- индекс производства по видам экономической деятельности (процентов к предыдущему году);
- степень износа основных фондов, в %;
- доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, в %;
- доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции, в %.

Существуют несколько подходов к определению и оценке уровня экономической безопасности в промышленном производстве. Так, например, индикаторный подход, определяет уровень экономической безопасности с помощью индикаторов, которые

<sup>2</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 28.12.2021).

<sup>3</sup> Там же.

Об утверждении государственной программы Хабаровского края «Развитие промышленного производства в Хабаровском крае»: постановление Правительства Хабаровского края от 21.12.2016 г. № 480-пр (ред. 26.03.2020) [Электронный ресурс] - URL: <http://docs.cntd.ru>. (дата обращения: 28.12.2021).

рассматриваются как пороговые значения показателей. Данные показатели характеризуют деятельность предприятий в разных функциональных областях, а также соответствуют определенному уровню экономической безопасности в промышленности [11,12,13,19]. Так как отсутствует методическая база определения индикаторов, которые учитывают особенности деятельности предприятий, уровень точности индикатора является существенной проблемой. Следует отметить, что вероятность некорректного определения значения индикаторов уровня экономической безопасности, могут привести к принятию неправильных управленческих решений, которые не соответствуют реальному положению дел и привести к негативным последствиям или ущербам [3].

Другой подход к оценке уровня экономической безопасности в промышленном производстве называется ресурсно-функциональным. Характеризуется данный подход тем, что оценивается состояние использования корпоративных ресурсов по специальным критериям. В качестве корпоративных ресурсов анализируются факторы производства, которые используются руководителями предприятия для повышения экономической безопасности в промышленной сфере.

Основой программно-целевого подхода является интегрирование показателей, которые определяют экономическую безопасность в промышленности. Особое внимание при использовании этого подхода следует уделять отбору показателей и определению методов их интеграции.

Оценка уровня экономической безопасности в промышленном производстве осуществляется путем сравнения фактических данных с пороговыми значениями. Чтобы определить пороговые значения используются долгосрочные исследования динамики показателей, среднеотраслевые или среднероссийские показатели, а также применяются нормативные и рекомендуемые пороговые значения [16,20].

Формирование эффективного набора ключевых показателей рисков производится с целью выявления, так называемых «красных флажков», которые будут давать реальную информацию о вероятности наступления рисковомого события и масштабах его результатов.

Любой из подходов к формированию системы индикаторов экономической безопасности промышленного производства в РФ строится на следующих принципиальных положениях:

- источником информации о значениях индикаторов экономической безопасности промышленного производства в РФ выступают только официальные статистические данные;
- индикаторы должны отражать ключевые аспекты промышленного производства;
- фактическое значение индикаторов экономической безопасности промышленного производства в РФ должно относиться к одному временному периоду;
- для сопоставимости результатов оценки экономической безопасности промышленного производства в разных субъектах РФ следует использовать среднероссийские значения;
- для возможности прогнозирования экономической безопасности промышленного производства в РФ с помощью математических методов в систему индикаторов включаются показатели, имеющие статистическую историю минимум за 5 лет.

В своем исследовании мы исходим из этих принципиальных положений. Для исследования нами был выбран допандемийный 2019 год.

#### *Результаты исследования*

Определение индикативного состояния промышленного производства в Хабаровском крае на 2019 год, осуществляется за счет показателей экономической безопасности, взятых из Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года, на основании таблицы 1.

Таблица 1.

Значение показателей экономической безопасности промышленного производства на территории Хабаровского края за 2019 год

Название показателя	Значение показателя
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в %, в том числе:	14,2
Добыча полезных ископаемых	7,6
Обрабатывающее производство	6,6
Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности в % к предыдущему году, в том числе:	
Добыча полезных ископаемых	102,5
Обрабатывающее производство	106,9
Степень износа основных фондов в %, в том числе:	
Добыча полезных ископаемых	52,6
Обрабатывающее производство	51,3
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, в %	49,5
Доля обрабатывающего производства в структуре производства промышленной продукции, в %	81,0

Примечание – составлено авторами по данным источника<sup>4</sup>.

В таблице 2 представлена система индикаторов экономической безопасности промышленного производства субъекта РФ. Пороговые значения, представленные в таблице, были сформированы нами на основе общероссийских показателей, экспертных заключений с ориентацией на средний уровень общероссийских показателей.

Таблица 2

Индикаторы оценки уровня экономической безопасности промышленного производства в субъекте РФ.

Показатели	Пороговое значение
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, в %	$\geq 25$ %
Индекс производства по видам экономической деятельности, в % к предыдущему году	$\geq 102-108$ %
Степень износа основных фондов, в %	$\leq 35$ %
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, в %	$\geq 31,8$ %
Доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции, в %	$\geq 70$ %

Примечание - составлено авторами по данным источника [7, 17, 18, 21]

<sup>4</sup> Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, ЕАО и ЧАО. [Электронный ресурс] Официальный сайт. – URL: <http://habstat.gks.ru>. (дата обращения: 12.12.2021).

Пороговые значения показателей индекса промышленного производства и доли инвестиций в основной капитал в ВРП описаны в работе М. С. Сюповой, Н. А. Бондаренко [21].

Пороговое значение показателя доли обрабатывающего производства в промышленном производстве описано С. Ю. Глазьевым [17].

Пороговое значение показателя степени износа основных фондов описано в работе Калина А.В., Савельева И.П. [7].

Пороговое значение показателя доли инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал предлагают в своей работе Рошупкина А.А., Сидорина Т.В. [18].

Рассмотрев вышеперечисленные подходы оценки уровня экономической безопасности промышленного производства в субъекте РФ, можно сделать вывод, что одним из ключевых моментов в любом подходе является формирование системы показателей, с помощью которых можно определить и проанализировать уровень и состояние экономической безопасности промышленности. От них зависит степень объективности и реальности оценки экономической безопасности промышленности субъекта РФ.

Сравнение значений показателей экономической безопасности промышленного производства в Хабаровском крае таблицы 1 с пороговыми значениями экономической безопасности по каждому из показателей данной таблицы произведено в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительные значения показатели экономической безопасности промышленного производства и их пороговых значений на территории Хабаровского края за 2019 год

Значение показателя	Значение порогового показателя
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте	
14,2	$\geq 25\%$
Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности, в том числе	
Добыча полезных ископаемых	
102,5 %	$\geq 102\% - 108\%$
Обрабатывающее производство	
106,9 %	$\geq 102\% - 108\%$
Степень износа основных фондов, в том числе:	
Добыча полезных ископаемых	
52,6 %	$\leq 35\%$
Обрабатывающее производство	
51,3 %	$\leq 35\%$
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал	
49,5 %	$\geq 31,8\%$



Доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции	
81,0 %	≥ 70

Примечание – составлено авторами по данным источника<sup>5</sup>.

Учитывая, что представленные выше показатели имеют разные единицы измерения и разнонаправлены, то для проведения последующего анализа и конечной оценки рационально провести нормирование. Расчет удаленности фактических значений от пороговых производится по нормализованным индексам, рассчитанным по формулам 1-2.

$$y = \begin{cases} 2^{\frac{(1-\frac{a}{x})}{\ln \frac{10}{3}}}, & x > a \\ 2^{-\log_{10/\frac{3}{a}} \frac{x}{a}}, & x \leq a. \end{cases} \quad (1)$$

где  $x$  – фактическое значение индикатора;

$a$  – пороговое значение индикатора.

Тогда как для показателей, отклонение которых характеризуется, как «не более» порогового значения определяется по формуле (2).

$$y = \begin{cases} 2^{\frac{(1-\frac{x}{a})}{\ln \frac{10}{3}}}, & x < a \\ 2^{-\log_{10/\frac{3}{a}} \frac{x}{a}}, & x \geq a \end{cases} \quad (2)$$

В науке сложилось, что величины нормируются на диапазон от 0 до 1. Оценка степени удаленности фактических значений индикаторов от пороговых производится по нормализованным индексам [19]. Нормирующая функция для показателей, отклонение которых характеризуется, как «не менее» порогового значения определяется по формуле (1).

Нормированные значения индикаторов промышленного производства в Хабаровском крае, рассчитанные по формулам 1-2 представим в таблице 4.

Таблица 4

Нормированные значения показателей экономической безопасности промышленного производства Хабаровского края

Показатель	Значение показателя, в %	Пороговое значение, в %	Нормированное значение
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте	14,2	25	0,72
Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности, в том числе:			
Добыча полезных ископаемых	102,5	102-108	0,97
Обрабатывающее производство	106,9	102-108	1,01
Степень износа основных фондов, в том числе:			

<sup>5</sup> Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, ЕАО и ЧАО. [Электронный ресурс] Официальный сайт. – URL: <http://habstat.gks.ru>. (дата обращения: 28.12.2021).

Добыча полезных ископаемых	52,6	35	0,79
Обрабатывающее производство	51,3	35	0,80
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал	49,5	31,8	1,23
Доля обрабатывающего производства в структуре производства промышленной продукции	81,0	70	1,08

Примечание – составлено авторами

В работе «Оценка рисков в задачах мониторинга угроз экономической безопасности» Е. С. Митяков и С. Н. Митяков называют экономически рациональными зоны риска [14], [15]:

- 1) зона «катастрофического риска» – верхний предел ограничен значением 0,25: значение индикатора в 10 раз превышает (не достигает) порогового значения;
- 2) зона «критического риска» – находится в пределах [0,25 - 0,50], значение индикатора в 3-10 раз превышает (не достигает) порогового значения;
- 3) зона «значительного риска» – находится в пределах [0,50 - 0,75], значение индикатора в 1,6-3 раз превышает (не достигает) порогового значения;
- 4) зона «умеренного риска» – находится в пределах [0,75 - 0,99], значение индикатора не более чем в 1,6 раза превышает (не достигает) порогового значения;
- 5) зона «стабильности» - [1,00 и выше], точно совпадает со значением индикатора.

Вслед за определением «зон риска» экономической безопасности промышленности субъекта РФ необходимо выделить соответствующие им уровни экономической безопасности.

Критический уровень экономической безопасности характеризуется снижением некоторых показателей экономики и уровня жизни населения до пороговых значений, при условии, что воздействие дестабилизирующих факторов не выходит из-под контроля государственных органов управления

Неустойчивый уровень экономической безопасности характеризуется отсутствием достаточно устойчивого тренда в динамике отдельных показателей, отсутствием существенного улучшения по некоторым показателям.

Удовлетворительный уровень экономической безопасности, характеризуется устойчивостью и поступательностью развития сопряженных отраслей, способностью обеспечить достойный уровень жизни населения.

Высокий уровень экономической безопасности, характеризует состояние экономической безопасности промышленности субъекта РФ, при котором значения показателей, входящих в систему критериев контроля составляющей, находятся в пределах нормативных значений и характеризуются положительной динамикой [2].

Выбор сложного основания логарифмической функции позволил выделить экономически рациональные «зоны риска» характеризующие полученные нормализованные значения индикаторов, а также соответствующие им уровни экономической безопасности промышленного производства в Хабаровском крае, представленные в таблице 5.

Таблица 5.

Соответствие уровня показателей экономической безопасности в промышленном производстве на территории Хабаровского края за 2019 год установленным соотношением их пороговых значений

Показатель	Значение интегрального показателя	Наименование зоны опасности	Уровень экономической безопасности
Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности, в том числе			
Добыча полезных ископаемых	0,97	Зона умеренных угроз	Высокий
Обрабатывающее производство	1,01	Зона стабильности	Высокий
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал	1,23	Зона стабильности	Высокий
Доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции	1,08	Зона стабильности	Высокий
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте	0,72	Зона значительных угроз	Удовлетворительный
Степень износа основных фондов, в том числе:			
Добыча полезных ископаемых	0,79	Зона умеренных угроз	Удовлетворительный
Обрабатывающее производство	0,80	Зона умеренных угроз	Удовлетворительный

Примечание – составлено авторами

Исходя из таблицы 5 значение интегрального показателя индекс промышленного производства: добыча полезных ископаемых составляет 0,97 и находится в зоне умеренных угроз; значение интегрального показателя индекс промышленного производства: обрабатывающее производство составляет 1,01 и находится в зоне стабильности; значение интегрального показателя доли инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал составляет 1,23 и находится в зоне стабильности; значение интегрального показателя доли обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции» составляет 1,08 и находится в зоне стабильности; значение интегрального показателя доли инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте составляет 0,72 и находится в зоне значительных угроз; значение интегрального показателя степени износа основных фондов добычи полезных ископаемых составляет 0,79 и находится в зоне умеренных угроз; значение интегрального показателя степени износа основных фондов обрабатывающего производства составляет 0,80 и находится в зоне умеренных угроз.

Из всего сказанного следует, что показатели такие как: индекс промышленного производства: обрабатывающего производства, доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал и доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции находятся на высоком уровне, то есть абсолютно устойчивы, а уровень реализации существующего потенциала экономической безопасности промышленного производства является оптимальным.

Также, показатели такие как: доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, индекс промышленного производства: добычи полезных ископаемых, степень износа основных фондов добычи полезных ископаемых и степень износа основных фондов обрабатывающего производства находятся на удовлетворительном уровне, то есть стабильно функционируют.

В заключении, приведенные значения показателей экономической безопасности промышленного производства Хабаровского края не все соответствуют заявленным. Так, индекс промышленного производства: обрабатывающего производства, доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал и доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции находятся на высоком уровне, но дестабилизирующими показателями экономической безопасности в промышленном производстве являются: доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, индекс промышленного производства: добычи полезных ископаемых, степень износа основных фондов добычи полезных ископаемых и степень износа основных фондов обрабатывающего производства. Существуют риски экономической безопасности в промышленном производстве Хабаровского края за 2019 год, требующие регулярного мониторинга, а также по данным показателям экономической безопасности промышленного производства требуется проведение превентивных мер.

Эффективная промышленная политика содействует повышению конкурентоспособности территориальной промышленной системы, обеспечивает ее функционирование и решение социальных проблем в субъекте РФ.

В качестве приоритетов обеспечения экономической безопасности промышленного развития в субъекте РФ можно выделить:

- увеличение объемов производства предприятий высокой бюджетной эффективностью и быстрым оборотом капитала;
- поддержка высоких технологий, предприятий наукоемких отраслей и отраслей с высокой степенью обработки;
- поддержка развития машиностроительной отрасли и повышение ее конкурентоспособности как основы технической реконструкции экономики;
- поддержка отраслей, отстающих по техническому уровню, но функционирование которых необходимо для предприятий других секторов экономики, регионального и внутреннего рынка.

#### **Литература:**

1. Алёшина О.Е., Бортникова Е.В., Гаврилова С.С. Формирование системы показателей оценки уровня экономической безопасности на региональном уровне // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - № 10-1. - С. 18-21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36424574>
2. Алиева М.З. Экономическая безопасность региона: подходы к определению // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2020. - № 3-1. - С. 11-18. DOI: [10.17513/vaael.1009](https://doi.org/10.17513/vaael.1009)

3. Бархударов М.И., Чистникова И.В. Значение промышленной политики при обеспечении экономической безопасности региона // Научный результат. Экономические исследования. - 2017. - Т.3, №4. - С. 73-80.
4. Безуглая Н.С. Некоторые аспекты оценки состояния национальной безопасности РФ // Научный вестник Южного института менеджмента. - 2017. - № 4. - С. 10–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32241287>.
5. Воронкова О.Н., Акопова Е.С. Трансформация мирохозяйственного уклада: теоретико-методологическое осмысление // Экономические науки. - 2017. - № 4 (149). - С. 101-103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30296641>
6. Зеленков М.Ю. Опасность, угроза – базовые категории теории национальной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. - 2015. - № 1. - С. 32-47. DOI: [10.7256/2073-8560.2015.1.14220](https://doi.org/10.7256/2073-8560.2015.1.14220)
7. Калина А.В. Савельева И.П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2014. - Т. 6, № 4. - С.15-22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22698717>
8. Карпович О.Г. Новые вызовы и угрозы в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. - 2016. - № 5. - С. 579-587. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27371714>.
9. Киреева Н.В. О системном подходе к определению основных категорий общей теории безопасности // Национальная безопасность / nota bene. - 2013. - № 6. - С. 11-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21232877>.
10. Ковалев А.А. К вопросу истории обеспечения международной экономической безопасности: логика и основные этапы // Национальная безопасность / nota bene. - 2020. - № 1. - С. 38-52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42560481>.
11. Ковалева И.В., Семина Л.А. К Теории вопроса определения индикаторов экономической безопасности региона // Экономика. Профессия. Бизнес. - 2019. - № 4. - С. 37-42. DOI: <https://doi.org/10.14258/epb201945>
12. Кораблева А.А., Карпов В.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2017. - № 3 (23). - С.36-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30102322>
13. Кораблева А.А., Карпов В.В. Оценка финансовой системы региона с помощью индикаторов экономической безопасности // Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2019. - № 2 (36). - С. 158-165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38516556>
14. Митяков Е.С. Зарубежный опыт исследования экономической безопасности и организации ее мониторинга // Развитие и безопасность. - 2019. - № 1. - С.44-52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42351162>
15. Митяков Е.С., Митяков С.Н. Оценка рисков в задачах мониторинга угроз экономической безопасности // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексева. - 2018. - № 1. - С.44-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32689507>
16. Никольская Е.В. Оценка уровня экономической безопасности деятельности предприятия. - Челябинск: ЮУрГУ, 2018. - 72 с.
17. Новикова И.В., Красников Н.И. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Томского государственного университета. - 2010. - № 330. - С. 132–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15518098>
18. Рошупкина А.А., Сидорина Т.В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник Евразийской науки. - 2019. - Т. 11, № 3. - С.1-9. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39555099>

19. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник академии экономической безопасности МВД России. - 2011. - №5. - С. 41-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16949305>
20. Смирнова О.П. Методическое обеспечение оценки экономической безопасности межотраслевого комплекса: дис. канд. экон. наук. - Екатеринбург: 2018. - 342с.
21. Сюпова М.С., Бондаренко Н.А. Система индикаторов экономической безопасности региона // Вестник ТОГУ. - 2019. - №4(55). - С. 67-80. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41684997>

### References:

1. Alyoshina O.E., Bortnikova E.V., Gavrilova S.S. Formation of a system of indicators for assessing the level of economic security at the regional level. *Economics and business: theory and practice*, 2018, no. 10-1, pp. 18-21. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36424574>
2. Alieva M.Z. Economic security of the region: approaches to definition. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2020, no. 3-1, pp. 11-18. (In Russian). DOI: [10.17513/vaael.1009](https://doi.org/10.17513/vaael.1009)
3. Barkhudarov M.I., Chistnikova I.V. The importance of industrial policy in ensuring economic security of the region. *Scientific result. Economic research*, 2017, vol. 3, no. 4, pp. 73-80. (In Russian).
4. Bezuglaya N.S. Some aspects of assessing the state of national security of the Russian Federation. *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 2017, no. 4, pp. 10-16. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32241287>
5. Voronkova O.N., Akopova E.S. Transformation of the world economic structure: theoretical and methodological understanding. *Economic sciences*, 2017, no. 4 (149), pp. 101-103. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30296641>
6. Zelenkov M.Yu. Danger, threat - basic categories of the theory of national security. *National security / nota bene*, 2015, no. 1, pp. 32-47. (In Russian). DOI: [10.7256/2073-8560.2015.1.14220](https://doi.org/10.7256/2073-8560.2015.1.14220)
7. Kalina A.V., Savelyeva I.P. Formation of threshold values of indicative indicators of economic security of Russia and its regions. *Bulletin of the South Ural State University*, 2014, vol. 6, no. 4, pp.15-22. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22698717>
8. Karpovich O.G. New challenges and threats in the National Security Strategy of the Russian Federation. *National Security / nota bene*, 2016, no. 5, pp. 579-587. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27371714>
9. Kireeva N.V. On a systematic approach to the definition of the main categories of the general theory of security. *National security / nota bene*, 2013, no. 6, pp. 11-26. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21232877>
10. Kovalev A.A. On the issue of the history of ensuring international economic security: logic and main stages. *National security / nota bene*, 2020, no. 1, pp. 38-52. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42560481>
11. Kovaleva I.V., Semina L.A. On the theory of determining the indicators of economic security of the region. *Economy. Profession. Business*, 2019, no. 4, pp. 37-42. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.14258/epb201945>
12. Korableva A.A., Karpov V.V. Indicators of economic security of the region. *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 2017, no. 3 (23), pp.36-42. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30102322>
13. Korableva A.A., Karpov V.V. Assessment of the financial system of the region using indicators of economic security. *Human Science: Humanitarian Studies*, 2019, no. 2 (36), pp. 158-165. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38516556>

14. Mityakov E.S. Foreign experience in the study of economic security and the organization of its monitoring. *Development and security*, 2019, no. 1, pp. 44-52. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42351162>
15. Mityakov E.S., Mityakov S.N. Risk assessment in the tasks of monitoring threats to economic security. Proceedings of the R.E. Alekseev NSTU. 2018, no. 1, pp. 44-51. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32689507>
16. Nikolskaya E.V. *Assessment of the level of economic security of the enterprise*. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2018. 72 p. (In Russian).
17. Novikova I.V., Krasnikov N.I. Indicators of economic security of the region. *Bulletin of Tomsk State University*, 2010, no. 330, pp. 132-138. (In Russian.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15518098>
18. Roshchupkina A.A., Sidorina T.V. System of regional indicators of economic security. *Bulletin of Eurasian Science*, 2019, vol. 11, no. 3, pp.1-9. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=39555099>
19. Senchagov V.K., Mityakov S.N. Using the index method to assess the level of economic security. *Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no.5, pp. 41-50. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16949305>
20. Smirnova O.P. *Methodological support for the assessment of the economic security of the intersectoral complex*. Doct. Diss. Yekaterinburg, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin Publ., 2018, 342p. (In Russian).
21. Syupova M.S., Bondarenko N.A. System of indicators of economic security of the region. *Bulletin of the TOGU*, 2019, no. 4(55), pp. 67-80. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41684997>

Submitted: 01 December 2021

Accepted: 04 January 2021

Published: 06 January 2022

