

© Э.В. Ахметгареева, И.Н. Байназаров, Р.Р. Газизов, Л.А. Зарипова, Р.Р. Хасанов

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.03>

УДК 372.8

**МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ ХАРАКТЕР ФОРМИРОВАНИЯ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ  
ЗНАНИЙ (ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ И ГЕОГРАФИИ)**

Э.В. Ахметгареева, И.Н. Байназаров, Р.Р. Газизов, Л.А. Зарипова, Р.Р. Хасанов

**Ахметгареева Эльвира Вадимовна,**

студент факультета наук о Земле и туризма, Башкирский  
государственный университет, Уфа, Россия.

E-mail: [akhmetgareeva.elvira@mail.ru](mailto:akhmetgareeva.elvira@mail.ru)

**Байназаров Ирандык Наилович,**

кандидат исторических наук, доцент, заместитель декана  
по учебной работе мореходного факультета, Камчатский  
государственный технический университет,  
Петропавловск-Камчатский, Россия.

E-mail: [bainazar@yandex.ru](mailto:bainazar@yandex.ru)

**Газизов Радмир Рашитович,**

кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории РБ, археологии и этнологии института  
истории и государственного управления, Башкирский  
государственный университет, Уфа, Россия.

E-mail: [rad8308@mail.ru](mailto:rad8308@mail.ru)

**Зарипова Лилия Ауфасовна,**

старший преподаватель кафедры геодезии,  
картографии и географических информационных систем  
факультета наук о Земле и туризма, Башкирский  
государственный университет, Уфа, Россия.

E-mail: [la30-6@mail.ru](mailto:la30-6@mail.ru)

**Хасанов Рамиль Рафаэлевич,**

студент института исторического правового и  
социально-гуманитарного образования, Башкирский  
государственный педагогический университет, Уфа, Россия.

E-mail: [khvrrar1@gmail.com](mailto:khvrrar1@gmail.com)

**Аннотация.** *Отдельные аспекты картографических знаний могут получить полезное применение в процессе обучения учащихся, по ряду школьных дисциплин. Это прежде всего относится к грамотному применению на уроках по различным дисциплинам некоторых видов учебных карт, к которым приходится прибегать учителям в том случае, когда надо проиллюстрировать пространственное размещение конкретных явлений, изучаемых по*

*программам различных дисциплин. В данной статье рассматриваются возможности использования карт на уроках истории. Особый акцент делается на тесную связь при формировании картографических знаний у учителей истории и географии.*

*Подобный параллелизм в применении одинаковых по охвату территории карт, естественно, облегчает согласованный подход к учету их особенностей в работе учителей как географии, так и истории. В связи с этим географ при ознакомлении учащихся с особенностями мировых карт обязательно сопоставляет их с мировыми картами, которыми им предстоит пользоваться, например, на уроках истории, обращает внимание на единообразие принятых для карт проекций, характера искажений. Применяя описанный подход, следует учитывать, и то, что учитель географии при работе с экономическими картами тоже проводит параллель с соответствующими «сходными» историческими картами, а в ряде случаев, если есть возможность, привлекает некоторые из них.*

**Ключевые слова:** *школа, география, история, картографические знания.*

**UDC 372.8**

**INTERDISCIPLINARY CHARACTER OF THE FORMATION OF MAPPING  
KNOWLEDGE (WHEN STUDYING HISTORY AND GEOGRAPHY)**

E.V. Akhmetgareeva, I.N. Baynazarov, R.R. Gazizov, L.A. Zaripova, R.R. Khasanov

**Elvira V. Akhmetgareeva,**

Student of the Faculty of Geosciences and Tourism,  
Bashkir State University, Ufa, Russian Federation.  
E-mail: akhmetgareeva.elvira@mail.ru

**Irandyk N. Baynazarov,**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Deputy  
Dean for Academic Affairs of the Maritime Faculty, Kamchatka State  
Technical University, Petropavlovsk-Kamchatsky, Russian Federation.  
E-mail: bainazar@yandex.ru

**Radmir R. Gazizov,**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the  
Department of History of the Republic of Belarus, Archeology  
and Ethnology, Institute of History and Public Administration, Federal  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
Bashkir State University, Ufa, Russian Federation.  
E-mail: rad8308@mail.ru

**Lilia A. Zaripova,**

Senior Lecturer, Department of Geodesy, Cartography and  
Geographic Information Systems, Faculty of Earth Sciences and  
Tourism, Bashkir State University, Ufa, Russian Federation.

**Ramil R. Khasanov,**

Student of the Institute of Historical Legal and Social  
and Humanitarian Education, Bashkir State Pedagogical  
University, Ufa, Russian Federation.  
E-mail: khvrr1@gmail.com

**Abstract.** *Certain aspects of cartographic knowledge can be useful in the learning process of students in a number of school disciplines. This primarily refers to the competent use in lessons in various disciplines of some types of educational wall maps, which teachers have to resort to when it is necessary to illustrate the spatial arrangement of specific phenomena studied in programs of various disciplines. This article discusses the possibilities of using cards in history lessons. Particular emphasis is placed on close connection in the formation of cartographic knowledge among teachers of history and geography.*

*Such a parallelism in the use of maps with the same coverage of the territory, naturally, facilitates a coordinated approach to taking into account their features in the work of teachers of both geography and history. In this regard, a geographer, when familiarizing students with the features of world maps, necessarily compares them with world maps that they will use, for example, in history lessons, draws attention to the uniformity of projections adopted for maps, the nature of distortions. Applying the described approach, it should be borne in mind that the geography teacher, when working with economic maps, also draws a parallel with the corresponding "similar" historical maps, and in some cases, if possible, attracts some of them.*

**Keywords:** *school, geography, history, cartographic knowledge.*

С картами и приемами работы с ними учащиеся встречаются на уроках истории, раньше, чем на географии. В связи с этим в данной статье мы рассмотрим возможности курса истории для формирования картографических знаний.

В работе с учащимися с первых занятий, связанных с применением карт, обращается внимание на элементарные правила и приемы работы, со стенной картой (как правильно стоять у карты при объяснении материала, показывать указкой местоположение изучаемых объектов - точечных и линейных, обводить контуры территорий по направлению часовой стрелки, по границе контура и др.). Опыт показывает, что от грамотного, неукоснительного выполнения подобных «исходных» правил будет в значительной мере зависеть успех в овладении картографической культурой в последующих классах. В связи с этим следует учитывать распространенные ошибки в восприятии учащимися картографического изображения [3].

Одна из распространенных ошибок состоит в том, что учащиеся направление вверх везде на картах ассоциируют с направлением на север, направо - с направлением на запад и т. д. Ее возникновению содействует отсутствие сетки на исторических картах. Хотя известно, что, на картах в отличие от плана проводятся специальные линии, показывающие требуемые направления. Учителю истории надо всегда учитывать, что используемые им карты, хотя и не имеют сетки, все равно построены в определенной проекции, выражаемой в форме меридианов и параллелей, которые «сняты» с карт. Чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить данные карты, с доступными картами Российской Федерации в атласе географии для шестиклассников, имеющими сетку [6]. При сопоставлении обнаруживается, что направление вверх на этих картах точно соответствует направлению на север лишь в средней части - по среднему меридиану: чем дальше от него, тем больше «расхождение», причем на краевых участках оно достигает более 40°. В результате, например, в районе

Чукотки направление вверх совпадает фактически с направлением «северо-восток». Поэтому в работе с историческими картами необходимо учитывать указанную особенность, предупреждать учащихся об ошибочных выводах в конкретной работе с картами, а в отдельных случаях для убедительности обращаться к доступным им картам с сеткой. Это окажется существенным для обеспечения правильной ориентировки не только по указанным картам, но и по другим, в том числе используемым в последующих классах. Поэтому очень важна согласованность учителей географии и истории, которые заинтересованы в соответствующей подготовке своих будущих учеников [13].

Для учащихся также характерны ошибочные представления о протяженности изучаемых исторических явлений. Это прежде всего обусловлено отсутствием на картах учебника и атласа по истории указания масштаба. На уроках географии учащимся дается понятие о масштабе для определения расстояний на картах; известное закрепление вопрос получает на уроках по математике. Имеющиеся у учащихся знания о масштабе было бы полезно применить и для приближенной «прикидки» расстояния от местоположения своего края (города) до отдельных исторических пунктов (Москвы, Новгорода и др.), пройденного пути советскими воинами от Сталинграда до Берлина и т.п. Подобные сведения, получаемые по картам, способствуют активизации мыслительной деятельности учащихся, более внимательному отношению к карте. С этой целью учителя истории могут использовать те же исторические карты, предварительно определив их масштаб.

В плане связи с учителями географии немаловажное значение приобретает знакомство учащихся с сущностью нового для них вида карт – исторических. Рассмотрим в качестве примера по истории карту «Древнерусское государство в IX-XI вв.». Предлагается показать на ней, где жили восточные славяне. Учитывая, что это первая историческая карта, следует вначале обратить внимание на особенности ее содержания, сравнить с другими картами, которые уже известны учащимся. Для этого желательно принести на занятие атлас по географии и сопоставить данную карту с его картами. При сопоставлении выясняется, что на ней, как и на известных картах, показаны реки, озера, даны названия морей, но вместе с тем разными «цветами» показаны земли, населенные славянскими племенами, прерывистыми линиями – торговые пути и др. Аналогичная карта в атласе по истории еще более содержательна.

Кроме того, при сопоставлении с такой картой, как физическая карта России, учитель обращает внимание на то, что восточные славяне были расселены на значительной части Восточно-Европейской равнины [8]. Здесь учитывается, что равнинная местность издавна способствовала расселению людей. Подобное сопоставление обеих карт является, в сущности, элементарным «наложением» карт, что будет широко использовано в последующих курсах географии, а также и в истории.

Далее, чтобы ответить на вопросы учебника, учащиеся должны обратиться, помимо исторической, и к современной карте России, где выделены регионы. В сущности, это первое применение приема сопоставления разновременных карт на данную территорию, который получит развитие в последующих курсах истории и частично географии.

В итоге уже при пользовании первыми историческими картами учащиеся получают первоначальное представление о новом виде карт, сходстве с другими картами и их особенностях, приемах применения.

Наконец, историкам - в плане согласования с географами - необходимо учесть одно обстоятельство. Дело в том, что в учебнике (и в учебной практике) вопросы, касающиеся обращения к картам, обычно формулируются так: «Найди на карте отдельные княжества...» и т. п. Но историческая карта (равно как и любая карта) лишь отражает условными знаками соответствующие объекты территории, в силу чего вопросы в подобной формулировке, в сущности, неправильны; они правомерно применительны к восприятию самих объектов на местности [12]. Поэтому было бы правильнее формулировать их иначе,

например: «Покажи на карте территорию, которую занимала Киевская Русь»; «Покажи на карте местоположение древнего Киева» и т. п. К сожалению, аналогичные формулировки вопросов по картам распространены и в других учебниках и пособиях по истории. В данном важном деле обязательна согласованность с географами.

В курсе истории 5 класса знания и умения работы с картой получают на основе согласования с параллельным курсом географии. В связи с тем, что в V классе учащиеся приступают по истории к изучению территорий, находящихся за пределами своей страны, существенное значение будет иметь обеспечение их правильного пространственного восприятия [5]. Это в первую очередь приходится учитывать, когда учащиеся впервые обращаются к такой довольно удаленной территории, как Египет (дельта Нила). Для того чтобы у пятиклассников сложилось представление о ее положении на поверхности Земли, учителя обычно используют стенную физическую карту полушарий. Прежде всего уточняется положение Египта по отношению к территории России, г. Москвы, района своего места жительства; при этом нередко определяют по той же карте и расстояние до него. Однако в последнем случае не всегда учитывают наличие значительных искажений на такой карте, которые ограничивают возможности измерений на ней [15]. Способы измерений на данной карте историк может выяснить при согласовании с географом. Так, масштаб, указанный на карте, приближенно соответствует лишь центральным круговым участкам полушарий, а за их пределами - значительное отклонение от него. Из-за того, что измеряемые расстояния до дельты Нила расположены за пределами указанного участка, полученные результаты в ее масштабе не будут достоверны.

Достаточно правильные результаты могут быть получены лишь на основе глобуса. Кроме того, с помощью глобуса учащиеся смогут правильно представить и пространственное положение изучаемой территории, в том числе и по отношению к району своего местожительства. То же самое необходимо сделать и применительно к картам других отдаленных территорий (Греции, Рима, Индии). Уже это показывает ценность привлечения глобуса в курсе истории как минимум при первом знакомстве с положением изучаемых территорий; данный вопрос, конечно, лучше согласовать с географом [10].

С географом согласуется также вопрос о применении географических карт для уточнения природных условий изучаемых исторических территорий. Вместе с тем историки должны ориентироваться и на более полное использование возможностей «своих» карт. Как показывает опыт, по историческим картам могут быть сделаны ценные выводы об отдельных особенностях природных условий и положения изучаемых территорий, причем на основе приемов, применяемых для работы по картам в курсе географии. Здесь, в частности, применим прием характеристики территории (страны) в сопоставлении с другой, ранее изученной. Обратимся к практике. Так, при ознакомлении с положением и природой Апеннинского полуострова привлекаются две карты в учебнике – Древней Италии и ранее используемая – Древней Греции; обе карты удобно размещаются рядом при развертке первой. При сопоставлении карт нетрудно установить, что в сравнении с югом Балканского полуострова (Грецией) Апеннинский значительно менее изрезан, здесь нет глубоко вдающихся в сушу заливов и обилия островов, столь характерных для юга Балканского полуострова. Как и в Греции, здесь есть горы, но они не так сильно «раздроблены», как на территории Греции, вытянуты большой дугой, при этом очертания полуострова в виде «сапога» в общем повторяют размещение самих гор. В пределах карты Италии показаны и Альпы, о большой высоте которых учащиеся уже знают из курса географии. На самой карте хорошо видно, как основные хребты Альп вытянуты с запада на восток, служат естественной преградой для проникновения северных ветров. О достаточно теплом климате юга полуострова говорит и такой факт, как близость к Африке, часть которой показана на самой карте.

Подобное использование исторических карт дополняется полезным использованием их масштабных возможностей. Здесь наряду с определением расстояний по прямой учащиеся в состоянии довольно быстро оценивать расстояния и вдоль направлений, имеющих криволинейную форму (протяженность гор, например Апеннин, торговых путей, походов восставших рабов и др.). Для приближенной оценки достаточно подсчитать число сантиметров вдоль направления (путем последовательного наложения «шага» циркуля или просто полоски бумаги в 0,5-1,0 см) и через масштаб перевести их в километры. При определенной тренировке подобная оценка по картам становится для пятиклассников простым и привычным делом. Задача облегчается в связи с тем, что аналогичный прием практикуется и учителем географии, для чего между обоими учителями необходима тесная согласованность [7].

Для указанной цели выбираются такие исторические явления, измерение которых способствует лучшему усвоению их положения, значимости и размеров. В этом отношении, в частности, характерна оценка протяженности походов Спартака на основе карт в учебнике и атласе. Обратимся к опыту работы. При изучении истории восстания по карте в атласе прослеживается путь Спартака на север; описанным выше приемом учащиеся выясняют его протяженность. От Капуи (первого лагеря восставших) до района Модены (на севере) «укладывается» около 12 см. В масштабе карты это примерно 950 км. Подобным образом определяется протяженность пути Спартака через всю Италию до ее юго-западного мыса, откуда восставшие намеревались переправиться в Сицилию. В итоге проводится работа с картой, которая обеспечит более зримое восприятие размаха этого одного из самых крупных и организованных восстаний рабов в Древнем Риме.

Описанные выше приемы, обеспечивающие более полное использование исторических карт в качестве источников новых знаний, повышают интерес к ним учащихся, способствуют усвоению материала. Одновременно эти приемы важны в том отношении, что согласуются с однотипным применением на уроках географии карт как источников знаний, содействуя тем самым усилиям географов в данном важном вопросе [2].

Карты атласа и стенные могут быть использованы для уточнения направлений на картах учебника, где сетка не обозначена. При этом обращается еще большее внимание на правильное ориентирование по картам, в том числе при выяснении взаиморасположения изучаемых объектов на основе сетки (например, Марафон расположен к северо-востоку от Афин; Фивы - к северо-западу), направлений военных походов (например - войско Александра Македонского из Суз двинулось на юго-восток и т. п.). Кроме того, опираясь на знания по географии, можно полнее использовать линии сетки для уточнения географического положения примечательных исторических пунктов. Так, на основе параллелей карт легко выясняется, что широта Рима примерно  $42^{\circ}$  с. ш.; он на  $14^{\circ}$  ( $1650$  км) ближе к экватору, чем Москва.

Подобное использование линий сетки открывает возможности и для выводов о некоторых важных особенностях природы изучаемых пунктов и территорий, в том числе об их климате. Это тем более существенно, если учесть, что специальное изучение климата и его зависимости от широты предусмотрено по географии. В данном случае учитывается, что учащиеся хорошо представляют: чем ближе к экватору, тем теплее, и наоборот. В соответствии с этим они могут сравнивать различные территории по температурным условиям с учетом их широт, по отношению к тропикам и пр.

Приступая к рассмотрению темы «Древняя Индия», обращается внимание на более низкое широтное положение Индостанского п-ова по сравнению с ранее изученными странами Древнего Востока (по широтам параллелей), причем полуостров в отличие от них почти весь почти посередине пересекается северным тропиком. Используя эти и другие факты (в том числе наличие на севере Гималаев), сами учащиеся легко заключают, что в Индии значительно теплее, чем в других, ранее изученных странах, нет холодной зимы,

господствует жаркий климат и т. п [4].

Все это в итоге говорит о благоприятных возможностях полезного использования сетки меридианов и параллелей на исторических картах, на что с успехом может опираться и сам учитель географии при рассмотрении соответствующего материала; в данном вопросе необходима тесная взаимосогласованность обоих учителей.

В курсе истории следует также заботиться о том, чтобы учащиеся правильно представляли по условным обозначениям карт соответствующие исторические явления.

В курсе истории, как и географии, учащиеся работают и с контурными картами. Несмотря на специфические отличия по содержанию работы, учителя истории и географии обязаны придерживаться единых требований в оформлении контурных карт учащимися, в привитии им соответствующих навыков. Это прежде всего относится к грамотному нанесению надписей названий, в том числе внутри границ поясняемых объектов. Согласно вопросу с географом, учитывается, что правила размещения надписей на контурных картах соответствуют правилам размещения аналогичных надписей на печатных картах [11]. Поэтому наглядное представление о них учащиеся могут получить непосредственно по таким картам (стенным, в атласе). Здесь обращается внимание на то, что для вытянутых в каком-то направлении объектов надписи размещаются вдоль этого направления, в остальных случаях - по направлению параллелей. Аналогично по направлению параллелей размещаются и надписи для точечных объектов (древних городов и поселений). При согласовании с географом (а также учителем рисования) историк добивается правильного соблюдения и других графических приемов (равномерного фоновое закрашивания, перенесения контуров по ориентирам и др.).

В курсе истории VI класса учащиеся встречаются с новыми видами исторических карт. Как и в предыдущих курсах, обращается внимание на грамотное их применение при согласовании с географом. В связи с тем, что здесь учащиеся (как и в курсе географии) имеют дело преимущественно с картами довольно мелкого масштаба, существенное значение приобретает обеспечение их правильного восприятия. И это в первую очередь относится к восприятию на таких картах городов и поселений, которые передаются на них с большой степенью условности.

Как и на картах в курсе географии, на рассматриваемых картах населенные пункты показаны стандартными знаками (пунсонами). Постоянное восприятие этих пунктов в подобном виде ведет к закреплению у школьников упрощенного представления о действительной их конфигурации и размерах. Как и в курсе географии, наиболее эффективный путь - использование наряду с условным планово подобным изображением одноименных пунктов. Это особенно важно в отношении тех из них, которые отличаются особенностями конфигурации и размещения. В данном курсе, как и в предыдущем, линии сетки на картах призваны прежде всего обеспечить правильную ориентировку по сторонам горизонта [14].

В данном курсе истории карты могут быть использованы и для уточнения протяженности изучаемых исторических явлений. Так, при выполнении задания: проследить по карте путь первой экспедиции Колумба и приблизительно определить его протяженность, на основании соответствующей карты ребята получают искомую протяженность - приблизительно 7800 км. При этом учителю необходимо иметь в виду, что полученный результат является приближенным не только из-за неточностей измерений по карте, но и за счет неизбежных линейных искажений на данной карте как мировой. К тому же из курса географии уже известно о значительных искажениях на мировых картах.

Вместе с тем опираясь на знания учащихся (по географии и математике), можно использовать исторические карты и для приближенной оценки площадей, на которых отражены отдельные исторические явления. С этой целью привлекаются (при согласовании с географом) правила определения простых геометрических фигур [9]. Интересуемые

территории приближенно принимаются близкими по форме к этим фигурам (или разделяются по частям на такие фигуры), площади которых затем переводятся в натуру.

В плане связи с параллельным курсом географии, где учащиеся уже широко пользуются при характеристике материков приемом наложения карт, существенный интерес приобретают возможности применения его элементов и в отношении исторических карт. Изучение вопроса показало, что в отдельных темах истории это доступно и полезно осуществить в связи со спецификой материала темы и наличия карт. Рассмотрим это на примере работы с картами применительно к одной из тем курса - «Англия и Франция в XI – XIV вв».

При рассмотрении в данной теме факторов, способствующих объединению страны, шестиклассникам предлагается задание следующего типа: на основе сопоставления в атласе карты «Англия и Франция в XI - XIV вв.» и карты «Развитие ремесла и торговли. Рост городов Европы в XI - XIV вв.» выяснить, насколько было выгодно географическое положение королевских владений для развития ремесла и торговли. Здесь предварительно констатируется, что понятие «географическое положение» (изучаемой территории) уже хорошо известно шестиклассникам; это уточняется при согласовании с учителем географии.

На основе первой карты выясняется, что рассматриваемые владения были удобно расположены в среднем течении рек Сены и Луары. Обращаясь ко второй карте, учащиеся обнаруживают, что Париж являлся узлом важнейших торговых путей. Это прежде всего сухопутные пути, которые соединяли его с различными частями страны, в том числе с устьями Сены и Луары, откуда начинались морские торговые пути в разные пункты Франции и соседних стран [4]. На основании той же карты нетрудно еще предположить, что, помимо названных, для перевозки грузов использовались, очевидно, и водные пути по Луаре и Сене до их устьев. Уже эти сведения, полученные на основе двух карт, дают известное представление об удобстве положения королевских владений, что и способствовало их расцвету в изучаемый период истории Франции.

При работе с картами в курсе истории прежде всего учитывается такой фактор, как изучение в начале курса географии специальной темы, в итоге чего картографические знания учащихся поднимаются на качественно новый уровень. Это в значительной мере относится к углублению знаний о тематических картах (одним из видов которых являются исторические карты), основных способах картографирования на них. В указанном плане существенна согласованность с географом по употреблению принятой терминологии в отношении применяемых на исторических картах способов картографирования. Обратимся к опыту работы.

При ознакомлении, например, с картой «Борьба народов нашей страны с иноземными захватчиками в XIII в.» в атласе истории уже нельзя, указывая только, что русские княжества здесь показаны «разными цветами», «окраской» и т. п. В плане согласования с уровнем знаний по географии учитель должен сам (и требовать того же от учащихся) правильно указывать соответствующий способ передачи данных явлений - способ качественного фона. Подобно этому, на карте направления военных походов показаны не просто стрелками, а способом линий движения. Районы восстаний выделены не просто черточками, а способом ареалов [14].

Для учителя истории немаловажным является еще то обстоятельство, что расширение картографического кругозора учащихся способствует их более вдумчивому, критическому отношению к содержанию используемых карт, в том числе и исторических.

При изучении курса истории в плане согласования с курсом географии необходимо учитывать, что при его изучении широко используют соответствующие карты - экономические. Просматривая «свои» карты, учитель истории обнаружит, что среди них есть немало карт, в содержание которых включены элементы экономики, причем последние передаются зачастую такими же способами, как и на экономических; к тому же их

применение в ряде случаев характеризуется сложностью и многоплановостью изображения. Уже это говорит о необходимости учета указанных особенностей исторических карт при согласовании с географом. Например, среди карт по истории России характерной по передаче элементов экономики, является карта «Развитие капитализма в России». Здесь обращается внимание на характер передачи центров промышленности - немасштабными знаками трех размеров с выделением для крупнейших - отраслевой структуры. Места добычи ископаемых выделены общепринятыми знаками. В этом отношении карта сходна с общеэкономическими картами России, используемыми по географии, применяя описанный подход, следует учитывать, что учитель географии при работе с экономическими картами проводит параллель с соответствующими «сходными» историческими картами, а в ряде случаев и привлекает некоторые из них [1].

В заключении отметим, что от осознанной и согласованной с географами работы учителей истории, начиная с младших классов, во многом будет зависеть успех в обеспечении не только правильного применения собственно исторических карт, но и картографической грамотности учащихся в целом. В данном случае историки выступают в роли эффективных помощников географов, в силу чего последние заинтересованы в закреплении картографических знаний в курсах истории, в том числе и на завершающем этапе - в старших классах.

В плане согласования с географом историку, при работе с мировыми картами, необходимо как минимум, учитывать значительные искажения в передаче конфигурации материков в целом и отдельных государств, в нарушении соотношения их площадей, извращение измерений расстояния и протяженностей территории в указанных на картах масштабах (за исключением полосы вдоль экватора), учитывать значительные искажения в расположении кратчайших путей в умеренных и особенно приполярных широтах.

Итак, в курсе истории имеются большие возможности для согласованного с курсом географии использования карт в качестве источников знаний, получения по ним полезных данных и выводов, содействуя тем самым картографическому развитию учащихся. Кроме того, постоянно, здесь должен поддерживаться контакт с географом в обеспечении единства требования к приемам работы с контурными картами.

### Литература:

1. Адельмурзина И.Ф., Бигильдина Э.Р., Ижбулатова Э.А. Роль топонимических знаний в воспитании любви к природно-культурному наследию своего края (на примере Белорецкого района республики Башкортостан) // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 3(29). - С. 7-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46631155>
2. Бигильдина Э.Р., Кузнецова И.В., Хамматова Р.С. Роль возрождения казачества на территории Башкортостана для военно-патриотического воспитания подрастающего поколения // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 2 (28). - С. 7-17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46336223>
3. Дарендорф М.В., Федотова М.Ю. Формирование картографических знаний, умений и навыков у обучающихся на уроках истории // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. - 2020. - № 2. - С. 43-46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43898822>
4. Зарипова Л.А., Псянчин А.В., Хизбуллина Р.З. История становления метеорологических наблюдений на востоке России и в ряде восточных странах // Oriental Studies. - 2020. - Т.13, № 4. - С.890-901. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-50-4-890-901>
5. Камаева К.Д. Исторический подход в методике обучения географии // Азбука образовательного пространства. - 2018. - № 1(2). - С. 20-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32854884>

6. Кочетова Е.А. Межпредметные связи как средство формирования метапредметных результатов // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. - 2015. - № 3 (4). - С. 306-308. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25139641>
7. Латыпов Т.А., Манаев Э.Ф., Хизбуллина Р.З. Работа с картографическим, графическим материалом с учащимися на уроках географии (на примере изучения стран «БРИКС») // Современные наукоемкие технологии. - 2016. - № 1-1. - С. 133-137. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25510540>
8. Радченко Л.К., Мартынов Г.П. Картографический аспект познания окружающей действительности // Вестник СГУГИТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). - 2021. - Т.26, №4. - С. 83-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46663930>
9. Саравайский А.Л. Вклад географической науки в школьное образование // Известия Российской академии наук. Серия географическая. - 2006. - № 5. - С. 124-127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9316688>
10. Севостьянова Д.П. Карта на уроках географии, как вспомогательный элемент при обучении в средней и старшей школе // Тенденции развития науки и образования. - 2020. - № 68-4. - С. 93-96. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44502616>
11. Судаков А.В. Методологическая основа изучения истории формирования географических представлений о природе региона // Псковский регионологический журнал. - 2016. - № 1 (25). - С. 108-121. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25984142>
12. Тутарищева М.К., Тутаришев А.К. Реализация межпредметных связей как одно из направлений повышения качества образования // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2018. - № 4. - С.132-136. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36961279>
13. Файрушина С.М. Формирование эколого-ориентированных компонентов и умений при изучении географии в школе // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2010. - № 5. - С. 186-192. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23090461>
14. Эмирова М.Е. Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации разработанной методики формирования основ картографической грамотности у младших школьников // Проблемы науки современные и образования. - 2021. - № 3. - 22 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46511460>
15. Эфендиева Ш.Т., Абдулвагабова С.А. Формирование картографических знаний и умений у учащихся в курсе изучения школьной географии // Известия Дагестанского государственного педагогического университета // Психолого-педагогические науки. - 2020. - Т.14, № 1. - С. 119-122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45837336>

#### References:

1. Adelmurzina I.F., Bigildina E.R., Izhbulatova E.A., The role of toponymic knowledge in fostering love for the natural and cultural heritage of their region (on the example of the Beloretsky district of the Republic of Bashkortostan). *CITISE*, 2021, no. 3 (29), pp. 7-23. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46631155>
2. Bigildina E.R., Kuznetsova I.V., Khammatova R.S., Hizbullina R.Z. The role of the revival of the Cossacks on the territory of Bashkortostan for the military-patriotic education of the younger generation. *CITISE*, 2021, no. 2 (28), pp. 7-17. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46336223>
3. Darendorf M.V., Fedotova M.Yu. Formation of cartographic knowledge, skills and abilities of students in history lessons. *Actual problems of economics, sociology and law*, 2020, no. 2, pp. 43-46. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43898822>
4. Zaripova L.A., Psyanchin A.V., Khizbullina R.Z. The history of the formation of

meteorological observations in the east of Russia and in a number of Eastern countries. *Oriental Studies*, 2020, vol.13, no. 4, pp. 890-901. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-50-4-890-901>

5. Kamaeva K.D. Historical approach in the methodology of teaching geography. *ABC of educational space*, 2018, no. 1(2), pp. 20-24. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32854884>

6. Kochetova E.A. Interdisciplinary connections as a means of forming metasubject results. *Educational environment today: development strategies*, 2015, no. 3 (4), pp. 306-308. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25139641>

7. Latypov T.A., Manaev E.F., Khizbullina R.Z. Working with cartographic, graphic material with students in geography lessons (on the example of studying the BRICS countries). *Modern high-tech technologies*, 2016, no. 1-1, pp. 133-137. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25510540>

8. Radchenko L.K., Martynov G.P. Cartographic aspect of cognition of the surrounding reality. *Bulletin of SGUGIT (Siberian State University of Geosystems and Technologies)*, 2021, vol.26, no. 4, pp. 83-93. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46663930>

9. Saravayskiy A.L. Contribution of geographical science to school education. *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. The series is geographical*, 2006, no. 5, pp. 124-127. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9316688>

10. Sevostyanova D.P. Map in geography lessons, as an auxiliary element in teaching in secondary and high school. *Trends in the development of science and education*, 2020, no. 68-4, pp. 93-96. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44502616>

11. Sudakov A.V. Methodological basis for studying the history of the formation of geographical representations about the nature of the region. *Pskov Regionological Journal*, 2016, no. 1 (25), pp. 108-121. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25984142>

12. Tutarisheva M.K., Tutarishev A.K. Implementation of interdisciplinary relations as one of the directions of improving the quality of education. *Bulletin of the Maikop State Technological University*, 2018, no. 4, pp. 132-136. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36961279>

13. Fayrushina S.M. Formation of eco-oriented components and skills in the study of geography at school. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2010, no. 5, pp. 186-192. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23090461>

14. Emirova M.E. Results of experimental work on the implementation of the developed methodology for the formation of the basics of cartographic literacy in younger schoolchildren. *Problems of modern science and education*, 2021, no. 3, pp.22. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46511460>

15. Efendieva Sh.T., Abdulvagabova S.A. Formation of cartographic knowledge and skills among students in the course of studying school geography. *Izvestiya Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences*, 2020, vol.14, no. 1, pp. 119-122. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45837336>

Submitted: 30 November 2021

Accepted: 31 December 2021

Published: 02 January 2022

