

© С.Ф. Шляпина

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.49>

УДК 37.03

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТНОСТИ**

С.Ф. Шляпина

**Шляпина Светлана Федоровна,**  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
философии и социально-гуманитарных наук,  
Государственный аграрный университет  
Северного Зауралья, Тюмень, Россия.  
E-mail: [shlyapina.sf@gausz.ru](mailto:shlyapina.sf@gausz.ru)

**Аннотация.** *Статья рассматривает особенности профессионального самоопределения студентов первого курса университета ГАУ Северного Зауралья. В частности, такие его аспекты в период оптации как: влияние родителей на выбор траектории обучения, учет своих профессиональных наклонностей, экстернальный или интернальный локус контроля. Профессиональное самоопределение – сложное психическое явление, включающее такие составляющие как ценностно-мотивационный (ценностные ориентации); когнитивный (представления о различных профессиях, их требованиях, предъявляемых человеку, ПВК, склонностях и возможностях, о различных сторонах своей личности и о себе как потенциальном участнике профессиональной деятельности, знания о требованиях рынка труда); операциональный (умения самопроектирования, локус контроля, способность к рефлексии, творчеству). В сложном процессе профессионального самоопределения участвуют следующие механизмы развития личности: персонализация, рефлексия, стереотипизация. Очевидно, что эффективность профессионального самоопределения во многом определяется активной позицией субъекта. Между тем, часто на выбор оптанта влияет мнение родителей, отсутствие осознанной ответственности, не учет профессиональных наклонностей в своем выборе.*

*В статье представлены теоретические основы вопроса и практическое исследование оснований для профессионального самоопределения студентов первокурсников ГАУ Северного Зауралья. В качестве методов исследования выступали анализ источников литературы и методы психологической диагностики. Результаты диагностики показали, что у части респондентов при выборе траектории профессионального обучения не учтены профессиональные склонности их личности, а также экстернальная позиция личности в вопросах осознанности и ответственности за принимаемые решения.*

*По результатам исследования даны рекомендации по активизации профессионального самоопределения студентов.*

**Ключевые слова:** *профессиональное самоопределение, оптация, субъектная позиция оптанта, детско-родительские отношения, локус контроля.*

UDC 37.03

**PECULIARITIES OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF PERSONALITY:  
THE PROBLEM OF THE SUBJECT POSITION**

S.F. Shlyapina

**Shlyapina F. Svetlana,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate  
Professor of the Department of Philosophy  
and social sciences and humanities Northern  
Trans-Urals SAU, Tyumen, Russian Federation.  
E-mail: shlyapina.sf@gausz.ru

**Abstract.** *The article describes the features of professional self-determination of first-year university students. In particular, such aspects as the influence of parents, professional abilities, locus of control. Professional self-determination is a complex phenomenon that includes values and motivation, cognitive and operational components. The process of professional self-determination occurs due to the mechanisms of personality development - personalization, reflection, stereotyping. Obviously, the effectiveness of professional self-determination is largely determined by the active position of the subject. Meanwhile, the choice of an optician is influenced by the opinion of parents, irresponsibility, ignorance of professional abilities. The article presents the theoretical foundations of the issue and the practical study of the foundations for professional self-determination of first-year students. The analysis of literature sources and methods of psychological diagnostics were used as research methods. The diagnostic results showed that some of the respondents did not take into account their professional abilities and external locus of control when choosing a vocational training trajectory. Based on the results of the study, recommendations were given for enhancing the professional self-determination of students.*

**Keywords:** *professional self-determination, subject position, parent-child relationship, locus of control.*

**Введение**

Готовность к профессиональному самоопределению является одним из ключевых моментов юношеского возраста. Это время, когда вчерашние школьники должны реализовать свой выбор в построении траектории дальнейшего обучения. Удовлетворенность сделанным выбором во многом будет определять и успешность дальнейшего обучения, и удовлетворенность профессиональной деятельностью в будущем.

На эффективность профессионального самоопределения в этом возрасте влияет много факторов, например, проделанная на предыдущем этапе обучения профориентационная работа, влияние мнения референтных групп, осознанное и ответственное отношение самого юноши к своему выбору и т.д.

Кроме того, на сегодняшний день 70% абитуриентов выбирают профессию под воздействием, давлением родителей.<sup>1</sup> Между тем, с каждым годом влияние взрослых на

---

<sup>1</sup> <https://tass.ru/obschestvo/6677429>

принятие решений детьми становится все более опасным, потому что тот опыт, который есть у родителей перестает быть релевантным для сегодняшнего дня.

Поэтому проблема профессионального самоопределения юношества – одна из важных проблем в психологии и педагогике.

В отечественной науке психологические аспекты профессионального самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном, который понимал самоопределение как самодетерминацию человека, подчеркивал тем самым его активную природу. Эта точка зрения получила развитие в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, М.Р. Гинзбурга, Л.И. Божович, Е.А. Климова и многих других.

Педагогический подход к самоопределению представлен трудами А.Д. Сазонова, А.М. Новикова, С.Н. Чистяковой, П.А. Шавиrom и др.

#### **Методология и методы исследования:**

Профессиональное самоопределение, являясь составной частью личностного самоопределения, предполагает формирование отношения к трудовой деятельности путем согласования человеком личных способностей и интересов относительно мира профессий.

Важный момент в профессиональном самоопределении личности происходит в момент окончания школы и выбора дальнейшей траектории обучения. Хотя и в более поздние возрастные периоды вопросы профессионального самоопределения могут стать актуальными, например, в молодости [8, 13]. В фазе молодости завершается индивидуализация личности, оформление её жизненных установок и целей.

Наиболее известной в России является периодизация развития человека как субъекта труда классика профессиоведения Е.А. Климова. Он выделяет стадию "оптации" (optatio - от лат. - желание, выбор), которая наступает в период от 11-12 до 14-18 лет. Это стадия подготовки к жизни, к труду, сознательного и ответственного планирования и выбора профессионального пути. Соответственно, человек, находящийся в ситуации профессионального самоопределения называется "оптантом". В возрастной периодизации это граница подросткового и юношеского возраста [9].

Добавляет сложности этому периоду кризисы профессионального развития, о которых говорит Э.Ф. Зеер [6] и др. Например, кризис учебно-профессиональной ориентации приходится на период с 14-15 до 16-17 лет.

В этом возрасте происходит осмысление всего вокруг. Повзрослевшая личность начинает активно отстаивать свои личные границы и свое мнение. Появляется стремление к самостоятельности и самоопределению. Требование большей автономии во всём - от одежды до помещения. В общении со сверстниками подросток учится выстраивать отношения, начинает анализировать себя.

С момента наступления подросткового возраста, когда ребенок переосмысливает то, что раньше казалось неизменными постулатами, среди прочего, многие ценности и нормы, усложняются детско-родительские отношения.

Данная проблема становится особенно актуальной, когда приходит время выбирать направления своего дальнейшего развития после окончания школы. Этот момент профессионального самоопределения важен для всей дальнейшей жизни человека.

Между тем, взаимоотношения родителей и ребенка оказывают огромное влияние на его жизнь, на то, как он будет действовать в каких-либо ситуациях, как будет принимать выбор. Поэтому нет сомнений в том, что детско-родительские отношения имеют связь с профессиональной направленностью подростка [2].

Родители давят на своего ребенка, думая о том, что профессия, которую выберут они, обязательно принесет их чаду доход или пользу их семье. Например, некоторые считают, что в каждой семье должен быть врач, другие говорят о том, что если твоя профессия связана с деньгами, то и у тебя обязательно будут деньги и престиж. Родители настаивают на таком выборе так как уверены, что они, как никто, знают, что нужно их детям [2].

Некоторые родители пытаются выбрать будущий путь своего ребенка самостоятельно. Тем самым провоцируя конфликт интересов. Часто, родители настаивают на том или ином выборе профессии, исходя из собственной нереализованности в интересующей их сфере. В этом случае родитель проецирует свои мечты и желания на ребенка, надеясь, что ему то удастся реализоваться. В данной ситуации взрослый ставит свои интересы выше интересов ребенка.

В ином случае бывает так, что родители хорошо реализовались в какой-либо области. И теперь от ребенка ждут, что он пойдет по их стопам, ведь тогда его всегда смогут «пристроить» на работе. Вновь интересы ребенка не учитываются.

Влияние родителей может оказать пагубное воздействие на профессиональное самоопределение оптанта.

Авторы, изучающие подростковый и юношеский возраст, сходятся в оценке роли самоопределения для профессионального становления личности. Многие исследователи отмечают, что проблема самоопределения обучающегося представляет собой одну из острейших проблем развития образования в современных условиях [1, 3, 4, 13].

И хотя многие авторы пишут о проблемах образования, необходимости его модернизации [7, 14, 15, 16], но качество образования во многом зависит от учебной мотивации обучающегося и учета им профессиональных наклонностей в выборе профессии в рамках профессионального самоопределения.

В отечественной и зарубежной науке существует множество точек зрения на содержание, механизмы и виды самоопределения. Мы считаем, опираясь на мнение таких авторов как Е.А. Климов, Н.С. Пряжников [11], А.К. Маркова, что сформированность некоторого «проекта профессионального жизненного пути» является показателем эффективного профессионального самоопределения и необходимым условием успешной адаптации оптанта к будущей профессиональной деятельности. Тем более в этом вопросе важны субъектная позиция самоопределяющегося.

Обусловленная ценностями, социальная субъектность проявляется в специфической жизненной стратегии субъекта - жизненной стратегии самореализации. Этот тип стратегии, прежде всего, характеризуется нацеленностью субъекта на самостоятельность, самостоятельность, творческую активность, инновационность деятельности [5].

Субъектная позиция личности важна еще и потому, что профессиональное самоопределение связано с такими механизмами внутриличностного развития как персонализация, рефлексия, стереотипизация.

Профессиональное самоопределение – сложное психическое явление [2, 12], включающее такие составляющие как ценностно-мотивационный (ценностные ориентации); когнитивный (представления о различных профессиях, их требованиях, предъявляемых человеку, ПВК, склонностях и возможностях, о различных сторонах своей личности и о себе как потенциальном участнике профессиональной деятельности, знания о требованиях рынка труда); операциональный (умения самопроектирования, локус контроля, способность к рефлексии, творчеству).

Профессиональное самоопределение – это акт собственного активного выбора личностью своего дальнейшего профессионального пути. В самоопределении личности должна проявиться социальная субъектность как специфическая жизненная стратегия субъекта, которую мы называем жизненной стратегией самореализации [9]. Этот тип стратегии, прежде всего, характеризуется нацеленностью субъекта на самостоятельность, самостоятельность, творческую активность, инновационность деятельности.

Поэтому еще один показатель, имеющий, на наш взгляд, решающее значение для активизации субъектной позиции личности в профессиональном самоопределении это локус контроля.

Локус контроля — представляет собой склонность человека приписывать ответственность за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности либо внешним силам, либо собственным способностям и усилиям.

Люди с внешним локусом контроля, которые склонны объяснять последствия своих поступков влиянием обстоятельств — это экстерналы, поскольку ответственность за свою деятельность они приписывают исключительно внешним условиям. Противоположный тип — это интерналы. То есть эти люди считают ответственными за результаты своей деятельности только самих себя, даже если обстоятельства были неблагоприятными.

Люди, обладающие внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы. Склонность к внешнему локусу контроля, напротив, проявляется в неуверенности, неуравновешенности, тревожности, подозрительности, конформности и агрессивности.

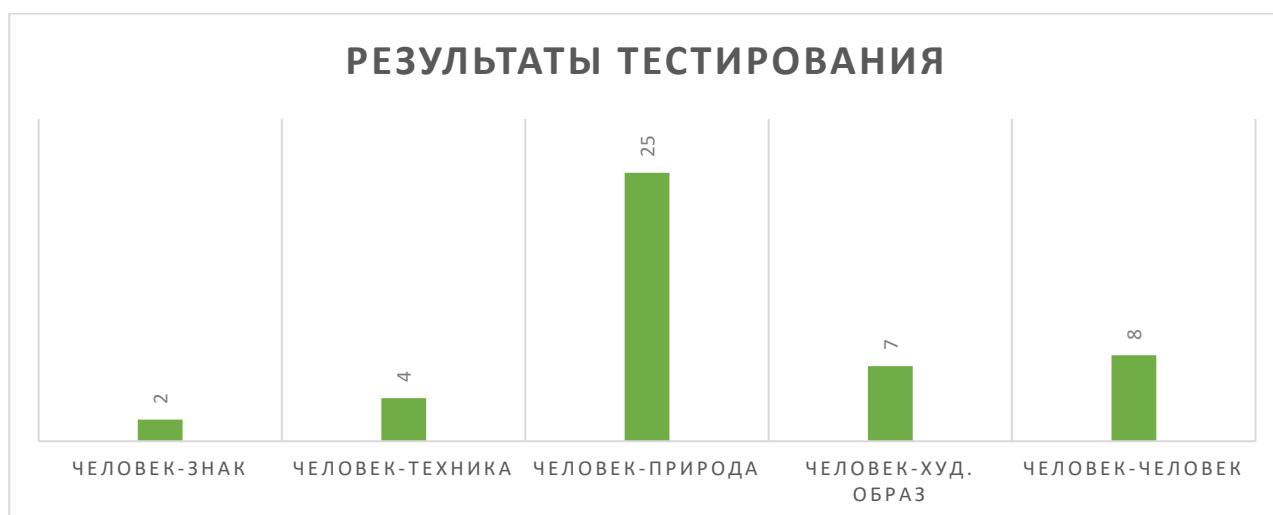
Поскольку интерналы склонны к независимому принятию решений, а экстерналы более конформны, особенности локуса контроля личности имеют большое влияние на самостоятельность в выборе профессии и траектории обучения, в том числе.

Целью нашего практического исследования было изучение особенностей профессионального самоопределения оптантов — студентов 1 курса специальности Ветеринария ГАУ Северного Зауралья. В частности, были изучены такие аспекты, как локус контроля и соответствие выбранной траектории обучения профессиональным наклонностям личности.

В исследовании использовался «Опросник профессиональной готовности Л.А. Кабардовой (на основе классификации профессиональных способностей Е.А. Климова) с целью выявления профессиональных наклонностей респондентов и тест на определение локализации контроля Дж. Роттера.

#### Результаты исследования и их анализ

В диагностике профессиональных наклонностей личности приняли участие 46 студентов. Результаты исследования представлены на рис.1.



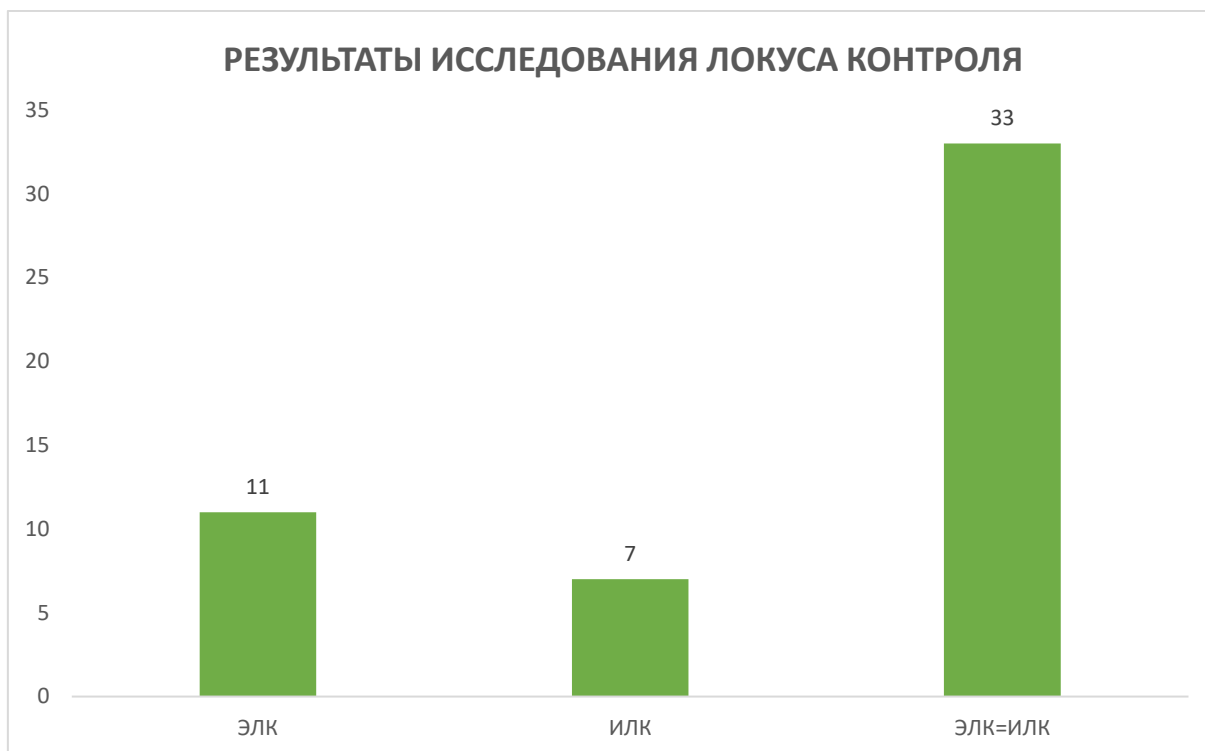
**Рисунок 1** - Результаты диагностики ОПГ Л.А. Кабардовой

По результатам тестирования можно сделать вывод, что более половины первокурсников (54% или 25 чел.) выбрали профессию в соответствии со своими наклонностями.

Но у 46% (21 чел.) студентов, принявших участие в исследовании, профессиональные предпочтения отличаются от сферы деятельности, которую они выбрали.

Насколько принявшие участие в исследовании студенты подвержены влиянию внешних факторов в принятии решений показали результаты теста Дж. Роттера.

В тестировании приняли участие 51 человек. Целью тестирования было выявление типа локуса контроля респондентов (рис.2).



**Рисунок 2** - Результаты диагностики локуса контроля Дж. Роттера

Диагностика особенностей локуса контроля первокурсников выявила следующее распределение показателей в группе респондентов. Среди исследуемых 64% (33 чел.) продемонстрировали примерно одинаковые показатели экстернального и интернального локуса контроля. Сюда же мы включили тех респондентов, чьи показатели экстернального и интернального локуса контроля незначительно различаются.

Следует отметить, что 14% (7 чел.) показали явную интернальность локуса контроля. Что позволяет предположить их большую самостоятельность и субъектность в принятии решений.

А 22% (11 чел.) обладают ярко выраженным экстернальным локусом контроля. Что может проявляться в том числе в большей конформности, подверженности внешнему влиянию, в том числе, родителей в принимаемых ключевых решениях.

Для этой группы оптантов можно дать следующие рекомендации, чтобы сделать их профессиональное самоопределение более эффективным и менее зависящим от мнений со стороны.

Во-первых, уделить время профориентационной диагностике. Знание своих возможностей и ограничений, в так же профессиональной направленности личности существенно облегчит выбор будущей профессиональной сферы [13].

Во-вторых, важно расширять знания о мире профессий. Хорошо, если это будет сделано вместе с родителями. Зачастую выпускник, мечтая о какой-либо профессии, имеет

небольшое представление о ней. Мало того, иногда и родители не до конца осведомлены по этому вопросу. Поэтому, не будет лишним, если родители вместе со своим ребенком будут изучать профессиональный мир через интернет, тематические выставки или встречаясь и разговаривая с друзьями и близкими – представителями о той или иной профессии [3, 10].

В-третьих, можно составить список профессиональных предпочтений. Следует предложить оптанту подумать над тем, каким требованиям, по его мнению, должна отвечать его будущая профессия.

В-четвертых, может существенно помочь поход в учебные заведения на экскурсию. В настоящее время в образовательных учреждениях проводятся профориентационные акции: день открытых дверей, «Стань студентом на один день» и т. д. Такой поход позволяет познакомиться с возможным местом обучения в будущем, пообщаться со студентами и преподавателями, точнее определиться с наличием или отсутствием заинтересованности в выбранной профессии.

В-пятых, непосредственный опыт. Важная рекомендация для родителей, если подросток заинтересовался какой-либо профессией, то можно помочь ему «прорепетировать» ее в кружке, профильном классе и т. д.

В-шестых, обсуждение альтернатив. Наличие альтернатив позволяет снизить уровень тревоги и напряжения при выборе дальнейшего профессионального пути и траектории профессионального обучения. Для родителей важно поставить перед ребенком вопрос, что он будет делать, если ему не удастся реализовать намеченное, и попробовать вместе с ним найти ответ.

В-седьмых, очень важно в ситуации выбора профессии получить поддержку значимых людей. Н.С. Пряжников [11] выделяет морально-эмоциональную поддержку как одну из задач по активизации профессионального самоопределения оптанта.

Если выбор траектории профессионального обучения будут предварять вышеобозначенные шаги, то шанс сделать верный выбор значительно повышается. И наоборот, если исключить, например, анализ собственных склонностей и способностей, или не составить точного представления о профессии, ее условиях, функциях и возможных путях обучения, а тем более положиться только лишь на мнение родителей, то риск ошибочного решения возрастает. Не говоря уж о том, что не произойдет полноценного самоопределения личности в профессиональной сфере.

### **Заключение**

Профессиональное самоопределение, являясь составной частью личностного самоопределения, предполагает формирование отношения к трудовой деятельности путем согласования человеком личных способностей и интересов относительно мира профессий.

Удовлетворенность сделанным выбором во многом будет определять и успешность дальнейшего обучения, и удовлетворенность профессиональной деятельностью в будущем.

Профессиональное самоопределение – это акт собственного активного выбора личностью своего дальнейшего профессионального пути. В самоопределении личности должна проявиться субъектная позиция оптанта.

На профессиональное самоопределение в период оптации влияет множество факторов. Одни из них внешние, например, влияние родителей, другие – внутренние, например, локус контроля личности.

Подросткам и юношам в ситуации выбора траектории дальнейшего профессионального пути важно выполнить ряд рекомендаций:

1. Уделить время профориентационной диагностике;
2. Расширить знания о мире профессий;
3. Составить список профессиональных предпочтений;
4. Изучить, какие учебные заведения предоставляют образовательные услуги по заинтересовавшему оптанту направлению обучения;

5. Получить непосредственный опыт, например, в кружке, профильном классе и т. д.;
6. Обдумать возможные альтернативы профессионального выбора;
7. Заручиться морально-эмоциональной поддержкой значимых людей.

### Литература:

1. Гарна А., Морин А.Дж.С. Использование студентами университета мотивационной регуляции в течение одного семестра // Обучение и обучение. - 2021. - Т. 74. Id 101436. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101436>
2. Гогицаева О.У., Небежева А.В., Шибзухова Д.А. Детско-родительские отношения и самооценка подростка // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - №3 (24). - 183-186. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36237892>
3. Горбунова Г. А. Психологическое сопровождение выбора профессии на разных возрастных этапах // Известия Самарского научного центра РАН. - 2011.- №2-1. - С. 101-105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16514741>
4. Варданян В.А., Русяев А.П. Сущность и структура готовности к профессиональному самоопределению подростков // Мир науки. Педагогика и психология. - 2019. - №5. - С.1-7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41827472>
5. Екимова Е. Ю. К проблеме формирования индивидуальной и социальной субъектности молодежи // Альманах современной науки и образования - 2008. - № 10 (17). - С. 61-63.
6. Зеер Э.Ф. Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития: монография. - Екатеринбург, 2015. - 193 с.
7. Игнатъев В.П. Противопоставления и антиномии современной образовательной реальности // Высшее Образование в России. - 2021. - Т. 30(3). - С. 128-141. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-87-103>
8. Карлссон, Т., Мурман, К., Нюстрем, С. Путь в возможное будущее - выбор профессионального образования взрослыми учащимися // Призвания и обучение. - 2021. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12186-021-09280-6>
9. Мещерякова И.Н., Демец Е.Г. Особенности профессионального самоопределения в юношеском возрасте // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - №66-4. - С.329-332. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42654692>
10. Митина Л.М. Психология личностного и профессионального развития человека в современном социокультурном пространстве // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - 2015. - №3 (15). - С.79-86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25449646>
11. Пряжников Н.С., Алмазова О.В., Чурбанова С.М. Профориентология в системе социального волонтерства // Национальный психологический журнал. - 2017. -№1(25). - С. 45-55. DOI: [10.11621/npj.2017.0106](https://doi.org/10.11621/npj.2017.0106)
12. Слесарева Е.А., Михайлова С.Ю., Задохина Н.В. Профессионально-ролевое самоопределение личности // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - №2. - С. 264-268. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37751266>
13. Тахохов Б.А. Педагогическое сопровождение выбора профессии учащимися старших классов // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. - №70-1. - С. 282-286. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45738784>
14. Троян И.А., Кравченко Л.А. Современная парадигма и компоненты модернизации высшего образования // Образование и саморазвитие. - 2021. - Т. 16 (3). - С. 100-114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46683832>



15. Фролова Е.В., Рогач О.В., Рябова Т.М. Цифровизация образования в современном научном дискурсе: новые тенденции и анализ рисков // Европейский журнал современного образования. - 2020. - Т. 9 (2). - С. 331-336. DOI: [10.13187/ejced.2020.2.313](https://doi.org/10.13187/ejced.2020.2.313)
16. Чиркина Т., Хавенсон Т., Пинская М., Звягинцев Р. Факторы жизнестойкости студентов, полученные в результате лонгитюдных исследований Timss и Pisa // Проблемы педагогических исследований. - 2020. - Т. 30 (4). - С. 1245-1263.

### References:

- Garna A.C., Morinb A.J.S.. University students' use of motivational regulation during one semester. *Learning and Instruction*, 2021, vol. 74. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101436>
- Gogitsaeva O.U., Nebezheva A.V., Shibzukhova D. A. Child-parent relations and adolescent self-esteem. *Baltic Humanitarian Journal*, 2018, no. 3 (24), pp.183-186. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36237892>
- Gorbunova G. A. Psychological support of choosing a profession at different age stages. *Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 2011, no. 2-1, pp. 101-105. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16514741>
- Vardanyan V. A., Rusyaev A. P. The essence and structure of readiness for professional self-determination of adolescents. *The world of science. pedagogy and psychology*, 2019, no.5, pp.1-7. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41827472>
- Ekimova E. Yu. To the problem of formation of individual and social subjectivity of youth. *Almanac of modern science and education*, 2008. no.10 (17), pp. 61-63. (In Russian).
- Zeer E.F. *Theoretical and applied foundations of psychology of professional development*. Monograph. Yekaterinburg, 2015. 193 p. (In Russian).
- Ignatiev V.P. Oppositions and antinomies of modern educational reality. *Higher education in Russia*, 2021, vol. 30(3), pp. 128-141. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-87-103>
- Karlsson T., Muhrman, K., Nyström S.A Path Towards a Possible Future – Adult Students' Choice of Vocational Education. *Vocations and Learning*, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12186-021-09280-6>
- Meshcheryakova I.N., Demets E.G. Features of professional self-determination in adolescence. *Problems of modern pedagogical education*, 2020. no. 66-4, pp. 329-332. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42654692>
- Mitina L.M. Psychology of personal and professional development of a person in the modern socio-cultural space. *The Humanitarian Bulletin of the L.N. Tolstoy TSPU*, 2015, no. 3(15), pp. 79-86. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25449646>
- Pryazhnikov N.S. Almazova O.V., Churbanova S.M. Career guidance in the system of social volunteering. *National Psychological Journal*, 2017, no1(25), pp. 45-55. (In Russian). DOI: [10.11621/npj.2017.0106](https://doi.org/10.11621/npj.2017.0106)
- Slesareva E. A., Mikhailova S. Yu., Zadokhina N. V. Professional-role self-determination of personality. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 2, pp. 264-268. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37751266>
- Taxokhov B. A. Pedagogicheskoe soprovojenie Vibora professii uchatshimisya starshix klassov. *Problems of modern teacher education*, 2021, no. 70-1, pp. 282-286. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45738784>
- Troyan I.A., Kravchenko L.A. The modern paradigm and components for the modernization of higher education. *Education and Self Development*, 2021, vol. 16(3), pp. 100-114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46683832>

15. Frolova, E.V., Rogach, O.V., Ryabova, T.M. Digitalization of education in modern scientific discourse: New trends and risks analysis. *European Journal of Contemporary Education*, 2020, vol. 9(2), pp. 331-336. DOI: [10.13187/ejced.2020.2.313](https://doi.org/10.13187/ejced.2020.2.313)

16. Chirkina, T., Khavenson, T., Pinskaya, M., Zvyagintsev, R. Factors of student resilience obtained from timss and pisa longitudinal studies. *Issues in Educational Research*, 2020, vol. 30(4), pp. 1245-1263.

Submitted: 16 November 2021

Accepted: 16 December 2021

Published: 17 December 2021

