

© И.А. Федосеева

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.57>

УДК 378

**ПРЕДМЕТНАЯ СРЕДА ВУЗА – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР  
ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА**

И.А. Федосеева

**Федосеева Ирина Александровна,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования, Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлен терминологический анализ понятия «среда», проведена параллель между средой и предметной средой. Представлены функции предметной среды. Автор высказывает опасения о последствиях виртуального поля на процесс социализации личности, опираясь на труды А.В. Мудрика, В.П. Казначеева, Е. Ямбурга и др. В этой связи обозначена значимость предметной среды в становлении и развитии личности, подчеркивается ее важность в сохранении ценностей российского государства, влиянии на воспитание подрастающего поколения. Указывается, что в новом тысячелетии идет акцент на культивирование «праздной жизни», получение «удовольствия». Горизонтальные потоки, связанные с традициями «увядают», предоставляя место вертикальным течениям, связанные с обогащением людей. Автор разделяет позицию Е. Ямбурга о мировоззренческом, нравственном, психологическом кризисе, которые способствуют формированию равнодушия, пессимизма, социального эскапизма. Опираясь на статистические данные, в статье подчеркивает, что виртуальный мир лишает наш мозг питания, с другой стороны, гаджеты обеспечивают комфортность жизни современного человека. Автор делает вывод, что посредством предметной среды необходимо пересматривать формы, методы работы с молодежью, вовлекать ее в социально-значимые проекты, направленные на решение задач нравственного становления личности, ее гражданской позиции.

**Ключевые слова:** среда, образовательная среда, предметная среда, воспитание, мировоззренческий кризис, психологический кризис, нравственный кризис.

UDC 378

**THE SUBJECT ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY IS THE MOST  
IMPORTANT FACTOR OF GRADUATE TRAINING**

I.A. Fedoseeva

**Irina A. Fedoseeva,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department  
of Theory and Methodology of Continuing Professional Education,  
St. Petersburg Military Institute of the National Guard of the  
Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-6549-0886

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com

**Abstract.** *The article presents a terminological analysis of the concept of "environment", draws a parallel between the environment and the subject environment. The functions of the subject environment are presented. The author expresses concerns about the consequences of the virtual field on the process of socialization of the individual, relying on the works of A.V. Mudrik, V.P. Kaznacheeva, E. Yamburga and others. In this regard, the importance of the objective environment in the formation and development of the individual is indicated, its importance in preserving the values of the Russian state, influencing the upbringing of the younger generation is emphasized. It is pointed out that in the new millennium there is an emphasis on the cultivation of "idle life", getting "pleasure". Horizontal streams associated with traditions "wither", leaving room for vertical streams associated with the enrichment of people. The author shares the position of E. Yamburg on the worldview, moral, psychological crisis, which contribute to the formation of indifference, pessimism, social escapism. Based on statistical data, the article emphasizes that the virtual world deprives our brain of food, on the other hand, gadgets provide the comfort of a modern person's life. The author concludes that through the subject environment it is necessary to revise the forms and methods of working with young people, to involve them in socially significant projects aimed at solving the problems of the moral formation of the individual, his civic position.*

**Keywords:** *environment, educational environment, subject environment, education, ideological crisis, psychological crisis, moral crisis.*

**Обоснование проблемы исследования.** Общеизвестно, что среда оказывает огромное влияние на становление, развитие личности, изменяя ее в эмоциональном, когнитивном, поведенческом аспектах. Сама идея изучения влияния среды на формирование личности не нова. Своими корнями уходит в глубокое прошлое. О взаимодействии среды и личности встречаем в работах Ж.Ж. Руссо XVIIIв., который рассматривал среду «как условие оптимального саморазвития личности». На значимость среды в становлении личности указывали К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, С.Т. Шацкий, Л.С. Выготский, К.Н. Вентцель, А.К. Гастев и др. В 20-е годы прошлого столетия среда трактовалась как окружение действительности, включая саму жизнь. С учетом классового самосознания, выделялись «интеллигентская среда», «пролетарская среда», «рабочее-крестьянская среда» и др.

К.Н. Вентцель рассматривал среду как фактор, предоставляющий ребенку полную свободу действий и обеспечивающий развитие творческих сил, проводя параллель между средой и качествами, которые она формирует. А.С. Макаренко на практике доказывает, что объектом воздействия педагога должен быть не ребенок, не его качества или черты характера, а среда его существования, люди, их межличностные отношения.

Подтверждение значимости среды в воспитании личности находим в создании экспериментальных баз (Первая опытная станция Наркомпроса С.Т. Шацкого, школа-коммуна Наркомпроса им. Лепешинского, коммуна А.С. Макаренко) и др. В советские годы С.Т. Шацким разрабатывается концепция «педагогика среды», которая рассматривает социализацию личности в общественной среде. Это способствовало теоретическому осмыслению среды и переходу от индивидуальной педагогики к социальной. В это время Л.И. Новиковой формулируются понятия «среда школы», «среда коллектива», где среда, оказывающая влияние на формирование личности, рассматривается в триаде среда, наследственность, воспитание. В.А. Козырев пишет, что значимой является мысль Л.И. Новиковой о том, что «использовать среду в организации воспитательных влияний – значит превращать ее в проводника управленческих команд и регулятора отношений. Это предполагает учет как негативных и позитивных влияний среды, так и ее потенциальных возможностей, которые выступают основой проектирования развития того или иного субъекта» [6, с. 264].

Рассматривая предметную среду как часть образовательной среды, а под образовательной средой, с позиции С. Френе, мы понимаем «опору» для самопознания обучающегося», то очертание контура предметной среды включает систему средств, методов и форм, используемых для достижения наилучших образовательных результатов по определенной дисциплине (или совокупности дисциплин). Предметная среда ориентирована на развитие познавательной активности личности, проявление мыслительного напряжения, с целью формирования мотивации к изучаемому объекту. Это означает, что предметная среда предоставляет возможности для проявления нравственно-волевых усилий, самостоятельной добыче знаний, предпосылок для саморазвивающейся личности. Другими словами, предметная среда выступает как инструмент, с помощью которого происходит преобразование самой личности.

С переходом на новые стандарты образования значимость предметной среды возрастает в связи с освоением новых компетенций необходимых для будущей профессии, внедрением разнообразных технологий, используемых в образовательном процессе, создание условий для полного и глубокого понимания при усвоении знаний. Все это делает предметную среду личностно-ориентированной.

Однако функции предметной среды многогранны. Особое место занимает воспитание культуры будущего выпускника, таких качеств как гражданственность, толерантность, гуманность и др. В.И. Казначеев по этому поводу пишет: «Население можно сравнительно быстро накормить, одеть, тогда как институты семьи, воспитания, культуры, морально-этического облика требуют заблаговременных мер с опережением на два-три и более поколения» [4].

**Теоретико-методологические основы исследования.** Исследование взятой проблемы «Предметная среда вуза – важнейший фактор подготовки выпускника», по своему характеру, являлось научно-аналитическим. Анализу были подвергнуты научные материалы отечественных и зарубежных исследователей, касающихся вопросов данной проблематики, а также реальный опыт в российской системе высшего профессионального образования. Исследование проводилось на основе следующих научных подходах (системный, комплексный, деятельностный, культурологический, духовно-нравственный).

**Обсуждение результатов исследования.** Сегодня быстрые, неоднородные потоки информации и слабые навыки их обработки формируют новые культурные коды, с иным набором культурных архетипов, социальных ролей, влияющих на поведение подрастающего поколения. Мы имеем дело с трансформацией культурного кода идентичности, изменением его социального, культурного слоя, переориентацией ценностей. Вектор развития общества направлен на потребительское отношение к жизни, социальные ценности в большинстве своем не наследуются младшим поколением. Идет культивирование «праздной жизни»,

получение «удовольствия». Горизонтальные потоки (традиции, вера, совесть, убеждение, честь, Родина) «увядают», предоставляя место вертикальным течениям, связанные с обогащением людей, формированием образа «человек-винтик», придаток машины. Опираясь на идеи П. Сорокина, И.А. Гундаров заключает, что в случае, нарушения баланса между вертикальными перетоками нации и горизонтальными течениями, наступает диссонанс, следствием которого являются революции и войны. При этом рыночно-цифровая экономика провоцирует рост напряженности в мире.<sup>1</sup>

Мир центрируется возле понятий «цифровизация», «глобализация», последствия которых уже ощутимы. В широком же смысле цифровизацию необходимо понимать, как современный общемировой тренд развития экономики и общества, который основан на преобразовании информации в цифровую форму, что приводит к повышению эффективности экономики, способствует улучшению качества жизни.<sup>2</sup>

Вопросы влияния цифровых технологий на процесс формирования личности представлены в трудах зарубежных и отечественных ученых, таких как Манфред Шпитцер, Арик Сигман, Сью Палмер, Крис Роун, Е.М. Анохина, Ю.В. Косов, В.Г. Халин, Г.У. Солдатова, И.А. Федосеева, Е.А. Ямбург и др.

Цифровая речь становится сокращенной, формализованной, с увеличением цифровых неологизмов. Сегодня молодежь живет в атмосфере всеобщего упрощения, что ведет к дегуманизации сознания. Очевидные вопросы ставят молодежь в тупик. В образовательном процессе вузов зеркально отражается общее состояние страны со сниженным уровнем культурного развития. Так, на вопрос: «Что такое неаполитанские песни?», ответ студентов НГПУ: «Это новые польские, венгерские песни». Снижение культуры речевого воздействия, ослабление социального иммунитета, проявление стереотипности общественного сознания привело к тому, что молодежь не может объяснить значение слов «консенсус», «консилиум», «кулуары», «квинтэссенция», «кворум». Но если не наращивать «мозговые мышцы», не тренировать мозг, то это может привести к снижению интеллектуального уровня, постепенной деградации населения.

Свое беспокойство относительно воспитания молодежи высказывал еще в 2009 г. Н.Д. Никандров, который обозначил риски, к которым относятся рост жестокости, апатии, преступности, равнодушия к созданию семьи, примитивизации культурных предпочтений.<sup>3</sup> Своими опасениями делится Е. Ямбург, утверждая о *мировоззренческом, нравственном и психологическом кризисе*, вызванными негативными последствиями гаджетов. Мировоззренческий кризис, по его мнению, заключается в снижении воспитательных функций институтов социализации, нивелировании ценностей и смыслов общества. Сегодня мы находимся в ситуации, когда происходит разрушение нации изнутри, размывание ценностей, которые являются фундаментом государства, его «духовными скрепами», нацеленными на развитие и процветание общества.

П.А. Сорокин уделял особое внимание культуре и социальности, подчеркивая их тесную взаимосвязь, что любая социальная человеческая группа есть феномен культуры, а реально существующий феномен культуры – является социальным феноменом. Ценность есть представление субъекта о базовых принципах жизни, соответственно ценности воплощаются и реализуются через нормы, культурные механизмы, принятые в обществе [11].

Ценности – это реальные смыслы (сущности), являющиеся условием бытия человека. Каждый индивид впитывает в себя систему ценностных ориентиров и траекторий, сопрягая

<sup>1</sup> Гундаров И. А. В муках рождается новая цивилизация // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3. С. 116–120.

<sup>2</sup> Принять вызов цифровой экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/siberia/2017/48/prinyat-vyzov-tsifrovoj-ekonomiki/> (дата обращения: 10.05.2018)

<sup>3</sup> Никандров Н.Д. Российская академия образования: итоги деятельности перспективы научных исследований // Педагогика. 2009. - №1. – С. 3-8. - ISSN: 0869-561X; eLIBRARY ID: 12609746

собственные мотивы, потребности и диспозиции с общественными нормами, требованиями, правилами. От степени взаимодействия личности и культуры зависят ее поведение, поиск возможностей, который ведет к ее саморазвитию, самосовершенствованию. Культура как многофункциональное понятие, трактуется нами как совокупность отношений человека к самому себе, природе, обществу. Российская культура, как никакая другая, содержит в своей внутренней структуре ценности, восприятие которых вносят в сознание российского человека великое чувство ответственности за себя и весь мир.

О значимости ценностей свидетельствует выступление президента РФ В.В. Путина: «Россия системно и последовательно выстраивает такую модель развития, которая позволит обеспечить наилучшие условия для самореализации человека, ... сохранить Россию как цивилизацию, основанную на собственной идентичности, на культуре наших народов, ценностях и наших традициях».<sup>4</sup>

Сегодня нравственный кризис проявляется в массовой культуре, неспособности современного общества отличать хорошее от плохого. Многие серьезные произведения уходят в «небытие», уступая место цифровым устройствам, которые начинают выступать основными «культурно-историческими орудиями» общения современного подростка. Яркими примерами низкой культуры являются поздравление старшеклассников «С днем учителя» блатными песнями («Владимирский централ...»); исполнение в День космонавтики «Фокстрот с фашистом» в программе «Танцы со звездами»; использование вечного огня для приготовления шашлыков в городе герое Кронштадт, и др.

Психологический кризис, по мнению Е. Ямбурга, является самым тяжелым, поскольку у молодежи формируется негативное отношение к незащищенным слоям населения (инвалидам, старикам), со всех информационных каналов идет призыв жить яркой жизнью, получать сиюминутное удовольствие, брать от жизни все [17].

Добавим к этому понятие «цифровое слабоумие», которое, по мнению медиков из Южной Кореи получает широкое распространение. Данный процесс характеризуется нарушением мозговой деятельности, связанной чрезмерным увлечением электронными ресурсами. Так по статистике 83,8% жителей Южной Кореи имеют доступ в Интернет, у 73% корейцев есть смартфон (в США у 56,4%, в России у 36,2%) [14].

Весь парадокс ситуации в том, что гаджеты, с одной стороны, облегчают нам жизнь, делают ее комфортнее. Виртуальный мир, цифровые технологии предоставляют возможность обучаться через Интернет, используя для этого различные информационные ресурсы, YouTube каналы экспертов в различных профессиональных сферах, где можно найти ответы любые вопросы, включая бытовые.

С другой стороны, виртуальный мир лишает наш мозг питания, естественной тренировки, вследствие чего клетки мозга быстро утомляются и не происходит нормального их развития. В.А. Сухомлинский писал, что «воспитание лени мысли развращает человека, формирует легкомысленное отношение к жизни».<sup>5</sup>

Реальная практика такова, что продолжает снижаться качественный состав студенческой молодежи, ее нравственное, психическое и физическое состояние. Сегодня мы имеем понятия «идеология -1» и «идеология- 2». Идеология – 1 — это поколение, воспитанное на традициях, ценностях российского государства, что находит отражение в их поведении. Идеология – 2 — это поколение, которое черпает информацию из интернета, для которого все, что связано с государственным строем воспринимается негативно, на любую информацию имеется контраргумент, полученный посредством интернета, зачастую

<sup>4</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию [Электронный ресурс]: Российская газета от 20.02.2019 / В.В. Путин. – URL: <https://rg.ru/2019/02/20/onlajn-translaciia-poslaniia-prezidenta-federalnomu-sobraniiu.html> (дата обращения: 21.02.2019).

<sup>5</sup> Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – М.: Нар. Асвета, 1981. – с. 120.

искаженный, недостоверный.

Именно поэтому в высшей школе возрастает значимость предметной среды, воздействующей на личность обучаемого, его ум, сердце, волю, поскольку в вузе «перевоспитывать» молодого человека со сложившимся мировоззрением практически невозможно. С этой целью необходимо пересматривать формы, методы работы с молодежью, вовлекать ее в социально-значимые проекты, направленные на решение задач нравственного становления личности, ее гражданской позиции.

В начале XX века В.П. Вахтерев в своей работе «Основы новой педагогики» писал: «Сила страны не в пространстве, даже не в числе жителей, а тем менее в количестве войск, - сила страны в числе просвещенных, энергичных, трудолюбивых, стойких деятелей, а это дело воспитания и образования.<sup>6</sup> В нынешней ситуации это высказывание становится очень актуальным. В предметной среде выстраиваются социальные коммуникации, вовлекающие субъекта в процесс освоения, потребления, распространения ценностей, а точнее проживание ценностей. Через сохранение ценностей, мы с одной стороны, создаем реальную возможность культурного существования государства во времени, а с другой – обеспечиваем социальную устойчивость государства. Именно культурное наследие обеспечивало устойчивое развитие общества, помогало российскому человеку в ходе своего исторического периода выживать, строить настоящее, прогнозировать будущее. Культурные коды являются той охранной грамотой, которая оберегала российский народ, обеспечивала его стабильность, сплоченность, выживаемость. Трудно не согласиться с А.М. Егорычевым, который утверждает, что «...через развитие культурного и духовного мы открываем дверь к многомерному развитию интеллектуального, творческого, эмоционального, коммуникативного в человеке».<sup>7</sup> Именно предметная среда является мощным рычагом сохранения и воспроизводства культуры, которая творит духовность российского человека.

**Заключение.** В связи с переходом на рельсы цифровой экономики, возникает опасность дегуманизации, «расчеловечивания» социальных институтов, которое в профессиональном образовании может проявляться в нивелировании воспитательных целей, подготовке узконаправленного работника. Однако отказ образовательных систем от воспитания ведет к негативным последствиям, формированию таких качеств как равнодушие, пессимизм, социальный эскапизм.

Исходя из выше сказанного, надо сказать, что сегодня остро стоит вопрос о важности предметной среды в воспитании подрастающего поколения, использовании технологий, с опорой на общепризнанные ценности, к которым относятся человеческая жизнь, наследие и предметы культуры. Современное поколение нуждается в творчестве и культуре, рамках уже существующих и зафиксированных ценностных систем, которые будут оказывать благотворное воздействие на становление и развитие личности.

### Литература:

1. Егорычев А.М., Ростовская Т.К. Перспективы развития профессионального образования в условиях глобализации мирового сообщества // ЦИТИСЭ. - 2021. - № 1. - С. 55-64. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>

2. Егорычев А.М. Образовательная среда как средство и механизм воспитания // Опыт и перспективы развития воспитания в системе образования: матер. Всероссийских XXIV социально-педагогических чтений с международным участием, посвященные 30-летию Российского государственного социального университета, 26 марта 2021 года / под ред. Л.В. Мардахаева. [Электрон. дан.] - М.: РГСУ, 2021. - 259 с.). ISBN 978-5-713950-06-4

<sup>6</sup> Вахтерев В.П. Основы новой педагогики. – М., 1916. –С. 5.

<sup>7</sup> Егорычев А.М. Теоретические основания интеграции этнокультурных традиций в системе образования России / А.М. Егорычев. – Новосибирск: СО РАН, 2006. – 315 с.

3. Егорычев А.М. Институт воспитания в информационном обществе: сохранение исторической преемственности // Педагогическое образование и наука. - 2021. - № 2. - С. 13-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541525>
4. Казначеев В.П. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века»: монография / В.П. Казначеев, А.А. Кисельников, И.Ф. Мингазов. - Новосибирск, 2006. - 448. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21230052>
5. Козлов А.В. Влияние мировых трендов развития высшего образования на формирование личности будущего офицера / А.В. Козлов, С.П. Потанин, Н.В. Романенко // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. - 2021. - № 1. - С. 12-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44703723>
6. Козырев В.А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета: сущность, модель, проектирование: монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. - 328 с. ISBN 5-8064-0840-X
7. Митяева А.М. Егорычев А.М., Фомина С.Н. Современные подходы к функционированию и развитию отечественного образования // Ученые записки Орловского государственного университета. - 2017. - № 4 (77). - С. 272-279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34938908>
8. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направление развития: коллективная монография // Егорычев А.М., Фомина С.Н., Ростовская Т.К., Мардахаев Л.В., Сизикова, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. - 352 с. ISBN: 978-5-7139-1384-7
9. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Издательство РГСУ, 2020. - 378 с. ISBN: 978-5-7139-1404-2
10. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. - 2018. - Т. 9, № 3. - С. 71–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36598708>
11. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред. А.Ю. Согомонова. - М.: Политиздат, 1992. - 542 с. ISBN 5-250-01297-3
12. Социальная педагогика: теоретико-методологические основы и перспективы развития: кол. монография / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Г.М. Кертаева, Ш.Т. Таубаева, др.; под ред. Л.В. Мардахаева. - М.: Перспектива, 2019. - 304 с. ISBN: 978-5-88045-384-9
13. Социальная педагогика в сохранении и развитии социального здоровья подрастающего поколения российского общества: коллективная монография / Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Шимановская Я.В., др. / под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2017. - 232 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32162781>
14. Стрельникова Л. Цифровое слабоумие // Химия и жизнь - XXI век. - 2014. - №12. - С. 42-47.
15. Системные риски управления при реализации государственной политики в области образования и науки: анализ проблемной ситуации, риски и их идентификация / Е.М. Анохина, Ю.В. Косов, В.Г. Халин, Г.В. Чернова // Управленческое консультирование. - 2016. - № 10. - С. 8–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27511991>
16. Федосеева И.А. Проблемы социального воспитания подрастающего поколения в условиях цифровизации // Педагогическое образование и наука. - 2021. - № 2. - С. 43-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541530>
17. Ямбург Е.А. Цивилизационный кросс-культурный кризис и его отражение на поле образования // Медиация в образовании: поликультурный контекст: матер. I Междунар. конф. (Красноярск, 24–26.10.2019 г.). - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. - С. 48-50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44566958>

**References:**

1. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K. Prospects for the development of vocational education in the context of globalization of the world community. *CITISE*, 2021, no. 1, pp. 55-64. (In Russian). DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>
2. Egorychev A.M. Educational environment as a means and mechanism of upbringing. Moscow, RGSU Publ., 2021. 259 p. (In Russian). ISBN 978-5-713950-06-4
3. Egorychev A.M. Institute of Education in the Information Society: Preserving Historical Continuity. *Pedagogical Education and Science*. 2021. no. 2. pp. 13-17. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541525>
4. Kaznacheev V.P. Noospheric ecology and human economics. Problems of the "Sphinx of the XXI century". Monograph. Novosibirsk, 2006. 448 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21230052>
5. Kozlov A.V. The influence of world trends in the development of higher education on the formation of the personality of a future officer. *Actual problems of physical and special training of power structures.*, 2021, no. 1, pp. 12-17. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44703723>
6. Kozyrev V.A. *Humanitarian educational environment of the pedagogical university: essence, model, design*. Monograph. Russian State Pedagogical University im. A.I. Herzen Publ., 2004. 328 p. (In Russian). ISBN 5-8064-0840-X
7. Mityaeva A.M. Modern approaches to the functioning and development of national education. Scientific notes of the Oryol State University, 2017, no. 4 (77), pp. 272-279. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34938908>
8. Egorychev A.M., Fomina S.N., Rostovskaya T.K. *Professional education in Russia: challenges, state, direction of development*. Monograph. Moscow, RSSU Publ., 2019. 352 p. (In Russian). ISBN: 978-5-7139-1384-7
9. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Professional education in the context of the development of the information society: the context of professional training of specialists in the social sphere*. Monograph. Moscow, RSSU Publ., 2020. 378 p. (In Russian). ISBN: 978-5-7139-1404-2
10. Soldatova G.U. Digital socialization in the cultural and historical paradigm: a changing child in a changing world. *Social psychology and society*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 71–80. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36598708>
11. Sorokin P.A. *Human. Civilization. Society*. Moscow, Politizdat Publ., 1992. 542 p. (In Russian). ISBN 5-250-01297-3
12. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M., Kertaeva G.M. *Social pedagogy: theoretical and methodological foundations and development prospects*. Monograph. Moscow, Perspective Publ., 2019. 304 p. (In Russian). ISBN: 978-5-88045-384-9
13. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Shimanovskaya Ya.V. *Social pedagogy in the preservation and development of social health of the younger generation of Russian society*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2017. 232 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32162781>
14. Strelnikova L. Digital dementia. *Chemistry and life - XXI century*, 2014, no. 12, pp. 42-47. (In Russian).
15. Anokhina E.M. Systemic management risks in the implementation of state policy in the field of education and science: analysis of the problem situation, risks and their identification. *Management consulting*, 2016, no. 10, pp. 8–26. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27511991>



16. Fedoseeva I.A. Problems of social education of the younger generation in the context of digitalization. *Pedagogical education and science*, 2021, no. 2, pp. 43-46. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46541530>

17. Yamburg E.A. *Civilizational cross-cultural crisis and its reflection on the field of education*. Krasnoyarsk, Siberian Federal University Publ., 2019. pp. 48-50. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44566958>

Submitted: 20 November 2021

Accepted: 21 December 2021

Published: 22 December 2021

