

УДК 378.126

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

А.К. Быков

Быков Анатолий Карпович,

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, Военный университет им. князя Александра Невского Министерства обороны РФ, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1838-6360 / ORCID iD: 0000-0002-7759-2644

E-mail: akbikov@mail.ru

Аннотация. В статье воспитательное мастерство преподавателя вуза рассмотрено с комплексных позиций трех концептуальных подходов: воспитательное мастерство как мастерство в осуществлении воспитательной деятельности, реализации ее функций; воспитательное мастерство преподавателя с позиций воспитывающего обучения, т.е. с позиций воспитания в процессе проведения учебных занятий; воспитательное мастерство как часть педагогического мастерства преподавателя, как мастерство в реализации приемов воспитания. Определены направления воспитания студентов в процессе обучения: воспитание через содержание занятий; воспитание профессиональных качеств путем соответствующей организации занятий; воспитание через методiku и создание условий для проведения занятий; воспитание личным примером преподавателя. Показана практическая неоднозначность реализации воспитывающего обучения в вузах. С позиций личностно-социально-деятельностного подхода под воспитательным мастерством преподавателя вуза как компонентом его педагогического мастерства понимается интегративная характеристика его высокой психолого-педагогической-педагогической подготовленности и умелости в осуществлении воспитательной деятельности, внутренне обусловленных высоко развитыми личностными качествами (педагогическими способностями, профессионально-педагогической направленностью, профессионально-важными чертами характера и др.) и внешне проявляющихся в творческом, педагогически целесообразном и продуктивном использовании приемов воспитания. Обоснована классификация педагогических приемов в технике воспитания студентов преподавателем на учебных занятиях на подгруппы: приемы воспитания, включаемые в содержание излагаемого учебного материала; приемы воспитания на основе личного примера; приемы предъявления прямых непосредственных педагогических требований; приемы использования косвенных непосредственных педагогических требований; приемы использования опосредованных педагогических требований.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная деятельность, воспитательное мастерство, воспитывающее обучение, преподаватель вуза, студент, организация высшего образования, педагогическое мастерство, приемы воспитания.

УДК 378.126

EDUCATIONAL SKILLS UNIVERSITY TEACHER

A.K. Bykov

Anatoly K. Bykov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense Of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-7759-2644

E-mail: akbikov@mail.ru

Abstract. *In the article, the educational skill of a university teacher is considered from the complex positions of three conceptual approaches: educational skill as a skill in the implementation of educational activities, the realization of its functions; educational skill of a teacher from the standpoint of educative learning, i.e. from the standpoint of education in the process of conducting training sessions; educational skill as part of the pedagogical skill of a teacher, as a skill in the implementation of educational techniques. The directions of education of students in the learning process are defined: education through the content of classes; education of professional qualities through the appropriate organization of classes; education through the methodology and creation of conditions for conducting classes; education by the personal example of a teacher. The practical ambiguity of the implementation of educational training in universities is shown. From the standpoint of the personal-social-activity approach, the educational skill of a university teacher as a component of his pedagogical skill is understood as an integrative characteristic of his high psychological, pedagogical and pedagogical readiness and skill in carrying out educational activities, internally conditioned by highly developed personal qualities (pedagogical abilities, professional and pedagogical orientation, professionally important character traits, etc.) and externally manifested in creative, pedagogically expedient and productive use of parenting techniques. The classification of pedagogical techniques in the technique of educating students by a teacher in the classroom into subgroups is substantiated: methods of education included in the content of the educational material presented; methods of education based on personal example; methods of presenting direct pedagogical requirements; methods of using indirect direct pedagogical requirements; methods of using indirect pedagogical requirements.*

Keywords: *education, educational activity, educational skills, educational training, university teacher, student, organization of higher education, pedagogical skills, methods of education.*

Введение. Проблема воспитательного мастерства педагога относится к числу актуальных и давно разрабатываемых в педагогической науке.

О воспитательном мастерстве преподавателя писал К.Д. Ушинский: «Это прекрасный преподаватель, прекрасный воспитатель» - говорит молва, но в чем заключается его сила и откуда проистекает его искусство – этого никто не знает, да этого и нельзя знать; до этого можно прийти только собственной практикой. Не правда ли, что это нечто вроде фокусов наших знахарок и шептуний? Неужели же искусство воспитания, это искусство развития сознания и воли, может оставаться на этой низкой ступени и не подымится даже на ту, на которой стоит медицина, собирающая факты, но основывающаяся на знании...» - такие

вопросы задает К.Д. Ушинский русскому обществу в своей ранней статье «О пользе педагогической литературы»¹. Воспитание, по его убеждению, может и должно стать наукой, а воспитатель должен обладать обширным кругом знаний по анатомии, физиологии, психологии, истории, одним словом, всего, что касается человековедения, воспитатель же должен знать ребенка во всех его отношениях.

В воспитательной системе В.А. Сухомлинского важное место отводилось содержательной части уроков учителя. Он писал: «Слово учителя – ничем не заменимый инструмент воздействия на душу воспитанника. Искусство воспитания включает прежде всего искусство говорить, обращаться к человеческому сердцу».

Воспитательное мастерство преподавателя вуза предполагает учет особенностей процесса воспитания в высших учебных заведениях. Среди основных особенностей воспитания можно выделить следующие:

- воспитание носит целостный характер, его трудно расчленить на составляющие, а значит, трудно создать некий алгоритм действия преподавателя как воспитателя;
- студенческий коллектив является и объектом воздействия педагогов-воспитателей, и субъектом многообразной студенческой деятельности;
- воспитание – процесс многофакторный: многие факторы, в том числе и стихийные, вносят свои коррективы в деятельность как преподавателей, так и студентов;
- участники воспитательного процесса – живые люди, они определенным образом ассимилируют все происходящее, их действия трудно предсказуемы; возможно появление «сопротивления воспитанию», что, в определенной степени, проявляется на практике;
- различия в концептуальных подходах к воспитанию у разных членов педагогического коллектива учебного заведения, а, следовательно, и разные формы, средства и методы в подходе к тому или другому студенту и др.

Воспитательное мастерство преподавателя вуза как актуальная проблема педагогики высшей школы в своем исследовании предполагает применение совокупности научных подходов.

Методология исследования. Проблема воспитательного мастерства преподавателя вуза на уровне методологических оснований может рассматриваться с комплексных позиций различных научных подходов: воспитательное мастерство как мастерство в осуществлении воспитательной деятельности, реализации ее функций; воспитательное мастерство преподавателя с позиций воспитывающего обучения, т.е. с позиций воспитания в процессе проведения учебных занятий; воспитательное мастерство как часть педагогического мастерства преподавателя, как мастерство в реализации приемов воспитания. Эти подходы отражены в научных статьях и монографиях ученых [1-17], в учебных и методических пособиях².

Концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ. Первым научным подходом к рассмотрению воспитательного мастерства преподавателя вуза является его анализ как мастерства в осуществлении воспитательной деятельности.

Воспитание студентов высших учебных заведений осуществляется комплексно, во всех видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-массовой и др. Как показывает практика и специальные исследования, приоритетная роль в системе воспитательного влияния на студентов принадлежит учебному процессу, который осуществляют преподаватели вуза. Это объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, учебная деятельность занимает одно из важнейших мест среди других видов деятельности

¹ Ушинский К.Д. Собр. соч. в 11-ти т. М.-Л, 1948. Т.2. С. 20.

² См.: Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. - М.: Изд. центр «Академия», 2005 - 336 с.; Капитонова Т.А. Воспитательная деятельность преподавателя: Метод. пособие. – Саратов, 2016. - 56 с.; Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учеб. пособие / под ред. В.А. Сластенина. 3-е изд., испр. - М.: Изд. центр «Академия», 2007. - 336 с.; Щуркова Н.Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Изд-во Юрайт, 2018. - 319с.

обучающихся; во-вторых, в процессе обучения формируется научное мировоззрение студентов, оттачиваются их взгляды, утверждаются позиции, формируются убеждения; в-третьих, профессиональная направленность обучения создает достаточно четкие ориентиры профессионального развития для студентов; в-четвертых, в процессе обучения студенты находятся под значительным влиянием профессорско-преподавательского состава, который своим профессиональным опытом, гражданской позицией, авторитетом оказывает воспитательное воздействие на будущих специалистов.

Воспитательная деятельность преподавателя высшего учебного заведения в основе своей неразрывно связана с обучающей. На практике бытует мнение, что в большей степени воспитанием студентов в учебном процессе должны заниматься преподаватели кафедр гуманитарных дисциплин, которые в силу специфики преподаваемого предмета имеют большие возможности для формирования мировоззрения, взглядов и убеждений обучающихся. На самом деле преподаватели всех дисциплин могут реализовать средствами своего предмета воспитательные возможности, формируя у студентов разносторонние мотивы учебной, общественной, профессиональной деятельности. Воспитательными возможностями преподавателей в процессе обучения можно выделить следующие: формируют мировоззрение студентов; развивают универсальные / общекультурные компетенции, профессиональное мышление обучающихся; развивают интерес к научному осмыслению фактов действительности, составляющих предмет учебной дисциплины; учат студентов принимать творческие решения в различных учебных ситуациях, а следовательно, и в будущей профессиональной деятельности; развивают социальную активность личности каждого студента, устанавливают взаимоотношения сотрудничества и демократизма, уважения друг к другу и к старшим, и формируют через эти отношения нравственные качества личности; организуют процесс обучения на основе высокой требовательности и формируют волевые качества у студентов; способствуют эстетическому, экономическому и правовому воспитанию обучаемых и др.

Анализ педагогической практики и специальные исследования свидетельствуют о том, что воспитание студентов в процессе обучения осуществляется по следующим направлениям:

- воспитание через содержание занятий, формируя при этом чувства патриотизма, любви к профессии, чувства долга, стремления к повышению уровня профессионализма, правовые взгляды и убеждения, установки на соблюдение законности, привычки и потребности в уважении прав и достоинства других людей, интерес к изучению и учету психологических особенностей людей, привычки профессиональной культуры, мотивы к соблюдению норм и правил морали и др.;

- воспитание профессиональных качеств путем соответствующей организации занятий, а именно организованности, дисциплинированности, добросовестности, требовательности к себе, аккуратности, воли в преодолении трудностей в учебе, привычки к самостоятельной работе и др.;

- воспитание через методику и создание условий для проведения занятий, формируя такие качества, как активность, самостоятельность, инициативность, коллективизм, ответственность и т.д.;

- воспитание личным примером педагога, проявляя профессионализм в проведении занятий, высокие нравственные качества, показывая методическое мастерство, что в свою очередь приводит в действие механизм заражения, внушения, подражания и способствует возникновению у студентов интереса, увлеченности, целеустремленности, трудолюбия, стремления к самовоспитанию и самообразованию.

Воспитательная деятельность преподавателя высшего учебного заведения складывается из ряда функций.

Диагностическая функция состоит в изучении студентов, особенностей их характера, способностей, потребностей, интересов, ценностных ориентаций. Преподаватель изучает

условия жизни студентов, прогнозирует их воспитательные возможности. При этом он использует разнообразные методы психологии и педагогики, позволяющие изучить личность во всем многообразии ее проявления. Основное внимание уделяется изучению и оценке системы отношений студента к людям, труду, окружающему миру, к самому себе, к науке и знаниям. Это позволяет определить уровень воспитанности студентов и наметить пути и средства формирования такой системы отношений, которая соответствует критериям профессиональной деятельности.

Функция целевой ориентации состоит в правильности выбора и постановки воспитательных задач как отдельным студентам, так и учебным коллективам в целом. При реализации воспитательных целей преподаватель учитывает уровень воспитанности и воспитуемости каждого студента. Воспитуемость личности оценивается как совокупность качеств, определяющих ее способность откликаться на оказываемые на нее воздействия. В воспитуемости просматриваются способности, задатки человека, индивидуальные особенности проявления психических процессов, свойств и состояний, отражающихся в его характере. Такие черты личности, как открытость, порядочность, расположение к людям определяют лучшие условия воспитуемости, нежели лживость, скрытность, недоверчивость, эмоциональная невыдержанность.

Функция планирования состоит в определении системы мероприятий, способных обеспечить достижение воспитательных задач.

Организаторская функция состоит в создании качественного организационного обеспечения воспитательных воздействий преподавателя.

Мобилизационно-побудительная функция состоит в развитии у студентов психологической готовности и способности к восприятию воспитательных воздействий. Преподаватель, не желающий слышать и понимать студентов, не сможет найти общего языка с обучающимися, его слова и призывы, даже самые правильные, не находят отклика в их душах. Это называется неумением снять психологический барьер к воспитанию, о котором говорил А.С. Макаренко. Такой преподаватель очень скоро начинает исповедовать идеалы административно-командной педагогики. А опытный педагог прежде всего озабочен тем, чтобы расположить человека к себе, снять барьер ожидания «воспитания», создать атмосферу психологической готовности к совместной работе со студентами.

Коммуникативная функция заключается в установлении и поддержании педагогом необходимого воспитательного контакта, основанного на доверии преподавателей и студентов друг к другу, взаимопонимании, твердости и требовательности преподавателя, на их взаимном уважении. Коммуникативная деятельность не может быть сведена лишь к вербальному общению, хотя и является ведущей формой ее реализации.

Контрольно-аналитическая и оценочная функция состоят в контроле, анализе и оценке учебной деятельности студентов, их поведения. Преподаватель, наблюдая и анализируя разнообразную деятельность студентов, постоянно выявляет факты, свидетельствующие об уровне их воспитанности. Для этого он должен владеть методами сбора, анализа и оценки психолого-педагогической информации, необходимой для достижения целей воспитания. К числу основных таких методов относятся наблюдение, анкетирование, интервьюирование, изучение документов. Оценка успешности воспитательного воздействия на студентов в учебном процессе включает: повышение успеваемости и развитие творческой активности; изменение (улучшение) отношения к изучаемому предмету; изменение отношения к другим видам деятельности (НИР, общественная работа и др.); эмоциональная реакция студента в процессе взаимодействия (активное слушание, включение в диалог, раскованность, искренность, пассивность, отрешенность и т.д.); степень активности студента в процессе взаимодействия (стремление студента к началу и продолжению контактов).

Координационно-корректирующая функция состоит в деятельности преподавателя, направленной на объединение усилий всех педагогов, работающих с учебной группой,

куратора-наставника группы, администрации образовательной организацией, студенческого самоуправления в работе с конкретной группой, а часто и с отдельными студентами.

В проекции сфер воспитательной деятельности преподавателя вуза следует выделить три группы функций.

Первая группа связана с непосредственным воздействием преподавателя на студента: изучение индивидуальных особенностей его развития, окружения, интересов; программирование воспитательных воздействий; реализация комплекса методов и форм индивидуальной работы с обучающимся; анализ эффективности воспитательных воздействий.

Вторая группа функций связана с созданием воспитывающей среды: сплочение коллектива; формирование благоприятной эмоциональной атмосферы; включение обучающихся в разнообразные виды социальной деятельности; развитие студенческого самоуправления.

Третья группа функций направлена на коррекцию влияния различных субъектов социальных отношений студента: взаимодействие с педагогическим коллективом; нейтрализация негативных воздействий социума; взаимодействие с другими образовательными учреждениями.

При интерпретации воспитательного мастерства как мастерства в осуществлении воспитательной деятельности в основу кладется деятельностный подход. Он означает, что воспитательное мастерство формируется, проявляется и развивается только в процессе повседневной педагогической деятельности, при активном решении воспитательных задач.

Деятельностный подход может рассматриваться через реализацию основных компонентов воспитательного процесса, которыми являются целевой, содержательный, операционно-деятельностный, аналитико-результативный.

Целевой компонент предполагает определение преподавателем целей воспитания. Определение этих целей возможно с учетом тенденций общественного развития и требований, которые предъявляет общество к образовательным организациям. Целенаправленность воспитания заключается в реализации преподавателем следующих групп целей: цели, исходящие из требований общества, государства к гражданину данного общества; цели, исходящие из требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, профессиональных стандартов, образовательных программ к конкретному специалисту; цели, исходящие из требований высшего учебного заведения к студентам. Все группы целей взаимообусловлены и взаимодополняют друг друга.

Целевой компонент воспитания студентов вузе в настоящее время определяется требованиями Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ» по вопросам воспитания обучающихся». В соответствии с требованиями данного закона, в пункте 2 Федерального закона «Об образовании в РФ» понятие «воспитание» изложено в следующей редакции³ - «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

³ Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»: [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW358792/> (Дата обращения 17.11.2021).

Изменено определение в пункте 9: «Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации;

В новом законе дополнена статья 12.1 следующего содержания:

«Статья 12.1. Общие требования к организации воспитания обучающихся.

1. Воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых такими организациями самостоятельно, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

2. Воспитание обучающихся при освоении ими основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования, образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата и программ специалитета) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в такие образовательные программы рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых с учетом включенных в примерные образовательные программы, указанные в части 9 статьи 12 настоящего Федерального закона, примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов воспитательной работы».

Рабочая программа определяет цель и основные задачи воспитательного процесса, а также методы их достижения. Календарный план представляет собой уже перечень мероприятий.

Содержательный компонент основывается на требованиях целевого компонента и включает мероприятия в рамках основных направлений воспитания обучающихся, реализуемых целостно. При этом под содержанием воспитания понимается система знаний, убеждений, навыков, качеств и черт личности, устойчивых привычек поведения, которыми должны овладеть обучающиеся в соответствии с поставленными целями и задачами.

Содержание воспитания отражает его цель и задачи и обеспечивает готовность человека к реализации комплекса общественных ролей в различных сферах социальных отношений. Оно ориентировано на развитие личности и предполагает формирование тех качеств в человеке, которые составляют основу его взаимоотношений с людьми, обществом, государством и миром в целом.

Хорошо организованное воспитание должно подготовить человека к исполнению трех главных ролей в жизни: гражданина, работника, семьянина. Исходя из этого подхода, многие авторы определяют конкретные качества и обязательства человека по этим направлениям (см. таблицу).

Таблица 1

Примерный перечень личностных и профессиональных качеств человека, необходимых для эффективного выполнения основных ролей в жизни

Гражданин	Работник	Семьянин
- чувство долга перед страной, обществом, родителями; - чувство национальной гордости и патриотизма; - уважение к Конституции и законам	- дисциплинированность и ответственность; - работоспособность и организованность; - творческое отношение к	- тактичность, вежливость, культура общения; - умение держать себя в обществе;

<p>государства, символам государственности (гербу, флагу, гимну);</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответственность за судьбу страны; - общественная дисциплина и культура общежития; - бережное отношение к языку, культуре, традициям; - соблюдение демократических принципов; - уважение прав и свобод других граждан; - правосознание и гражданская ответственность; - ответственность за свои дела и поступки и др. 	<p>труду;</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональная гордость; - сознательность, вежливость, аккуратность; - эстетическое отношение к труду; - коллективизм, умение трудиться сообща; - инициативность и самостоятельность; - ответственность за результаты труда; - уважение к людям и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - опрятность, чистоплотность; - привычка к активному образу жизни; - умение организовать и проводить свой досуг; - знание правовых норм и законов; - умение воспитывать детей; - уважение окружающих, родных и близких; - терпение и умение понять других и т.д.
--	---	--

Операционно-деятельностный компонент определяет комплекс педагогических форм, методов и средств, реализуемых преподавателем для достижения поставленных целей. Речь идет о владении преподавателем технологией воспитания как научно-обоснованной последовательности применения воспитательных форм, методов и средств в соответствии с целями, задачами и принципами воспитания студентов, которая творчески конструируется и реализуется преподавателем в образовательном процессе вуза.

Аналитико-результативный компонент предполагает анализ эффективности воспитательного процесса, которая характеризуется изменениями в воспитанности обучающихся. Воспитанность студентов — это степень (мера) соответствия его развития требованиям, предъявляемым обществом. О воспитанности можно судить как по внешним признакам (поведение студента), так и по косвенным признакам (самооценка, тестирование и т. п.).

Аналитико-результативный компонент предполагает определение также причин успехов и недостатков воспитательной деятельности, что позволяет в дальнейшем проектировать новые этапы совершенствования воспитательного процесса. Эффективность воспитательной деятельности преподавателей учебных заведений зависит от ряда субъективных и объективных факторов: умения преподавателя поставить для каждой группы и отдельного студента реальные и конкретные задачи воспитания, обусловленные как общими целями, так и уровнем воспитанности каждого; умения преподавателя выбрать оптимальные методы, приемы и средства воздействия на воспитуемых в каждой педагогической ситуации; умения преподавателя оценить результаты своих воспитательных воздействий, то есть установить уровень воспитанности каждого студента; состояния и развития микро- и макросреды воспитания в учебном заведении и в каждой учебной группе.

Воспитательная деятельность преподавателя имеет смысл только в том случае, если она побуждает студентов к самостоятельной работе, направленной на формирование себя как личности будущего специалиста. Для этого преподавателю важно уметь управлять мотивами и целями деятельности студентов, обучать их методам и приемам деятельности.

Социально-психологические факторы играют большую роль в воспитательном процессе. Они создают предпосылки результативности воспитания. Так, учет особенностей личности воспитуемого, его природных задатков, способностей, наклонностей, склада характера и темперамента обуславливает необходимость выбора методов и приемов воспитательной работы с ним; понимание движущих сил и механизмов развития и саморазвития личности обеспечивает возможность правильного выбора средств воспитания;

умение определить уровень воспитанности личности как степень сформированности ее отношений к миру, к окружающим людям и к самому формирует педагогическое общение как фактор воспитания.

Принципиальное значение для рассматриваемой проблемы имеет второй подход к интерпретации воспитательного мастерства преподавателя с позиций воспитывающего обучения, т.е. с позиций воспитания в процессе проведения учебных занятий.

В педагогической теории под воспитывающим обучением понимается обучение, при котором достигается органическая связь между приобретением обучающимися знаний, умений, навыков, усвоением опыта творческой деятельности и формированием эмоционально-ценностного отношения к миру, друг к другу, к усваиваемому учебному материалу⁴. Воспитательный аспект обучения выражается в целенаправленном формировании личностного отношения студентов к этому содержанию и к действительности в целом. Кроме того, воспитательным эффектом обладает личный пример преподавателя, характер его педагогического взаимодействия со студентами.

Статус воспитывающего обучения не прописан в нормативных правовых документах, определяющих деятельность организаций высшего образования. Воспитательная работа, которая является структурным элементом индивидуального плана преподавателя, включает в себя воспитательные мероприятия во внеучебное время. В некоторых вузах есть лишь требование к преподавателям формулировать в планах проведения учебных занятий воспитательные задачи.

Воспитательная работа преподавателей не определялась требованиями профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н., утратившего силу в декабре 2019 г.).

Такая практика приводит к тому, что преподаватели зачастую ориентированы только на реализацию учебно-познавательных задач на учебных занятиях, игнорируют их воспитательный контекст, а образовательные организации оставляют без внимания воспитывающие эффекты учебного процесса.

Третий подход к интерпретации воспитательного мастерства – его рассмотрение как структурного компонента педагогического мастерства преподавателя вуза.

В проведенном докторском исследовании⁵ с позиций личностно-социально-деятельностного подхода педагогическое мастерство преподавателя вуза определено как интегративная характеристика его высокой профессионально-педагогической подготовленности и умелости в осуществлении педагогической деятельности, внутренне обусловленных высокоразвитыми личностными качествами (педагогическими способностями, профессионально-педагогической направленностью, профессионально-важными чертами характера и др.) и внешне проявляющихся в глубоких и прочных знаниях своего предмета, творческом, педагогически целесообразном и продуктивном использовании педагогических приёмов, индивидуальном стиле решения педагогических задач.

Смысловая интерпретация педагогического мастерства преподавателя предполагает три значения: это и личностное образование (уровень профессионально-педагогической подготовленности), и качественная характеристика его педагогической деятельности (уровень педагогической умелости и результативности в её осуществлении), и социально-педагогическое явление (как социально заданные требования к личности, уровню профессиональной подготовки и качеству педагогической деятельности преподавателей).

⁴ Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В.Г. Панова. - М: «Большая Российская Энциклопедия» 1993. - С. 339.

⁵ Быков А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы: Автореф. дис. д-ра пед. наук, М, 2000. 24 с.

Сущностно-содержательная характеристика педагогического мастерства, его структура могут быть представлены в следующем виде (рис. 1).

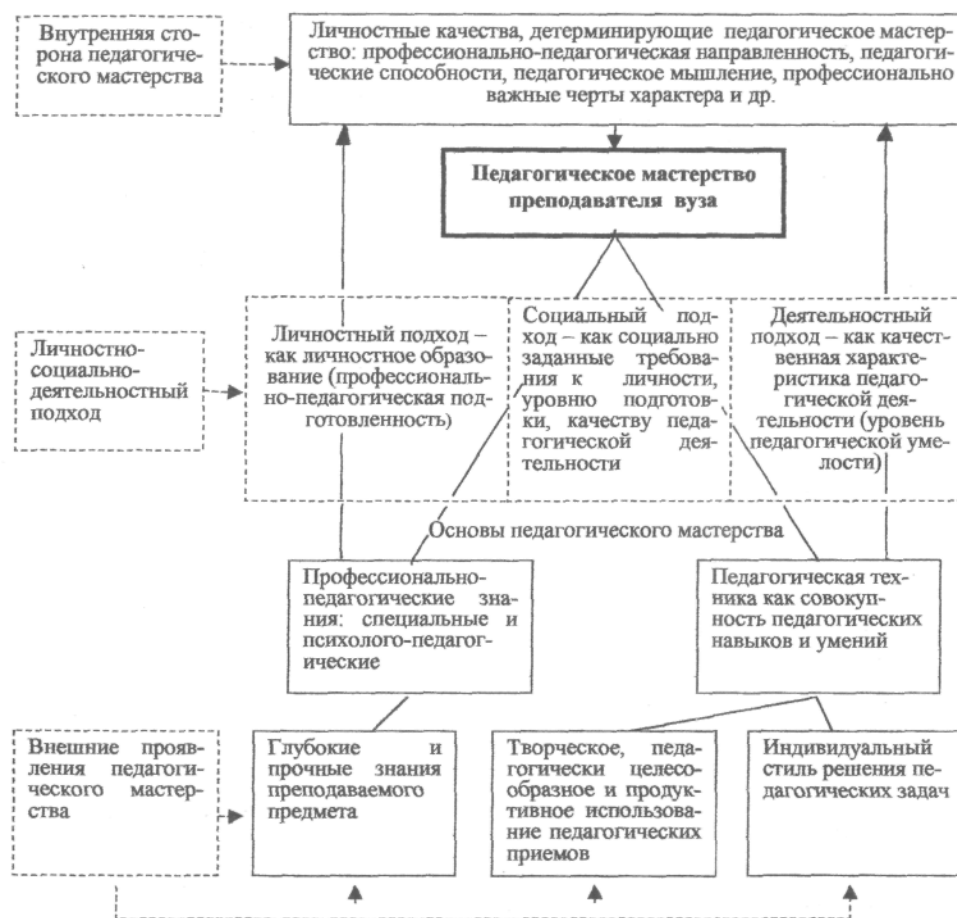


Рисунок. Структура педагогического мастерства преподавателя вуза

В педагогическом мастерстве преподавателя вуза можно условно выделить его дидактическое и воспитательное мастерство.

Если с этих позиций следовать логике определения педагогического мастерства, то под воспитательным мастерством преподавателя вуза с позиций личностно-социально-деятельностного подхода можно понимать интегративную характеристику его высокой психолого-педагогической-педагогической подготовленности и умелости в осуществлении воспитательной деятельности, внутренне обусловленных высокоразвитыми личностными качествами (педагогическими способностями, профессионально-педагогической направленностью, профессионально-важными чертами характера и др.) и внешне проявляющихся в творческом, педагогически целесообразном и продуктивном использовании приемов воспитания.

Основу воспитательного мастерства преподавателя вуза составляют психолого-педагогические знания в области воспитания, а также навыки и умения воспитательной деятельности (умения воспитания через содержание излагаемого учебного материала; умения предъявления педагогических требований и т.д.).

Воспитательный арсенал преподавателя высшей школы заключается в совокупности приемов воспитания, которыми он овладел и пользуется на уровне навыков и умений. По диапазону, выразительности, педагогической целесообразности и эффективности использования перечисленных педагогических приемов как раз и можно судить о воспитательном мастерстве преподавателя.

По результатам специального диссертационного исследования⁶, приемы воспитания в процессе обучения были подразделены в зависимости от направленности и характера используемых средств и методов воспитания на следующие подгруппы: 1) приемы воспитания, включаемые в содержание излагаемого учебного материала; 2) приемы воспитания на основе личного примера; 3) приемы предъявления прямых непосредственных педагогических требований; 4) приемы использования косвенных непосредственных педагогических требований; 5) приемы использования опосредованных педагогических требований. В классификации представлен диапазон (многообразие) используемых приемов по направленности и характеру используемых средств в воспитании студентов; их сочетание с позиций проявления выразительности, педагогической целесообразности и достижения эффективности воздействия.

Особое место в рамках теории воспитывающего обучения принадлежит приемам воспитания, включаемым в содержание учебного материала. Они следующие:

а) Приемы воспитания излагаемым материалом:

- приведение примера (героизма воинов, профессионально компетентных и мужественных действий профессионалов, добросовестного и самоотверженного выполнения гражданского долга и др.);

- использование сравнения, сопоставления, противопоставления (военных доктрин государств, действий стран по сохранению экологии и др.);

- яркий рассказ (о российских народных традициях, об эпизодах боевых действий, перспективах развития науки и культуры, эстетике воинской службы, нравственном облике российского гражданина и др.);

- разъяснение, разоблачение (фальсификаций истории Великой Отечественной войны и др.);

- анализ фактов, явлений (противоречий в развитии экономики, факторов развития личности и др.).

б) Воспитательная содержательная направленность излагаемого учебного материала: нравственная; эстетическая; профессиональная; воспитание патриотизма; развитие любви к избранной специальности; воспитание уважения к старшим; др.

в) Разнообразие излагаемого материала воспитательной направленности: факты, примеры из художественной, поэтической, мемуарной литературы; факты, примеры из нормативных документов; факты, примеры из материалов Музея боевой славы вуза; факты, примеры из личного опыта и опыта коллег.

г) Способ изложения материала воспитательной направленности: приведен по памяти преподавателем; зачитан отрывок из книги, документа с их одновременным показом; декламация стихов; воспроизведение грамзаписи, аудиокассеты; просмотр видеозаписи, телепередачи; изложен приглашенным на занятие ветераном войны, бывшим выпускником вуза и т.д.

Большое воспитательное воздействие на студентов оказывает личный пример преподавателей, осуществляемый в учебном процессе. Приемами воспитания студентов на основе личного примера преподавателя являются:

а) Воспитание внешним видом: эстетичный вид личных вещей преподавателя (портфеля, авторучки и др.); доброжелательный взгляд, тон речи педагога; эстетика позы, осанки, походки преподавателя.

б) Воспитание добросовестной подготовкой к занятиям:

- продуманность содержания, методики и организации проведения занятий, готовность вариантов корректировки намеченного плана;

⁶ Быков А.К. Совершенствование педагогической техники преподавателей высших военных училищ: Автореф.... канд. пед. наук. М., 1994. – 20 с.

- подготовка к занятию компьютерной презентации, наглядных пособий, предварительно сделанные на доске записи;
- заблаговременное прибытие в аудиторию, уточнение рабочего настроения студентов;
- дача необходимых указаний по подготовке помещения к занятию;
- качественная отработка документов по проведению занятия при свободном владении содержанием учебного материала;
- учет индивидуальных особенностей студентов при планировании им заданий на семинарских и практических занятиях.

в) Воспитание качественным проведением учебного занятия:

- обеспечение качественного решения поставленных педагогических задач на учебное занятие;
- максимально продуктивное использование учебного времени на занятии;
- демонстрация высокоразвитых умений и навыков в выполнении упражнений, заданий, поручаемых студентам;
- соблюдение методических требований по проведению занятия;
- показ знания преподавателем дополнительной литературы по изучаемой теме, а также близких по содержанию тем из других смежных учебных дисциплин.

г) Воспитание позитивным личностным отношением к макро- и микросреде:

- конструктивные суждения о социально-экономическом развитии страны, социальной защищенности населения, необходимости качественного выполнения гражданского долга, должностных обязанностей и т.д.;
- позитивное отношение к народным традициям, истории России, будущему и настоящему статусу студентов;
- конструктивные высказывания о положении дел в вузе;
- отказ от критических замечаний на учебных занятиях в адрес коллег по кафедральному коллективу;
- уважительное и доверительное отношение к студентам, недопущение ущемления их личного достоинства;
- положительный эмоциональный фон высказываний по тематике текущей политической жизни страны.

Заключение. Воспитательное мастерство преподавателя вуза как педагогический феномен рассмотрено с комплексных позиций трех концептуальных подходов: воспитательное мастерство как мастерство в осуществлении воспитательной деятельности, реализации ее функций; воспитательное мастерство преподавателя с позиций воспитывающего обучения, т.е. с позиций воспитания в процессе проведения учебных занятий; воспитательное мастерство как часть педагогического мастерства преподавателя, как мастерство в реализации приемов воспитания.

С позиций личностно-социально-деятельностного подхода под воспитательным мастерством преподавателя вуза как компонентом его педагогического мастерства понимается интегративная характеристика его высокой психолого-педагогической-педагогической подготовленности и умелости в осуществлении воспитательной деятельности, внутренне обусловленных высокоразвитыми личностными качествами (педагогическими способностями, профессионально-педагогической направленностью, профессионально-важными чертами характера и др.) и внешне проявляющихся в творческом, педагогически целесообразном и продуктивном использовании приемов воспитания.

Основными направлениями воспитания студентов в процессе обучения являются: воспитание через содержание занятий; воспитание профессиональных качеств путем соответствующей организации занятий; воспитание через методику и создание условий для проведения занятий; воспитание личным примером преподавателя.

Проблема сущности, содержания, особенностей воспитательного мастерства преподавателей вузов в условиях повышения роли воспитания в государственной образовательной политике страны требует современного контентного наполнения, особенно в рамках теории воспитывающего обучения.

Литература:

1. Александрович П.И. Педагогическое мастерство преподавателя вуза // Труды БГТУ. - 2013. - №5. - С. 61-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25143673>
2. Артюхина А.И., Третьяк С.В., Великанов В.В. Опыт школы педагогического мастерства: воспитание воспитателей // Образовательный вестник «Сознание». - 2021. - Т. 23, № 4. - С. 17-24. DOI: <https://doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2021-23-4-17-24>
3. Быков А.К. Педагогическое мастерство преподавателя вуза // Образовательные технологии. - 2009. - №3 - С. 45-54.
4. Быков А.К. Технология развития педагогического мастерства преподавателя высшей школы // ЦИТИСЭ. - 2019. - №2 (19). - С. 34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506004>
5. Демакова И.Д., Шустова И.Ю. Педагог как воспитатель: значимые характеристики воспитательной деятельности, принцип со-бытийности в воспитании // Педагогическое искусство. - 2017. - № 2. - С. 100-108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30469078>
6. Дремова Н.Б., Конопля А.И. Формирование педагогического мастерства преподавателя вуза // Высшее образование в России. - 2015. - № 1. - С. 127-132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22900034>
7. Калинина Т.В., Патрикеева Э.Г., Трухманова Е.Н. Готовность педагога к воспитательной работе в условиях вузовского образования // Концепт. - 2020. - №2. - С. 55-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42419963>
8. Колесникова И.А. Смыслы и логика подготовки педагога-воспитателя (отклик на появление профессионального стандарта специалиста в области воспитания) // Непрерывное образование: XXI век. - 2017. - №1(17). - С. 22-32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29109612>
9. Крест В.Г., Коньшев Г.А. Пути формирования педагогического мастерства в военном вузе // Военный научно-практический вестник. - 2017. - № 2 (7). - С. 100-103. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38572450>
10. Леонова Е.В. Педагогическое мастерство и личность преподавателя // Высшее образование в России. 2011. - № 4. - С. 112-115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16357014>
11. Напольских Н.Б. Понятие «воспитывающее обучение» в контексте современного образования // Sciences of Europe. - 2020. - №52-4 - С. 25-28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43357576>
12. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания и обучения. Опыт популярной монографии: монография. - М.: Новая школа, 2004. - 299 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20074323>
13. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. - М.: НИИ школьных технологий, 2005. - 319 с. ISBN 5-87953-206-2
14. Сысоева О.И. Специфика деятельности и педагогическое мастерство преподавателя вуза // Коллекция гуманитарных исследований. - 2017. - №3 (6). - С. 20-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29752151>
15. Уваров А.И., Мерзликин Д.В., Червинский В.Г. Особенности педагогической деятельности и педагогического мастерства преподавателя военного вуза // Психолого-

педагогический журнал Гаудеамус. - 2017. - Т. 16, № 2. - С. 74-78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29245849>

16. Шарухин А.П., Шарухина Т.Г. Педагогическое мастерство выпускников военных институтов Росгвардии как результат образовательного процесса: функционально-ролевой анализ и критерии оценки // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. - 2020. - № 3 (35). - С. 274-288. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2020.35.20>

17. Щербakov А.В. Условия развития профессионального мастерства педагога как воспитателя в общеобразовательной организации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2019. - № 3(40). - С. 95-104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41331579>

References:

1. Alexandrovich P.I. Pedagogical skills of a university teacher. *Works of BSTU. Series 6: History, philosophy*, 2013, no. 5, pp. 61-63. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25143673>

2. Artyukhina A.I., Tretyak S.V., Velikanov V.V. The experience of the school of pedagogical excellence: educating educators. *Educational bulletin "Consciousness"*, 2021, vol. 23, no. 4, pp.17-24. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2021-23-4-17-24>

3. Bykov A.K. Pedagogical skills of a university teacher. *Educational technologies*. 2009, no. 3, pp.45-54.

4. Bykov A.K. Technology of development of pedagogical skills of a high school teacher. *CITISE*, 2019, no.2 (19), pp. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506004>

5. Demakova I.D., Shustova I.Yu. Teacher as educator: significant characteristics of educational activity, the principle of co-existence in education. *Pedagogical art*, 2017, no. 2, pp.100-108. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30469078>

6. Dremova N.B., Konoplya A.I. Formation of pedagogical skills of a university teacher. *Higher education in Russia*, 2015, no. 1, pp. 127-132. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22900034>

7. Kalinina T.V., Patrikeeva E.G., Trukhmanova E.N. Teacher's readiness for educational work in conditions of university education. *Concept*, 2020, no. 2, pp. 55-68. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42419963>

8. Kolesnikova I. A. the Meaning and logic of the preparation of a teacher (in response to the emergence of the professional standard of a specialist in the field of education). *Continuing education: twenty-first century*, 2017, no. 1(17), pp. 22-32. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29109612>

9. Krist V.G., Konyshev G.A. ways of formation of pedagogical skills in the military science. *Military scientific-practical journal*, 2017, no. 2 (7), pp. 100-103. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38572450>

10. Leonova E.V. Pedagogical skills and personality of the teacher. *Higher education in Russia*, 2011, no. 4, pp. 112-115. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16357014>

11. Napolskikh N.B. The concept of "educative learning" in the context of modern education. *Sciences of Europe*, 2020, no.52-4, pp. 25-28. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43357567>

12. Polyakov S.D. Psychopedagogics of education and training. The experience of a popular monograph. Moscow, New School Publ., 2004. 299 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20074323>

13. Selevko G.K. *Educational technologies*. Moscow, Research Institute of School Technologies Publ., 2005. 319 p. (In Russian). ISBN 5-87953-206-2

14. Sysoeva O.I. Specificity of activity and pedagogical skills of a university teacher. *Collection of humanitarian studies*, 2017, no. 3 (6), pp. 20-24. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29752151>
15. Uvarov A. I., Merzlikin D. V., Chervinsky V. G. Features of pedagogical activity and pedagogical skills of a teacher of a military university. *Psychological and pedagogical journal Gaudeamus*, 2017. vol. 16, no. 2, pp. 74-78. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29245849>
16. Sharukhin A. P., Sharukhina T. G. Pedagogical skills of graduates of military institutes of Rosgvardiya as a result of the educational process: functional role analysis and evaluation criteria. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2020, no. 3 (35), pp. 274-288. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2020.35.20>
17. Shcherbakov A.V. Conditions for the development of professional skills of a teacher as an educator in a general education organization. *Scientific support of the system of advanced training of personnel*, 2019, no. 3(40), pp. 95-104. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41331579>

Submitted: 04 November 2021

Accepted: 04 December 2021

Published: 05 December 2021

