

© О.У. Гогицаева

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.13>

УДК 378

**ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

О.У. Гогицаева

**Гогицаева Ольга Урузбековна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,  
Северо-Осетинский государственный университет  
имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия.

SPIN-код: 2628-5140 / ORCID iD: 0000-0002-6895-7904

E-mail: [gogitsaeva@yandex.ru](mailto:gogitsaeva@yandex.ru)

**Аннотация.** *Статья посвящена исследованию проблемы профессиональной идентичности в психолого-педагогической литературе. Автором статьи, на основе анализа достаточно большого объема источников, выделены следующие показатели и условия формирования профессиональной идентичности педагога-психолога: представление педагога-психолога о своей профессиональной группе; фактор удовлетворенности своим трудом, выбранной профессией, как способом самореализации. Понятие «профессиональная идентичность» в исследованиях отечественных ученых базируется на принципах системности и взаимообусловленности психических процессов; генетической взаимосвязанности компонентов идентичности. В статье структура профессиональной идентичности рассматривается как совокупность устойчивых связей между следующими компонентами, обеспечивающими ее целостность и тождественность самой себе: когнитивный компонент, в который входят профессиональные знания и умения, влияющие на формирование представления человека о выбранной профессии и его отношение к ней, профессиональная самооценка. В статье доказывается тезис о том, что в формировании профессиональной идентичности значимая роль принадлежит личностному самоопределению. Идентичность автором рассматривается с точки зрения комплексного психологического явления, то есть как совокупность основных качеств личности в динамичной структуре, которая может видоизменяться в процессе трансформации условий среды. Проведенное автором статьи теоретическое исследование зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературы показало не только широкое использование понятия идентичности, но и то, что единства в трактовке данного феномена не существует. В процессе изучения теоретических основ, посвященных проблеме профессиональной идентичности, мы обращали внимание на подходы ученых к структуре рассматриваемого феномена в соответствии с когнитивным, мотивационным, ценностным компонентами.*

**Ключевые слова:** *идентификация, профессиональная идентичность, структура профессиональной идентичности, психология формирования профессиональной идентичности.*

UDC 378

**THE PROBLEM OF PROFESSIONAL IDENTITY IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL LITERATURE: THEORETICAL ASPECT**

O.U. Gogitsaeva

**Olga U. Gogitsaeva,**  
Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor of the department of pedagogy,  
North Ossetian State University named after K.L.  
Khetagurova, Vladikavkaz, Russian Federation.  
ORCID ID: 0000-0002-6895-7904  
E-mail: gogitsaeva@yandex.ru

**Abstract.** *The article is devoted to the study of the problem of professional identity in the psychological and pedagogical literature. Having analyzed a great number of sources the author of the article identifies the following indicators and conditions of the formation of the professional identity of a teacher-psychologist: a teacher-psychologist's concept of his professional group; factor of satisfaction with his work, the chosen profession as a way of self-realization. The concept of "professional identity" in the studies of domestic scientists is based on the principles of systematics and interdependence of mental processes; genetic interconnectedness of identity components. The article considers the structure of professional identity as a set of stable links between the following components, providing its integrity and identity itself: cognitive component, which includes professional knowledge and skills, influencing the formation of a person's view of the chosen profession and his attitude to it, professional self-esteem. The article proves the thesis that personal self-determination plays a significant role in the formation of professional identity. Identity is considered by the author from the point of view of a complex psychological phenomenon, that is, as a set of basic personal qualities in a dynamic structure that can change in the process of transformation of environmental conditions. The theoretical study of foreign and domestic psychological and pedagogical literature conducted by the author of the article has shown not only the wide use of the concept of identity, but also that there is no unity in the interpretation of this phenomenon. In the process of studying the theoretical framework devoted to the problem of professional identity, we paid attention to the approaches of scientists to the structure of the considered phenomenon in accordance with the cognitive, motivational, value components.*

**Keywords:** *identification, professional identity, structure of professional identity, psychology of professional identity formation.*

Идентичность – это многомерный психолого-педагогический феномен, выражающий внутренние процессы личности в разрезе таких понятий, как «идентификация», «самосознание», «Я-концепция», «самоопределение». «Идентичность» – от французского *identique* – точно соответствующий, тождественный. В современной науке по-разному трактуется понятие «идентичность». Понятие идентичности как защиты личного, соответствие образа «Я» его жизненному воплощению, состояние принадлежности индивида некоторому над индивидуальному целому, охватывающему и субъективное время, и личностную деятельность, и национальную культуру, стало одной из главных тем в

общественной мысли XX столетия.

Родоначальниками в изучении профессиональной идентичности традиционно считаются зарубежные исследователи, а именно, Э. Эриксон является родоначальником термина «идентичность». По мнению Э. Эриксона, понятие «идентичность» может рассматриваться в трех различных аспектах, как сознательное чувство человека, солидаризация с идеалами группы, стремление бессознательно не прерывать жизненный опыт [14].

Интересным делением, на наш взгляд, является структура идентичности А.А. Корниенко. Исследователь разделяет идентичность на психофизиологическую (взаимосвязь психических и физиологических процессов внутри личности), социальную идентичность (комплекс свойств, определяющий личность, как социальную, принадлежащую к определенному обществу, группе), личностную идентичность (взаимосвязь целей, мотивов, смысловых ориентиров личности) [4].

Отечественные психологи и педагоги К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, А.Б. Орлов исследовали идентичность как один из аспектов «Я» внутри понятий самоотношение и самосознание [9].

Дж. Марсия, опираясь на труды Э. Эриксона, определил идентичность, как структуру внутреннего «Я», включающую в себя способности, потребности и убеждения, считая, что показателем формирования идентичности является определение человека в сфере профессии, политики и религии [15]. По статусу он выделил неопределенную, навязанную, мораторийную, и сформированную идентичности. При этом неопределенная идентичность означает отсутствие идентичности, иными словами человек не осуществлял поиск и выбор решения. Статус навязанной идентичности означает, что человек не занимался самопоиском, а решение было принято не самостоятельно, а под внешним воздействием. В статусе «мораторий» человек активно ищет поиск решения проблемы, само решение еще не принято. В рамках данного статуса человек создает свою идентичность, находится на этапе ее конструирования. Напротив, сформированная идентичность характеризуется принятием решения в процессе его самостоятельного поиска. Такие люди имеют собственные планы на будущее.

В своих разработках по проблеме идентичности личности, психологи М.А. Колмыкова, Н.И. Селиверстова, говоря о формировании идентичности, обращают внимание на религиозную сферу, в которой видят принятие и переоценку моральных и религиозных убеждений, профессиональную сферу, в части выбора профессионального пути, политическую сферу, выражающуюся в выработке своих политических взглядов. В качестве элементов идентичности автор рассматривает цели, ценности, убеждения, при этом утверждая, что процесс идентификации не является линейным, в связи с меняющимися требованиями к жизни, которые влекут изменения в содержании элементов идентичности, что означает ее разрушение на определенном этапе жизни [3].

Нами было обнаружено в теоретическом анализе психолого-педагогических работ данного направления, соотнесение понятия идентичность с такими терминами, как «идентификация», «самосознание», «Я- концепция», «самоопределение». Обратим внимание, определение Я-концепция, которая большинством исследователей определяется как целостный образ собственного Я, комплекс установок, направленных на самого себя. Главные составляющие установки: когнитивная, где образ-Я – это представление человеком о самом себе, эмоционально-оценочная, при котором самооценка является аффективной оценкой представителя, поведенческая составляющая.

Касательно профессиональной идентичности, как подвида социальной или личностной идентичности, мы так же обнаружили в различных концепциях расхождения во

взглядах исследователей. Понятие профессиональной идентичности вытекает из содержания понятия идентичности, несет в себе важный смысл, определяющий комфортное нахождение человека в соответствующей сфере деятельности. В современных условиях большинство исследователей отмечает кризис профессиональной идентичности. «Профессиональная идентичность относится к числу понятий, выражающих представление человека о своем месте в профессиональной группе и в социуме. Этому представлению сопутствуют определенные ценности и мотивационные ориентиры, а также субъективное отношение (принятие или непринятие) к своей профессиональной принадлежности. Профессиональная идентичность выражает сложную взаимосвязь личностных характеристик, обеспечивающих ориентацию в мире профессии, позволяющих реализовать личностный потенциал в профессиональной деятельности, прогнозировать возможные последствия профессионального выбора и характеристик, обуславливающих способность принятия ценностей профессиональной группы» [5, с. 61-65]. По этой причине изучение проблемы профессиональной идентичности является актуальной и необходимой, как аспекта, необходимого для оптимального существования человека в определенной сфере деятельности.

При рассмотрении дефиниции профессиональной идентичности Е.П. Ермолаева исходит из того, что «...это продукт длительного личностного и профессионального развития, который складывается только на достаточно высоких уровнях овладения профессией и выступает как устойчивое согласование основных элементов профессионального процесса, а именно, согласование реальных и идеальных профессиональных представлений индивида о себе» [1, с. 217-220]. А.Н. Недопекина данный феномен рассматривает «...как результат профессионального самоопределения, что проявляется в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества, отождествлении и дифференциации себя с «Делом» и «Другими», и выражается в когнитивно-эмоционально-поведенческих самоописаниях Я» [6].

Сущность профессиональной идентичности, как отмечают некоторые исследователи (О.А. Нор-Аревян, О.Ю. Посухова, А.М. Шаповалова) «...состоит в самостоятельном и ответственном построении своего профессионального будущего и предполагает высокую готовность смысловых и регуляторных основ поведения, в ситуации неопределенности профессионального будущего, для того чтобы осуществлять личностное самоопределение, интегрироваться в профессиональное сообщество и формировать представление о себе как о специалисте» [7].

В определение профессиональной идентичности Т.С. Тимофеева вкладывает характеристику субъекта «... выбирающего и реализующего способ профессионального взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности» [12]

«Как пишут в своем исследовании Т.М. Буякас, Н.Н. Зотова и Е.А. Климов, развитие человека как субъекта профессиональной деятельности идет по пути поэтапного возникновения и даже преднамеренного создания им некоторых возможностей, из которых какие-то выбираются для реального осуществления; формирование идентичности у современного профессионала зачастую носит слабо осознанный характер, поскольку многие трудовые операции унифицированы в результате применения сходных технических средств деятельности в разных профессиях. Это замедляет формирование целостного представления человека о своей роли в профессиональном процессе, без которого невозможно понимание своего места в профессиональной среде и достижение уровня профессионального мастерства» [2, с. 48-50].

Ю.П. Поваренков профессиональную идентичность рассматривает как «...явление системное, динамичное и уровневое, тесно связанное с другими элементами профессионального развития человека: профессиональным самоопределением,

профессиональной самооценкой, профессиональной деформацией». По мнению Ю.П. Поваренкова, «выделение профессиональной идентичности является закономерным процессом последовательной дифференциации понятия «идентичность», поскольку в основе данного процесса лежит специфика ее элементов» [10]. Автор рассматривает профессиональную идентичность «как системное, уровневое, динамическое явление, тесно связанное с другими элементами профессионального развития личности: профессиональным самоопределением, профессиональной самооценкой и профессиональной деформацией».

Становится очевидным, что в данной концепции важно собственное признание человеком то, что он «педагог», а не уровень опытности в данной профессии. В процессе теоретического анализа идентичности мы обнаружили деление отечественными и зарубежными психологами данного феномена на два вида: социальная и личностная идентичность. При этом оба вида рассматривают, как отдельными понятиями, так и во взаимосвязи друг с другом.

Наряду с личностной идентичностью, исследователи Дж.С. Тернер, П.Дж. Оукс, рассматривают понятие социальной идентичности, как результата сопоставления человека с конкретной общностью, национальностью, расой, профессиональной группой. При этом, считая, что в процессе формирования личностной идентичности происходит путем равенства нравственных, физических и интеллектуальных качеств личности [11].

Так, например, Н.П. Долгих и Т.А. Панченко в своем исследовании рассматривают «...принадлежность профессиональной идентичности к виду социальной идентичности, учитывая ее взаимосвязь с групповым членством» [8]. Исследователи, в то же время, обращают внимание на личностный компонент, присутствующий в структуре профессиональной идентичности как совокупность приоритетов, помогающих воспринимать групповое членство. Ученый считает процесс формирования профессиональной идентичности процессом выявления связей внутри и вне профессии и их отличия друг от друга, с профессиональным поведением, с общей информационной основой деятельности [8]. В структуру профессиональной идентичности большинство ученых (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.) включают когнитивный, мотивационный, ценностный компонент [9].

Опровергая некоторые концепции, Е.П. Ермолаева утверждает, что профессиональная идентичность является компонентом личной идентичности, а также ставит профессиональную идентичность в центр всех понятий психологии труда, обозначая ее как сущностную психосоциальную структуру, трактуя данное понятие в трех аспектах, как идентификацию с профессиональной деятельностью, с социумом и самим собой [1].

Таким образом, анализируя различные подходы к характеристике профессиональной идентичности (В.А. Шпота, Э. Эриксон), мы пришли к выводу о том, что профессиональная идентичность не может представлять собой лишь принадлежность к определенной профессиональной общности или же только отношение к себе, как к профессионалу и представляет собой интеграцию двух понятий [13; 15]. Мы также выявили, что существует большое разнообразие взглядов на принадлежность профессиональной идентичности к социальной или личностной идентичности.

В то же время, опираясь на психолого-педагогические научные труды, которые утверждают, что в структуре личности ценности в значительной степени определяют мотивы, нам кажется уместным в данной концепции объединить мотивационный и ценностный компоненты в одно целое, как взаимодополняющие друг друга составляющие, и представить, как единый мотивационно-ценностный компонент, где мотивационная составляющая представляет собой потребности, интересы, установки, убеждения-удовлетворенность выбранной профессией, а ценностная – принятие ценностей профессионального сообщества.

Одновременно, мы считаем, что общая картина представления о таком сложном

феномене, как профессиональная идентичность не может быть представлена без принятия в ее структуру поведенческого компонента, формирующего готовность профессионально действовать, в соответствии с образом-Я, самооценкой, признанного уровня профессионализма, представляющей самоэффективность педагога-психолога, которая может быть подтверждена трудовым поведением в рамках его профессиональной деятельности.

Проанализировав существующие подходы к проблеме профессиональной идентичности, мы пришли к собственной интерпретации данного понятия как к многомерному и интегративному психологическому феномену, который образуется в процессе отождествления личности себя с определенной профессией и профессиональным сообществом, сопровождающееся представлением человека о себе как о профессионале в определенной профессиональной сфере, в своей структуре являясь сочетанием когнитивного, мотивационно-ценностного, поведенческого компонентов.

### Литература:

1. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность как ресурс повышения социальной ответственности руководителя // Вестник университета. - 2012. - № 19. - С. 217-220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18819193>
2. Климов Е.А., Бужас Т.М., Зотова Н.Н. Трудности и перспективы становления профессионала // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2014.- № 3. - С. 48-52. URL:
3. Колмыкова М.А., Селиверстова Н.И. Профессиональная идентичность как основа профессиональной культуры чиновника // Вестник Поволжского института управления. - 2017. - Т. 17, № 2. - С. 71-78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29197313>
4. Корниенко А.А. Профессиональная идентичность как феномен интенциональности сознания // Педагогический журнал. - 2018. - Т. 8, № 6А. - С. 240-247. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37145393>
5. Лебедева Н.В., Иосибадзе Л.Ш. Профессиональная идентичность социального работника: теоретический анализ // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2015. - № 4-6. - С. 61-65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23940679>
6. Недопекина А.Н. Личностная и профессиональная идентичность: психологическая характеристика и их взаимосвязь // Студенческая наука и XXI век. - 2018. - № 2-2. - С. 320-323. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38216140>
7. Нор-Аревян О.А., Посухова О.Ю., Шаповалова А.М. Профессиональная идентичность как предмет научно-исследовательских практик // Социально-гуманитарные знания. - 2016. - № 11. - С. 65-75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27488055>
8. Панченко Т.А., Долгих Н.П. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата как фактор мотивации учебной деятельности // Проблемы высшего образования. 2015. № 1. С. 143-145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25668952>
9. Психология личности / Ананьев Б.Г., Божович Л.И., Выготский Л.С. и др. Самара, 2002. Том 2 Отечественная психология (4-е издание). - Самара: БАХРАХ-М, 2002. 544 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28858482>
10. Поварёнков Ю.П. Психологическая периодизация профессионального и карьерного развития личности: монография. - Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2020. - 179 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44714817>
11. Тернер Д.С., Оукс П.Д. Значение концепции социальной идентичности для социальной психологии применительно к индивидуализму, интеракционизму и социальному влиянию // Британский журнал социальной психологии. - 1996. - №25. - С 237-252.
12. Тимофеева Т.С. Профессиональная идентичность психолога как структурно-личностное новообразование // Вектор науки Тольяттинского государственного

университета. Серия: Педагогика, психология. - 2019. - № 2 (37). - С. 88-94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38499828>

13. Шпота В.А. Профессиональная идентичность специалиста: сущность, этапы формирования // Вестник Брянского государственного университета. - 2008. - № 1. - С. 140-143. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11969914>

14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. - М.: Прогресс, 2010. - 86с.

15. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status // J. of Personality, 2010, pp. 551-558.

## References:

1. Ermolaeva E.P. Professional identity as a resource for increasing the social responsibility of the manager. *University Herald*, 2012, no19, pp. 217-220. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18819193>

2. Klimov E.A., Buyakas T.M., Zotova N.N. Difficulties and prospects of becoming a professional. *Municipal Education: Innovations and Experiment*, 2014, no 3, pp. 48. (In Russian). URL: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=73781&pubrole=100&show](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=73781&pubrole=100&show)

3. Kolmykova M.A., Seliverstova N.I. Professional identity as the basis of professional culture of an official. *Bulletin of the Volga Institute of Management*, 2017, vol. 17, no 2, pp. 71-78. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29197313>

4. Kornienko A.A. Professional identity as a phenomenon of intentionality of consciousness. *Pedagogical Journal*. 2018, vol. 8, no 6 A, pp. 240-247. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37145393>

5. Lebedeva N.V., Iosibadze L.Sh. Professional identity of a social worker: theoretical analysis. *Modern trends in science and technology*, 2015, no 4-6, pp. 61-65. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23940679>

6. Nedopekina A.N. Personal and professional identity: psychological characteristic and their interrelation. *Student Science and XXI century*, 2018, no 2-2, pp. 320-323. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38216140>

7. Nor-Arevyan O.A., Posukhova O.Y., Shapovalova A.M. Professional identity as a subject of research practices. *Socio-humanitarian knowledge*. 2016, no 11, pp. 65-75. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27488055>

8. Panchenko T.A., Dolgikh N.P. Professional identity of undergraduate students as a factor of learning activity motivation. *Problems of Higher Education*, 2015, no 1, pp. 143-145. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25668952>

9. Ananyev B.G., Bozhovich L.I., Vygotsky L.S. *Domestic Psychology*. Samara, ВАХРАКН-М Publ., 2002. 544 p. (In Russian)/ URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28858482>

10. Povarenkov Yu.P. *Psychological periodization of professional and career development of a personality*. Monograph. Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University. K.D. Ushinsky Publ., 2020. 179 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44714817>

11. Turner J.S., Oakes P.J. The significance of the concept of social identity for social psychology in relation to individualism, interactionism and social influence. *British Journal of Social Psychology*, 1996, no 25, pp. 237-252. (In Russian).

12. Timofeeva T.S. Professional identity of the psychologist as a structural-personal new formation. *Vector of science of Togliatti state university. Series: Pedagogy, Psychology*, 2019, no 2 (37), pp. 88-94. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38499828>

13. Shpota V.A. Professional identity of the specialist: essence, stages of formation. *Bulletin of Bryansk State University*, 2008, no 1, pp. 140-143. (In Russian). URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=11969914>

14. Erikson E. *Identity: adolescence and crisis*, Moscow, Progress Publ., 2010. 86 p.
15. Marcia J.E. *Development and validation of ego-identity status*. *J. of Personality*, 2010, pp. 551-558. (In Russian).

Submitted: 04 October 2021

Accepted: 04 November 2021

Published: 05 November 2021

