

© О.Н. Лихачева, Е.В. Тымчук, Т.В. Ильина, Ю.В. Пупкова, В.П. Зыза

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.02>

УДК 378

**К ВОПРОСУ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОМ ПРЕВОСХОДСТВЕ
В СОВРЕМЕННЫХ ВУЗОВСКИХ РЕАЛИЯХ**

О.Н. Лихачева, Е.В. Тымчук, Т.В. Ильина, Ю.В. Пупкова, В.П. Зыза

Лихачева Ольга Николаевна,

кандидат филологических наук, доцент
Академия ИМСИТ, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN- код: 2072-7834 / ORCID 000-0002-4120-243X

E-mail: olga-lihacheva@rambler.ru

Тымчук Елена Викторовна,

доктор филологических наук, профессор кафедры
иностраннных языков №1, Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN – код: 5224-8676 / ORCID 000-0002-9015-135X

E-mail: temlina@rambler.ru

Ильина Татьяна Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономической безопасности, Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN – код: 5282-5169 / ORCID 0000-0002-3682-7486

E-mail: Pina666666@mail.ru

Пупкова Юлия Валентиновна,

кандидат социологических наук, старший преподаватель
кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом,
Кубанский государственный технологический
университет, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN – код: 4798-9053 / ORCID 0000-0002-1107-4393

E-mail: pupjul@mail.ru

Зыза Валерий Павлович,

кандидат экономических наук, профессор кафедры
экономики и финансов, Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN – код: 3069-0467 / ORCID 0000-0002- 0700-9660

E-mail: vpzyza@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности академического превосходства вузов в современных реалиях. Отметим, что при наличии широкого спектра университетов качественным и конкурентоспособным должен быть тот, который выполняет ряд условий на соответствие высокому уровню в контексте современности. Кроме того, министерство высшего образования ставит задачи выхода университетов России на международный уровень, что также должно подкрепляться рядом характеристик, а именно, качеством образования, соответствующей материальной базой, эффективной академической мобильностью, высококвалифицированным кадровым составом.

Предметом данного исследования являются университеты, которые претендуют на звание лучших в современных образовательных реалиях. Объектом работы служат возможные и предполагаемые критерии, согласно которым университет может выходить на всероссийское первенство по показателям и достойно представлять себя и российское образование за рубежом.

Актуальность статьи заключается в том, что важно не только определить критерии академического превосходства, а иными словами, повышения качества высшего образования в современном вузовском сегменте, но и выявить пути достижения указанной цели в контексте того или иного вуза, показать особенности реализации поставленных задач на современном этапе.

Особое внимание авторы уделяют настоятельной необходимости в грамотной кадровой политике, которая не всегда учитывается в современных образовательных учреждениях. Кроме того, абитуриенты и потенциальные слушатели также должны соответствовать университетским стандартам, иметь качественную компетентностную базу, мотивацию, воспитание. Повышение квалификации преподавательского состава и обучаемых, введение качественного отбора и поощрительных мер для тех сотрудников и студентов, которые показывают высокие результаты и рейтинги, выход университета на международный уровень посредством академической мобильности, улучшение исследовательской базы – лабораторий, научных центров в составе вуза – все это позволит вывести университет на достойный образовательный уровень и изменит положение в образовательном пространстве в целом.

Ключевые слова: академическое превосходство, лидерство, конкуренция, академическая мобильность, исследовательский сегмент, развитие.

UDC 378

TO THE QUESTION OF ACADEMIC EXCELLENCE IN MODERN UNIVERSITY REALITIES

O.N. Likhacheva, E.V. Tymchuk, T.V. Plyina, Yu.V. Pupkova, V.P. Zyza

Olga N. Likhacheva,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
IMSIT Academy, Krasnodar, Russian Federation.

ORCID 000-0002-4120-243X;

Elena V. Tymchuk,

Doctor of Philology, Professor Department of Foreign Languages No.1, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation.
ORCID 000-0002-9015-135X;

Tatiana V. Ilyina,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Department of Economic Security, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation.
ORCID 0000-0002-3682-7486;

Yulia V. Pupkova,

Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer Department of Sociology, Law and Human Resources, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation.
ORCID 0000-0002-1107-4393;

Valery P. Zyza,

Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Finance, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation.
ORCID 0000-0002- 0700-9660
E-mail: olga-lihacheva@rambler.ru

Abstract. *This article examines the features of the academic excellence of universities in modern realities. Note that in the presence of a wide range of universities, a high-quality and competitive one should be one that fulfills a number of conditions for compliance with a high level in the context of our time. In addition, the Ministry of Higher Education sets the task of bringing Russian universities to the international level, which should also be supported by a number of characteristics, namely, the quality of education, an appropriate material base, effective academic mobility, and highly qualified personnel.*

The subject of this research is the universities that claim to be the best in modern educational realities. The object of the work is the possible and assumed criteria according to which the university can enter the all-Russian championship in terms of indicators and adequately represent itself and Russian education abroad.

The actuality of the article lies in the fact that it is important not only to determine the criteria of academic excellence, in other words, to improve the quality of higher education in the modern university segment, but also to identify ways to achieve this goal in the context of a particular university, to show the features of the implementation of the tasks at the present stage. ...

The authors pay special attention to the urgent need for a competent personnel policy, which is not always taken into account in modern educational institutions. In addition, applicants and potential students must also meet university standards, have a high-quality competence base, motivation, and education. Improving the qualifications of the teaching staff and students, introducing high-quality selection and incentive measures for those employees and students who show high results and ratings, entering the international level through academic mobility,

improving the research base - laboratories, research centers within the university - all this will allow bring the university to a decent educational level and change the situation in the educational space as a whole.

Keywords: *academic excellence, leadership, competition, academic mobility, research segment, development.*

Введение. Современное вузовское образование в России на протяжении нескольких лет является предметом обсуждения, модернизации, а также критики со стороны широкого круга лиц, включая представителей министерств и ведомств, руководителей высшего звена, преподавателей, студентов, их родителей[4]. Зачастую ставятся вопросы о соответствии того или иного вуза современным требованиям к высшему учебному заведению, в связи с чем важны определенные меры по совершенствованию работы университетов, одной из которых, по нашему мнению, является академическое превосходство.

Методология исследования. Академическое превосходство – это современный подход к развитию вуза, позволяющий привлечь дополнительные средства на совершенствование его материально-технической и исследовательской базы на сегодняшний день[1]. Это тот инструмент, который мотивирует университет к повышению своего статуса и рейтинга в рамках образовательного пространства России, а также усиливает привлекательность для абитуриентов, студентов, аспирантов и исследователей. Это именно тот механизм, который может вывести высшее учебное заведение на международный уровень и доказать состоятельность и конкурентоспособность российского высшего образования[6].

С изменением общества система российского высшего образования также подверглась трансформации и продолжает модернизироваться, претерпевая при этом не только положительные, но зачастую и отрицательные моменты, которые не позволяют университету создать безупречные условия работы[22,23]. В данном ключе мы предлагаем рассмотреть определенные критерии, которые позволят вузу не только усовершенствовать внутреннюю работу, но и вывести его на международный уровень, сделать конкурентоспособным в современных условиях. Превосходство рассматривается как знак отличия, тесно связанный с репутацией вуза[5]. Также оно мотивирует стремление быть лучшим среди равных, способствует достижениям и производительности.

Полученные результаты. Мы полагаем, что существует ряд критериев, которые позволяют говорить об университете как о лучшем представителе в своей сфере. Если по каким-либо причинам университет не соответствует указанным положениям, либо не совсем соответствует этим критериям, нужно найти подходы и пути решения данной проблемы и вернуть университетам былой престиж, достойный уровень, репутацию, качество и эффективность.

Реалии таковы, что одним из критериев академического превосходства на современном этапе является высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, который должен обеспечивать качественное преподавание дисциплин своего профиля в вузе[7,8]. Университету нужны грамотные, эрудированные профессионалы своего дела, которые могут так смоделировать образовательный процесс, чтобы получить наивысший результат. Важно, чтобы преподаватель был мотивирован на развитие и совершенствование, имел высокую квалификацию, а также, что всегда стоит на первом месте, очень любил свою профессию, свое дело, что позволяет решать большое количество вопросов в положительном ключе.

Требование о том, что в вузе должны работать только остепененные преподаватели, жестковато, но справедливо[12]. Именно остепененные преподаватели обобщают опыт в

статьях и учебных пособиях, именно они определяют рейтинг вуза, именно на них возложена ответственность за разработку эффективного учебного материала, именно они являются двигателями науки и прогресса в образовательном учреждении. Работа над диссертацией и ее защита позволяют преподавателю проанализировать и систематизировать огромное количество материала, углубить познания, развить многие научные идеи и направления. Соответственно, преподаватель повышает свою квалификацию, растет как ученый и исследователь, заряжается научной энергией, мотивируя студентов изначально к качественному восприятию академического материала, а в дальнейшем – и к научным исследованиям как прикладного, так и теоретического формата[10]. Кандидат или доктор наук, безусловно, обладает большим инструментарием как в сфере своего предмета, так и в методическом плане, по сравнению со старшим преподавателем или ассистентом[11,13]. Его научно-методический опыт позволяет осуществлять процесс передачи знаний и диагностику восприятия полученного материала студентами более профессионально, качественно и эффективно. Кроме того, научный подход и достижения такого преподавателя обеспечивают студентам некий маяк, образец, в соответствии с которым нужно развиваться и расти[18].

Отметим также, что кандидаты и доктора наук, работающие в вузе, могут создать научное направление или даже школу, что позволит начать исследования в указанной сфере, а студенты будут иметь возможность приобщиться к науке, повысить свой культурный и профессиональный уровень[14].

Следующим аспектом академического превосходства является контингент обучаемых. Мы уверены в том, что для эффективного учебного процесса важны характеристики не только преподавателей, их профессионализм и рейтинги, но также уровень обучаемых, которые должны проходить соответствующий вузу отбор. Абитуриенту следует понимать, что для качественного обучения ему нужна качественная база. Он должен обладать рядом компетенций и компетентностей профессионального и культурного плана, что даст ему возможность успешно продолжать обучение в высшем учебном заведении. Это база по его профильным предметам, знания иностранного языка, общая эрудиция, культурная составляющая и огромная внутренняя мотивация, что значительно ускорит получение результата в университетском формате.

Соответственно, вузу необходимо принимать на обучение не всех, кто подал заявление и перешел барьер по ЕГЭ, набрав невысокое количество баллов[15]. И это является принципиальным фактором, а именно тех, кто по-настоящему хочет учиться, кто ставит перед собой цели и способен их достигать, кто внутренне мотивирован и готов к постоянной, системной работе, кто будет в состоянии непрерывно совершенствовать свой потенциал и всесторонне развиваться. Процесс обучения – двустороннее взаимное явление, при дисфункции одной из сторон наблюдается сбой. Если студент не в состоянии по какой-либо причине воспринимать информацию даже при ее пояснении преподавателем несколько раз – вопрос к уровню этого студента, к его мотивации, в целом – к его соответствию университетскому формату[20]. В данном ключе возможно два решения – либо студент трудится и поднимает свой уровень вопреки неподготовленности, заполняет пробелы, много работает самостоятельно, либо прекращает учебную деятельность, что не совсем приятно и принято в университете до сессии[28]. Чтобы избежать такого развития ситуации, нужно изначально принимать абитуриентов, имеющих и баллы, и мотивацию, и целеустремленность, и усердие. Только в таком ключе при качественном подходе к обучению как со стороны обучающего, так и обучаемого возможно достичь высоких результатов в учении, развитии, исследовательских начинаниях, а в целом – вывести университет в разряд лучших и получить статус академического превосходства, позволяющего и далее заниматься совершенствованием образовательного пространства в современных условиях[17].

В соответствии с вышесказанным возникает следующий критерий академического превосходства – наличие качественной и эффективной материально-технической и исследовательской базы, включающей лаборатории, инкубаторы, научные центры и научно-исследовательские институты, курсы повышения квалификации, специализированные школы при университете или факультете, позволяющие возвращать будущих ученых и исследователей. Кроме того, должны быть предусмотрены места стажировок и практик для студентов, где они могут применить и подтвердить теоретические знания на практике[2,19]. В особенности это относится к техническим вузам, которые широко востребованы в современном обществе и должны быть колыбелью прогресса и научной мысли[3].

На базе эффективного университета должны проводиться разнообразные исследования как теоретического, так и практического формата, включающие и диссертационные изыскания и труды[27]. В данном ключе возможно открытие диссертационных советов, что позволит местным кадрам развиваться и повышать квалификацию, получая ученые степени и звания, а также привлечет исследователей из других регионов, что расширит контакты университета, позволит модернизировать материально-техническую базу и заключить контракты и договора, предоставив вузу разноплановые возможности[9,12].

Следующий пункт академического превосходства также связан с предыдущими и предусматривает наличие академической мобильности в вузе. Она предполагает обмены преподавателями и студентами в рамках региональных и российских вузов, а также определяет наличие международного сотрудничества в образовательной сфере[16].

Для качественной академической мобильности важны кадровые показатели, рейтинги преподавателей, их труды и достижения. Важным в указанном контексте является фактор владения иностранным языком, как преподавателей, так и студентов, что сделает возможной международную академическую мобильность, пусть изначально она будет проходить в дистанционном формате, но далее трансформируется в реальную. Привлечение к работе иностранных докторов и доцентов расширит спектр получаемых студентами знаний, докажет необходимость овладения иностранным языком, в особенности английским[21]. У студентов появится мотивация к самосовершенствованию, росту и развитию, что положительно отразится на их успеваемости и профессиональных компетенциях. Возможны разработки некоторых курсов или дисциплин, а также элективов на английском языке[23,24]. Указанные мероприятия позволят реализовать программы преподавания ряда предметов на английском языке, что поможет развить международную академическую мобильность и значительно поднять рейтинг вуза как в России, так и за рубежом. Выход университета на международный уровень является одним из важнейших аспектов академического превосходства, но это возможно только при наличии всех вышеуказанных факторов.

Заключение. Таким образом, руководству вуза для достижения академического превосходства следует так скоординировать работу всех подразделений, чтобы соблюсти и соответствовать вышеуказанным критериям. Его политика должна строиться на постулатах уважения работников и студентов, формировании мотивации, поощрениях, выработке учебных планов и программ, соответствующих современным реалиям[25,26], чтобы академический материал удовлетворял потребностям общества, а не просто оставался сухой невостребованной теорией, чтобы студенты имели возможность применить полученные знания на практике, приобщались к науке и творчеству, развивались, становились востребованными качественными специалистами.

Литература:

1. Алисултанова Э.Д., Тасуева Х.Х. Особенности и формы проведения текущего контроля знаний// Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2019. - Т.15, №2 (16). - С.55-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42485811>
2. Белякова Е.Г. Захарова И.Г. Взаимодействие студентов ВУЗа с образовательным контентом в условиях информационной образовательной среда// Образование и наука. - 2019. - Т.21, №3. - С.77-105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37312421>
3. Бырдина О.Н., Юринова Е.А., Долженко С.Г. Формирование иноязычной профессионально-коммуникативной компетенции у студентов педагогического ВУЗа посредством CLIL // Образование и наука. - 2020. - Т.22, №7. - С.71-100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43898804>
4. Гареев А.А., Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Организация самостоятельной работы студентов на основе учебных блогов // Образование и наука. - 2018. - Т.20, №3. - С.117-139. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32718598>
5. Де Вит Х. Эволюция мировых концепций, тенденций и вызовов в интернационализации высшего образования // Вопросы образования. - 2019. - №2. - С. 8-34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38246971>
6. Иноземцева К.М. Анализ современных требований к владению иностранным языком специалистами инженерно-технических профилей // Образование и наука. - 2017. - Т.19, №6. - С.71-90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29459492>
7. Исаева М.З. Реализация компетентностного подхода в дистанционном образовании // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2019. - Т.15, №1 (15). - С.68-74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42468002>
8. Казун А.П., Пастухова Л.С. Практика применения проектного метода обучения : опыт разных стран // Образование и наука. - 2018. - Т.20. - №2. - С.32-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32561581>
9. Лихачева О.Н. Иностранный язык в неязыковом техническом вузе // Педагогика. - 2020. - №4. - С.88-97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43036490>
10. Лихачева О.Н. Формирование и развитие иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов на примере Кубанского государственного технологического университета. / Монография. – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет. – 2018. – 171 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34878509>
11. Лихачева О.Н., Шилович О.Б., Королева Ю.В. К вопросу о моделировании гуманитарного образования в рамках современного технического вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология.– 2021. –Т. 10.– № 2 (35). –С. 200-202. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46325289>
12. Лихачева О.Н., Шилович О.Б., Тымчук Е.В. К вопросу о некоторых методах преподавания дисциплин гуманитарного сегмента в техническом вузе - на примере иностранного языка и экономической теории // Азимут научных исследований: педагогика и психология. –2021. –Т. 10. –№ 2 (35). – С. 293-296. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46325315>
13. Лубков А.В. Современные проблемы педагогического образования// Образование и наука. – 2020. – Т.22 – №3. – С.36-54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42863828>
14. Москвина Н.Б., Профессиональная деятельность преподавателя ВУЗа: ценностно-временные коллизии// Высшее образование в России. – 2020. – Т.29. – №7. – С.144-155. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43154365>
15. Мотова, Г.Н. Превосходство как новый тренд в высшей школе / Г.Н. Мотова, О.А. Матвеева // Сборник материалов VIII Международного форума Гильдии экспертов. - М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2013. – 547 с.

16. Мухин М.И. Образование XXI столетия: особенности развития//Перспективы науки и образования. - 2020. - № 5. - С.22-44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44130088>
17. Перминов Е.А., Тестов В.А. Методология моделирования как основа реализации междисциплинарного подхода в подготовке студентов педагогических направлений// Образование и наука. - 2020. - Т.22, №6. - С.9-30. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=43795219>
18. Петров В.Л., Пугач В.Ф. Привлекательность образования в России: достижения и проблемы // Высшее образование в России. - 2020. - Т. 29. - №4. - С.29-39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42749234>
19. Петрова М.В. Видеоблогинг как инновационная форма проектно-ориентированного обучения иностранному языку студентов-журналистов // Образование и наука. - 2018. - Т.20, №3. - С.140-159. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32718599>
20. Плетяго Т.Ю., Остапенко А.С., Антонова С.Н. Педагогические модели смешанного обучения в ВУЗе: обобщение опыта российской и зарубежной практики // Образование и наука. - 2019. - Т.21, №5. - С.112-129. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37729294>
21. Сазонов Б.А. Организация образовательного процесса: возможности индивидуализации обучения // Высшее образование в России. - 2020. - Т. 29, №6. - С.35-50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43036402>
22. Сопегина В.Т. О формировании коммуникативной составляющей педагогической компетенции в процессе наставничества // Образование и наука. - 2016. - №. 2. - С.55-67. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=25625405>
23. Табанакова В.Д. Лингвистическое образование на фоне смены научной парадигмы // Образование и наука. - 2017. - Т.19, №7. - С.41-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29935894>
24. Тестов В.А. Содержание современного образования: выбор пути// Образование и наука. - 2017. - Т.19, №8. - С.29-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30276435>
25. Хамидулин В.С. Модернизация модели проектно-ориентированного обучения в ВУЗе // Высшее образование в России. - 2020. - Т. 29, №1. - С.135-149. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=42334637>
26. Хеннер Е.К. Профессиональные знания и профессиональные компетенции в высшем образовании // Образование и наука. - 2018. - Т.20, №2. - С.9-31.URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32561580>
27. Likhacheva O.N., Shilovich O.B., Tymchuk E.V., Shiyan S.I., PupkovaYu.V., Kostenko R.V. Modern Approaches to Polytechnic Education / В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. - Krasnoyarsk, IOP Publishing Limited, 2020. - С. 12220. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=44599651>
28. Melikov I.M. Pedagogical aspect of humannites // Perspectives of science and education. - 2020. - №2(44). - С.30-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42846818>

References:

1. Alisultanova E.D., Tasueva H.Kh. Features and forms of current knowledge control. *Bulletin of GGNTU. Humanities and socio-economic sciences*, 2019, vol.15, no. 2 (16), pp. 55-61. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42485811>
2. Belyakova E.G. Zakharova I.G. Interaction of university students with educational content in the information educational environment. *Education and Science*, 2019, vol.21, no. 3, pp. 77-105. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37312421>
3. Byrdina O.N., Yurina E.A., Dolzhenko S.G. Formation of foreign language professional and communicative competence among students of a pedagogical university through

CLIL. *Education and Science*, 2020, vol. 22, no. 7, pp. 71-100. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43898804>

4. Gareev A.A., Shikhova O.F., Shikhov Yu.A. Organization of students' independent work on the basis of educational blogs. *Education and Science*, 2018, vol. 20, no. 3, pp. 117-139. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32718598>

5. De Wit H. Evolution of world concepts, trends and challenges in the internationalization of higher education. *Education Issues*, 2019, no. 2, pp. 8-34. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38246971>

6. Inozemtseva K.M. Analysis of modern requirements for proficiency in a foreign language by specialists in engineering and technical profiles. *Education and Science*, 2017, vol.19, no. 6, pp. 71-90. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29459492>

7. Isaeva M.Z. Implementation of the competence-based approach in distance education. *Bulletin of GGNTU. Humanities and socio-economic sciences*, 2019, vol. 15, no. 1 (15). pp. 68-74. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42468002>

8. Kazun A.P., Pastukhova L.S. The practice of applying the project teaching method: the experience of different countries. *Education and Science*, 2018, vol. 20, no. 2, pp. 32-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32561581>

9. Likhacheva O.N. Foreign language in a non-linguistic technical university. *Pedagogy*, 2020, no. 4, pp. 88-97. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43036490>

10. Likhacheva O.N. *Formation and development of foreign language communicative competence of students of non-linguistic universities on the example of the Kuban State Technological University*. Monograph. Krasnodar, Kuban State Technological University Publ., 2018 171 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34878509>

11. Likhacheva O.N., Shilovich O.B., Koroleva Yu.V. On the issue of modeling humanitarian education in the framework of a modern technical university. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2021. vol.10, no. 2 (35), pp. 200-202. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46325289>

12. Likhacheva O.N., Shilovich O.B., Tymchuk E.V. On the question of some methods of teaching the disciplines of the humanitarian segment in a technical university - on the example of a foreign language and economic theory. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2021, vol. 10, no. 2 (35), pp. 293-296. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46325315>

13. Lubkov A.V. Modern problems of pedagogical education. *Education and Science*, 2020, vol. 22 no. 3. pp. 36-54. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42863828>

14. Moskvina NB, Professional activity of a university teacher: value-time collisions. *Higher education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 7, pp.144-155. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43154365>

15. Motova G.N. *Excellence as a new trend in higher education*. Guild of experts in the field of vocational education Publ., 2013. 547 p. (In Russian).

16. Mukhin M.I. Education of the XXI century: features of development // Prospects for Science and Education, 2020, no. 5, pp. 22-44. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44130088>

17. Perminov E.A., Testov V.A. Modeling methodology as the basis for the implementation of an interdisciplinary approach in training students of pedagogical areas. *Education and Science*, 2020, vol. 22, no. 6, pp. 9-30. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43795219>

18. Petrov V.L., Pugach V.F. Attractiveness of education in Russia: achievements and problems. *Higher education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 4, pp. 29-39. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42749234>

19. Petrova M.V. Video blogging as an innovative form of project-oriented teaching of a foreign language to students-journalists. *Education and Science*, 2018, vol. 20, no. 3, pp. 140-159. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32718599>
20. Pletyago T.Yu., Ostapenko A.S., Antonova S.N. Pedagogical models of blended learning in the university: generalization of the experience of Russian and foreign practice. *Education and Science*, 2019, vol. 21, no. 5, pp. 112-129. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37729294>
21. Sazonov B.A. Organization of the educational process: the possibilities of individualization of training. *Higher education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 6, pp. 35-50. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43036402>
22. Sopegina V.T. On the formation of the communicative component of pedagogical competence in the process of mentoring. *Education and Science*, 2016, no. 2 pp. 55-67. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25625405>
23. Tabanakova V.D. Linguistic education against the background of a change in the scientific paradigm. *Education and Science*, 2017, vol. 19, no. 7, pp. 41-59. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29935894>
24. Testov V.A. The content of modern education: the choice of the path. *Education and Science*, 2017, vol. 19, no. 8, pp. 29-46. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30276435>
25. Khamidulin V.S. Modernization of the model of project-oriented education in the university. *Higher education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 1, pp. 135-149. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42334637>
26. Henner E.K. Professional knowledge and professional competence in higher education. *Education and Science*, 2018, vol.20, no. 2, pp. 9-31. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32561580>
27. Likhacheva O.N., Shilovich O.B., Tymchuk E.V., Shiyan S.I., PupkovaYu.V., Kostenko R.V. Modern Approaches to Polytechnic Education. Krasnoyarsk, IOP Publishing Limited Publ., 2020, pp. 12220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44599651>
28. Melikov I.M. Pedagogical aspect of humannites. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 2 (44), pp. 30-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42846818>

Submitted: 09 September 2021

Accepted: 09 September 2021

Published: 10 October 2021

