

© В.М. Гребенникова, А.А. Мальков, О.А. Ус

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.11>

УДК 37.01

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И ГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ**

В.М. Гребенникова, А.А. Мальков, О.А. Ус

Гребенникова Вероника Михайловна,

доктор педагогических наук, профессор, декан факультета
педагогике, психологии и коммуникативистики, ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия.
E-mail: vmgrebennikova@mail.ru

Мальков Александр Александрович,

преподаватель кафедры общей и социальной
педагогике факультета педагогике, психологии и
коммуникативистики, ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет», Краснодар, Россия.
E-mail: goal444@malkov-aleksandr.ru

Ус Оксана Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и
социальной педагогике факультета педагогике, психологии
и коммуникативистики, ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет», Краснодар, Россия.
E-mail: oxi79@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы актуальные вопросы воспитания политической культуры подростков и молодежи в рамках системы образования в современных российских условиях. Раскрыта сущность понятия «политическая культура», рассмотрены особенности ее формирования, механизмы выработки, принятия и воспроизведения тех или иных политических ценностей в современных условиях. Выявлены особенности и ценностно-смысловые основания российской политической культуры, ключевые проблемы ее становления, связанные с характером исторического развития. Рассмотрены основные этапы формирования политической культуры в подростковом и юношеском возрасте, факторы, влияющие на этот процесс. Сделан вывод о необходимости повышения роли и ответственности образовательных институтов в вопросе воспитания политической культуры и становления системы политических ценностей молодежи. Определены основные элементы этой деятельности: формирование системы знаний о политической жизни общества и базовых политических представлений, развитие практических навыков обучающихся, включая способность самостоятельной оценки политических явлений и событий, обучение школьников умениям проявлять гражданскую позицию в реальной

деятельности. Полученные результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что процесс формирования политической культуры подростков и молодежи в рамках системы образования в современных российских условиях, должен вестись с учетом, как их возрастных особенностей, так и индивидуально-личностных предпочтений. Это достаточно сложный и длительный процесс, однако, как показывает реальная российская социальная практика, такая работа просто необходима. Только системной и целенаправленной работой может быть сформирована нормальная гражданская позиция, а дети, подростки и молодежь будут не только в определенной степени защищены от внешних манипуляций, но и получают прочную основу своего социально-политического развития, основу гражданского самосознания.

Ключевые слова: политическая культура, ценности, социализация, симплификация, политическое сознание, образование.

UDC 37.01

**EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE FORMATION OF POLITICAL
CULTURE AND CIVIC VALUES OF MODERN RUSSIAN YOUTH:
THE ROLE AND SIGNIFICANCE**

V.M. Grebennikova, A.A. Malkov, O.A. Us

Veronika M. Grebennikova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean of the faculty
of pedagogy, psychology and communication Studies, Kuban
State University, Krasnodar, Russian Federation.

E-mail: vmgrebennikova@mail.ru

Alexander A. Malkov,

Lecturer at the Department of General and Social Pedagogy,
faculty of pedagogy, psychology and communication Studies,
Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation.

E-mail: goal444@malkov-aleksandr.ru

Oksana A. Us,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
of the Department of General and Social Pedagogy, faculty of
pedagogy, psychology and communication Studies, Kuban
State University, Krasnodar, Russian Federation.

E-mail: oxi79@yandex.ru

Abstract. *The article analyzes the current issues of education of the political culture of adolescents and young people within the framework of the education system in modern Russian conditions. The essence of the concept of "political culture" is revealed, the features of its formation, the mechanisms of development, adoption and reproduction of certain political values in modern*

conditions are considered. The features and value-semantic foundations of the Russian political culture, the key problems of its formation related to the nature of historical development are identified. The main stages of the formation of political culture in adolescence and adolescence, the factors influencing this process are considered. The conclusion is made about the need to increase the role and responsibility of educational institutions in the education of political culture and the formation of a system of political values of young people. The main elements of this activity are defined: the formation of a system of knowledge about the political life of society and basic political ideas, the development of practical skills of students, including the ability to independently assess political phenomena and events, teaching students the skills to show a civic position in real life. The obtained results of the study allow us to say that the process of forming the political culture of adolescents and young people within the educational system in modern Russian conditions should be carried out taking into account both their age characteristics and individual-personal preferences. This is a rather complicated and lengthy process, however, as the real Russian social practice shows, such work is simply necessary. Only by systematic and purposeful work can a normal civic position be formed, and children, adolescents and youth will not only be protected to a certain extent from external manipulations, but will also receive a solid basis for their socio-political development, the basis of civic consciousness.

Keyword: *political culture, values, socialization, simplification, political consciousness, education.*

Обоснование проблемы исследования. Процесс усвоения личностью основ политической культуры и базовых общественных ценностей основывается на комплексе сложных социокультурных механизмов, включающих сложившуюся модель общественной структуры, особенности политической социализации, специфику формирования системы идентичностей. Особую роль в вопросах воспитания политической культуры играют и институты образования. В этой связи представляется важным проанализировать сложившиеся представления о том, что из себя представляет политическая культура и каким образом она воспринимается в молодежной среде.

Понятие «политическая культура» достаточно широко используется в современном научном дискурсе, однако общепринятого и единообразного представления об этом феномене пока не выработано. Считается, что первым социокультурный подход к исследованию различных общественных явлений применил в XVIII в. немецкий философ-просветитель Иоганн Гердер, выдвинувший всеобъемлющую концепцию культуры, как феномена, сплачивающего людей воедино. Поскольку культура – результат и одновременно стимул развития общества, а важнейшими ее элементами являются язык, наука, ремесло, искусство, семейные отношения, религия, государство, постольку можно выделить и различные формы культуры, в том числе религиозную и политическую

Современные трактовки данного понятия чаще всего основываются на концепции Г. Алмонда и С. Вербы, рассматривавших политическую культуру, как специфичные политические ориентации и установки, проявляющиеся в когнитивной, аффективной и оценочной формах, отражающих соответственно, знания и представления о политической системе, особенности ее восприятия и оценки [17].

Политическая культура включает в себя определенные традиции, сложившиеся в конкретной общественной системе, действующие нормы политической практики, взгляды людей на сложившуюся систему и ее институты.

На Западе исследование политической культуры ведется, прежде всего, в контексте демократизации и политической модернизации общества. Так, в работе «Политическая наука: новые направления» подчеркивается, что изучение политической культуры необходимо для поиска «культурных предпосылок демократии» [12].

Среди российских ученых доминирует представление о политической культуре, как о связанном с общественно-политическими явлениями элементе духовной культуры [1], особом элементе национального менталитета. При этом подчеркивается, что каждый народ имеет право «выдвигать свои идеалы политического устройства и считать их для себя наиболее приемлемыми» [3].

В работах О.Ю. Малиновой подчеркивается, что в России концепция политической культуры часто наделяется идеологическими функциями. Ценностно-смысловые основания российской политической культуры, во многом основанной на архетипах и кодах православной (а в более широком смысле – и других традиционных религий) культуры, базируются на приоритете духовных ценностей над материальными, стремлении к равенству и справедливости, синкретизме правды и истины, ориентации на синергию как на гармонию земного и небесного начал, этатизме, имперской традиции, целостности политического мировосприятия, важнейшим компонентом которого является ценностное отношение к миру. Этим она отличается от политической культуры западной цивилизации, для которой характерны прагматизм, плюрализм, субъективизм и индивидуализм, всеобъемлющее влияние идеи политической свободы, ориентация на активистский тип политического участия [7].

Конечно, политическая культура не может быть статичной. Она меняется по мере развития общества, однако такие изменения должны иметь не революционный, а эволюционный характер. Революционные изменения чаще всего оказываются контрпродуктивны и ставят под угрозу само существование общества. Исторический опыт, в том числе и российский, убедительно демонстрирует, что трансформационные кризисы преодолеваются, прежде всего, за счет поиска и воспроизведения в новом качестве традиционной для данного общества модели. При этом очень часто потери, которое несет и государство, и общество оказываются весьма значительными.

Эволюционные преобразования происходят за счет взаимодействия с другими системами путем поиска оптимальной модели, ее принятия обществом, закрепления и последующей трансляции. В качестве исторического примера можно привести комплементацию элементов рыночных отношений социалистическим Китаем, который сегодня превращается в одну из ведущих мировых держав.

Формируемая в обществе система ценностей, в том числе и ценностей политических, также не представляет собой «жесткого» образования. Она как «воздух» наполняет собой всю систему общественных отношений, интерпретируя ее, придавая ей особые смыслы, либо напротив, критически переосмысляя те или иные ее элементы. Именно система ценностей способна достаточно активно «впитывать» новые образцы, а затем катализировать их встраивание в базовые общественные структуры.

Определение специфики и содержания доминирующей в том или ином обществе базовой матрицы, равно как и механизмов взаимодействия генетически сформированных и комплементарных ее структур, позволяет достаточно осознанно способствовать их эволюционному развитию и совершенствованию, минимизируя при этом возможные издержки и избегая катастрофически опасных способов ее изменения.

Особенно актуальна эта проблема для нашей страны, которая только на протяжении одного столетия, по крайней мере дважды выбирала путь разрушения существующего мира до основания. Более того, именно такой подход позволяет объяснить особенность российской политической культуры, превалирование тех или иных политических ценностей в сознании россиян, преемственность их восприятия молодежью и наконец, определить возможные направления эволюционного их развития.

Теоретико-методологическая основа исследования. Настоящее исследование носило научно-теоретический характер. Были использованы следующие научные подходы: системный, комплексный, историко-культурологический, аксиологический, что позволило

получить достаточно непротиворечивые результаты исследования, выявить особенности и ценностно-смысловые основания российской политической культуры, обосновать ключевые проблемы ее становления, связанные с характером исторического развития нашей страны. Также это позволило, в контексте проблемы исследования, определить основные элементы деятельности, которая необходима по работе с российской молодежью: формирование системы знаний о политической жизни общества и базовых политических представлений; развитие практических навыков обучающихся, включая способность самостоятельной оценки политических явлений и событий; обучение школьников умениям проявлять гражданскую позицию в реальной деятельности, др.

Обсуждение результатов проведенного исследования. Формирование политической культуры, механизм выработки, принятия и воспроизведения тех или иных политических ценностей во многом обусловлены характером политической социализации. Большинство ученых рассматривают этот процесс как стадийный, выделяя, в частности, так называемую «латентную» стадию, то есть стадию, на которой субъект еще не является участником политического процесса (не участвует в выборах, не может быть избранным), однако уже получает определенную информацию и осваивает некоторые политические ценности.

Раньше считалось, что в латентном периоде главным агентом социализации для молодого человека выступает его семья, а также некоторые другие значимые системы (образовательные институты, в традиционных обществах – церковь и др.). Однако в последние годы ситуация в значительной степени изменилась – политическая социализация стала терять свой вертикальный характер (влияние более авторитетных членов общества, старших, родителей), а стала приобретать «горизонтальную» форму. Резко возросло и влияние норм и ориентаций, порождаемых рекламой, искусством, средствами массовой информации, включая цифровые СМИ и социальные сети.

Не следует забывать и о том, что в нашей стране в 90-е гг. прошлого века был объективно нарушен механизм трансляции ценностных установок и общих представлений о политической культуре. Процесс этот носил достаточно болезненный характер, а его отголоски ярко проявляются и в современной жизни российского общества, прежде всего в молодежной среде.

В период молодости происходит определенная консолидация самохарактеристик и усвоенных образцов социального поведения. Расширение социоролевого репертуара, заимствование моделей социального поведения, присущих более старшему возрасту, достижение равновесия между зависимостью и независимостью, развитие персональной системы ценностей и многие другие социально-психологические «приобретения» молодости становятся предметом рефлексии, результатом которой, по выражению Э. Эриксона является «обретение идентичности».

Особенностью социальной идентичности становится ее заимствованная природа, т.е. выполнение спектра ролей, усвоенных в ходе развития в результате тех или иных обстоятельств. Насажение штампов поведения в СМИ и социальных сетях, подмена реальной социализации виртуальными, навязанными моделями становится все более масштабной угрозой. Упрощение или симплификация представлений о политической жизни общества приводят к крайне негативным последствиям. Достаточно ярким примером может выступать восприятие политической реальности в Киеве в конце 2013 – начале 2014 гг. во время, так называемого «Евромайдана», когда толпы митингующих выступали за подписание соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Это соглашение воспринималось митингующими как фактическое вступление Украины в ЕС, что не имело никакого отношения к реальному содержанию документа об ассоциации. Фактическим результатом переворота, совершенного лидерами Евромайдана стал разрыв экономических отношений с Россией, инфляция, снижение уровня жизни населения.

Примечательны в этом отношении и лозунги Майдана. Так, все новостные агентства мира обошли фотографии митингующих с лозунгами типа «хочу кружевное белье и в ЕС». Подобного рода требования выступают не только ярким примером симплификации, но и демонстрируют определенное нарушение ценностного восприятия, неспособность к усвоению ценностей более высоких, чем материальные и потребительские.

Определенная лабильность сознания, неустойчивость и несформированность социальных взглядов – характерные особенности подросткового и юношеского возраста. Именно эти черты делают данную возрастную группу легким объектом для всевозможных манипуляций. Сегодня молодежь выступает в качестве главного инструмента большинства революций. Так, в Югославии ключевую роль в событиях 2000-х сыграла молодежная организация «Отпор», в грузинской революции 2003 г., объединяющая школьников и студентов организация «Кмара».

Еще более широкое молодежное представительство явили собой украинские «Майданы» 2004 и 2013-2014 гг. В них были задействованы многочисленные неформальные молодежные группировки, включая неонацистские, футбольные ультрас и др.

Попытка цветной революции с широким вовлечением молодежи была предпринята в 2020 г. в Белоруссии. Активно вовлекаются молодые люди и в уличные протесты в России, причем участниками таких акций все чаще становятся не только студенты, но и школьники.

На этом фоне возрастает роль и ответственность образовательных институтов, которые должны проявлять значительно большую активность в процессе влияния на формирование системы политических ценностей школьников, воспитания их политической культуры.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» достаточно полно очерчен круг задач по воспитанию подрастающего поколения. В их число включены вопросы развития личности каждого обучающегося, создания условий для социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм, формирования гражданской позиции¹.

Особенно важно способствовать формированию базовых политических представлений еще на этапе школьного обучения. В рамках школьной программы учащиеся приобретают определенные знания о политической жизни общества, политических системах и институтах, политической власти, гражданских правах. Одновременно с этим необходимо мотивировать учащихся к расширению политического кругозора; развивать интерес к политическим событиям, которые происходят, как в нашей стране, так и в других странах мира; объяснять учащимся содержание основных политических норм и традиций [6].

Очень важным элементом рассматриваемой деятельности является приобретение определенных практических навыков, таких как способность самостоятельно оценивать те или иные события и действия, умение анализировать и интерпретировать информацию, затрагивающую вопросы политической жизни общества, понимать динамику происходящих событий.

Воспитание уважения к истории и культуре своей страны, формирование знаний об основных политических институтах государства, о том какую роль они играют, и какие функции выполняют также способствует обогащению политических знаний и закреплению определенных ценностных представлений.

Формирование политической культуры невозможно без деятельностного компонента. Школьники должны понимать, как именно может выражаться гражданская позиция в реальной деятельности и это не должно быть «заучивание лозунгов». Такая гражданская позиция может проявляться в форме социального волонтерства, участия в создании

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

школьного музея или, например, в привлечении школьников к решению экологических или социальных проблем местного сообщества.

Таким образом школьники смогут не только получить знания о политической культуре, как определенном продукте развития общества или приобрести специальные политические знания, но и понять каким образом происходит выстраивание диалога между властью и обществом, как происходит такое взаимодействие.

Процесс формирования политической культуры должен вестись с учетом возрастных и индивидуально-личностных предпочтений. Это достаточно длительный процесс, однако, такая работа необходима. Только таким образом может быть сформирована нормальная гражданская позиция, а дети будут в определенной степени защищены от внешних манипуляций.

Заключение. Результаты проведенного исследования позволяют отметить, что для России, с ее особой историей и самобытной культурой, ментальностью, мультикультурностью среды, своеобразием модели общественного развития, многие вопросы формирования политической культуры, включая создания надежных и эффективных механизмов воспроизводства политических ценностей и их трансляции в молодежной среде, имеют особое значение.

Российский опыт общественного и государственного развития уникален. Наша страна обладает огромным историческим социокультурным потенциалом и опытом формирования политической культуры в российском обществе, что выступает важнейшим условием для дальнейшего её развития. Реализация этих возможностей во многом зависит от ценностных смыслов и представлений, понимаемых и разделяемых всеми гражданами нашей страны, в том числе в политической сфере, а также от наличия эффективных механизмов трансляции и усвоения этих ценностей последующими поколениями и, прежде всего, молодежью.

Литература:

1. Гаджиев К.С. Политическая наука. - М.: Международные отношения, 1994. - 400 с. ISBN 5-7133-0786-7
2. Гребенникова В. М., Игнатович В. К. К вопросу о методологическом обосновании социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка // Педагогика и просвещение. - 2019. - № 3. - С. 75-83. DOI: [10.7256/2454-0676.2019.3.30517](https://doi.org/10.7256/2454-0676.2019.3.30517)
3. Гребенникова В.М., Никитина Н. И. Непрерывное образование как культурноисторическая проблема // Вопросы философии. - 2014. - № 4. - С. 79-83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21564650>
4. Дахин А.Н., Авдющенко В.Ю., Токарев В.А. Патриотическое воспитание: технология и не только // Школьные технологии. - 2020. - №1. - С. 32-40 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42895795>
5. Игнатович В.К. Психологическое пространство-время и базисные культурные сценарии образовательного события // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-2. - С. 134-149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36334866>
6. Кузема Т.Б. Пути формирования политической культуры школьников // E-Scio. - 2021. - № 2 (53). - С.153-159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44903797>
7. Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском и англо-американском научном дискурсе // Политическая наука. - 2006. - № 3. - С. 7-30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9169191>
8. Мартюшов Л.Н. О природе и сущности патриотизма и задачах патриотического воспитания // Педагогическое образование в России. - 2018. - № 3. - С. 26-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32718700>

9. Мохин К.С., Лещенко М.В. Влияние группы на человека // Педагогика: история, перспективы. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 115-124. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43099057>
10. Никитин В.Ю. Патриотизм в процессе формирования политической культуры // Наука. Общество. Оборона. - 2017. - № 1 (10). - С. 6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28826193>
11. Никитин В.Ю. Патриотизм, политические ориентации и типы политической культуры // Наука. Общество. Оборона. - 2017. - № 2 (11). - С. 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28994857>
12. Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х-Д. Клингеманна; науч. Ред. русского издания Е.Б. Шестопал. - М.: Вече, 1999. - 332 с. ISBN 5-7838-0441-X
13. Рязанов А.В., Морохова Е.И. Политическая культура России: динамика и направленность // Манускрипт. - 2020. - Т. 13, № 1. - С. 154-157. DOI: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.1.31>
14. Соколова Е.В. Политические субкультуры в структуре политической культуры // Студенческая наука XXI века. - 2016. - № 1-1 (8). - С. 173-175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25431425>
15. Ус О.А., Мальков А.А. Политическая компетентность как цель подготовки студентов педагогических специальностей // Заметки ученого. - 2021. - № 3-1. - С. 426-433. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44881382>
16. Шестопал Е. Б. Политическая психология. - М.: Инфра-М., 2002. - 448 с. ISBN 5-16-000981-7
17. Almond G., Verba S. The civic culture: political attitudes and democracy in five countries. - Princeton: Princeton University, 1963. 574 p. ISBN 978-1-4008-7456-9

References:

1. Gadzhiev K.S. *Political Science*. Moscow, International relations Publ., 1994. 400 p. (In Russian) ISBN 5-7133-0786-7
2. Grebennikova V.M., Ignatovich V.K. To the question of the methodological substantiation of social and pedagogical support of the family as the subject of designing the individual educational trajectory of a child. *Pedagogy and education*, 2019, no. 3, pp. 75-83. (In Russian) DOI: [10.7256/2454-0676.2019.3.30517](https://doi.org/10.7256/2454-0676.2019.3.30517)
3. Grebennikova V.M., Nikitina N.I. Continuous education as a cultural-historical problem. *Problems of Philosophy*, 2014. no. 4, pp. 79-83. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21564650>
4. Dakhin A.N., Avdyushchenko V.Yu., Tokarev V.A. Patriotic education: technology and not only. *School technologies*, 2020, no. 1, pp. 32-40.
5. Ignatovich V.K. Psychological space-time and basic cultural scenarios of an educational event. *Historical and socio-educational thought*, 2018, vol. 10, no. 4-2. pp. 134-149. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36334866>
6. Kuzema T.B. Ways of shaping the political culture of schoolchildren. *E-Scio*, 2021, no. 2 (53), pp. 153-159. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44903797>
7. Malinova O.Yu. "Political culture" in Russian and Anglo-American scientific discourse. *Political Science*, 2006, no. 3, pp. 7-30. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9169191>
8. Martyushov L.N. On the nature and essence of patriotism and the tasks of patriotic education. *Pedagogical education in Russia*, 2018, no. 3, pp. 26-24. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32718700>

9. Mokhin K.S., Leshchenko M.V. The influence of the group on a person. *Pedagogy: history, perspectives*, 2020, vol. 3, no. 2, pp. 115-124. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43099057>
10. Nikitin V.Yu. Patriotism in the Formation of Political Culture. *Science. Society. Defense*, 2017, no. 1 (10), pp. 6-6. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28826193>
11. Nikitin V.Yu. Patriotism, political orientations and types of political culture. *Science. Society. Defense*, 2017, no. 2 (11), pp. 3-3. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28994857>
12. Shestopal E.B. *Political Science: New Directions*. Moscow, Veche Publ., 1999. 332p. (In Russian) ISBN: 5-7838-0441-X
13. Ryazanov A.V., Morokhova E.I. Political culture of Russia: dynamics and direction. *Manuscript*, 2020, vol. 13, no. 1, pp. 154-157. DOI: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.1.31>
14. Sokolova E.V. Political subcultures in the structure of political culture. *Student science of the XXI century*, 2016, no. 1-1 (8), pp. 173-175. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25431425>
15. Us O.A., Malkov A.A. Political competence as the goal of training students of pedagogical specialties. *Notes of a scientist*, 2021, no. 3-1, pp. 426-433. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44881382>
16. Shestopal E.B. *Political psychology*. Moscow, Infra-M Publ., 2002. 448 p. (In Russian) ISBN 5-16-000981-7
17. Almond G., Verba S. *The civic culture: political attitudes and democracy in five countries*. Princeton, Princeton University Publ., 1963. 574 p. ISBN 978-1-4008-7456-9

Submitted: 25 June 2021

Accepted: 26 July 2021

Published: 28 July 2021

