

© Л.В. Степкина

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.04>

УДК 378:006

**ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Л.В. Степкина

Степкина Людмила Викторовна,
аспирант по направлению подготовки 13.00.08 - Теория и
методика профессионального образования, Российский
государственный социальный университет, Москва, Россия.
E-mail: stepkinal@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития экономического образования в России. Автором раскрывается взаимосвязь онтогенеза экономического образования и исторического развития страны. Автор стоит на позиции того, что трансформация экономического образования зависела от общественно-политического развития страны, что не всегда способствовало сохранению традиций и преемственности и влияло на качество подготовки. Проблема повышения качества подготовки специалистов в области экономики в высших учебных заведениях, отвечающих современным вызовам общества, является актуальной задачей, стоящей перед профессиональным сообществом. Цель исследования — это выявление факторов и условий, определяющих повышение качества подготовки специалистов в области экономики. Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе результатов анализа исторического опыта развития экономического образования в России и учета современных требований к качеству реализации образовательных программ, возможна разработка методики совершенствования качества подготовки специалистов в области экономики. Обобщая полученные результаты проведенного исследования, автор делает вывод о том, что становление и развитие экономического образования в России обусловлено особенностями этапов общественно-исторического развития страны, охватывавшего период до революции 1917 года, советского периода и этапа, начавшего в период формирования рыночных отношений после 1991 года. Каждый исторический этап имел свой вектор развития экономического образования, отвечая на запросы своего времени.

Ключевые слова: высшее образование, экономическое образование, подготовка кадров, образовательный стандарт, качество подготовки.

UDC 378:006

HISTORICAL ASPECTS OF ECONOMIC EDUCATION EVOLVEMENT IN RUSSIA

L.V. Stepkina

Liudmila V. Stepkina,
Postgraduate student, Russian State Social
University, Moscow, Russian Federation
E-mail: stepkinal@mail.ru

Abstract. *The article examines the development of economic education in Russia. The author reveals the relationship between the ontogeny of economic education and the historical development of the country. The author takes the position that the transformation of economic education depended on the socio-political development of the country, which did not always contribute to the preservation of traditions and continuity and influenced the quality of training. The problem of improving the quality of training specialists in the field of economics in higher educational institutions that meet the modern challenges of society is an urgent task facing the professional community. The purpose of the study is to identify the factors and conditions that determine the improvement in the quality of training specialists in the field of economics. The practical significance of the study lies in the fact that based on the results of the analysis of the historical experience of the development of economic education in Russia and taking into account modern requirements for the quality of implementation of educational programs, it is possible to develop a methodology for improving the quality of training specialists in the field of economics. Summarizing the results of the study, the author concludes that the formation and development of economic education in Russia is due to the peculiarities of the stages of the country's socio-historical development, which covered the period before the 1917 revolution, the Soviet period and the stage that began during the formation of market relations after 1991. Each historical stage had its own vector of development of economic education, responding to the needs of its time.*

Keywords: *higher education, economic education, cadre development, educational standard, quality of training.*

Обоснование проблемы исследования. Образование является одним из ключевых факторов, которые определяют вектор развитие общества. И в первую очередь образование влияет на человека, его формирование как личности, как специалиста. «Именно образованные, творческие, физически, духовно здоровые люди, а не природные ресурсы или ядерное оружие будут главной силой России этого и последующих веков».¹

На современном этапе для российского общества характерна популярность высшего образования. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, 58% россиян считают, что «образование, является социальным лифтом, обеспечивающим успешную карьеру и достижение жизненных целей».² Подтверждением этого служит и количество обучающихся в высших учебных заведениях: по данным Министерства высшего образования и науки в Российской Федерации, в 2020 году численность обучающихся в высших учебных заведениях составила 4 049 333 человек, из них 2 773 381 студентов бакалавриата, 505 537 магистрантов и 770 415 обучающихся на специалитете.³ Из 2 773 381 студента бакалавриата 240 692 человек (8,7%) выбрали в качестве профессионального образования экономическое направление подготовки. Аналогичная ситуация и в

¹ Электронный ресурс – РИА Новости URL:<https://ria.ru/20130919/964431437.html> (дата обращения 18.04.2021)

² Электронный ресурс – Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)// Данные опроса: Высшее образование социальный лифт или потерянное время? 2019, URL:<https://wciom.ru/infografika-statja/vysshee-obrazovanie-socialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya> (дата обращения 11.04.2021)

³ Электронный ресурс URL:<https://minobrnauki.gov.ru/opendata/710062939-svedeniya-o-c-hislennosti-studentov-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushchestvlyayushchikh-obrazovatelnykh> (дата обращения 11.04.2021)

магистратуре: из 505 537 магистрантов 33 357 (6,6%) человек обучается по экономической программе.

Необходимо отметить, что анализ данных на 2020 год о количестве студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, позволяет сделать вывод о том, что направление подготовки 38.03.01 «Экономика» является одним из самых популярных у абитуриентов и их родителей после юриспруденции. Такая тенденция выбора выпускниками школ профессиональной деятельности в сфере экономики свидетельствует о востребованности данной специальности. Одна из причин популярности у выпускников выбора экономической специальности обусловлена широким спектром трудоустройства по окончании высшего учебного заведения. Отучившись по направлению экономика, у выпускника вуза есть возможность трудоустройства в различных сферах – торговля, образование, строительство, производство и пр. Однако конкуренция на рынке труда среди молодых специалистов по экономике большая, и работодатели предъявляют высокие требования к выпускникам вузов.

В 2020 году в России был введен новый образовательный стандарт по экономике. Это было обусловлено возрастающими требованиями к качеству подготовки будущих специалистов по экономике, в частности усилению взаимосвязи теоретических знаний и практической подготовки в профессиональной деятельности.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование носило аналитический характер, включало анализ работ отечественных исследователей в области становления высшего и экономического образования в России, охватывавшего период до революции 1917 года по настоящее время по следующим направлениям: *эволюция государственных образовательных стандартов высшего образования* (В.А. Ащеулов, В.И. Обиденко, В.П. Игнатъев, Т.Е. Алексеева, И.П. Богушевич, др.); *коммерческое и экономическое образование в России* (Л.Ю. Говорова, Е.А. Горбашко, С.П. Костриков, О.Н. Мисько, М.В. Шишкин, А.В. Михайлова, Н.А. Мамедова, И.Г. Ушачев, Ю.Ф. Аношина, др.); *профессиональное образование в России* (А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян, др.).

Обсуждение результатов исследования. Анализ экономического образования в России позволяет выявить этапы его становления.

Первое коммерческое училище появилось в России в 1772 году. П.А. Демидов, владелец горнопромышленных предприятий и меценат, пожертвовал 205 тыс. рублей «дабы на капитал этот заведено было коммерческое училище». ⁴ Коммерческое образование в России сформировало основу современного экономического образования. «Став одним из инициаторов коммерческого образования, до середины XIX в. наша страна его практически не развивала. В России коммерческие училища исчислялись единицами и были только средними» [12]. В 1799 г. училище из Москвы перевели в Санкт-Петербург, и оно получило статус Императорского. Училище стало готовить работников для Министерства финансов.

Экономические реформы С.Ю. Витте, направленные на экономическое развитие России, в частности, развитие тяжелой промышленности, укрепление рубля, развитие железных дорог, развитие частного предпринимательства и банковского сектора выявили проблему нехватки специалистов в этих сферах. В это период идет активное развитие коммерческих училищ. «Первые коммерческие училища относились к разряду средних учебных заведений, где преподавали бухгалтерию, коммерческие вычисления, ведение деловой корреспонденции, торговый и вексельный устав, коммерческую географию, товароведение» [12].

⁴ Электронный ресурс http://www.russer.ru/a/a/kommercheskoe_obrazovanie_kommercheskoe_obrazovanie_v_dorevolyuционnoy_rossii/ (дата обращения 28.03.2021)

9 мая 1894 года вышел закон, согласно которому «вновь открывающиеся коммерческие училища должны состоять в ведении Министерства Финансов».⁵ Это давало учебным заведениям материальную стабильность и способствовало увеличению их количества. Развитию профессионального образования в России, одним из направлений которого являлось коммерческое образование, содействовало Правительственное Положение 1896 г., которое «явилось первым законодательным актом».⁵ В 1896 годы насчитывалось 13 коммерческих училищ, а спустя 5 лет в стране было 119 таких учебных заведений.

В 1880-е годы в Москве было создано Александровское коммерческое училище. Это было среднее специализированное учебное заведение, которое готовило юношей к финансовой деятельности, без учета их социального статуса. Училище было закрыто после революции в 1918 году. Также в 1883 году выходит «Университетский устав», который определяет автономность университетов, выборность ректоров, профессоров, создание советов университетов. Некоторые училища получают статус высших учебных заведений.

Последствия революции 1917 года, Первой мировой и Гражданской войн, продовольственная разверстка для поставки хлеба в город привели к негативному отношению населения к экономической политике большевиков. Основной задачей образования в то время стала борьба с неграмотностью.

В тот же период, 2 марта 1918 года, открывается первое специализированное высшее учебное заведение – Московский финансово-экономический институт для подготовки кадров в области экономики и финансов.

С 1928 года после утверждения на первом съезде ВКП(б) первого пятилетнего плана начался новый этап развития экономики, целью которого стала подготовка кадров для развития социалистической плановой экономики в кратчайшие сроки.

С 1930-х годов в связи с индустриализацией и развитием металлургии, машиностроения и т.д. общество нуждалось в рабочих кадрах. В этой связи было принято решение обеспечить высшие и средние учебные заведения квалифицированными кадрами, которые смогли бы подготовить новое поколение специалистов.

После Великой Отечественной войны страна восстанавливалась от потерь, и основой развития общества снова стала плановая экономика. Подготовка кадров в области экономики осуществлялась в небольшом, по сравнению с рыночной экономикой, количестве вузов. «В 1977 году в СССР работало всего 36 экономических институтов из общего их числа в 883».⁶

В этот период создаются специализированные экономические вузы для подготовки специалистов в области экономики в зависимости от профиля подготовки высшего учебного заведения. Основной формой обучения студентов являлись сначала дневные занятия, позже появилась заочная форма и вечерняя. Методологическая основа социалистического экономического образования выстраивалась на политической экономике, которая формировала у студентов идеологию того времени. «Общие для всех экономических специальностей дисциплины: история КПСС, марксистско-ленинская философия и научный коммунизм, история народного хозяйства, экономическая география СССР и зарубежных стран, курсы по технологии отдельных отраслей производства, иностранный язык и др.».⁷

Принятое 31 августа 1971 года Постановление ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» имело цель придать новый импульс развитию высшего и среднего образования в сфере экономики. Основы экономических знаний были

⁵ Электронный ресурс – https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=130726_rossiya_ministerstvo_finansov_uchebnyi_otdel_materialy_po_kommercheskomu_obrazovaniyu_spb_1901-1905 (дата обращения 18.04.2021)

⁶ Электронный ресурс. url: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/174142/> Экономические (дата обращения 21.03.2021).

⁷ Электронный ресурс. url: <https://gufo.me/dict/bse/> Экономическое образование (дата обращения 24.03.2021)

необходимы всем гражданам СССР, и экономическая подготовка стала важным аспектом в ходе становления молодого специалиста. Кроме того, в это время в СССР стала распространенной практикой подготовка экономистов для государств Латинской Америки и Африки.

Период 1990-х годов можно охарактеризовать как переход от плановой к рыночной экономике. Этот период для населения был непростым: сокращение уровня жизни людей, гиперинфляция, нестабильность на рынке труда. При этом начался бурный рост экономического образования, в частности, произошло количественное изменение профильных учебных заведений. Стали появляться новые вузы, осуществляющие подготовку экономистов. Практически в любом вузе страны готовили экономистов. Экономическая специальность стала одной из самых востребованных у выпускников школ и их родителей. Однако, при количественных изменениях появились и проблемы в области экономического образования, в частности острая нехватка преподавателей, специализирующихся в системе рыночных отношений, распространенная практика совместительства преподавателей в нескольких вузах, а также отсутствие литературы и методического обеспечения учебного процесса. Эти и другие факторы не могли не сказаться на качестве подготовки специалистов.

В Российской Федерации до 1992 года не было документа, который регламентировал бы требования к качеству подготовки экономистов в высших учебных заведениях. Основой экономического образования являлись типовые учебные планы СССР.

В 1992 году в 7 статье Закона РФ «Об образовании» от 10.07.1992 №3266-1 было прописано понятие образовательного стандарта «совокупность требований, обязательных при реализации [...] высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию». ⁸ В ходе подготовки специалистов в области экономики требования распространялись «на соотношение частей основной образовательной программы и их объема, а также на соотношение обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, условия реализации основных образовательных программ, в том числе кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия и результаты освоения основных образовательных программ».⁸

В 1994 году Постановление Правительства №940 от 12 августа утвердило государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), который определял «структуру высшего профессионального образования, документы о высшем образовании; общие требования к основным профессиональным образовательным программам и условиям их реализации; общие нормативы учебной нагрузки студента высшего учебного заведения и ее объем; академические свободы высшего учебного заведения в определении содержания высшего профессионального образования; общие требования к перечню направлений (специальностей) высшего профессионального образования; порядок разработки и утверждения государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по конкретным направлениям (специальностям) высшего профессионального образования в качестве федерального компонента; правила государственного контроля за соблюдением требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования»⁹ для всех направлений подготовки.

Двухтысячные годы внесли новые коррективы в нормативные документы, регулирующие систему образования Российской Федерации. В 2000 году ФГОС ВПО были

⁸ Электронный ресурс. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании»: url: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения: 27. 03.2021).

⁹ Электронный ресурс. Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» url: <https://base.garant.ru/181094/#friends> (дата обращения 28.03.2021).

обновлены государственными образовательными стандартами первого поколения (ГОС) для каждой специальности (направлению подготовки), в которых были закреплены единые требования. С 2005 года были внедрены стандарты второго поколения (ГОС-2), в которых закреплялись знания, умения и навыки, которыми выпускник высшего учебного заведения должен обладать по итогам обучения.

Стандарты первого и второго поколения расширяли академическую свободу вузов в части формирования образовательной программы. Разработке новых образовательных стандартов высшего профессионального образования способствовало присоединение России к Болонскому процессу в 2003 году.

В 2007 году были внесены изменения в Закон РФ «Об образовании» №309-ФЗ от 01.12.2007, что стало правовой основой для разработки и внедрения новых образовательных стандартов, в том числе и по экономическому образованию. Образовательные стандарты стали называться федеральными и появился компетентный подход, который подразумевал овладение выпускниками за время обучения общекультурными и профессиональными компетенциями. Компетенция – это способность выпускника решать задачи на основе полученных знаний, умений и навыков.

Через два года после этого были внесены уточняющие изменения в кодировку направлений подготовки и специальностей, а также были прописана квалификация «бакалавр» и «магистр». Итоговый перечень направлений подготовки был закреплен приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 337 от 17.09.2009 г. По новой кодировке перечня подготовки и специальностей согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) стала осуществляться подготовка обучающихся высших учебных заведений с 2009 года.

В 2012 году понятие образовательного стандарта было уточнено Федеральным законом об образовании № 273-ФЗ от 29.12.2012 как «совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки...».¹⁰ Из названия стандартов убрали слово «профессиональный», и они стали называться стандарты третьего поколения ФГОС ВО 3+, согласно которым было осуществлено разделение бакалавриата на два типа: академический и прикладной и введена система зачетных единиц. Стандарты позволили высшим учебным заведениям самостоятельно формировать образовательную программу.

Согласно Федеральному закону от 02 мая 2015 г. №122-ФЗ были внесены изменения в статью 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которыми «формирование требований ФГОС к результатам освоения образовательных программ в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов».¹¹ В этой связи возникла необходимость актуализации образовательных стандартов, и 25 августа 2020 года были утверждены ФГОС 3++ по экономике, в которых профессиональные компетенции, отражающие взаимосвязь результатов обучения с профессиональной деятельностью выпускника, формируются на основе профессиональных стандартов (при наличии) или посредством консультаций с ведущими работодателями в отрасли, а также анализа отечественного и зарубежного опыта. Это, безусловно, позволит улучшить взаимодействие между вузами и профессиональными сообществами. Кроме того, высшие учебные заведения

¹⁰ Электронный ресурс. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. От 24.03.2021) "Об образовании в Российской Федерации": url:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/b819c620a8c698de0c3ee7a (дата обращения 27.03.2021)

¹¹ Электронный ресурс Федерального закона от 02 мая 2015г. №122-ФЗ <https://base.garant.ru/71001244/> (дата обращения 04.04.2021)

самостоятельно определяют соотношение обязательной и вариативной части программы, разрабатывают индикаторы достижений компетенций, образовательные программы.

Заключение. Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что становление экономического образования в России обусловлено особенностями этапов общественно-исторического развития страны, охватывавшего период до революции 1917 года, советского периода и этапа, начавшего в период формирования рыночных отношений после 1991 года. Каждый исторический этап имел свой вектор развития экономического образования, отвечая на запросы своего времени.

На современном этапе развития общества в условиях развития высоких технологий и искусственного интеллекта актуальность экономического образования, обусловлена теми вызовами, которые стоят перед обществом, а именно высокими требованиями к качеству подготовки высококвалифицированных специалистов, способных непрерывно совершенствовать полученные знания, осваивать современные технологии, быть конкурентоспособным на рынке труда. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования являются одним из важных элементов, способствующих эффективности учебного процесса и повышению качества подготовки специалистов в области экономики.

Литература:

1. Алтунина В.В., Алтунина А.И. Роль образования в экономическом развитии страны // Креативная экономика. - 2019. - Т. 13, № 11. - С. 2159-2168. DOI: [10.18334/ce.13.11.41367](https://doi.org/10.18334/ce.13.11.41367)
2. Ащеулов В.А., Обиденко В.И. Эволюция государственных образовательных стандартов высшего образования // Актуальные вопросы образования. 2018. - № 1. – С. 28-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35423533>
3. Высшее образование в России: вызовы времени и взгляд в будущее: монография / под ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 610 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42333080>
4. Говорова Л.Ю. История теории человеческого капитала // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. - 2015. - № 10-5. - С. 69-71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23939626>
5. Горбашко Е.А. Обеспечение качества образования в устойчивом развитии экономики // Эффективные системы менеджмента — гарантии устойчивого развития. - 2016. - Т. 1, № 5. - С. 7-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30347628>
6. Гребнев Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов // Высшее образование в России. - 2011. - № 11. - С. 29-41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17065714>
7. Деонтология специалиста социальной сферы. Учебник / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Я.В. Шимановская; под ред. Л.В. Мардахаева. - М: «КноРус», 2021. - 266 с. ISBN 978-5-406-07052-9
8. Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. – изд. 2-е, дополненное. - М.: Мариос, 2011. - 456 с. ISBN–5–7897–0241–2
9. Егорычев А.М. Система образования в эпоху глобализации: необходимость управления ее процессами и тенденциями / А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, Р.Л. Калимжанова // Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и практики / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской, Ю.А. Зубок. - М.: Изд-во «Экон-информ», 2019. - Т. 5. № 1. - С. 152-164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36778704>
10. Егорычев А.М. Современная высшая школа: истинные цели и задачи в условиях информационно-технологической эпохи // Ученые записки Российского

государственного социального университета. - 2017. - № 3. - С. 108-115.
URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=30745330>

11. Игнатъев В.П., Алексеева Т.Е., Богушевич И.П. Основные принципы актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования // Современные проблемы науки и образования. - 2019. - № 6. - С. 56.
URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=42405918>

12. Костриков С.П. Положение о коммерческих учебных заведениях 1896 года // Власть. - 2009. - № 7. - С. 52-55. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=12798062>

13. Костриков С.П. История управленческого образования в России: учебное пособие по дисциплине специализации специальности «Менеджмент организации». Часть первая. XVIII-начало XX в. - М.: Государственный университет управления, 2009. – 161 с. ISBN 978-5-215-02072-2

14. Максимцев И.А. Обеспечение качества высшего образования в России: исторические аспекты и перспективы развития. Часть 1 / И.А. Максимцев, Л.С. Измайлова, Е.А. Горбашко // Стандарты и качество. - 2020. - № 10. - С. 98–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43992619>

15. Мардахаев Л.В., Никитина Н.И. Современные педагогические парадигмы непрерывного профессионального образования специалистов социальной сферы в университетском комплексе // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. - 2012. - № 2 (24). - С. 146-152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875316>

16. Мардахаев Л.В., Варламова Е.Ю. Иноязычная профессиональная компетентность будущего педагога как фактор социализации личности // ЦИТИСЭ. - 2017. - № 2 (11). - С. 12. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29461691>

17. Михайлова А.В. Цифровая и креативная экономика в современном пространстве // Креативная экономика. - 2018. - Т. 12, № 1. - С. 29-42. DOI: [10.18334/ce.12.1.38783](https://doi.org/10.18334/ce.12.1.38783)

18. Пономаренко И.В. Исторический аспект становления и развития бюджетного федерализма в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 6 (67). - С. 133-140. DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2016.67.6.133-140>

19. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. - 352 с. ISBN: 978-5-7139-1384-7

20. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2020. - 378 с. - ISBN: 978-5-7139-1404-2

21. Шишкин М.В., Мисько О.Н. Экономическое образование в России: вчера, сегодня, завтра // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия экономика. - 2015. - № 2 (12). - С. 101-104. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23845203>

22. Экономика России. Актуальные проблемы и вызовы: монография / Н.А. Мамедова, И.Г. Ушачев, Ю.Ф. Аношина, др. - М.: Изд-во «Научный консультант», 2017. - 168 с. ISBN 978-5-6040635-3-8

References:

1. Altunina V.V., Altunina A.I. The role of education in the country's economic development. *Creative Economy*, 2019, vol. 13, no. 11, pp. 2159-2168. (In Russian) DOI: [10.18334/ce.13.11.41367](https://doi.org/10.18334/ce.13.11.41367)

2. Ashcheulov V.A., Obidenko V.I. Evolution of state educational standards of higher education. *Actual problems of education*, 2018, no. 1, pp. 28-33. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35423533>
3. Nizhegorodtsev R.M., Reznik S.D. *Higher education in Russia: challenges of time and a look into the future*. Monograph. Moscow, INFRA-M Publ., 2020. 610 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42333080>
4. Govorova L.Yu. History of the theory of human capital. *Fundamental and applied research in the modern world*, 2015, no. 10-5, pp. 69-71. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23939626>
5. Gorbashko E.A. Ensuring the quality of education in sustainable economic development. *Effective management systems - guarantees of sustainable development*, 2016, vol. 1, no. 5, pp. 7-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30347628>
6. Grebnev L.S. The Bologna process and the "fourth generation" of educational standards. *Higher education in Russia*, 2011, no. 11, pp. 29-41. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17065714>
7. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M., Shimanovskaya Ya.V. *Deontology of a specialist in the social sphere*. Moscow, KnoRus Publ., 2021. 266 p. (In Russian) ISBN 978-5-406-07052-9
8. Dneprov E.D. *Recent political history of Russian education: experience and lessons*. Moscow, Marios Publ., 2011. 456 p. (In Russian) SBN-5-7897-024-2
9. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Kalimzhanova R.L. Education system in the era of globalization: the need to manage its processes and trends. Moscow, Econ-inform Publ., 2019, vol. 5, no. 1, pp. 152-164. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?Id=36778704>
10. Egorychev A.M. Modern higher school: true goals and objectives in the information technology era. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2017, no. 3, pp. 108-115. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?Id=30745330>
11. Ignatiev V.P., Alekseeva T.E., Bogushevich I.P. Basic principles of updating federal state educational standards of higher education. *Modern problems of science and education*, 2019, no. 6, pp. 56. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?Id=42405918>
12. Kostrikov S.P. Regulations on commercial educational institutions in 1896. *Power*, 2009, no. 7, pp. 52-55. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?Id=12798062>
13. Kostrikov S.P. *The history of management education in Russia*. Moscow, State University of Management Publ., 2009. 161 p. (In Russian) ISBN 978-5-215-02072-2
14. Maksimtsev I.A. Quality Assurance in Higher Education in Russia: Historical Aspects and Development Prospects. Part 1. *Standards and Quality*, 2020, no. 10, pp. 98-101. URL: (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43992619>
15. Mardakhaev L.V., Nikitina N.I. Modern pedagogical paradigms of continuous professional education of specialists in the social sphere in the university complex. *Bulletin of the Siberian State Automobile and Road Academy*, 2012, no. 2 (24), pp. 146-152. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875316>
16. Mardakhaev L.V., Varlamova E.Yu. Foreign language professional competence of the future teacher as a factor of personality socialization. *CITISE*, 2017, no. 2 (11), pp. 12. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29461691>
17. Mikhailova A.V. Digital and creative economy in modern space. *Creative Economy*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 29-42. (In Russian) DOI: [10.18334/ce.12.1.38783](https://doi.org/10.18334/ce.12.1.38783)
18. Ponomarenko I.V. The historical aspect of the formation and development of budgetary federalism in the Russian Federation. *Actual problems of Russian law*, 2016, no. 6 (67), pp. 133-140. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2016.67.6.133-140>

19. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Professional education in Russia: challenges, state, development directions*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2019. 352 p. (In Russian) ISBN: 978-5-7139-1384-7
20. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Professional education in the context of the development of the information society: the context of professional training of specialists in the social sphere*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2020. 378 p. (In Russian) ISBN: 978-5-7139-1404-2
21. Shishkin M.V., Misko O.N. Economic education in Russia: yesterday, today, tomorrow. *Bulletin of USUES. Science, education, economics. Economics series*, 2015, no. 2 (12), pp. 101-104. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23845203>
22. Mamedova N.A., Ushachev I.G., Anoshina Yu.F. *Economy of Russia. Actual problems and challenges*. Monograph. Moscow, Scientific consultant Publ., 2017. 168 p. (In Russian) ISBN 978-5-6040635-3-8

Submitted: 03 June 2021

Accepted: 04 July 2021

Published: 06 July 2021

