

© И.А. Федосеева, Л.Н. Бережнова

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.2.48>

УДК 378.14

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ
ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**

И.А. Федосеева, Л.Н. Бережнова

Федосеева Ирина Александровна,доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры
практической и специальной психологии, Новосибирский
государственный педагогический университет, Почетный работник
сферы образования Российской Федерации, Новосибирск, Россия.

ORCID: 0000-0002-6549-0886

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com**Бережнова Людмила Николаевна,**доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
теории и методики непрерывного профессионального образования,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск
национальной гвардии Российской Федерации, Заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия.

ORCID: 0000-0002-3573-0762

E-mail: simabln@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена реальной ситуацией, которая характерна для современной России, касающейся уровня сформированности социальной и гражданской позиций студенческой молодежи. Цель статьи заключается в раскрытии особенностей воспитания с ориентацией на цифровые технологии, с «вращением» субъекта в цифровую среду. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы являлся аксиологический подход, выступающий методологической основой исследования проблемы воспитания российской молодежи, что позволило системно и комплексно представить современную ситуацию в обществе, выявить позитивные и негативные последствия действия цифровых технологий, раскрыть позицию авторов по её решению, представить результаты исследований студенческой молодежи российских вузов, показать значимость ценностных ориентаций в воспитании будущих педагогов. Основные результаты исследования показали, что необходимы новые формы, методы работы с молодежью. Деформация ценностей, проявление низкой культуры, ориентация на прагматизм, усиление жестокости, равнодушие, как зеркало отражаются в молодежной среде. Полученные результаты исследования показывают необходимость разработки новой концепции воспитания, с опорой на формирование гражданского самосознания подрастающего поколения на смыслах и ценностях отечественной культуры. Представленные материалы демонстрируют теоретическую значимость для дальнейших исследований, практическую ценность для разработки целей, положений и содержания

различных государственных и общественных проектов по воспитанию современной молодежи.

Ключевые слова: *цифровизация, цифровые технологии, российская молодежь, духовно-нравственное воспитание, смыслы и ценности русской культуры, гражданская и социальная позиции.*

UDC 378.14

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SOCIAL AND CIVIL POSITION
OF RUSSIAN UNIVERSITY STUDENTS**

I.A. Fedoseeva, L.N. Berezhnova

Irina A. Fedoseeva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honorary Worker
of the Sphere of Education of the Russian Federation,
Professor of the Department of Practical and Special Psychology,
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation.
ORCID: 0000-0002-6549-0886
E-mail: fedoseevairina60@gmail.com

Lyudmila N. Berezhnova,

Doctor of Pedagogy, Professor, Honored Worker
higher school of the Russian Federation, head of t
he department theory and methods of continuing professional
education of the St. Petersburg Military Order of Zhukov
Institute of the Russian National Guard Troops
Federation, St. Petersburg, Russian Federation.
ORCID: 0000-0002-3573-0762
E-mail: simabln@mail.ru

Abstract. *The relevance of the problem under study is due to the real situation that is characteristic of modern Russia, concerning the level of formation of the social and civic positions of student youth. The purpose of the article is to reveal the features of education with a focus on digital technologies, with the "growing" of the subject in the digital environment. The leading approach to the study of this problem was the axiological approach, which serves as the methodological basis for the study of the problem of educating Russian youth, which allowed us to systematically and comprehensively present the current situation in society, identify the positive and negative consequences of digital technologies, reveal the position of the authors on its solution, present the results of research of students of Russian universities, show the importance of value orientations in the education of future teachers. The main results of the study showed that new forms and methods of working with young people are needed. The distortion of values, the manifestation of low culture, the orientation to pragmatism, the increase in cruelty, indifference, are reflected in the youth environment like a mirror. The results of the study show the need to develop a new concept of*

education, based on the formation of civic consciousness of the younger generation on the meanings and values of national culture. The presented materials demonstrate theoretical significance for further research, practical value for the development of goals, provisions and content of various state and public projects for the education of modern youth.

Keywords: *digitalization, digital technologies, Russian youth, spiritual and moral education, meanings and values of Russian culture, civil and social positions.*

Обоснование проблемы исследования. В период глобальных цивилизационных перемен в мире, сопровождающиеся научно-промышленной и информационной революциями, приходит повсеместное понимание того, что развитие современного российского государства - это не только научно-технологический прорыв, которым является цифровизация, но и целенаправленная, системная деятельность по воспитанию у подрастающего поколения гражданского самосознания, ответственности за сохранение и развитие своей страны, её исторического и культурного наследия, способности и готовности адаптироваться к изменяющимся условиям российского общества.

Сегодня мы оказались в сложных условиях, ситуации парадоксального мира, который с одной стороны, открывает огромные возможности, с другой, привел нас к ситуации выбора. Идет утверждение новой планетарной цивилизации, с ориентацией на цифровые технологии, с искусственными интеллектуальными системами, с «врастанием» субъекта в цифровую среду. Понятие «цифровизация» приобретает научный оборот. Возрастает интерес к научным исследованиям по цифровизации образования. Если в 2010-2014 гг. система РИНЦ включала 53 статьи по данной тематике, то с 2015-2019 гг. их количество увеличилось до 900 публикаций. При этом палитра исследований имеет вариативный характер, включая философско-психологические аспекты, кросс-культурные, коммуникативные и др.¹

Разнообразие цифровых ресурсов расширяет не только возможности человека, но и создает определенные риски. Новое тысячелетие характеризуется изменением ритма и образа жизни людей. Цифровые устройства начинают выступать основными «культурно-историческими орудиями» общения современного подростка. Массовая культура, нравственный кризис, сопровождающиеся деформацией ценностных ориентаций современной молодежи, усилением жестокости, равнодушия, потребительским отношением к жизни приобретают устойчивый характер в обществе. Яркими примерами низкой культуры являются поздравление с началом учебного года песней «Рюмка водки на столе...»; использование вечного огня для приготовления шашлыков в городе герое Кронштадт; поздравление с днём учителя блатными песнями («Владимирский централ») и др. Слабые знания демонстрирует молодежь в вопросах истории России, путая начало и окончание Великой Отечественной войны, Сталина и Гитлера. Около 40 % подростков не понимают значение термина патриотизм. Все это заставляет задуматься над проблемами, связанными с вызовами XXI века. Какие методологические подходы являются ведущими в цифровом обществе? На какие смыслы и ценности ориентироваться в процессе воспитания в условиях глобальных перемен?

Теоретико-методологические основы исследования. Настоящее исследование строилось на основе, как теоретического анализа научной литературы и статистических данных, касающихся проблемы формирования и развития гражданской позиции студентов российских вузов, так и на результатах собственного сбора необходимой информации. Методологическую основу исследования, составили труды известных отечественных ученых (К.Д. Ушинский, И.А. Ильин, А.С. Хомяков, В.П. Казначеев, др.), а также современные

¹ Методическое пособие «Цифровая образовательная среда электронного обучения» / Авторы сост. Е.Е. Дурноглазов, Е.А. Кузнецова, др. – Курск. 2019. – С. 22 (64 с.).

ученые, занимающиеся вопросами данной проблемы (А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, А.С. Кретинин, Т.А. Ромм, Н.И. Рыжова, Н.И. Башмакова, О.Н. Громова, др.).

Обсуждение результатов исследования. Сегодня стремительный рост цифровизации отодвинул в сторону ценности, которые являлись мерилем жизнедеятельности российского человека. В приоритете доступные цифровые технологии и овладение человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн контекстах. В цифровом формате осуществляются процессы индивидуализации и персонализации обучаемых, расширяются их образовательные возможности. Об этом свидетельствуют многочисленные труды философов, педагогов, психологов (В.А. Казначеев, А.И. Субетто, А.М. Кондаков, Г.У. Солдатова, В.И. Панов, Э.В. Патраков и др.). Созданная цифровая среда ориентирована на самореализацию, личностное и профессиональное самоопределение человека как представителя цифрового поколения. Под цифровой средой понимаем «систему условий и возможностей, подразумевающей наличие информационно-коммуникационной инфраструктуры и предоставляющая набор цифровых технологий и ресурсов для обучения, развития, социализации, воспитания личности».²

Однако в условиях цифровизации информационной среды, удовлетворение потребностей человека в разного рода информационных взаимодействиях с окружающей средой, озабоченность вызывает неспособность молодежи понять сложность происходящих в обществе процессов.

Развитие цифровых технологий совпадает с рождением поколения Z, представителей студенческой молодежи, использующие «цифру» как условие своего существования. Далее, каждое поколение характеризуется различной глубиной рефлексии по отношению к окружающей действительности, системой идеалов и норм познания. Для поколения Z, или по-другому «детей планшетников», характерны индивидуализм, амбициозность, практичность, самопрезентабельность, многозадачность, гедонизм, сопряженные с повышенной внушаемостью, расплывчатыми представлениями о морально-этических нормах, и др. [6]. Говоря о формировании образа «зуммеров», можно провести параллель с серфингистом, катающимся по волнам, словно скользя по «поверхности» знаний, получая при этом «удовольствие от жизни». П. Сорокин предупреждал, что неограниченное развитие техники приводит к росту бездуховности, что составляет большую угрозу для развития человечества. Для поколения, проживающего жизнь в виртуальном пространстве, искусство - чуждо. Театр, балет, стихи, воспитывающие добрые, благородные чувства, воспевающие в человеке прекрасное – становятся лишними и непонятными.

В продолжении данного тезиса, хотелось бы привести высказывание Л.Н. Толстого, который в своем знаменитом романе «Война и мир» писал, что «... если допустить, что жизнь человеческая может управляться разумом – то уничтожится возможность жизни». Эта глубокая мысль заставляет задуматься над вопросами: «Какой разум доминирует сегодня в мире, нашем государстве?», «К чему приведет взятый в стране либерально-демократический курс?».

Переход на рельсы цифровой экономики способствует формированию «новой гражданской этики», которая не соответствует традиционным ценностям, духовным основам российской культуры [1]. Цифровое общество в созданной цифровой среде, с выдвигаемыми новыми требованиями к подготовке конкурентоспособной личности XXI века, ориентировано в большей мере на человекопотребление, приносящее прибыль, но не на духовно-нравственное обогащение людей. Культивирование «праздной жизни», получение «удовольствия» являются одними их доминирующих характеристик современной

² Методическое пособие «Цифровая образовательная среда электронного обучения» / Авторы сост. Е.Е. Дурноглазов, Е.А. Кузнецова, И.В. Шевердин, др. – Курск. 2019. – 64 с.

молодежи. Горизонтальные потоки (традиции, вера, совесть, убеждение, честь, Родина) «увядают», предоставляя место вертикальным течениям, связанных с обогащением людей, формированием образа «человек-винтик», придаток машины [4].

Один из основоположников теорий социальной стратификации Питирим Сорокин, в своих работах писал о балансе вертикальных и горизонтальных течений. В том случае, если люди быстро обогащаются, либо впадают в нищету, происходит разбалансирование горизонтальных течений, связанные с институтом семьи, брака, воспитанием и обучением детей, личностным ростом. Несоответствие горизонтальных потоков и вертикальных течений может привести к взрыву, сопровождающемуся революцией, войной.

Взятая сегодня либерально-демократическая культурно-ценностная ориентация страны, в контексте «новой гражданской этики», не соответствует традиционным ценностям российского государства, разрушая такие понятия, как любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности. Однако гуманность всегда являлась неотъемлемой частью России. Педагоги-гуманисты в своих трудах много внимания уделяли проблеме гуманизации. Так, начиная с Я.А. Коменского, эти вопросы становятся частью педагогической проблематики, которая рассматривает образование как «способ развития природных дарований ребенка». В XVIII веке Ж.-Ж. Руссо призывает воспитателей верить в возможности ребенка, способствовать естественному росту детей независимо от окружающей среды.

Несколько иной взгляд встречаем у швейцарского педагога И.Г. Песталоцци, который акцентирует внимание на взаимодействие с ребенком, поддержку его в самостоятельном развитии, связывает «совершенство личности с нравственным развитием...» [9, с. 147]. В XIX столетии К.Д. Ушинский соотносит гуманизм с духовностью. Великий педагог утверждал, что «главным предметом в общем гуманном развитии современного человека должны стоять не классические языки, а родной язык и родная литература. «Раскрывая ребенку и юноше богатство родного слова, мы раскрываем ему богатство его собственной души» [13, с. 20].

Система установок по отношению к человеку строилась на основе нравственных норм, ценностей, и представлена в плоскости сострадания, сопереживания, сорадования. Деятельность, несовместимая с гуманностью, считалась безнравственной. Эта мысль находит отражение в высказываниях И.А. Ильина. «Надо воспитать в его душе будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу – духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны...»³

Российский император Александр I любил повторять, что не может существовать политики английской, французской, русской..., есть «одна политика - общая, которая должна быть принята и народами, и государями для общего счастья». А.С. Хомяков писал, что «кровь и вражда не служили основанием государству русскому, и деды не завещали внукам преданий ненависти и мщениа» [16, с. 128].

Подтверждением гуманного отношения российского государства наблюдаем после Второй мировой войны с ключевым участием СССР в установлении мирового порядка. Советский Союз никогда перед собой не ставил цели уничтожения целых народов. У. Черчилль, ярый противник СССР, искренне признавал, что «концепция добронравия – жить по совести – это по-русски». После Второй мировой войны, установившийся миропорядок, опиравшийся на противостояние 2-х систем (капиталистическая – возглавляемая США и социалистическая – возглавляемая СССР), позволил избежать ядерной войны, к которой были близки военные политики.

³ Ильин И.А. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2005. – С. 207 (224 с.) (Антология гуманной педагогики). - ISBN 5-89147-049-7

Можно привести еще много примеров, подтверждающих миролюбивый характер России, признающий жизненные интересы и ценности государств, а не являющийся вершителем судеб человечества.⁴

В связи с вышеизложенным, нам было интересно проанализировать ответы студенческой молодежи педагогических вузов по проблеме сформированности их социальных и гражданских взглядов. Придерживаясь словаря Г.М. Коджаспировой, под позицией понимаем «устойчивую систему отношений человека к различным проявлениям окружающей действительности, людям, самому себе».⁵ В качестве респондентов выступали студенты 3 курса психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург) и факультета психологии НГПУ (г. Новосибирск).

Студентам было предложено 9 утверждающих позиций, по таким направлениям как «Свобода», «Гуманность», «Материальный достаток», «Карьера», «Профессиональные качества педагога» и другие.

Анализируя ответы студентов, отметим, что в педагогическом вузе в основном преобладают девушки, которым интересно учиться. Они отличаются высоким общекультурным уровнем, особенно те, кто собирается связать свою дальнейшую жизнь с преподавательской деятельностью. Современные студенты стремятся иметь интересную работу, ярко проявляя свою индивидуальность. Моральных норм они придерживаются в своей жизнедеятельности. По этим позициям студенческая молодежь российских вузов единодушна.

Вместе с тем тревожно становится от ответов студентов, что в жизни надо рисковать, иметь любые доходы независимо от того, как они получены. Причем, показатели студентов из Новосибирского государственного педагогического университета выше (75%), чем из Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (55%). С одной стороны, в таких ответах как зеркало отражается состояние современного общества, с его пороками, проблемами, отсутствием четкой идеологии в вопросах воспитания будущих педагогов. С другой стороны, четко просматривается тенденция к материальному обогащению, доминированию материальных ценностей, прагматизму. Понятие «быть» творцом своей жизни, с гражданской позицией, трансформировалось в коррумпированный институт «иметь». Уместно привести цитату И.А. Ильина «Если человек верит только в чувственные наслаждения, принимая их за главнейшее в жизни, их любя, им служа и предаваясь, - то он сам превращается постепенно в чувственное существо, в искателя земных удовольствий, в наслаждающееся животное. Если человек верит в деньги и власть, то душа его постепенно высохнет в голодной жадности, в холодной жажде власти» [3, с. 121].

Анализируя дальнейшие ответы, вызывает некоторую озабоченность единодушные утверждения обучаемых (80%), что «от них мало что зависит в жизни – важно какая экономическая ситуация в стране». Эти ответы свидетельствуют о воспитании конформистов, поведение которых основано на принципе «поступаю как все (как многие)». Такой молодежью очень легко управлять, у них, как правило, отсутствует критическое мышление, свои позиции соотносят с реакциями других людей, доминирующим является ситуативный образ действий.

Складывающийся такой социальный облик молодого человека, может быть подвержен мощному психологическому воздействию, сопровождающемуся усилением

⁴ Мальцев В.А. Традиционные духовно-нравственные ценности русского народа, их отличие от европейских. 2014 // <https://www.in.ast.social/menu-news/389-traditsionnye-dukhovno-nravstvennye-tsennosti-russkogo-naroda-ikh-otlichie-ot-evropejskikh.html> (Дата обращения: 30.07.2019).

⁵ Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М.; Изд. Центр «Академия», 2005. – С. 115 (176 с.). – ISBN 5-7695-0445-5

эмоционального состояния. Результатом такого давления являются массовые забастовки, митинги, демонстрации, ведущие к дестабилизации обстановки, психическому «заражению» толпы. Примером подобного рода - выступления в феврале 2021г., когда звучали призывы выходить на улицы для участия в незаконных акциях протеста, активно вовлекая несовершеннолетних граждан. При этом в сети интернета размещаются различные фейковые сюжеты, эмоционально воздействующие на целевую аудиторию, которой является молодежь, наиболее восприимчивая к такой информации. Опасность данной ситуации заключается в том, что молодые люди со слабыми навыками критического мышления, подчиняются психологическому давлению, становятся внушаемыми, легко управляемыми, непроизвольно «подражая» социальной группе (толпе).

Далее, неоднозначное отношение студентов к понятию «гуманность». Так, более половина молодых людей (60%) студентов НГПУ и (46%) студентов РГПУ отрицательно относятся «к проявлению гуманизма», считая, что это понятие ушло в забвение; пережиток прошлого; не стоит на это тратить силы, в приоритете конкурентоспособность. Такую позицию студентов можно прокомментировать высказыванием американского политического деятеля Г.Б. Чисхолм по отношению к России, который говорил, что «...необходимо изгнать из сознания людей их индивидуальность, привязанность к семейным традициям, национальный патриотизм, замене понятий истины и лжи». Принцип гуманизации – это обращение к человеку, его нуждам, заботам, потребностям. Для педагога в профессиональной деятельности приоритетным является гармоничное развитие личности ребенка, создание условий для саморазвития, самореализации. Сегодня речь идет о подмене ценностей российского человека. «Новая гражданская этика», не соответствующая духовно-нравственным основам российской культуры, внедряющаяся в массовое сознание, как раковая опухоль разъедает культуру нашего государства изнутри.

Заключение и выводы. Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что сегодня, уже запущен механизм цифровизации, современная молодежь поглощена виртуальным полем интернета. Воспитание подрастающего поколения носит бессистемный характер, отсутствует целенаправленная деятельность по вовлечению всех социальных институтов и структур страны в вопросы воспитания современной молодежи на смыслах и ценностях отечественной культуры. Практика показывает, что институт воспитания, базирующийся на традиционных ценностях, не функционирует. Полученные материалы исследования (анализ статистических данных, опросы студентов, пр.), являются подтверждением тех инновационных процессов, которые построены на механизмах максимального потребления, прагматизма, отсутствии гуманистических ценностей. В связи с этим существует потребность в разработке новой концепции воспитания молодежи с учетом цифровой образовательной среды, потребностей подрастающего поколения, новых форм социального взаимодействия. Это позволит:

- создать прочные предпосылки для осознания студенческой молодежью своей значимости в понимании происходящих явлений и процессов и решении различных проблем российского общества и государства;

- выработать и закрепить у молодежи основы исторического сознания, позволяющие сохранить важность исторической преемственности в успешном развитии российского общества и государства;

- выработать у студенческой молодежи мировоззренческие установки к будущей профессиональной деятельности, придать социально значимый смысл их жизненному самоопределению;

- развить и закрепить у российской молодежи лучшие качества российского народа, необходимые для процветания в многонациональном сообществе.

Литература:

1. Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Кретинин А.С. Духовность русской культуры как базовый фактор новой государственной молодежной политики России // ЦИТИСЭ. - 2018. - № 1(14). - С.27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217420>
2. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В., Шимановская Я.В., Ахтян А.Г. Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза: учебно-методическое пособие для специалистов по патриотическому воспитанию студенческой молодежи высшего профессионального образования / под ред. А.М. Егорычева. - М.: Перспектива, 2020. - 52 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42409848>
3. Ильин И.А. Путь духовного обновления. - Изд. 2-е. - Москва: Ин-т русской цивилизации: Родная страна, 2017. - 1298 с. ISBN 978-5-9908736-9-8
4. Казначеев В.П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века: сб. статей и докладов В.П. Казначеева (2007-2012 гг.) / под ред. А.В. Трофимова. - Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. - 386 с. ISBN: 978-5-7241-0107-6
5. Межевникова О.П. Интернет-зависимость молодежи в условиях развитии информационных технологий // Гуманитарный трактат. - 2018. - № 23. - С. 34-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32650469>
6. Панов В.И., Патраков Э.В. Цифровизация информационной среды: риски, представления, взаимодействия: монография. – Москва; Изд-во ФГБНУ «Психологический институт» РАО, 2020. – 199 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44212697>
7. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Издательство РГСУ, 2020. - 378 с. ISBN: 978-5-7139-1404-2
8. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направление развития: коллективная монография // Егорычев А.М., Фомина С.Н., Ростовская Т.К., Мардахаев Л.В., Сизикова, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. – 352 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
9. Ромм Т.А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007. - 380 с. ISBN 978-5-02-032109-0
10. Рыжова Н.И., Башмакова Н.И., Громова О.Н. Актуальность аксиологизации профессиональной подготовки современных специалистов в условиях трансформации ценностей // Наука и школа. - 2016. - № 1. - С. 37-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25738424>
11. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. - 2018. - Т.9, № 3. - С. 71-80. DOI: [10.17759/sps.2018090308](https://doi.org/10.17759/sps.2018090308)
12. Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное: монография / А.Л. Журавлев, Т.П. Емельянова и др.; под науч. ред. О.А. Белобрыкиной. - Новосибирск: НГПУ, 2017. - 113 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683655>
13. Лебедев П.А. Ушинский К.Д. - Переиздание. - М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. - 224 с. ISBN 5-89147-016-0
14. Федосеева И.А. Семья как важнейший институт социализации человека // Среднее профессиональное образование. - 2012. - № 11. - С. 10-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18277725>
15. Федосеева И.А. Роль российского государства в становлении и развитии социального воспитания // Социальная политика и социология. - 2012. - № 8 (86). - С. 117-124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18887414>
16. Хомяков А.С. О старом и новом // Русская идея: сб. произведений русских мыслителей / Сост. Е.А. Васильев. – М.: Айрис-пресс, 2002. - 506 с. ISBN: 5-8112-0022-6

17. Clark S., Seider S. Engaging College Students and Cadets in Training Tomorrow's Leaders of Character // *Journal of College and Character*. - 2014. - Vol. 15, № 4. - P. 259-264. DOI: [10.1515/jcc-2014-0030](https://doi.org/10.1515/jcc-2014-0030)
18. Hatmaker D.M. Bringing Networks In: A model of organizational socialization in the public sector // *Public Management Review*. - 2015. - Vol. 17, №. 8. - P. 1146–1164. DOI: [10.1080/14719037.2014.895029](https://doi.org/10.1080/14719037.2014.895029)

References:

1. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Kretinin A.S. Spirituality of Russian culture as a basic factor of the new state youth policy in Russia. *CITISE*, 2018, no. 1 (14), pp. 27. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217420>
2. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Shimanovskaya Ya.V., Akhtyan A.G. *Development of civil-patriotic consciousness of Russian youth in the socio-cultural conditions of the university*. Moscow, Perspective Publ., 2020. 52 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42409848>
3. Ilyin I.A. *The path of spiritual renewal*. Moscow, Institute of Russian Civilization: Rodnaya Strana Publ., 2017. 1298 p. (In Russian) ISBN 978-5-9908736-9-8
4. Kaznacheev V.P. *Health of the nation, culture, futurology of the XXI century*. - Novosibirsk, ZSO ISA Publ., 2012. 386 p. (In Russian) ISBN: 978-5-7241-0107-6
5. Mezhevnikova O.P. Internet addiction of youth in the context of the development of information technologies. *Humanitarian treatise*, 2018. no. 23. pp. 34-37. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32650469>
6. Panov V.I., Patrakov E.V. *Digitalization of the information environment: risks, perceptions, interactions*. Monograph. Moscow, Psychological Institute RAO Publ., 2020. 199 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44212697>
7. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Professional education in the context of the development of the information society: the context of professional training of specialists in the social sphere*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2020. 378 p. (In Russian) ISBN: 978-5-7139-1404-2
8. Egorychev A.M., Fomina S.N., Rostovskaya T.K., *Professional education in Russia: challenges, state, direction of development*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2019. 352 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
9. Romm T.A. *Social education: the evolution of theoretical images*. Novosibirsk, NSTU Publ., 2007. 380 p. (In Russian) ISBN 978-5-02-032109-0
10. Ryzhova N.I., Bashmakova N.I., Gromova O.N. The relevance of the axiologization of professional training of modern specialists in the context of the transformation of values. *Science and school*, 2016, no. 1, pp. 37-46. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25738424>
11. Soldatova G.U. Digital socialization in the cultural and historical paradigm: a changing child in a changing world. *Social psychology and society*, 2018, vol.9, no. 3. pp. 71-80. (In Russian) DOI: [10.17759/sps.2018090308](https://doi.org/10.17759/sps.2018090308)
12. Zhuravlev A.L., Emelyanova T.P. *Socio-psychological assessment of the risks of modern reality: the obvious and the probable*. Monograph. Novosibirsk, NGPU Publ., 2017. 113 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683655>
13. Lebedev P.A. *Ushinsky K.D.* Moscow, Shalva Amonashvili Publ., 2002. 224 p. (In Russian) ISBN 5-89147-016-0
14. Fedoseeva I.A. Family as the most important institution of human socialization. *Secondary vocational education*, 2012, no. 11, pp. 10-13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18277725>

15. Fedoseeva I.A. The role of the Russian state in the formation and development of social education. *Social policy and sociology*, 2012, no. 8 (86), pp. 117-124. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18887414>
16. Khomyakov A.S. *About the old and the new*. Moscow, Ayris-press Publ., 2002. 506 p. (In Russian) ISBN: 5-8112-0022-6
17. Clark S., Seider S. Engaging College Students and Cadets in Training Tomorrow's Leaders of Character. *Journal of College and Character*, 2014, vol. 15, no. 4, pp. 259-264. DOI: [10.1515/jcc-2014-0030](https://doi.org/10.1515/jcc-2014-0030)
18. Hatmaker D. M. Bringing Networks In: A model of organizational socialization in the public sector. *Public Management Review*, 2015. vol. 17, no. 8, pp. 1146–1164. DOI: [10.1080/14719037.2014.895029](https://doi.org/10.1080/14719037.2014.895029)

Submitted: 27 May 2021

Accepted: 27 June 2021

Published: 29 June 2021

