

© Ж.Ю. Брук, Г.В. Кухтерина, И.В. Патрушева, Л.В. Федина

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.2.49>

УДК 378

## БЛАГОПОЛУЧИЕ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ШКОЛЫ<sup>1</sup>

Ж.Ю. Брук, Г.В. Кухтерина, И.В. Патрушева, Л.В. Федина

**Брук Жанна Юрьевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
психологии и педагогики детства, Тюменский  
государственный университет, Тюмень, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2961-3858 / ORCID iD: 0000-0003-2806-2513

E-mail: z.y.bruk@utmn.ru

**Кухтерина Галина Владимировна,**

кандидат психологических наук, доцент кафедры  
психологии и педагогики детства, Тюменский  
государственный университет, Тюмень, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1116-3688 / ORCID iD: 0000-0003-3919-5469

E-mail: g.v.kuchterina@utmn.ru

**Патрушева Инга Валерьевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
общей и социальной педагогики, Тюменский  
государственный университет, Тюмень, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7527-4350 / ORCID iD: 0000-0001-7121-4223

E-mail: i.v.patrusheva@utmn.ru

**Федина Людмила Викторовна,**

кандидат педагогических наук, доцент, доцент  
кафедры психологии и педагогики детства, Тюменский  
государственный университет, Тюмень, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7636-5338 / ORCID iD: 0000-0002-2822-0692

E-mail: l.v.fedina@utmn.ru

**Аннотация.** Авторы обращаются к обсуждению субъективного и психологического благополучия будущих педагогов как необходимому условию для развития школы будущего. Учитель является центром образовательной среды. Он задает модели и демонстрирует установки отношения общества к инклюзивной трансформации школы. Субъективное и

---

<sup>1</sup> **Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Тюменской области в рамках научного проекта 20-413-720012 р\_а\_Тюменская область «Человеческое измерение инклюзивной трансформации школы: субъективное благополучие в условиях гетерогенности»

*психологическое благополучие может иметь решающее значение в профессиональном развитии педагога. Удовлетворенность собой, работой, взаимоотношениями с другими будет определять включенность учителя в реальные процессы, которые происходят в современной школе, его готовность работать в условиях ценностей справедливого, доступного и равного для всех образования. Профессиональная подготовка определяет качество отношения будущего учителя к своей профессии, к себе, к обществу. В статье анализируются особенности субъективного и психологического благополучия будущих педагогов в зависимости от их профессионального опыта и уровня образования. Исследование проведено с использованием психодиагностических методик М.В. Соколовой и К. Рифф. Выборку составили 65 студентов, 31 из которых имеют высшее или среднее профессиональное образование и опыт практической работы, а 34 – только среднее общее образование и опыт менее 3 лет. Результаты показали, что студенты с профессиональным опытом имеют более низкий уровень субъективного благополучия (статистически значимые различия обнаружены по шкалам «удовлетворенность повседневной деятельностью» и «напряженность и чувствительность») и более высокий уровень психологического благополучия (статистически достоверные различия получены по шкалам «управление средой» и «цели в жизни»). Полученные данные утверждают особую роль опыта и практики в процессе подготовки педагога, необходимость качественной интеграции ее в программы профессионального обучения.*

**Ключевые слова:** субъективное благополучие, психологическое благополучие, будущие педагоги, профессиональный опыт.

UDC 378

## WELL-BEING OF TEACHERS IN INCLUSIVE SCHOOL TRANSFORMATION

Z.Yu. Bruk, G.V. Kuchterina, I.V. Patrusheva, L.V. Fedina

**Zhanna Yu. Bruk,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor of the Department of Childhood's Psychology and Pedagogy, Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2806-2513>

E-mail: z.y.bruk@utmn.ru

**Galina V. Kuchterina,**

Candidate of Psychological Sciences, Associate professor of the Department of Childhood's Psychology and Pedagogy, Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3919-5469>

E-mail: g.v.kuchterina@utmn.ru

**Inga V. Patrusheva,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor of the

Department of General and Social Pedagogy, Tyumen  
State University, Tyumen, Russian Federation.  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7121-4223>  
E-mail: [i.v.patrusheva@utmn.ru](mailto:i.v.patrusheva@utmn.ru)

**Lyudmila V. Fedina,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor of the  
Department of Childhood's Psychology and Pedagogy,  
Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation.  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2822-0692>  
E-mail: [l.v.fedina@utmn.ru](mailto:l.v.fedina@utmn.ru)

**Abstract.** *The authors turn to a discussion of the subjective and psychological well-being of future teachers. The well-being of educators is a prerequisite for the school of the future. The teacher is the center of the educational environment. He sets models and demonstrates attitudes of society towards the inclusive transformation of the school. Subjective and psychological well-being can be critical in the professional development of an educator. Satisfaction with oneself, work, relationships with others will determine the teacher's involvement in the real processes that take place in a modern school, his willingness to work in conditions of the values of a fair, accessible and equal education for all. Professional training determines the relationship of the future teacher to his profession, to himself, to society. The article analyzes the subjective and psychological well-being of future teachers, depending on their professional experience and level of education. The study was carried out using the psychodiagnostic techniques of M.V. Sokolova and K. Riff. The sample consisted of 65 students: 31 students have higher or secondary vocational education and practical work experience, and 34 students have only secondary general education and experience less than 3 years. The results showed that students with professional experience have a lower level of subjective well-being (statistically significant differences were found on the scales "satisfaction with daily activities" and "tension and sensitivity") and a higher level of psychological well-being (statistically significant differences were obtained on the scales "environmental management" and "goals in life"). The data obtained confirm the special role of experience and practice in the process of teacher training, the need for its high-quality integration into vocational training programs.*

**Keywords:** *subjective well-being; psychological well-being; future teachers; professional experience.*

**Введение.** Психологическое и субъективное благополучие являются слагаемыми профессиональной компетентности педагога. В современных условиях трансформации образовательной среды, педагогических программ, стандартов и приоритетов образования, благополучие может способствовать повышению эффективности и продуктивности отношений с субъектами образования, сохранению психического здоровья, профессиональному саморазвитию.

Проблемы счастья и благополучия привлекают особое внимание исследователей в условиях неопределенности. Современная школа находится сегодня в условиях активной трансформации, обусловленной увеличением разнообразия среды, контекстов и культур. Задачи изменений лежат в области предвидения сложных ситуаций, которые могут возникнуть завтра, а также адекватного и экологичного реагирования в открытой и гетерогенной образовательной среде. Степень готовности учителя и школы фактически обеспечивает способность общества быть эффективным в ситуации глобальных перемен, а

не выбирать путь бесконечной адаптации, которые все время не успевают за временем и жизнью. Исследования А. Surucu, А. Yildirim, А. Unal доказали, что между уровнем безопасности школы и субъективным благополучием учителей и учеников существует положительная и значимая взаимосвязь [21]. А. Graham, М. А. Powell, J. Truscott доказали, что отношения играют в обеспечении благополучия в контексте школы решающую роль. Взгляды и опыт благополучия обеспечивают гораздо большее понимание через взаимный опыт заботы, уважения и оценки [13]. В условиях пандемии профессия педагога приобрела новое значение и роль. Стало понятно, что учитель – это профессия, которая нужна обществу для воспитания психологически здоровых личностей. Заменить ее механически технологиями и разработками невозможно [14].

Shannon M. Suldo и его коллеги доказали, что субъективное благополучие школьники демонстрируют тогда, когда педагог способен выстраивать отношения в обучении с эмоциональной и инструментальной поддержкой [20].

Вместе с тем, анализ исследовательской повестки свидетельствует о недостаточном внимании к изучению психологического благополучия личности педагога. В основном это работы, посвященные изучению нарушений психологического здоровья учителя, различным аспектам профессиональных кризисов и деформаций личности. Отдельные исследования посвящены изучению корреляции субъективного и психологического благополучия и выгорания учителя [8, 18], связи удовлетворенностью жизнью с возрастом и опытом педагогической деятельности [11].

Особое внимание в отечественной науке уделяется ценностному компоненту субъективного благополучия. С.Р. Зенина утверждает, что реализация педагогом ценностей в профессии способствует удовлетворенности, повышению уровня благополучия и адаптированности к труду [6]. Более того, согласование индивидуальных целей-ценностей с доминирующими ценностями, присущими культуре общества приводит к позитивным переживаниям и поддержанию субъективного благополучия (Е.Е. Бочарова и др.) [1]. С позиции функционального уровня анализа исследователи рассматривают психологическое благополучие личности педагога как результат ее позитивного функционирования в профессии: «способность устанавливать психологический контакт со всеми субъектами образовательного процесса, достигать взаимопонимания, разделять свои потребности и потребности своих учеников, реалистично оценивать свои личностные качества, психологическое состояние и своевременно заботиться о восстановлении душевного равновесия» (С.А. Минюрова и др.) [7], как фактор удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (Ignatjeva S. et al., 2020) [15]. Ермолаева Н.В. рассматривает психологическую культуру учителя как условие развития его субъектности профессионала и отмечает «саморазвитие личности учителя выступает основой психологического благополучия педагога» [4].

В России уровень образования, при условии, что оно закончено или приостановлено, статистически значимого влияния на уровень психологического благополучия не оказывает. У тех преподавателей, которые продолжают обучение, наиболее высокий уровень психологического благополучия наблюдается у обучающихся в магистратуре, и он статистически значимо отличается от уровня психологического благополучия получающих высшее образование или обучающихся в докторантуре. При этом уровень психологического благополучия у тех, кто проходит обучение в магистратуре статистически значимо выше, чем у тех, кто уже получил магистерскую степень [16].

Субъективное благополучие определяется как многофакторный и многоплановый феномен, отражающий, прежде всего, определенный уровень самопринятия, позитивного отношения к самому себе, к миру, удовлетворенность повседневной деятельностью, своим социальным окружением, здоровьем, осознание роли в жизни, личностный рост и т.п. Все подходы к пониманию благополучия делятся на гедонистический (от греч. hedone –

удовольствие) (E. Diener) [12] и эвдемонистический (от греч. eudaimonia – блаженство, счастье) (C.D. Ryff) [19]. Во многих исследованиях субъективное благополучие рассматривается как часть психологического благополучия (Г.М. Бреслав и др.) [2]. В изучении факторов, влияющих на субъективное и психологическое благополучие, преобладают исследования, посвященные выявлению зависимости благополучия и состояния здоровья, влиянию экономического положения на благополучие, связи субъективного благополучия и адаптации к жизненным событиям.

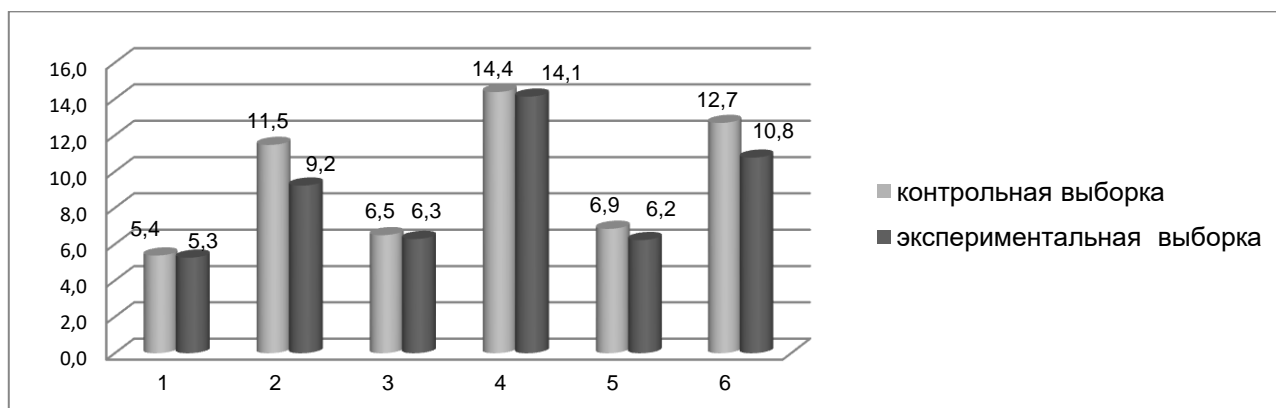
Актуальность исследования психологического и субъективного благополучия педагогов в контексте профессионального образования приобретает особую актуальность в условиях инклюзивной трансформации школы. Исследования установили относительно невысокий уровень готовности будущих педагогов к работе в условиях гетерогенной среды, их неудовлетворенность тем, что программы профессиональной подготовки и практическая деятельность значительно разобщены [17].

Данное исследование проведено с целью определения особенностей субъективного и психологического благополучия будущих педагогов-студентов вуза, в зависимости от имеющегося у них профессионального опыта и уровня образования. Полагаем, что оно приблизит нас к пониманию зависимости субъективного благополучия от различных факторов, механизмов регуляции субъективного и психологического благополучия студентов, обучающихся по педагогическому направлению.

**Методология исследования.** Фактологической базой исследования стал Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. В исследовании приняли участие 65 студентов заочной формы обучения по направлению «Педагогическое образование» (бакалавриат). Экспериментальную выборку составили студенты в количестве 31 человека, имеющие опыт практической работы. Из них 5 человек с высшим, 2 с неоконченным высшим и 24 со средним профессиональным образованием. Средний возраст выборки 27,4 лет. Контрольную выборку составили 34 студента, у которых профессиональный опыт составляет менее 3 лет и имеющих только среднее общее образование. Средний возраст выборки 21 год.

Для определения благополучия будущих педагогов – студентов вуза были использованы следующие психодиагностические методики: «Шкала субъективного благополучия» в адаптации М.В. Соколовой [9], позволяющая определить общий показатель субъективного благополучия и показатели по 6-ти шкалам (изменения настроения; удовлетворенность повседневной деятельностью; значимость социального окружения; признаки психоэмоциональной симптоматики; самооценка здоровья; напряженность и чувствительность) и «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в адаптации Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко [10], выявляющая как общий показатель психологического благополучия, так и показатели: позитивное отношение к себе, автономия, управление средой, личностный рост, цели в жизни, самопринятие. Мы предположили, что студенты, обучающиеся в вузе по направлению «Педагогическое образование», имеющие среднее профессиональное или высшее непедагогическое образование и профессиональный опыт, отличаются от сокурсников со средним общим образованием более высокими показателями субъективного и психологического благополучия. Для доказательства статистической значимости различий в выраженности показателей субъективного и психологического благополучия будущих педагогов экспериментальной и контрольной выборки использовался математический метод расчета U-критерия Манна-Уитни.

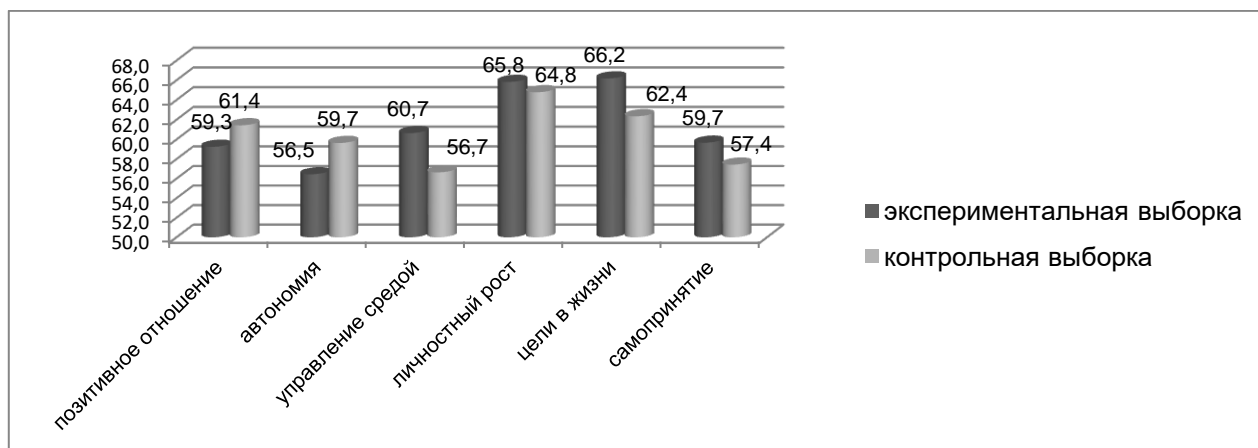
**Результаты исследования и их анализ.** Результаты исследования шкал субъективного благополучия будущих педагогов экспериментальной и контрольной выборок по методике М.В. Соколовой представлены на рисунке 1,



**Рисунок 1** - Результаты исследования средних показателей субъективного благополучия будущих педагогов экспериментальной и контрольной выборках ( $n_{э}=31$ ,  $n_{к}=34$ ) где: 1 – изменения настроения; 2 – удовлетворенность повседневной деятельностью; 3 – значимость социального окружения; 4 – признаки психоэмоциональной симптоматики; 5 – самооценка здоровья; 6 – напряженность и чувствительность.

Сравнительный анализ средних показателей субъективного благополучия у будущих педагогов показал, что у студентов экспериментальной выборки по всем 6 шкалам значения ниже, чем у однокурсников из контрольной выборки. В результате расчета U-критерия Манна-Уитни были выявлены статистически значимые различия по следующим шкалам субъективного благополучия: удовлетворенность повседневной деятельностью и напряженность, и чувствительность.

Результаты исследования средних показателей по методике «Шкала психологического благополучия» К. Рифф у студентов вуза в экспериментальной и контрольной выборках представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2** - Результаты исследования показателей психологического благополучия будущих педагогов-студентов вуза в экспериментальной и контрольной выборках ( $n_{э}=31$ ,  $n_{к}=34$ )

Анализ средних показателей по шкалам психологического благополучия у будущих педагогов показал, что у студентов экспериментальной выборки значения ниже по таким показателям как позитивное отношение к жизни и автономия, чем у однокурсников из контрольной выборки. В то же время по 4 показателям психологического благополучия: управление средой, личностный рост, цель в жизни и самопринятие, результаты выше, чем у студентов, не имеющих достаточного опыта работы и имеющих среднее полное образование.

Расчет U-критерия Манна-Уитни позволил выявить статистически значимые различия по шкалам: управление средой и цели в жизни.

**Обсуждение результатов исследования.** Результаты исследования доказывают, что наличие профессионального опыта, а также среднего или высшего профессионального образования, сказывается на уровне выраженности отдельных шкал субъективного и психологического благополучия. Такие студенты отличаются меньшей напряженностью и выраженной способностью адаптироваться в условиях профессиональной деятельности, больше полагаются на себя в ситуации разрешения эмоциональных проблем. Они активно и легко включаются в решение повседневных дел и задач, испытывая удовольствие от самого процесса, в отличие от однокурсниц без достаточного трудового опыта. Вероятно, полученные различия связаны с их большим жизненным опытом, с активной включенностью в трудовую жизнь, поэтому в целом они ощущают себя субъективно более благополучными и счастливыми.

Обучающиеся, имеющие профессиональный опыт и базовое среднее профессиональное или высшее образование, могут успешно контролировать свое время, справляться с возникающими повседневными и финансовыми трудностями, эффективно планируя и достигая поставленных целей, используя имеющиеся возможности, обладая компетенцией в управлении собой и окружающими. У них более четкие ориентиры в жизни, ценят то, что у них было и есть, прокладывая вектор своего профессионального и личностного развития в будущее. Такие студенты успешнее овладевают профессиональными педагогическими компетенциями, поскольку они способны справляться с напряженностью повседневной деятельности и излишней эмоциональностью в трудных ситуациях, объективно контролировать свою жизнь и деятельность, отмечать то, что было в прошлом, в настоящем и будет в будущем, им по плечу планировать свою жизнь и ставить цели, определять и выбирать средства и единомышленников для их достижения.

В то же время показатели субъективного благополучия более выражены у студентов без профессионального опыта. Их настроение и удовлетворенность больше зависит от социального окружения, они больше ориентированы на удовлетворенность повседневной деятельностью. Иными словами, для таких студентов более значимы свое самочувствие и настроение, и от этого зависит их отношение к решению профессиональных задач и проблемных ситуаций.

**Заключение.** Полученные результаты свидетельствуют о том, что исключительно теоретическая подготовка не может дать студенту необходимой профессиональной устойчивости и опоры. Практический опыт создает условия для развития личности и является ресурсом для решения жизненных и профессиональных трудностей. Необходима качественная интеграция теории и практики, способной учитывать субъективное и психологическое благополучие как факторы развития личности педагога. В предыдущем исследовании авторы статьи установили, что использование профессиональных проб в системе подготовки будущих педагогов позволяет качественно улучшить формирование готовности к профессиональной деятельности, развивать личную ответственность студентов [3]. Однако, сама система профессионального педагогического образования нуждается в принципиально новых программах и подходах, способных формировать новую профессиональную идентичность учителя на основе интеграции национального и глобального контекстов, «в условиях разнообразия культур, смыслов и ценностей» [5, с. 42].

## Литература

1. Бочарова Е.Е. Взаимосвязь субъективного благополучия и социальной активности личности: кросскультурный аспект // Социальная психология и общество. - 2012. - Т. 3, № 4. - С. 53-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18361695>
2. Бреслав Г.М. Психология эмоций. – М.: Смысл, 2016. - 671 с.

3. Брук Ж.Ю., Патрушева И.В., Федина Л.В. Профессиональная проба как способ подготовки учителя начальных классов к работе в условиях инклюзивного образования // Психолого-педагогические исследования. - 2018. - Т. 10, № 1. - С.116-126. DOI: [10.17759/psyedu.2018100111](https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100111)
4. Ермолаева М. В. К вопросу о психологическом благополучии учителя современной школы // Новое в психолого-педагогических исследованиях. - 2017. - Т. 2, № 46. - С. 88-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30353238>
5. Загвязинский В.И., Волосникова Л.М., Кукуев Е.А., Патрушева И.В. Академическая мобильность в педагогическом образовании // Образование и наука. - 2020. - Т. 22, № 6. - С. 31-48. DOI: [10.17853/1994-5639-2020-6-31-48](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-6-31-48)
6. Зенина С.Р. Особенности субъективного благополучия педагогических работников в профессиональной сфере // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №5. - С. 127-129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18067108>
7. Минюрова С.А., Заусенко И.В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 1. - С. 94-101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18883870>
8. Писаревская М.А. Эмоциональное выгорание педагога и его психологическое благополучие // Мир науки. Педагогика и психология. - 2019 --Т. 7, № 4. - С. 20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41419717>
9. Соколова М.В. Шкала субъективного благополучия (ШСБ): руководство. – 2-е изд. – Ярославль: Психодиагностика, 1996. - 42 с.
10. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. - 2005. - №3. - С. 95-130.
11. Campos E.M.M., Gonzalez A.F., Jacott L. Teachers' Subjective Well-being and Satisfaction with Life // Reice-Revista Iberoamericana Sobre Calidad Eficacia Y Cambio en Educacion. - 2018. - Vol. 16, Issue 1. - P. 105-117.
12. Diener E. Subjective well-being // Psychological Bulletin. - 1984. - Vol. 95. - P. 542-575.
13. Graham A., Powell M. A. & Truscott J. Facilitating student well-being: relationships do matter // Educational Research. - 2016. - Vol. 58, Issue 4, - P. 366-383. DOI: [10.1080/00131881.2016.1228841](https://doi.org/10.1080/00131881.2016.1228841)
14. Holguín C.E., Gutiérrez Sandoval P.R. Resistir la Covid-19. Intersecciones en la Educación de Ciudad Juárez, México // Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social, - 2020. - Vol. 9, №3, - P. 7-23. DOI: [10.15366/riejs2020.9.3.001](https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.001)
15. Ignatjeva S., Bruk Z., Semenovskikh T. Reflective Component in the Structure of Children's Subjective Well-Being // Child Indicators Research. - 2020. - Vol. 13. - P. 609–634. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09693-9>
16. Ignatjeva S., Bruk Z., The Research of psychological well-being predictors: comparative study of teachers in Latvia and Russia // 12th International Conference on Education and New Learning Technologies, Online Conference, EDULEARN20 Proceedings, 2020. - P. 7302-7311. DOI: [10.21125/edulearn.2020.1871](https://doi.org/10.21125/edulearn.2020.1871)
17. Ignatjeva S., Fedina L., Iliško D. Attitude of Pedagogical High School Students to Implementation of Inclusive Education. EDULEARN17 // 9th International Conference on Education and New Learning Technologies, - Barcelona, 2017. - P. 313-320 DOI: [10.21125/edulearn.2017.1071](https://doi.org/10.21125/edulearn.2017.1071)
18. Mansoor Vazi M. L., Ruiter R.A. C., Van den Borne B., Dumont K., Martin G. M., Reddy P. Indicators of subjective and psychological wellbeing as correlates of teacher burnout in the Eastern Cape public schools, South Africa // International Journal of Education Administration



and Policy Studies. - 2011. - Vol. 3, Issue 10. - P. 160-169.

DOI: <https://doi.org/10.5897/IJEAPS.9000006>

19. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The Structure of Psychological Well-being Revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. - 1995, - Vol. 69. - P. 719-727.

20. Suldo Sh. M., Friedrich A. A., White T., Farmer J., Minch D. & Michalowski J. Teacher Support and Adolescents' Subjective Well-Being: A Mixed-Methods Investigation // *School Psychology Review*. - 2009. - Vol. 38, Issue 1. - P. 67-85, DOI: [10.1080/02796015.2009.12087850](https://doi.org/10.1080/02796015.2009.12087850)

21. Sürücü A., Yildirim A., Ünal A. Examining the relationship between school safety and subjective well-being // *Milli Eğitim*. - 2018. - Vol. 1, Issue 217. - P. 179-202.

## References:

1. Bocharova E.E. The relationship between subjective well-being and social activity of an individual: a cross-cultural aspect. *Social psychology and society*, 2012, no. 4, p. 53-63. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18361695>
2. Breslav G.M. *Psychology of emotions*. Moscow, Smysl Publ., 2004. 671 p.
3. Bruk Z.Y., Patrusheva I.V., Fedina L.V. Professional Samples in the Training Process of Primary School Teachers for Working with Inclusion. *Psychological-Educational Studies*, 2018, vol. 10, no. 1, pp. 116–126. (In Russian) DOI: [10.17759/psyedu.2018100111](https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100111)
4. Ermolaeva M. V. To the problem of the modern school teacher's psychological wellbeing. *New developments in psychological and pedagogical research*, 2017, vol. 2, no. 46, p. 88-93. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30353238>
5. Zagvyazinskiy V.I., Volosnikova L.M., Kukuyev E.A., Patrusheva I.V. Academic Mobility in Teacher Education. *The Education and science journal*, 2020, vol. 22, no.6, p.31-48. (In Russian.) DOI: [10.17853/1994-5639-2020-6-31-48](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-6-31-48)
6. Zenina S.R. Features of the subjective well-being of teachers in the professional sphere. *Theory and practice of social development*, 2012, no. 5, pp. 127-129. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18067108>
7. Minyurova S. A., Zausenko I. V. Personal determinants of the teacher's psychological well-being. *Pedagogical education*, 2013, no. 1, p. 94-101. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18883870>
8. Pisarevskaya M.A. Teacher's emotional burnout and psychological wellbeing. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2019, vol. 7, no. 4, pp. 20. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41419717>
9. Sokolova M.V. *Subjective Wellbeing Scale (SSS): A Guide*. Yaroslavl, Psychodiagnostics Publ., 1996, 42 p.
10. Shevelenkova T.D., Fesenko P.P. Psychological well-being of the individual (an overview of the main concepts and research methodology). *Psychological diagnostics*, 2005, no. 3, pp. 95-130. (In Russian)
11. Campos E.M.M., Gonzalez A.F., Jacott L. Teachers' Subjective Well-being and Satisfaction with Life. *Reice-Revista Iberoamericana Sobre Calidad Eficacia Y Cambio en Educacion*, 2018, vol. 16, issue 1, pp. 105-117.
12. Diener E. Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 1984, no. 95, pp. 542-575.
13. Graham A., Powell M.A., Truscott J. Facilitating student well-being: relationships do matter. *Educational Research*, 2016, vol. 58, issue. 4, pp. 366-383. DOI: [10.1080/00131881.2016.1228841](https://doi.org/10.1080/00131881.2016.1228841)
14. Holguín C.E., Gutiérrez Sandoval P.R. Resistir la Covid-19. Intersecciones en la Educación de Ciudad Juárez, México. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 2020, vol. 9, no.3, pp. 7-23. DOI: [10.15366/riejs2020.9.3.001](https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.001)

15. Ignatjeva S., Bruk Z., Semenovskikh T. Reflective Component in the Structure of Children's Subjective Well-Being. *Child Ind Res.*, 2020, issue. 13, pp. 609–634. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09693-9>
16. Ignatjeva S., Bruk Z., *The Research of psychological well-being predictors: comparative study of teachers in Latvia and Russia.* EDULEARN20 Proceedings, 2020, pp. 7302-7311. DOI: [10.21125/edulearn.2020.1871](https://doi.org/10.21125/edulearn.2020.1871)
17. Ignatjeva S., Fedina L., Iliško D. *Attitude of Pedagogical High School Students to Implementation of Inclusive Education.* Barcelona, Spain, 2017, pp. 313-320. DOI: [10.21125/edulearn.2017.1071](https://doi.org/10.21125/edulearn.2017.1071)
18. Mansoor Vazi M. L., Ruiter R.A. C., Van den Borne B., Dumont K., Martin G. M., Reddy P. Indicators of subjective and psychological wellbeing as correlates of teacher burnout in the Eastern Cape public schools, South Africa. *International Journal of Education Administration and Policy Studies*, 2011, vol. 3, no. 10, pp. 160-169. DOI: <https://doi.org/10.5897/IJEAPS.9000006>
19. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The Structure of Psychological Well-being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, vol. 69, pp. 719-727.
20. Suldo Sh. M., Friedrich A. A., White T., Farmer J., Minch D. & Michalowski J. Teacher Support and Adolescents' Subjective Well-Being: A Mixed-Methods Investigation. *School Psychology Review*, 2009, vol. 38, no.1, pp.67-85. DOI: [10.1080/02796015.2009.12087850](https://doi.org/10.1080/02796015.2009.12087850)
21. Sürücü, A., Yildirim, A., Ünal, A. Examining the relationship between school safety and subjective well-being. *Milli Egitim*, 2018, vol. 1, issue 217, pp. 179-202.

Submitted: 26 May 2021

Accepted: 28 June 2021

Published: 30 June 2021

