

© Е.А. Махрина, Е.В. Рубан

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.2.30>

УДК 37.034:159.316.624

ВЛИЯНИЕ ЗАВИСИМОСТИ НА ПРОТИВОПРАВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Е.А. Махрина, Е.В. Рубан

Махрина Елена Александровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
психологии, Гуманитарно-педагогического институт,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет», Севастополь, Россия.
SPIN-код: 8387-6653
E-mail: machrina_lena@mail.ru

Рубан Елена Викторовна,
магистрант, Таганрогский Институт
им. А.П. Чехова, Таганрог, Россия.
E-mail: lenok25_85@mail.ru

Аннотация. *Целью исследования является выявление влияния зависимости на противоправное поведение личности. В статье приводится краткая характеристика зависимого и противоправного поведения, а также выясняются вопросы: каким образом зависимости влияют на совершение противоправных действий подростков. В результате эмпирического исследования было выявлено, что подростки, состоящие на учете в полиции, в большинстве своем, имеют зависимое поведение. Подростки этой группы, сталкиваясь с трудной жизненной ситуацией, вместо позитивного её решения, используют непродуктивные механизмы защиты, они применяют свои индивидуальные «запрещенные» приемы психологической защиты, которые ими были уже опробованы и закрепились в их сознании. Они приняли эти механизмы защиты (сигареты, алкоголь, наркотики, пр.) и в своем большинстве имеют зависимое от них поведение. Это мы можем увидеть по результатам проведенных методик «Диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) и «Решение трудных ситуаций». Подростки экспериментальной группы не могут преодолевать трудные ситуации продуктивным способом, а заменяют его «запрещенными» приемами психологической защиты, вследствие чего у них образуются различные зависимости, которые ведут их к противоправному поведению. В качестве рекомендаций, было предложено для подростков, имеющих какую-либо зависимость, организовать систему социально-педагогической помощи, поддержки и сопровождения, включающую комплекс профилактических и коррекционных мероприятий. Данные мероприятия необходимо проводить повсеместно, как в учебных заведениях, так и по месту их жительства.*

Ключевые слова: *зависимость, зависимое поведение, противоправное поведение.*

UDC 37.034:159.316.624

ADDICTION INFLUENCE ON INDIVIDUAL' ILLEGAL BEHAVIOR

E.A. Mahrina, E.V. Ruban

Elena A. Mahrina,

Ph.D in Psychol, associated professor, Sevastopol
State University, Sevastopol, Russian Federation.
E-mail: irinaorbushina@mail.ru

Elena V. Ruban,

Master's Degree Student, Taganrog Institute named
after A.P. Chekhov, Taganrog, Russian Federation.
E-mail: lenok25_85@mail.ru

Abstract. *The aim of the study is to identify the influence of addiction on the illegal behavior of a person. The article provides a brief description of addictive and illegal behavior, as well as clarifies the questions: how addictions affect the commission of illegal actions of adolescents. As a result of empirical research, it was revealed that adolescents who are registered with the police, for the most part, have addictive behavior. The adolescents of this group, when faced with a difficult life situation, instead of a positive solution to it, use unproductive defense mechanisms, they use their individual "forbidden" methods of psychological defense, which they have already tested and entrenched in their minds. They have adopted these defense mechanisms (cigarettes, alcohol, drugs, etc.) and for the most part have behaviors that are dependent on them. We can see this from the results of the conducted methods "Diagnosis of tendency to deviant behavior" (A. N. Orel) and "Solving difficult situations." The adolescents of the experimental group cannot overcome difficult situations in a productive way, but replace it with "forbidden" methods of psychological defense, as a result of which they form various addictions that lead them to illegal behavior. As a recommendation, it was proposed for adolescents with any kind of addiction to organize a system of social and pedagogical assistance, support and support, including a complex of preventive and corrective measures. These activities must be carried out everywhere, both in educational institutions and at their place of residence.*

Keywords: *addiction, dependent behavior, illegal behavior.*

Обоснование научной проблемы. В последнее время в нашей стране значительно обострилась криминогенная обстановка, увеличилось число преступлений, в том числе тяжких. Просматривается четкая тенденция возрастающего числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Мы можем видеть изменения в структуре лиц, которые совершают преступления. Прежде всего, изменения просматриваются в возрастных особенностях, противоправные действия, все чаще совершаются подростками 14-15 лет, с теми или иными формами зависимого поведения.

Ранний подростковый алкоголизм, наркомания, токсикомания, агрессивные действия становятся причиной стойкой социальной дезадаптации несовершеннолетних и, как следствие, совершение ими противоправных действий.

В соответствии с поставленной целью исследования, нами решались следующие задачи: изучение влияния зависимости на противоправное поведение личности; проведение эмпирического исследования; анализ итогов исследования, выводы.

В исследовании были применены следующие методики: Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел), Модифицированный вариант опросника «Решение трудных ситуаций (РТС)», обработке результатов исследования проведена, при помощи методов математической статистики Т-критерий Стьюдента.

Изучались подходы исследований влияния зависимости на противоправное поведение личности отечественных и зарубежных авторов, таких как: И.С. Кон, В.В. Шабалина, Т.И. Петракова, Д.Л. Лимонова и С.Е. Меньшикова, С.В. Березин, К.С. Лисецкий и Е.А. Назаров, А. Жичкина, Э. Эриксон, Г. Леффельман, Г. Гартманн, А. Адлер, Э. Берн, Э. Фромм, Т. Шибутин, Дж. Келли, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, В.Д. Шадриков, Г.Г. Шиханцова и др.

Зависимое (аддиктивное) поведение, вместе с бродяжничеством, беспризорностью и деликвентным поведением (совершение проступков или мелких правонарушений, не влекущих за собой привлечения к уголовной ответственности), относятся к отклоняющемуся или девиантному поведению.

Под девиантным (отклоняющимся) поведением понимаются действия (поступки) индивида, которые не соответствуют нормам и ожиданиям, фактически сложившимся или официально установленным в определенном обществе [10, с. 9].

Аддиктивное (зависимое) поведение является следствием желания человека забыть о реальной жизни путем изменения состояния своего сознания [18, с. 15]. К основным видам зависимого поведения относятся: зависимость от психоактивных веществ (чая, кофе, алкоголя, табака, наркотиков), интернет-зависимость, зависимость от деструктивных культов [11, с. 10].

Любой вид зависимости является средством, которое дает иллюзию разрешения актуальных конфликтов с ослаблением внутреннего напряжения. Избавить от зависимости подросток не может, так как он не знает другого более приемлемого способа, чтобы справиться с постоянно возникающими трудностями.

Зависимое поведение характеризуется следующими признаками:

- повторяющийся циклический паттерн взаимосвязи с собой и миром, который подкрепляется удовлетворением потребностей;
- в состоянии фрустрации временно ослабляет внутреннее напряжение, где важным условием является внешний стимул снятия этого напряжения;
- форма субъект-объектных отношений, где субъектом является предмет зависимости;
- поведение, которое определяется одним главным мотивом;
- искаженная форма взаимосвязи со средой, которая направляет определенную потребность, замещающую истинную.

Группам несовершеннолетних с девиантным поведением присуще нарушения уголовно-правового либо другого правового запрета.

В обществе несовершеннолетнего преступника рассматривают как лицо, обладающее привычками, склонностями, устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения [5, с. 210].

Вследствие зависимого поведения, такого как употребление алкогольных и наркотических средств, у несовершеннолетних все чаще возникают проблемы с законодательством. В процессе развития зависимостей, у человека изменяются личностные характеристики. Интеллектуальные способности постепенно уменьшаются и, как итог, пропадают морально-этические ценности.

Многие исследователи считают, что агрессивное противоправное поведение подростков связано с употреблением алкоголя и наркотических веществ [12, с. 40]. Объясняя

это тем, что некоторые наркотические вещества, к примеру, стимулирующего и психоделического ряда, изменяют состояние, проявляющееся в снижении способности к произвольной регуляции, а также вызывают агрессивные побуждения [12, с. 16]. Помимо этого, агрессивное противоправное поведение можно рассмотреть, как второстепенный эффект, зависящий от образа жизни, который связан с употреблением наркотических веществ и алкоголя. К примеру, разбойное нападение совершается с целью получить деньги для приобретения алкоголя или наркотиков.

Но не только зависимости влияют на противоправное поведение. Зависимость является мощным стимулятором негативных намерений, причина которых лежит в неправильном воспитании, недоразвитых морально-этических принципах, асоциальном окружении, жизненных установках. Все вышеперечисленные факторы проявляются в мотивации к противоправному поведению, где подросток старается самоутвердиться, завоевать авторитет у сверстников либо взрослых.

Обсуждение результатов исследования. Далее рассмотрим результаты эмпирического исследования.

Базой исследования являются подростки состоящие на учете в отделе полиции №1 г. Таганрога, отделения по делам несовершеннолетних и учащиеся 7-10 классов, МОУ СОШ № 34. В исследовании приняли участие 40 подростков от 13 до 17 лет.

Изучив научную литературу, мы выявили, что зависимости являются одним из факторов, предрасполагающим к противоправному поведению.

В исследовании были применены следующие методики: «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел)». В ней имеются два варианта – женский и мужской. Мужской вариант включает себя 89 вопросов и 7 шкал: шкала установки на социальную желательность; шкала склонности к преодолению норм и правил; шкала склонности к аддиктивному поведению; шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; шкала склонности к агрессии и насилию; шкала склонности к делинквентному поведению.

Следующая методика, примененная в исследовании, Модифицированный вариант опросника «Решение трудных ситуаций (РТС)». Опросник разработан чешским психологом Я. Боукалом, модифицирован О.Ю. Михайловой. Методика предназначена для определения особенностей решения трудных ситуаций по одиннадцати диагностическим шкалам.

Данная методика позволяет выявить такие способы решения трудных ситуаций, как интрапунитивное отношение к ситуации, «уход от проблем», сравнение собственных трудностей с трудностями других людей. Агрессивные реакции. Выявление звеньев структуры агрессивного поведенческого акта и феноменов и индивидуальной устойчивости выбора именно этой стратегии поведения. Состоит из 55 вопросов, с вариантами ответов: «никогда», «редко», «иногда», «часто», «почти всегда». Подсчитывается сумма баллов по пятибалльной системе: «никогда» – 1 балл, «редко» – 2 балла, «иногда» – 3 балла, «часто» – 4 балла, «почти всегда» – 5 баллов.

По результатам исследования с помощью методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел) мы выявили, что большое количество подростков честно отвечали на вопросы, и показатели по Шкале 1, установки на социальную желательность, составили 80%. Только у 20% наблюдалась тенденция дать социально-желаемые ответы.

По Шкале 2, предназначенной для измерения предрасположенности к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения, мы выявили высокие показатели у 55% испытуемых. Это говорит, что они склонны к неконформистским установкам, противопоставлению собственных норм и ценностей групповым, «нарушению спокойствия», поиску трудностей там, где их можно было избежать.

По Шкале 3, предназначенной определить склонность к аддиктивному поведению, 50% респондентов имеют высокие показатели, что говорит о выраженности вышеперечисленных тенденций. Они склонны уходить от реальности, при помощи изменения своего сознания и к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Так же эти результаты показывают, что данные подростки ориентированы на чувственную сторону жизни, имеют «сенсорную жажду», гедонистически ориентированы в нормах и ценностях.

По Шкале 4, которая определяет склонность к само разрушающему и само повреждающему поведению, у 52,5% испытуемых подростков выявлены высокие показатели, это указывает на то, что они низко ценят свою жизнь, склонны к риску, имеют потребность в острых ощущениях, могут присутствовать садомазохистские тенденции.

По Шкале 5, определяющую склонность к агрессии и насилию, 35% испытуемых подростков показали высокие результаты, это указывает на то, что у них проявляется тенденции агрессивной направленности личности при взаимодействии с другими людьми, они имеют склонность при помощи насилия решать свои проблемы, для повышения своей самооценки, стараются унижить партнера по общению, возможно проявление садистских наклонностей.

По Шкале 6, выявляющей волевой контроль эмоциональных реакций, 47,5% испытуемых набрали высокие баллы, что свидетельствует о слабом волевом контроле эмоциональных реакций и неумении или нежелании контролировать их поведенческое проявление. Так же у них имеется склонность к быстрой реализации негативных эмоций в поведении, слабо развит волевой контроль своих потребностей и чувственных влечений.

По Шкале 7, определяющую склонность к делинквентному поведению 40% респондентов показали высокий результат, что свидетельствует об их готовности к реализации делинквентного поведения в дальнейшем.

Для дальнейшего исследования влияния зависимости на противоправное поведение личности мы разделили участников эксперимента на две группы. Экспериментальную группу составили подростки, находящиеся на учете в полиции, в контрольную группу вошли учащиеся лица, их количество, в каждой группе, составило по 20 человек.

При анализе ответов двух групп, с помощью Т-критерия Стьюдента, мы выявили различия в экспериментальной и контрольной группе по всем показателям (на уровне $p \leq 0,05$).

Из этих данных мы можем сделать вывод, что подростки экспериментальной группы имеют большую склонность к отклоняющемуся поведению, чем подростки контрольной группы, об этом говорят показатели по шкалам опросника.

При проведении методики «Модифицированный вариант опросника «Решение трудных ситуаций»», мы получили следующие результаты, подростки экспериментальной группы, сталкиваясь с трудной жизненной ситуацией, вместо решения используют непродуктивные механизмы защиты. Несовершеннолетние этой группы, стараются избегать обсуждения со взрослыми каких-то личных проблем, ориентируясь на собственный опыт при решении трудных ситуаций, но, как правило, это непродуктивный способ. Для этого они используют «запрещенные» приемы психологической защиты, которыми быстрее и легче овладеть и реализовать в действии: вытесняют неприятное представление о последствиях своих поступков, уходят от решения проблем, прекращают какую-либо деятельность, к которой потеряли интерес, принимают алкогольные и наркотические вещества для успокоения себя и облегчения восприятия трудной ситуации, объясняют свои неудачи простым невезением, вымещают свой гнев на окружающих людей, хитрят, обманывают, грубят, угрожают, демонстрируют свою физическую силу, самоутверждаются, совершая противоправные поступки.

Подростки контрольной группы, наоборот, стараются затрачивать больше усилий, терпения и настойчивости, чтобы довести до конца начатые дела, добиться своей цели решая проблемы, так как они обладают большими социально-адаптивными навыками.

Проанализировав полученные данные, при помощи Т-критерия Стьюдента (на уровне $p \leq 0,05$), мы выявили различия в группах, по следующим шкалам: уход, наркотизация, механизмы снижения напряжения, агрессия к людям и возрастание усилий к достижению целей.

Проведя исследование, мы выяснили, что подростки, состоящие на учете в полиции, в большинстве своем имеют зависимое поведение. Это мы можем увидеть по результатам проведенных методик «Диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) и «Решение трудных ситуаций». Подростки экспериментальной группы не могут преодолевать трудные ситуации продуктивным способом, а заменяют его «запрещенными» приемами психологической защиты, вследствие чего у них образуются различные зависимости, в результате которых они совершают противоправные поступки.

В качестве рекомендаций, можно предложить профилактические и коррекционные мероприятия, которые необходимо проводить в учебных заведениях, для уменьшения числа подростков с зависимым и противоправным поведением. Множество исследователей считают, что агрессивное противоправное поведение подростков связано с употреблением алкоголя и наркотических веществ. Объясняя это тем, что некоторые наркотические вещества, к примеру, стимулирующего и психоделического ряда, изменяют состояние, проявляющееся в снижении способности к произвольной регуляции, а также вызывают агрессивные побуждения. Помимо этого, агрессивное противоправное поведение можно рассмотреть, как второстепенный эффект, зависящий от образа жизни, который связан с употреблением наркотических веществ и алкоголя. К примеру, разбойное нападение совершается с целью получить деньги для приобретения алкоголя и наркотиков.

Заключение. В результате проведенного исследования, по проблеме «Влияние зависимости на противоправное поведение личности», мы можем сделать следующие выводы: подростки, состоящие на учете в полиции, в большинстве своем имеют зависимое поведение. Это мы можем увидеть по результатам проведенных методик «Диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) и «Решение трудных ситуаций». Подростки экспериментальной группы не могут преодолевать трудные ситуации продуктивным способом, а заменяют его «запрещенными» приемами психологической защиты, вследствие чего у них образуются различные зависимости, которые ведут их к противоправному поведению.

В качестве рекомендаций, можно предложить профилактические и коррекционные мероприятия, которые необходимо проводить в учебных заведениях, для уменьшения числа подростков с зависимым и противоправным поведением.

Литература:

1. Агавелян Р.О. Агавелян О.К. Вопросы психологии состояний в специальной педагогике и психологии // Сибирский педагогический журнал. - 2015. - № 3. - С. 116 – 120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703285>
2. Антонович И.В., Чуканова Т.В. Методы профилактики девиантного поведения подростков // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - 2015. - № 7. - С. 247–250. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24718106>
3. Воробьева А.В. Инклюзивное образование и его возможности в раскрытии личностного потенциала. - М: Сфера, 2017. - 153 с.
4. Богомолова Р.М., Кожевникова Т.И., Введенская Т.В. Воспитательное пространство, воспитательная система как эффективные механизмы воспитания личности //

Современное образование: традиции и инновации. - 2016. - № 4. - С. 44-51.
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28402715>

5. Бочкарева Г.Г., Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей // Изучение мотивации поведения детей и подростков: сб.: - М.: Педагогика, 1972. - С.259-350.

6. Булатников А.Н., Зарецкий В.В. Семейная реабилитация несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами: этап индивидуальных психолого-педагогических коррекционных воздействий // ЦИТИСЭ. - 2020. - № 2. - С. 486-501. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.42>

7. Булатников А.Н. Основные проблемы психолого-педагогической коррекции в процессе реабилитации детей и подростков // Профилактика зависимостей. - 2015. - №4. - С. 77-80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25066050>

8. Васильева О.М., Ханбекова Н.В., Киселева С.Е., Никитина Л.К. Структура оказания многопрофильной помощи детям с аддиктивным поведением // Достижения науки и образования. - 2019. - №1(42). - С. 82-86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36873724>

9. Егорычев А.М. Нравственность как основа отечественного социального воспитания подрастающего поколения (социально-исторический анализ) // Профилактика зависимостей. - 2016. - № 1 (5). - С. 38-45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26139697>

10. Каган В.С. Тоталитарное сознание и ребенок: семейное воспитание // Вопросы психологии. - 1992. - № 1-2. - С. 14-21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25591543>

11. Лисецкий К.С., Литягина Е.В. Психология не-зависимости: Учебное пособие по курсу «Профилактика аддиктивного поведения». - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2003, 144 с. ISBN 5-467-00008-X

12. Макушкин Е.В., Дозорцева Е.Г., Бадмаева В.Д., Ошевский Д.С. Клинико-психологические методы оценки риска совершения агрессивных действий несовершеннолетними: аналитический обзор. - М.: ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2008. - 29 с.

13. Маллер А.Р. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагогов и воспитателей, работающих с детьми и подростками с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта // Ярославский педагогический вестник. - 2016 - № 3. - С. 17-24.

14. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов. - М.: Перспектива, 2016. - 120 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27237709>

15. Мудрик А.В., Патутина Н.А. Методологические основы создания условий позитивной социализации учащихся: постановка проблемы // Сибирский педагогический журнал. - 2018. - № 3. - С. 7-14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35256078>

16. Нагибина О.В. К вопросу об эффективности профилактической работы // Профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и пути их решения: материалы всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. (Вологда, 23 мая 2017 г.) / под ред. Н.А. Костикова. – Вологда: ИП Киселев А.В., 2017. - С. 99–102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32691571>

17. Пономарев С.Б., Тихонова Ю.В., Стерликов С.А. Динамика состояния контингента воспитательных колоний и факторы, на него влияющие // Вестник Самарского юридического института. - 2018. - №1. - С. 63–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658558>

18. Руководство по аддиктологии / В.Д. Менделевич [и др.] под общ. ред. В.Д. Менделевича. - Спб.: Речь, 2013. - 768 с. ISBN 5-9268-0543-0

19. Цихончик Н.В. Рискологический анализ молодежной среды в контексте задач социальной работы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2017. - Т. 6, № 3 (20). - С. 378-381. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30101907>

References:

1. Agavelyan R.O. Agavelyan O.K. Questions of psychology of states in special pedagogy and psychology *Siberian pedagogical journal*, 2015, no. 3, pp. 116-120. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703285>
2. Antonovich I.V., Chukanova T.V. Methods for the prevention of deviant behavior in adolescents. *Sociology in the modern world: science, education, creativity*, 2015, no. 7, pp. 247–250. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24718106>
3. Vorobyova A.V. *Inclusive education and its opportunities in unlocking personal potential*. Moscow, Sphere Publ., 2017. 153 p. (In Russian)
4. Bogomolova R.M., Kozhevnikova T.I., Vvedenskaya T.V. Educational space, educational system as effective mechanisms of personality education. *Modern education: traditions and innovations*, 2016, no. 4, pp. 44-51. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28402715>
5. Bochkareva G.G. *Psychological characteristics of the motivational sphere of adolescent offenders*, Moscow, Pedagogy Publ., 1972, pp. 259-350. (In Russian)
6. Bulatnikov A.N., Zaretsky V.V. Family rehabilitation of minors who abuse psychoactive substances: the stage of individual psychological and pedagogical correctional influences. *CITISE*, 2020, no. 2, pp. 486-501. (In Russian) DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.42>
7. Bulatnikov A.N. The main problems of psychological and pedagogical correction in the process of rehabilitation of children and adolescents. *Prevention of addictions*, 2015, no. 4, pp. 77-80. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25066050>
8. Vasilyeva O.M., Khanbekova N.V., Kiseleva S.E., Nikitina L.K. The structure of providing multidisciplinary care to children with addictive behavior. *Achievements of Science and Education*, 2019, no. 1 (42), pp. 82-86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36873724>
9. Egorychev A.M. Morality as the basis of domestic social education of the younger generation (socio-historical analysis). *Prevention of addictions*, 2016, no. 1 (5), pp. 38-45. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26139697>
10. Kagan B.C. Totalitarian consciousness and the child: family education. *Questions of psychology*, 1992, no. 1-2, pp. 14-21. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25591543>
11. Lisetskiy K.S., Lityagina E.V. *Psychology of non-addiction*. Samara, Publishing Univers-group Publ., 2003. 144 p. (In Russian) ISBN 5-467-00008-X
12. *Makushkin E.V., Dozortseva E.G., Badmaeva V.D., Oshevsky D.S. Clinical and psychological methods for assessing the risk of committing aggressive acts by minors: an analytical review*. Moscow, FGU "GNTSSSP im. V.P. Serbian" Ministry of Health of Russia Publ., 2008. 29 p. (In Russian)
13. Muller A.R. Psychological and pedagogical support of the activities of teachers and educators working with children and adolescents with moderate and severe intellectual disabilities. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2016, no. 3, pp. 17-24. (In Russian)
14. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M. *Social pedagogy of personality: a textbook for students*. Moscow, Perspective Publ., 2016. 120 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27237709>
15. Mudrik A.V., Patutina N.A. Methodological foundations for creating conditions for positive socialization of students: problem statement, *Siberian pedagogical journal*, 2018, no. 3, pp. 7-14. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35256078>

16. Nagibina O.V. *On the question of the effectiveness of preventive work*. Vologda, Kiselev A.V. Publ., 2017, pp. 99–102. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32691571>
17. Ponomarev S.B., Tikhonova Yu.V., Sterlikov S.A. Dynamics of the state of the contingent of educational colonies and factors influencing it. *Bulletin of the Samara Law Institute*, 2018, no. 1, pp. 63–67. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658558>
18. Mendelevich V.D. *Guide to Addictology*. SPb., Rech Publ, 2013. 768 p. (In Russian) ISBN 5-9268-0543-0
19. Tsikhonchik N.V. Riskological analysis of the youth environment in the context of social work tasks. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2017, vol. 6, no. 3 (20), pp. 378-381. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30101907>

Submitted: 04 May 2021

Accepted: 04 June 2021

Published: 05 June 2021

