

© Л.В. Шукшина, Е.В. Кожухарь

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.42>

УДК 37.01:159.923

**ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ И САМОУВАЖЕНИЕ КАК ПРЕДИКТОРЫ  
МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА У СТУДЕНТОВ**

Л.В. Шукшина, Е.В. Кожухарь

**Шукшина Людмила Викторовна,**доктор философских наук, профессор кафедры  
психологии, Российский экономический университет им

Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3463-4758

E-mail: [liudmila.shukshina@yandex.ru](mailto:liudmila.shukshina@yandex.ru)**Кожухарь Елена Викторовна,**

студент факультета менеджмента, направление

«Психология», Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 8596-5878

E-mail: [elenacojuhari98@gmail.com](mailto:elenacojuhari98@gmail.com)

**Аннотация.** *Опираясь на данные проведенного эмпирического исследования, авторы статьи рассматривают такие важные личностные качества эффективности деятельности современных студентов, как самоуважение, жизнестойкость и мотивация достижения успеха. Методологию исследования определила ее цель, заключающаяся в изучении самоуважения и жизнестойкости как предикторов мотивации достижения успеха у студентов. В исследовании участвовало 117 студентов вузов Москвы, Риги и Кишинева (90 девушек и 27 молодых людей) в возрасте от 17 до 38 лет ( $M=20,7$ ;  $SD=2,67$ ). В качестве инструментария использованы: Шкала самоуважения М. Розенберга, тест жизнестойкости С. Мадди (версия Е. Осина – Е. Рассказовой), методика диагностики личности на мотивацию достижения успеха Т. Элерса; корреляционный, сравнительный анализ. Результаты исследования показали, что существуют статистически значимые различия в уровне самоуважения, жизнестойкости (и ее компонентов), а также мотивации достижения успеха у (1) неработающих студентов, (2) студентов, которые в период обучения подрабатывают не по специальности, и (3) студентов, начавших профессиональную деятельность: все исследуемые показатели выше у последних. Выявлены статистически значимые корреляционные взаимосвязи между самоуважением, жизнестойкостью (и ее компонентами) и мотивацией достижения успеха у студентов. Практическая значимость*

*исследования заключается в том, что его реализация позволит в дальнейшем разработать инструментарий по повышению уровня жизнестойкости, мотивации достижения и самоуважения будущих работников, в том числе, посредством их приобщения к профессиональной деятельности еще на стадии обучения. Научная новизна – в проведении собственного эмпирического исследования по заданной теме.*

**Ключевые слова:** *самоуважение, жизнестойкость, вовлеченность, контроль, принятие риска, мотивация достижения успеха.*

**UDC 37.01:159.923**

## **HARDINESS AND SELF-ESTEEM AS PREDICTORS OF ACHIEVEMENT MOTIVATION AMONG STUDENTS**

L.V. Shukshina, E.V. Cojuhari

**Lyudmila V. Shukshina,**

Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Psychology,  
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.  
E-mail: [liudmila.shukshina@yandex.ru](mailto:liudmila.shukshina@yandex.ru)

**Elena V. Cojuhari,**

Student of the Faculty of Management of the program "Psychology"  
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.  
E-mail: [elenacojuhari98@gmail.com](mailto:elenacojuhari98@gmail.com)

**Abstract.** *The effectiveness of students' activity is determined not only by their knowledge, skills, and abilities, but also by such important personal qualities as self-esteem, hardiness, and motivation to achieve success. The article provides data from an empirical study of these characteristics among modern students. The aim of the research is to study self-esteem and resilience as predictors of students' success motivation. Methodology. Participants: 117 students from universities of Moscow, Riga, and Chisinau (90 women and 27 men) aged 17 to 38 years ( $M = 20.7$ ;  $SD = 2.67$ ). Methods: M. Rosenberg's self-esteem scale, S. Maddy's hardiness test (E. Osin – E. Rasskazova's version), T. Ehlers' test for motivation to achieve success; correlation, comparative analysis. The results of the study showed that there are statistically significant differences in the level of self-esteem, resilience (and its components), as well as the motivation for achieving success among (1) non-working students, (2) students who work outside their specialty, and (3) students who started their professional activities: all the studied indicators are higher among the latter. Statistically significant*

*correlations were revealed between self-esteem, hardiness (and its components) and motivation to achieve success among students. The practical significance of the study lies in the fact that its implementation will allow in the future to develop tools to increase the level of students' hardiness, motivation for achievement and self-esteem, including through their involvement in professional activities during their university study. Scientific novelty lies in conducting one's own empirical research on the given topic.*

**Keywords:** *self-esteem, hardiness, commitment, control, challenge, motivation for success.*

**Введение. Обоснование проблемы исследования.** Современный высококонкурентный рынок труда предъявляет все более высокие требования к претендентам на рабочие места, предполагающие наличие у соискателя высшего образования. Помимо профессиональных знаний, умений и навыков, в настоящий момент признаются безусловно значимыми (а в отдельных случаях, наиболее значимыми) личностные качества кандидата на рабочее место. Отдельное внимание уделяется таким характеристикам личности, которые способствуют ее стремлению к достижению новых успехов, обеспечивают оптимальное переживание стрессовых ситуаций без потери производительности, отражают вовлеченность личности в профессиональную деятельность и способность получать от нее удовольствие. На наш взгляд, к таким профессионально важным качествам относятся самоуважение, жизнестойкость и мотивация достижения успеха. Поскольку формирование профессионального самосознания происходит в основном в процессе получения образования, особенно важно изучать студентов, чтобы иметь возможность в будущем ускорить и улучшить их профессиональное становление. Так, было выдвинуто предположение о том, что вовлечение студентов в профессиональную деятельность еще на стадии получения высшего образования способствует развитию изучаемых профессионально важных личностных качеств. Кроме того, развитие самоуважения и жизнестойкости будущих квалифицированных кадров, предположительно, способствует развитию у них мотивации достижения успеха.

Существует множество теорий самоуважения. Например, Дж. Браун, М. Маршалл выявили три основных подхода, которые рассматривают самоуважение как черту личности (Global self-esteem); состояние (State Self-esteem); самооценку (Domain Specific self-esteem).

*Самоуважение* как черта личности – это относительно устойчивый во времени и различных ситуациях конструкт. Он относится к тем личностным переменным, которые отражают, что люди в общем чувствуют в отношении себя [9]. Один из представителей такого подхода, М. Розенберг, определял самоуважение как оценочный аспект знаний о себе, отражающий, насколько человек себе нравится; ощущение ценности себя как личности.

*Мотивация достижения* – это одна из разновидностей мотивации деятельности, связанная с потребностью индивида добиваться успеха и избегать неудач. Впервые данное понятие ввел американский психолог Генри Мюррей в 1930-х годах, далее его изучали такие ученые, как: Д. Аткинсон и Д. Макклеланд, Б. Вайнер, Х. Хекхаузен, Т. О. Гордеева [1, 7, 13] и др.

Термин *жизнестойкость* (hardiness) впервые введен американским психологом С. Кобейса для обозначения своеобразного психологического конструкта, сформированность которого позволяет личности противостоять стрессогенным ситуациям. Понятие получило

дальнейшее научное развитие в исследованиях многих ученых: С. Мадди, П. Тиллих, В. Флориан, М. Микулинчер, О. Таубман и др.

«Жизнестойкость» в качестве аналога английскому *hardiness* был предложен Д. А. Леонтьевым как «интегративное личностное качество, которое обеспечивает преобразование стрессовых событий в новые возможности и включает в себя три элемента: вовлеченность, контроль и принятие риска» [7]. Высокая жизнестойкость способствует оптимальному переживанию ситуаций неопределенности и предполагает выбор человеком копинг-стратегий, позволяющих справляться с возникающими в профессиональной и личной жизни сложностями [15].

В связи с высокой актуальностью темы был проведен ряд научных исследований, которые выявили связи компонентов жизнестойкости и таких психологических переменных, как: толерантность к неопределенности, мотивация достижения, стратегии преодоления стрессовых ситуаций, социально-психологическая адаптация и др. [4; 6; 9]. Нами были проведены исследования, направленные на изучение связи жизнестойкости и ее компонентов с социальной адаптацией на выборке мигрантов и не мигрантов. Результаты исследования указывают на наличие значимых связей между жизнестойкостью и социальной адаптацией у студентов, а также на более высокие показатели по адаптивности и жизнестойкости у студентов-мигрантов [12]. В то же время проведенный теоретический анализ связи жизнестойкости с другими коррелятами указывает на недостаточное количество работ, направленных на изучение связи жизнестойкости, самоуважения и мотивации достижения успеха у студентов, что и определило *актуальность* исследования.

**Теоретико-методологические основы исследования.** *Цель* настоящего исследования состоит в изучении самоуважения и жизнестойкости как предикторов мотивации достижения успеха у современных студентов. В качестве *объекта* исследования выступает мотивационная сфера студентов, *предмет* – связь самоуважения, жизнестойкости (в т. ч. её компонентов) и мотивации достижения успеха у работающих и неработающих студентов. Авторами были выдвинуты следующие *гипотезы*:

- 1) существуют значимые связи между показателями самоуважения, жизнестойкости (и ее компонентов) и мотивации достижения успеха у студентов;
- 2) существуют значимые различия в показателях самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения успеха у работающих и неработающих студентов.

Для проверки гипотез были использованы в комплексе теоретический, эмпирический и статистический методы, включая следующие методики: шкала самоуважения М. Розенберга; тест жизнестойкости С. Мадди (бланк версии Е. Н. Осина – Е. И. Рассказовой) [7]; методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса; опрос; корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона); сравнительный анализ (U-критерий Манна-Уитни); методы первичной статистической обработки.

*Процедура исследования.* Тестирование испытуемых проводилось в формате on-line при помощи сервиса Google-Forms. Статистическая обработка полученных результатов осуществлялась в программе MS Excell.

*Выборка.* В исследовании приняло участие 117 испытуемых – студентов вузов Москвы, Риги и Кишинёва: 90 девушек и 27 молодых людей в возрасте от 17 до 38 лет ( $M=20,7$ ;  $SD=2,67$ ). Участники исследования – преимущественно студенты бакалавриата, некоторые –

студенты магистратуры разных направлений. Авторами намеренно изучались студенты разных направлений обучения с целью формирования случайной выборки и исключения фактора влияния специальности.

С целью проверки предположения о том, что уровень самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения выше у студентов, которые начали свою профессиональную на этапе обучения, выборка была разделена на 3 категории:

- 1) неработающие студенты – 61 испытуемый (52% от общего объема выборки);
- 2) студенты, которые в период обучения подрабатывают не по специальности – 34 испытуемых (29% от выборки);
- 3) студенты, которые параллельно с образованием работают по своей профессии – 22 испытуемых (19% от общего числа респондентов).

*Методики. Шкала самоуважения М. Розенберга (Rosenberg's Self-Esteem Scale)* – это личностный опросник, предназначенный для измерения уровня самоуважения, которое автор определяет как субъективную оценку человеком себя как внутренне положительного или отрицательного до какой-то степени. Также к самоуважению Розенберг относит такие характеристики, как уверенность в своей ценности; утвердительный принцип по отношению к праву жить и быть счастливым; комфорт при уместном утверждении своих мыслей, желаний и потребностей; чувство, что радость – это неотъемлемое право.

Опросник Розенберга состоит из 10 суждений, на каждое из которых предлагается четыре градации ответов, кодируемых в баллах по предложенной схеме.

*Тест жизнестойкости* [7] представляет собой русскоязычную адаптацию англоязычного опросника Hardiness Survey, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди (Maddi) в 1984 году. Оригинальный вариант адаптации на русский язык был выполнен Д. А. Леонтьевым, Е. И. Рассказовой, которая была сокращена и подвергнута повторной валидации Е. Н. Осиним и Е. И. Рассказовой. Методика включает 24 вопроса, которые позволяют получить результаты по четырем шкалам – общему уровню жизнестойкости, а также его компонентов: вовлеченность; контроль; принятие риска. Полученные результаты интерпретируются, как высокие, средние или низкие.

*Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.* При диагностике личности на выявление мотивации к успеху Элерс исходил из положения о том, что личность, у которой преобладает мотивация к успеху, предпочитает средний или низкий уровень риска. По мнению автора, при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху.

Методика Теодора Элерса включает 41 утверждение, с которым испытуемый может согласиться или не согласиться. В результате подсчета баллов согласно ключу, определяется уровень мотивации достижения: низкий, средний, высокий или слишком высокий.

**Полученные результаты исследования.** В ходе первичной обработки результатов тестирования по всей выборке было выявлено распределение испытуемых по уровням самоуважения, жизнестойкости и ее компонентов, а также по уровню мотивации достижения успеха.

Результаты представлены в таблице 1, а также в диаграммах.

Таблица 1

Количество испытуемых, соответствующих высоким, средним и низким показателям изучаемых признаков

Значение признака	Самоуважени е	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость	Мотивация достижения
Высокое	24	18	21	25	17	21
Среднее	83	48	57	56	55	43
Низкое	9	51	39	36	45	47
Очень низкое	1	–	–	–	–	6
<b>Всего</b>	117	117	117	117	117	117

Так, большую часть испытуемых характеризует средний уровень самоуважения, а также средний и низкий уровень жизнестойкости. Компоненты жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска – выражены пропорционально интегральному показателю. При этом стоит отметить, что доля студентов с высокой жизнестойкостью и ее компонентами достаточно велика – от 15 до 20 процентов, как и студентов, обладающих очень высокой мотивацией достижения успеха.

С целью проверки гипотезы о существовании различий в исследуемых показателях у работающих и неработающих студентов были подсчитаны первичные статистические характеристики (среднее арифметическое –  $\bar{x}$ , стандартное отклонение –  $SD$ , медиана –  $M$ ) для каждой подгруппы выборки (табл. 2).

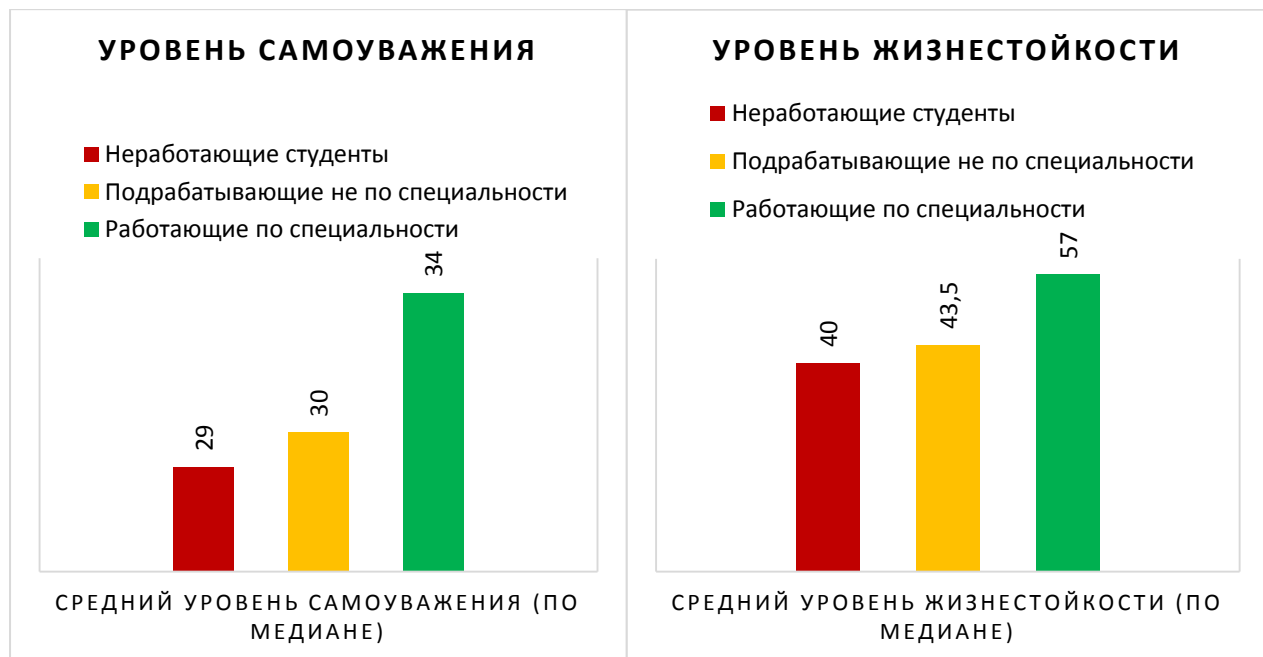
Таблица 2

Первичные статистические характеристики исследуемых групп по уровню самоуважения, жизнестойкости (и ее компонентов), мотивации достижения

Стат. характеристика	Самоуважение	Вовлеченност ь	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость	Мотивация достижени я
Неработающие студенты						
$\bar{x}$	29,18	17,81	14,05	10,36	42,23	16,73
$SD$	4,74	6,16	4,89	3,82	13,81	3,46
$M$	29	17	14	11	40	17
Студенты, подрабатывающие не по специальности						
$\bar{x}$	29,94	18,85	14,88	10,71	44,44	16,91
$SD$	4,15	6,37	5,59	4,29	14,95	3,78
$M$	30	18	15	10	43,5	16,5
Студенты, параллельно работающие по специальности						
$\bar{x}$	31,45	22,86	17,41	12,27	52,55	18,59
$SD$	5,24	7,11	5,57	3,98	15,89	4,70
$M$	34	26	19,5	12	57	19,5

Для более наглядного сравнения полученные результаты по медиане представлены в диаграммах (рис. 1-4).

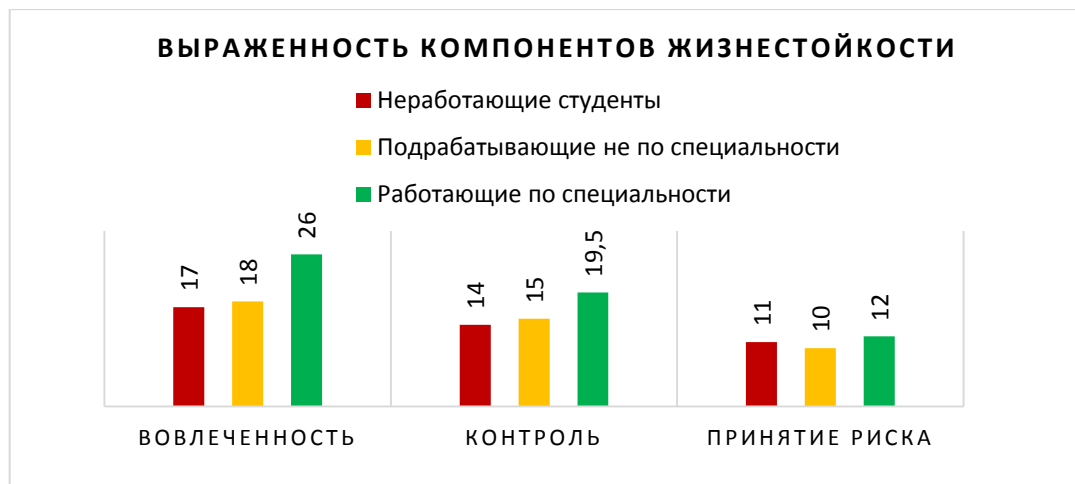
Так, можно наблюдать заметную разницу в средних показателях самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения успеха у изучаемых групп. У студентов, которые подрабатывают во время обучения, средние баллы выше, чем у неработающих студентов. При этом самые высокие показатели у тех, кто уже начал свою профессиональную карьеру.



**Рис. 1** - Сравнительная характеристика групп испытуемых по уровню самоуважения

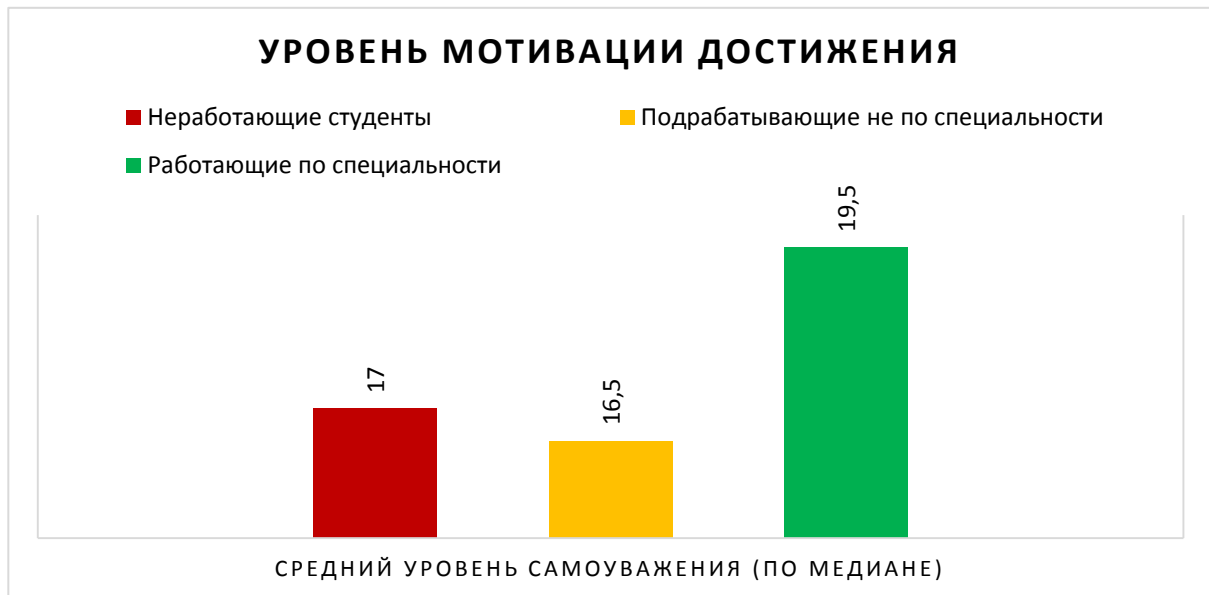
**Рис. 2** - Сравнительная характеристика групп испытуемых по уровню жизнестойкости

Как и в общих результатах, уровни контроля, принятия риска и вовлеченности соответствуют среднему уровню жизнестойкости испытуемых. Наивысший результат также характеризует группу работающих по специальности студентов.



**Рис. 3** - Сравнительная характеристика групп испытуемых по выраженности

компонентов жизнестойкости (по медиане)



**Рис. 4** - Сравнительная характеристика групп испытуемых по уровню мотивации достижения успеха

По уровню мотивации достижения есть отличия. Наивысшие результаты по-прежнему демонстрирует третья группа, однако наименьшие значения – у студентов, подрабатывающих не по специальности. Однако различие незначительное (0,5 балла), поэтому, на наш взгляд, им можно пренебречь.

Для проверки достоверности выявленных различий полученные результаты в дальнейшем подверглись статистическому анализу при помощи метода Манна-Уитни.

**Анализ изложенных результатов.** В ходе первичного анализа данных было выявлено, что у современных студентов преобладает средний уровень самоуважения и жизнестойкости, а также средний и высокий уровень мотивации достижения успеха.

С целью проверки *первой гипотезы* о наличии связей между самоуважением, жизнестойкостью и мотивацией достижения успеха у студентов был проведен корреляционный анализ результатов тестирования испытуемых при помощи критерия корреляции Пирсона. Статистическая обработка полученных результатов осуществлялась в программе MS Excel.

Для ответа на вопрос о том, являются ли самоуважение и жизнестойкость предикторами мотивации достижения успеха у студентов был использован метод множественных корреляций по Пирсону. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

Значения коэффициента корреляции Пирсона, отражающие силу и направление связи между исследуемыми характеристиками студентов

	Самоуважение	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость	Мотивация достижения
Самоуважение	1					



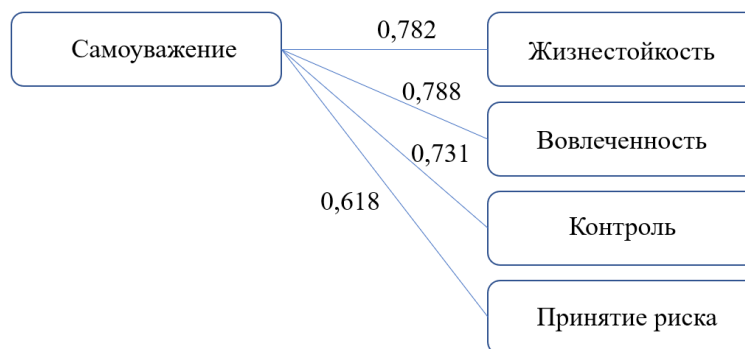
Вовлеченность	0,788**	1				
Контроль	0,731**	0,828**	1			
Принятие риска	0,618**	0,753**	0,777**	1		
Жизнестойкость	0,782**	0,947**	0,939**	0,885*	1	
Мотивация	0,223*	0,276**	0,334**	0,333*	0,333**	1

\* – уровень значимости  $\alpha \leq 0,05$

\*\* – уровень значимости  $\alpha \leq 0,01$

Из таблицы видно, что все выявленные корреляции статистически значимые, что говорит о том, что выявленные связи закономерны и не могут быть объяснены случайными факторами. Вероятность ошибки расчетов не превышает 1% (для связи «самоуважение – мотивация достижения» – 5%).

Для большей наглядности выявленные связи представлены на рисунках 5-7. Линии на рисунках отображают прямые статистически достоверные связи.

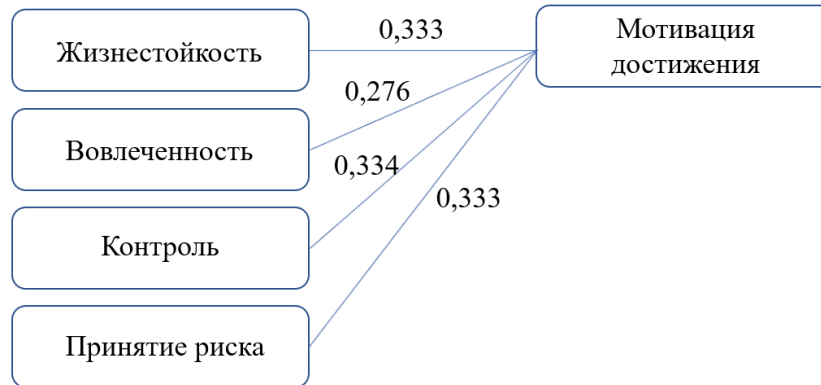


**Рис. 5** - Корреляционные связи между самоуважением, жизнестойкостью и ее компонентам у студентов

Так, были выявлены прямые тесные корреляционные связи между самоуважением и жизнестойкостью ( $r=0,782$  при  $\alpha \leq 0,01$ ), а также самоуважением и компонентами жизнестойкости: вовлеченностью, контролем и принятием риска. Это говорит о том, что, чем выше человек себя ценит и уважает, чем более он убежден, что заслуживает счастья в жизни, тем выше его жизнестойкость: тем более он вовлекается в деятельность, которой занимается и тем более получает от нее удовольствие, тем более человек предпочитает контролировать ситуацию и таким образом влияет на исход происходящих в его жизни событий, тем более человек склонен воспринимать возникающие на его пути трудности как вызов, как возможность извлечь для себя ценный опыт. Все это способствует более успешной адаптации к неожиданным ситуациям, переживанию ощущения смысла и, в конечном итоге, к преобразованию стрессовых ситуаций в новые возможности для человека с высоким самоуважением.

Полученные результаты согласуются с ранее проведенными исследованиями, констатирующими статистически значимую связь жизнестойкости с самооценкой и копинг-стратегиями у юношей и девушек подросткового возраста [2].

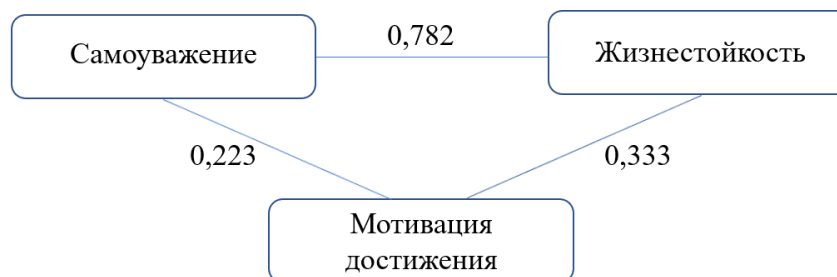
Также статистический анализ позволил утверждать, что существуют значимые прямые связи между жизнестойкостью и мотивацией достижения успеха (рис. 6).



**Рис. 6** - Корреляционные связи между жизнестойкостью (и ее компонентами) и мотивацией достижения успеха у студентов

Так, выявлены прямые слабые и умеренные (по шкале Чеддока) связи жизнестойкости и ее компонентов с мотивацией достижения у студентов, что означает следующее: чем выше уровень жизнестойкости студентов, чем больше они вовлечены в деятельность, тем сильнее стремятся достичь в этой деятельности успехов. И наоборот, чем больше человек замотивирован на успех, тем больше его готовность встречать вызовы неопределенности и преодолевать их. Данные результаты также соотносятся с ранее проведенными отечественными исследованиями, выявившими прямые пропорциональные связи каждого из компонентов жизнестойкости (в т. ч. и самой интегральной характеристики) с мотивацией достижения [3, 6].

Таким образом, можно говорить о том, что самоуважение и жизнестойкость студентов, будучи тесно связанными между собой характеристиками, являются предикторами мотивации достижения успеха у студентов (рис. 7).



**Рис. 7** - Модель взаимосвязи самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения у студентов

Связи самоуважения как самооценки и мотивации достижения успеха были выявлены во многих отечественных исследованиях. Так, проведенное исследование обобщило и расширило имеющийся эмпирический материал по изучаемой проблематике.

С целью проверки *второй гипотезы* о различиях в показателях самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения у работающих и неработающих студентов был проведен сравнительный статистический анализ. Чтобы выяснить, способствует ли приобщение к профессиональной деятельности на стадии обучения развитию изучаемых профессионально важных личностных качеств, авторами были проанализированы результаты тестирования только двух групп: неработающих студентов и студентов, работающих по специальности.

Как видно из рисунков 1-4, все изучаемые характеристики преобладают у студентов, работающих по специальности. Чтобы убедиться в достоверности выявленных различий, были подсчитаны значения критерия статистических различий Манна-Уитни для каждой шкалы (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительный анализ результатов тестирования неработающих студентов и студентов, работающих по специальности

Шкала	Медиана		Значение критерия Манна-Уитни	Стат. значимость
	Неработающие студенты	Студенты, работающие по специальности		
Самоуважение	29	34	464*	$\alpha \leq 0,05$
Вовлеченность	17	26	366**	$\alpha \leq 0,01$
Контроль	14	19,5	416**	$\alpha \leq 0,01$
Принятие риска	11	12	487*	$\alpha \leq 0,05$
Жизнестойкость	40	57	411**	$\alpha \leq 0,01$
Мотивация	17	19,5	498*	$\alpha \leq 0,05$

Как видно из таблицы, все выявленные различия являются статистически достоверными. Мы можем утверждать, что студенты, начавшие свою профессиональную деятельность на стадии обучения, больше уважают и ценят себя как профессионалов, они более уверены в себе и своих действиях, нежели студенты, не начавшие работать. Об этом свидетельствуют более высокие показатели по уровню *самоуважения* (34 балла в сравнении с 29).

Значительно более высокие значения по шкале *вовлеченность* (26 по сравнению с 17) у студентов, работающих по специальности, свидетельствуют об их способности получать удовольствие от собственной деятельности и находить нечто стоящее и интересное для себя как личности. Также данный показатель отражает их готовность действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, в отличие от студентов, еще не начавших свой профессиональный путь.

Существенную разницу в показателях также можно наблюдать в значениях по шкале *контроль* (19,5 баллов у работающих, и 14 баллов – у неработающих студентов). Это означает большую убежденность работающих студентов в том, что, предпринимая активные действия,

человек может повлиять на ситуацию, даже если шансы невелики. Такая убежденность отражает активную жизненную позицию испытуемых, которые начали работать по специальности во время университетского обучения.

Различия в шкале *принятие риска* не столь велики (11 и 12 баллов в пользу работающих студентов), однако все же статистически значимы. Они говорят о том, что работающие студенты воспринимают все происходящие в жизни события (в том числе и допущенные ошибки) как опыт, что позволяет им легче переносить стресс.

Различия в интегральном показателе уровня *жизнестойкости* существенные: 40 баллов у неработающих и 57 – у работающих по специальности студентов. Так, мы можем утверждать, что студенты, которые начали работать по специальности, способны более легко адаптироваться к неожиданным изменениям, более склонны ощущать смысл в повседневной жизни и лично контролировать то, что происходит.

На наш взгляд, выявленные особенности связаны с тем, что студенты, начавшие свой профессиональный путь на стадии обучения, уже получили собственный опыт профессиональной деятельности и возможность самостоятельно судить о значимости того, чем они занимаются. Это естественным образом поднимает самоуважение таких студентов, поскольку они чувствуют, что, во-первых, вносят вклад в общество, а во-вторых, уже сами знают, в каких аспектах своей деятельности они сильны и что могут выполнять уже самостоятельно. Кроме того, поскольку именно собственный опыт человека формирует его жизнестойкость, работающие по специальности студенты готовы преодолевать трудности, активно действовать, брать на себя ответственность (принимать риски), контролировать ситуацию и вовлекаться в собственную деятельность – именно потому, что они уже знакомы с содержанием этой деятельности не понаслышке.

Кроме того, как стало ясно из корреляционного анализа, самоуважение и жизнестойкость вносят весомый вклад в мотивацию достижения. Поскольку данные студенты (работающие по специальности) знакомы с содержанием своей профессиональной деятельности, получают не только теоретические знания, но параллельно с ними формируют практические умения и навыки, они более уверены в себе как в профессионалах и демонстрируют большую готовность бороться с трудностями ради того, чтобы добиться в своей деятельности наибольших успехов. Так, можно утверждать, что студенты, работающие по специальности, действительно более замотивированы на успех в деятельности, нежели студенты, которые не начали отрабатывать на практике полученные в университете знания.

**Заключение и выводы.** Проведенное эмпирическое исследование позволило диагностировать особенности мотивационной сферы современных студентов, а именно: уровень самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения успеха.

Анализ полученных эмпирических данных выявил, что существуют значимые связи между показателями самоуважения, жизнестойкости (и ее компонентов) и мотивации достижения успеха у студентов. Таким образом была подтверждена первая гипотеза исследования. Можно утверждать, что самоуважение и жизнестойкость студентов, будучи тесно связанными между собой характеристиками, являются предикторами мотивации достижения успеха.

Кроме того, были обнаружены статистически достоверные различия в показателях самоуважения, жизнестойкости и мотивации достижения успеха у работающих и

неработающих студентов: все рассматриваемые личностные характеристики значительно более выражены у студентов, которые начали работать по специальности в ходе своего обучения. Это обуславливается тем фактом, что получаемый профессиональный опыт положительно влияет на самоуважение студентов, формирует у них уверенность в своих навыках и чувство уважения к себе как профессионалу. Это, в свою очередь, вносит значительный вклад в способность работающих студентов противостоять стрессогенным ситуациям и в их стремление достигать новых успехов. Так, была подтверждена вторая гипотеза исследования. Полученные результаты подтверждают положение о том, что профессиональная практика в ходе получения высшего образования способствует формированию не только знаний, умений и навыков, но и изучаемых профессионально важных личностных качеств.

*Практическая значимость* данного исследования заключается в том, что реализация его результатов позволит в дальнейшем разработать инструментарий по повышению уровня жизнестойкости, мотивации достижения и самоуважения будущих работников, в том числе, посредством их приобщения к профессиональной деятельности еще на стадии обучения.

*Ограничением* исследования может быть тот факт, что оно не позволяет установить в полной мере, являются ли выявленные отличия следствием начала профессиональной деятельности или же студенты, обладающие изучаемыми качествами, более склонны начинать работу по специальности раньше, чем их сокурсники.

*Перспективой* данного исследования может быть лонгитюдное изучение рассматриваемых характеристик студентов на протяжении всего периода профессионального обучения, в том числе до и после начала профессиональной деятельности.

## Литература:

1. Гордеева Т.О. Источники оптимистического мышления и благополучия подростков / Т.О. Гордеева, М.В. Лункина, О.А. Сычев // Вопросы психологии. - 2018. - № 5. - С. 13-22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36735669>
2. Ершова И.А., Пермякова М.Е., Садкина Т.М. Связь жизнестойкости с самооценкой и копинг-стратегиями у юношей и девушек подросткового возраста // Педагогическое образование в России. - 2019. - №4. - С. 133-140. DOI: <https://doi.org/10.26170/po19-04-18>
3. Жиенбаева Н.Б., Акназаров С.А., Тапалова О.Б. Исследование направленности мотивации достижения (адаптации и трансценденции) при психической патологии // Клиническая и специальная психология. - 2017. - Т. 6. - №3. - С. 62-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30383835>
4. Зверева Р.Г. Развитие мотивации достижения успеха как условие формирования конкурентоспособности личности студента // Семья и личность: проблемы взаимодействия. - 2018. - № 10. - С. 30-37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35591059>
5. Кирюхина А.А., Шукшина Л.В. Влияние социальных сетей на психологические особенности современной молодежи // Безопасная образовательная среда будущего: вызовы и технологии решения: сб. материалов V Всероссийской научно-практической конференции / под ред. О.И. Щербаковой и Л.В. Шукшиной. – Саранск: Индивидуальный предприниматель Афанасьев В.С., 2020. - С. 15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42844396>
6. Куашева Е.Р. Жизнестойкость и ценностно-смысловые предпочтения личности: согласованность и противоречия (на материале сотрудников органов внутренних дел) //

Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3. Педагогика и психология. - 2011. - №3. - С. 173-178. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17080246>

7. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2020. - № 1 (155). - С. 117-142. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42561431>

8. Логинова И.О., Сердюк Т.И., Живаева Ю.В. Исследование взаимосвязи характера мотивации достижения с показателями жизнестойкости у студентов медицинского вуза // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - С. 1552. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25325298>

9. Молчанова Л.Н. Жизнестойкость как фактор устойчивости к психическому выгоранию представителей экстремальных профессий // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика. - 2015. - № 4 (10). - С. 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36754967>

10. Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте // Вестник Московского университета. Серия №14. Психология. - 2013. - № 2. - С. 147-165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19136069>

11. Путилова О.В., Виндекер О.С., Лиходед А.А. Возрастные особенности самоактуализации и жизнестойкости у женщин // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. - 2018. - Т. 24, № 1 (171). - С. 104-113. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32741898>

12. Тапалова О.Б., Жапаров Э.Ж. Влияние тревожных и депрессивных состояний на учебную деятельность студентов // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. - 2020. - № 36. - С. 7. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42362209>

13. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Пер. с англ. - Санкт-Петербург: Речь, 2001. - 238 с. ISBN 5-9268-0048-X

14. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. - 1996. - № 3. - С. 116-132.

15. Шильманская А.Е., Леонтьев Д.А. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. - 2019. - № 1. - С. 90-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38096358>

16. Шукшина Л.В., Васякин Б.С., Корецкая И.А., Бажданова Ю.В. Ценностно-смысловые установки как фактор формирования толерантного этнического сознания в поликультурной сфере вуза // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2017. - Т. 8, № 12-2. - С. 356-365. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32246010>

17. Rostovskaya T.K., Maksimova A.S., Mekeko N.M., Fomina S.N. Barriers to students' academic mobility in Russia // Universal Journal of Educational Research. - 2020. - Т. 8, № 4. - С. 1218-1227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43264131>

18. Tapalova O., Burlachuk L., Zhiyenbayeva N., Aknazarov S. Research of achievement motivation in neurotic, stress-related and somatoform disorders // Bulletin of Science and Practice. 2017. - № 11 (24). - С. 502-514. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30557337>

**References:**

1. Gordeeva T.O. Sources of optimistic thinking and wellbeing of adolescents. *Questions of psychology*, 2018, no. 5, pp. 13-22. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36735669>
2. Ershova I.A., Permyakova M.E., Sadkina T.M. The relationship of resilience with self-esteem and coping strategies in adolescent boys and girls. *Pedagogical education in Russia*, 2019, no. 4, pp. 133-140. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.26170/po19-04-18>
3. Zhienbaeva N.B., Aknazarov S.A., Tapalova O.B. Study of the direction of achievement motivation (adaptation and transcendence) in mental pathology. *Clinical and Special Psychology*, 2017, vol. 6, no. 3, pp. 62-84. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=30383835>
4. Zvereva R.G. The development of motivation to achieve success as a condition for the formation of the competitiveness of the student's personality. *Family and personality: problems of interaction*, 2018, no. 10, pp. P. 30-37. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=35591059>
5. Kiryukhina A.A., Shukshina L.V. *The influence of social networks on the psychological characteristics of modern youth*. Saransk, Afanasyev V.S. Publ., 2020, pp. 15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=42844396>
6. Kuasheva E.R. Viability and value-semantic preferences of the individual: consistency and contradictions (on the material of employees of the internal affairs bodies). *Bulletin of the Adyghe State University. Ser. 3. Pedagogy and psychology*, 2011, no. 3, pp. 173-178. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17080246>
7. Leontiev D.A. Osin E.N. Brief Russian-language scales for the diagnosis of subjective well-being: psychometric characteristics and comparative analysis. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, 2020, no. 1 (155), pp. 117-142. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=42561431>
8. Loginova I.O., Serdyuk T.I., Zhivaeva Yu.V. Investigation of the relationship between the nature of achievement motivation and the indicators of vitality among medical students. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 1-1, pp. 1552. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25325298>
9. Molchanova L.N. Resilience as a factor of resistance to mental burnout of representatives of extreme professions. *Clinical and medical psychology: research, training, practice*, 2015, no. 4 (10), pp. 2. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36754967>
10. Osin E.N., Rasskazova E.I. A short version of the vitality test: psychometric characteristics and application in an organizational context. *Moscow University Bulletin. Series No. 14. Psychology*, 2013, no. 2, pp. 147-165. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19136069>
11. Putilova O.V., Vindeker O.S., Likhoded A.A. Age features of self-actualization and resilience in women. *News of the Ural Federal University. Series 1: Problems of Education, Science and Culture*, 2018, vol. 24, no. 1 (171), pp. 104-113. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32741898>

12. Tapalova O.B., Zhaparov E.Zh. The influence of anxious and depressive states on the educational activity of students. *Bulletin of the East Siberian Open Academy*, 2020, no. 36, pp. 7. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=42362209>
13. Heckhausen H. *Psychology of achievement motivation*. St. Petersburg, Rech Publ., 2001, 238 p. (In Russian) ISBN 5-9268-0048-X
14. Chirkov V.I. Self-determination and internal motivation of human behavior. *Questions of psychology*, 1996, no. 3, pp. 116-132. (In Russian)
15. Shilmanskaya AE, Leontiev DA Life position of the individual: from theory to operationalization. *Questions of psychology*, 2019, no. 1. pp. 90-100. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=38096358>
16. Shukshina L.V., Vasyakin B.S., Koretskaya I.A., Bazhhanova Yu.V. Value-semantic attitudes as a factor in the formation of tolerant ethnic consciousness in the multicultural sphere of the university. *Modern studies of social problems (electronic scientific journal)*, 2017, vol. 8, no. 12-2, pp. 356-365. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=32246010>
17. Rostovskaya T.K., Maksimova A.S., Mekeko N.M., Fomina S.N. Barriers to students' academic mobility in Russia. *Universal Journal of Educational Research*, 2020, vol. 8, no. 4, pp. 1218-1227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43264131>
18. Tapalova O., Burlachuk L., Zhiyenbayeva N., Aknazarov S. Research of achievement motivation in neurotic, stress-related and somatoform disorders. *Bulletin of Science and Practice*, 2017, no. 11 (24), pp. 502-514. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?Id=30557337>

Submitted: 25 February 2020

Accepted: 26 March 2021

Published: 27 March 2021

