

© В.О. Евсеев

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.29>

УДК 336 (075.8)

**ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ
В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В.О. Евсеев

Евсеев Вадим Олегович,
доктор экономических наук, профессор
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва.
РИНЦ SPIN-код: 3997-1213
E-mail: manrus@mail.ru

Аннотация. Основное исследование направлено на анализ уровня развития важнейших общественно-экономических процессов, характеризующих и формирующих оценку управления государством. В данной работе были рассмотрены следующие процессы: процесс естественного прироста населения; процесс формирования недееспособного государства; процессы в научно-производственной сфере; демократические процессы и его экономическая основа. Методология. Методом исследования был взят корреляционно-регрессионный анализ и контент анализ. Информационная база включала данные из Росстата, Международного Банка, Международного валютного фонд, базы данных корпоративных организаций.

Результаты. Были построены корреляционно-регрессионные зависимости (10 основных зависимостей), которые выявили сильные тенденции между рассматриваемыми показателями, коэффициент корреляции лежит в интервале от 0,6 до 0,8. Исследования подтвердили и возможность, и необходимость при анализе опираться не только на статистические показатели, но и на мировые индексы. Выводы. Основной вывод заключается в том, что проблемы, которые существуют в России в других странах решаются, т.к. эти проблемы в России связаны с не недостатком ресурсов, необходимых для их решения, а с системой управления общественно-экономическими процессами, в т.ч., в законодательным сопровождением управляющих решений.

Ключевые слова: статистические данные по странам, мировые рейтинги и индексы, регрессионный анализ, управление экономическими процессами, проблемные процессы, коррупция, недееспособность государства, уровень демократии, устойчивость государства.

UDC 336 (075.8)

ASSESSMENT OF THE MANAGEMENT OF PUBLIC AND ECONOMIC PROCESSES IN THE SYSTEM OF ECONOMIC INDICATORS

V.O. Evseev

Vadim O. Evseev,

Doctor of economic sciences, professor Faculties politics and sociology, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.
E-mail: manrus@mail.ru

Abstract. *The main issue of the research is the analysis of the level of development of the most important socio-economic processes that characterize and form the assessment of state governance. In this paper, the following processes were considered: the process of natural population growth; the process of forming an incapacitated state; processes in the scientific and industrial sphere; democratic processes and its economic basis. Methodology. The research method was used for correlation and regression analysis and content analysis. The information base included data from Rosstat, the International Bank, the International Monetary Fund, and databases of corporate organizations. Results. Correlation and regression dependencies were constructed (10 main dependencies), which revealed strong trends between the indicators under consideration, the correlation coefficient lies in the range from 0.6 to 0.8. Studies have confirmed both the possibility and the need to rely not only on statistical indicators, but also on world indices. Conclusions. The main conclusion is that the problems that exist in Russia in other countries are solved, because these problems are associated with a lack of resources necessary to solve them, and in the state management system, including in the legislative support of management decisions.*

Keywords: *statistical data on countries, world rankings and indices, regression analysis, management of economic processes, problematic processes, corruption, incapacity of the state, the level of democracy, the stability of the state.*

Представление

Сегодня в мире насчитывается 256 стран, которые классифицируются по уровню социально-экономического развития, по составу населения, географическим особенностям, экономико-политической и идеологической ориентации, по уровню вооружения, по блоковой принадлежности и т.п. Для оценки дееспособности этих стран, помимо национальных статистических данных, стали разрабатываться и использоваться многообразные рейтинги и индексы, показатели которых рассчитывались, в т.ч., на базе статистических данных, данных ведущих экспертов и социологических опросов.

Перечислим индексы, которые вошли в систему оценки качества управления государственными процессами: Индекс развития человеческого потенциала; Простота ведения бизнеса; Рейтинг глобальной конкурентоспособности; Рейтинг восприятия коррупции; Индекс экономической свободы; Индекс свободы прессы; Индекс политических прав; Индекс гражданских свобод; Международный индекс имущественных прав; Индекс процветания; Индекс экономики знаний; Индекс трансформации Бертельсмана; Индекс устойчивости; Глобальный индекс предпринимательства; Глобальный индекс гендерного разрыва; Глобальный индекс голода; Глобальный инновационный индекс; Индекс глобального мира; Глобальный индекс терроризма; Индекс социального прогресса; Индекс счастья; Индекс энергетической трилеммы; Индекс эффективности здравоохранения; Индекс сетевой готовности.

Эти индексы характеризуют состояния государства и протекающие в нём процессы. Наименование индексов и их интерпретация более характерна для общественно-политической сферы, нежели чем для экономической сферы. В.И. Ленину принадлежит знаменитая фраза «Политика есть самое концентрированное выражение экономики». Задачей нашего исследования является на базе совместного рассмотрения и анализа статистических данных, данных индексов и рейтингов выявить направления, которые требуют корректировки в системе государственного управления общественно-экономическими процессами. Также надо отметить, что основные рычаги управления в любом государстве, это законодательная база и бюджетная политика.

Методология

Вводя в единую систему анализа официальные статистические данные ведущих стран мира и базы данных индексов по этим же странам, выявить отклонения и противоречия в социально-экономических процессах России, устранение которых усилит позиции России, как во внутренней, так и во внешней политике. Статистические данные, индексы и рейтинги относятся к интервалу 2016-2018г.г. Информационная база включала данные из Росстата, Международного Банка, Международного валютного фонд, базы данных корпоративных организаций.

Для подтверждения наличия той или иной степени взаимосвязи между рассматриваемыми показателями используется корреляционно-регрессионный анализ. Так же необходимо отметить, что полученные зависимости и данные только подтверждают/не подтверждают наличие тех или иных тенденций и могут быть основой только для более глубокой проработки и осмысления, с дальнейшей целью разработки и принятия соответствующих законодательных документов. Были получены десятки зависимостей, характеризующих результативность государственного управления социально-экономическими процессами. Основные результаты исследований тематически разбиты по рассматриваемым показателям представлены ниже, также необходимо отметить, что в представленных графиках самые проблемные оценки и показатели у России.

Результаты

1. Процесс естественного прироста населения

Показатель естественного прироста населения и его количественно-качественные характеристики, является одним из главных показателей в деятельности руководства любого государства. Т.к. государства находятся на различных этапах своего развития, то ссылки, допустим, на «некие негативные тенденции в Европе» просто недопустимы, т.к. эти страны уже давно сформировали свою социальную и производственную инфраструктуры, и уже давно вышли на баланс социально-экономического равновесия между демографическими и индустриально-производственными процессами в рамках своей географической территории. Надо вспомнить «эффект аквариума», где численность популяции рыбок пропорционально связана с объёмом аквариума. На территории России, по расчётам великого русского ученого Дмитрия Ивановича Менделеева (1834-1907), с её природными ресурсами может проживать от 300 до 800¹ млн. чел. Так же надо отметить, что в бывших республиках СССР, показатели которых не сопоставимы с экономическими возможностями России, коэффициенты естественного прироста населения положительные, что в дальнейшем сформировало неоднозначную политику трудовой миграции, которая заполняет искусственно созданный дефицит коренного населения России.

¹ https://pikabu.ru/story/pochemu_ne_sbyilsya_prognoz_mendeleeva_o_600 mln_rossiyan_4255999

Бюджетная сфера и законодательная сфера находятся в системе государственного управления, поэтому Рис.1 и Рис.3 подтверждают возможность Правительства России и Государственной Думой управлять этими процессами.

Рис.2 подтверждает недееспособность правительства России и Государственной Думы решать эти вопросы имеющимися у них возможностями.

Рис.3 подтверждает тезис, что в правовом государстве качественная нормативно-законодательная база является залогом развития позитивных процессов.

Необходимо отметить достаточно высокие коэффициенты корреляции у зависимостей представленных на рисунках: Рис.1 – коэфф. корреляции =0,78 ; Рис.2 – коэфф. корреляции = 0,75 ; Рис.2 – коэфф. корреляции =0,69;

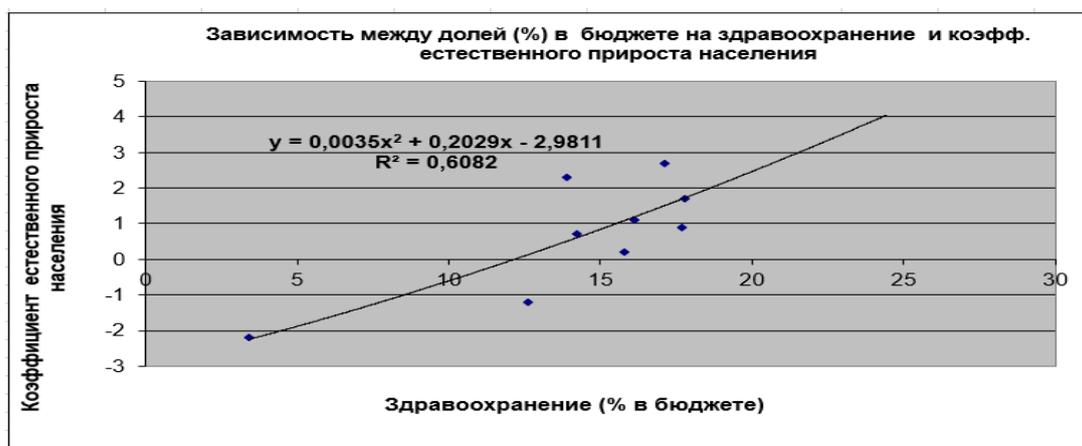


Рис. 1 - Влияние бюджетной составляющей на прирост населения

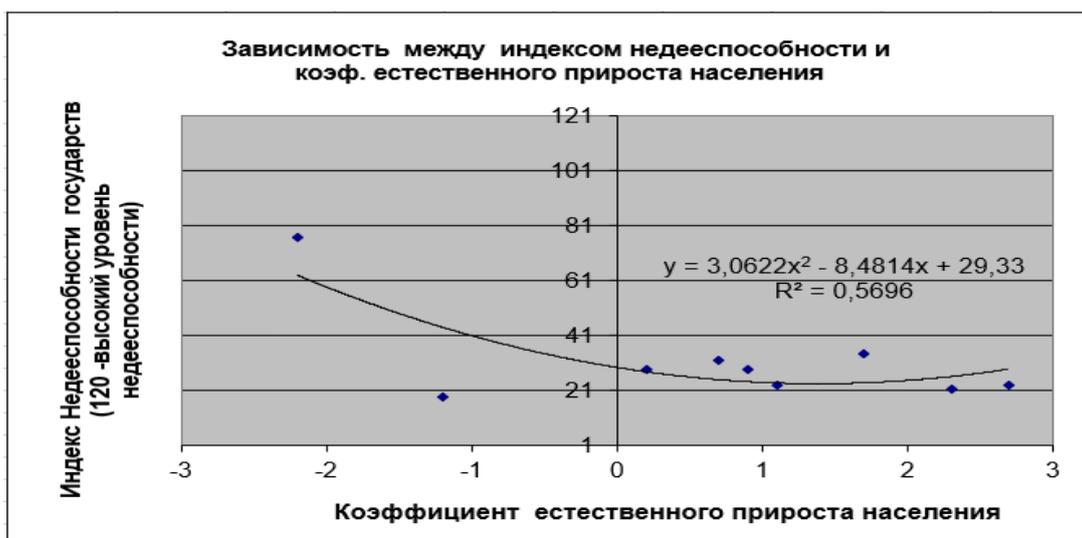


Рис. 2 - Влияние (не)дееспособности государства на прирост населения

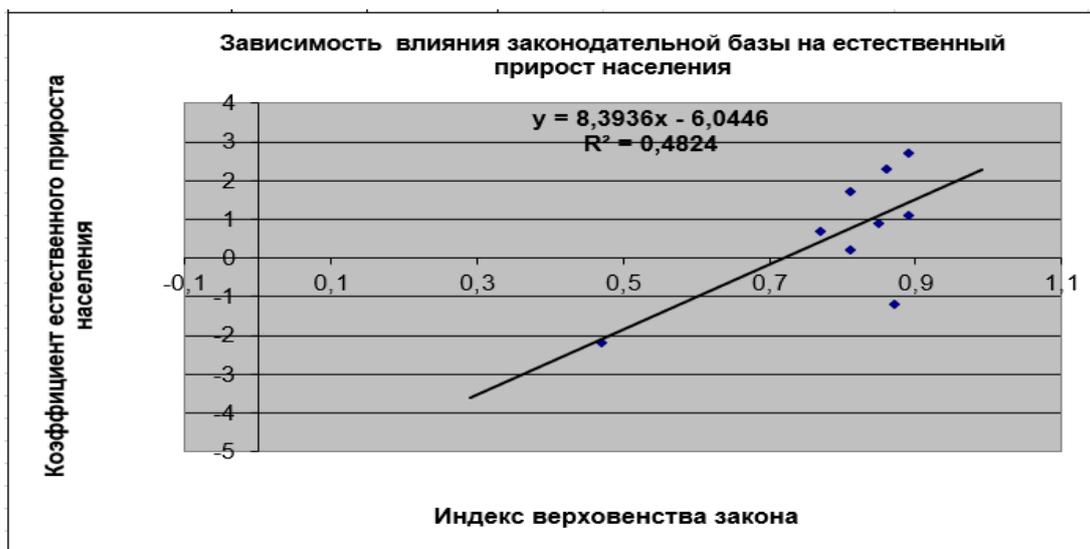


Рис. 3 - Влияние законодательной базы на прирост населения

2. Процесс формирования недееспособного государства

В системе государственного управления общественно-экономическими процессами также находятся показатели экономического расслоения общества (коэфф. Джини), показатели коррупции и нормативная законодательная база, которая должна пресекать неправомерную деятельность.

В России самый высокий показатель коэфф. Джини, - количественный показатель, показывающий степень неравенства различных вариантов распределения доходов.

Необходимо отметить достаточно высокие коэффициенты корреляции у зависимостей представленных на рисунках: Рис.4 – коэфф. корреляции =0,81; Рис.5 – коэфф. корреляции =0,88; Рис.6 – коэфф. корреляции =0,62;

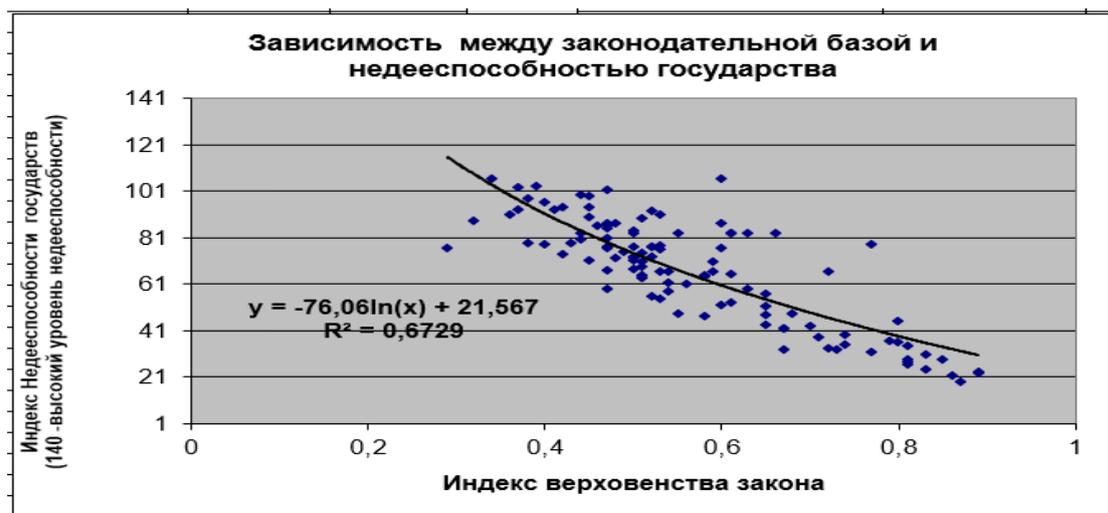


Рис. 4 - Влияние несовершенства законодательной базы на недееспособность государства

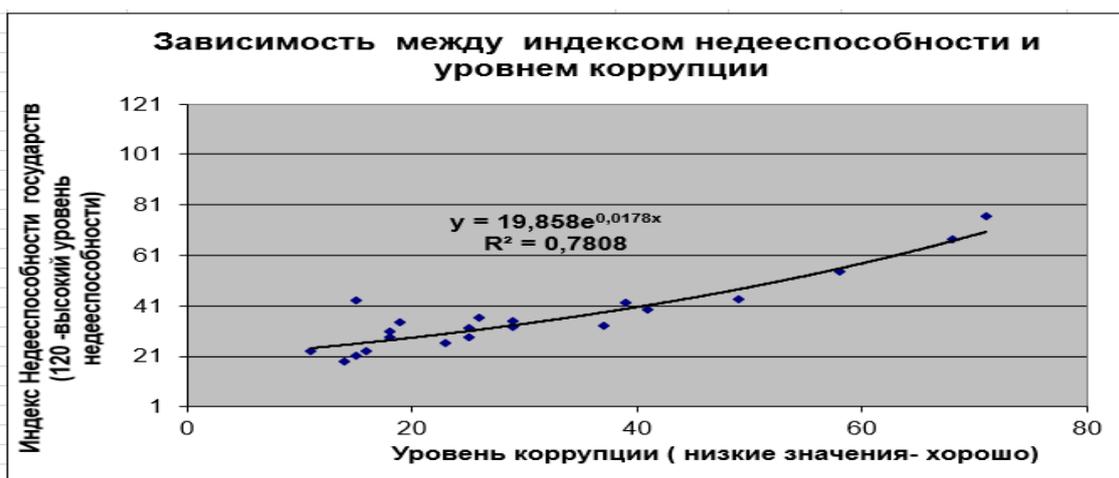


Рис. 5 - Зависимость уровня коррупции от уровня недееспособности государства

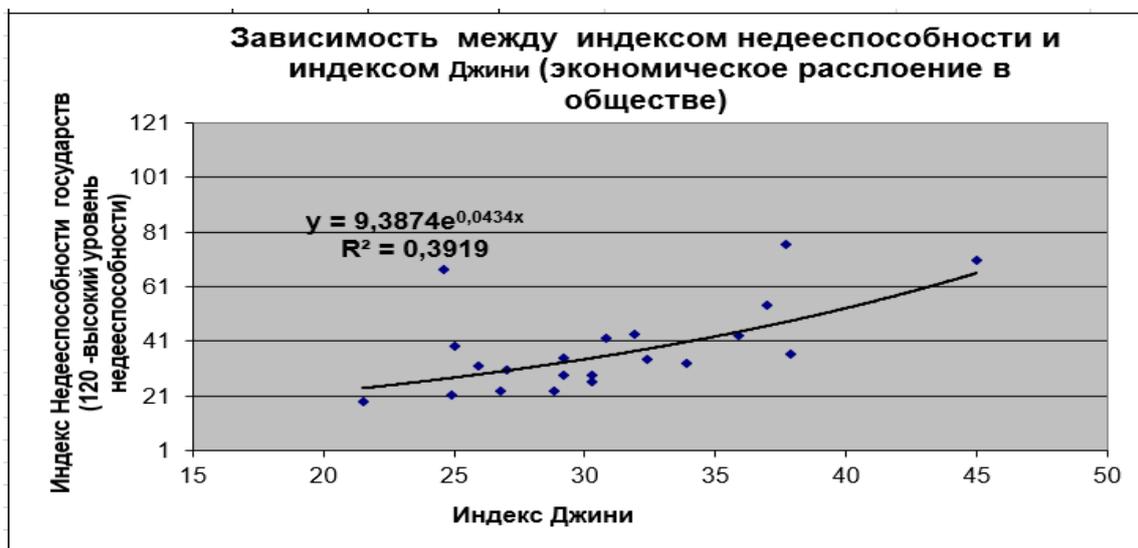


Рис. 6 - Экономическое расслоение как результат недееспособности государства

3. Процессы в научно-производственной сфере

На Рис.7 представлен график численности занятых на производстве 1 млн. долл. США ВВП, данные приведены в соответствии с ППС (паритет покупательной способности). На Рис.8 приведены данные об инновационной активности государств. Эти два графика системно связаны, т.к. инновационная активность является составляющей НТП, которая всегда приводит к высвобождению рабочей силы. Значение ППС у России, в среднем, равняется значению 20^2 , таким образом, реальная численность занятых на 1 млн. долл. США в России, в среднем, составляет около 500 человек трудоспособного населения (в США – 20 чел.).

Высвобождаемую численность трудового населения можно было направить на развитие внутренней экономики, но внутренняя экономическая политика является сферой сильных системных деформаций со стороны, в т.ч., государственного управления и поэтому находится не на желаемом уровне.

² <https://iklife.ru/finansy/chto-takoe-paritet-pokupatelnoj-sposobnosti.html>

Необходимо отметить достаточно высокие коэффициенты корреляции у зависимостей представленных на рисунках: Рис.7 – коэфф. Корреляции =0,81; Рис.8 – коэфф. Корреляции = 0,89;



Рис. 7 - Избыточная занятость в производстве как результат недееспособности государства

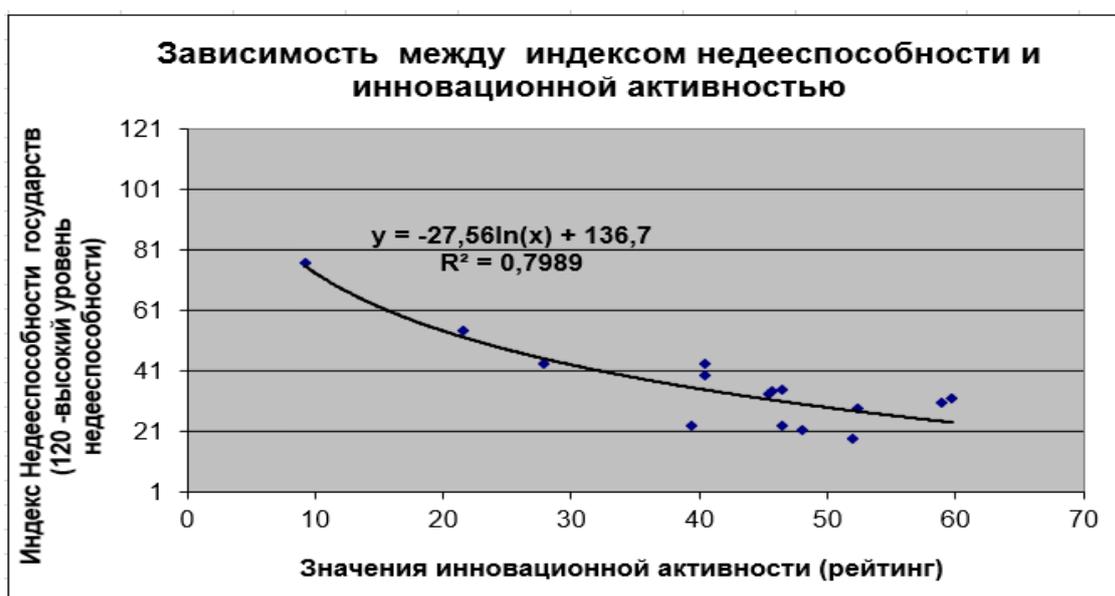


Рис.8 - Инновационная активность как оценка уровня недееспособности государства

4. Девиантные процессы

Девиантное поведение (также социальная девиация, отклоняющееся поведение) (лат. deviation — отклонение) — это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространённых и устоявшихся общественных норм. В нашем случае девиантные процессы рассматриваются в контексте ниже приведённых факторов.

Аналитиками агентства Bloomberg³ на основании статистических данных национальных институтов и международных организаций (Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения, ООН, МВФ), оценивались данные из 75 стран мира по четырем направлениям:

- 1) количеству потребляемого алкоголя на душу населения в год;
- 2) количеству потребляемых сигарет;
- 3) распространенности наркотиков основных видов и общему объему;
- 4) индустрии азартных игр в процентах от ВВП страны.

Таким образом, был выведен показатель, который характеризует, насколько порочный образ жизни ведут граждане той или иной страны. Необходимо отметить, что для менталитета россиян ближе понятие «непристойный/разгульный образ жизни», которое включает те же самые показатели. Коэффициент корреляции у зависимости представленной на рисунке: Рис.9 – коэфф. корреляции =0,65.

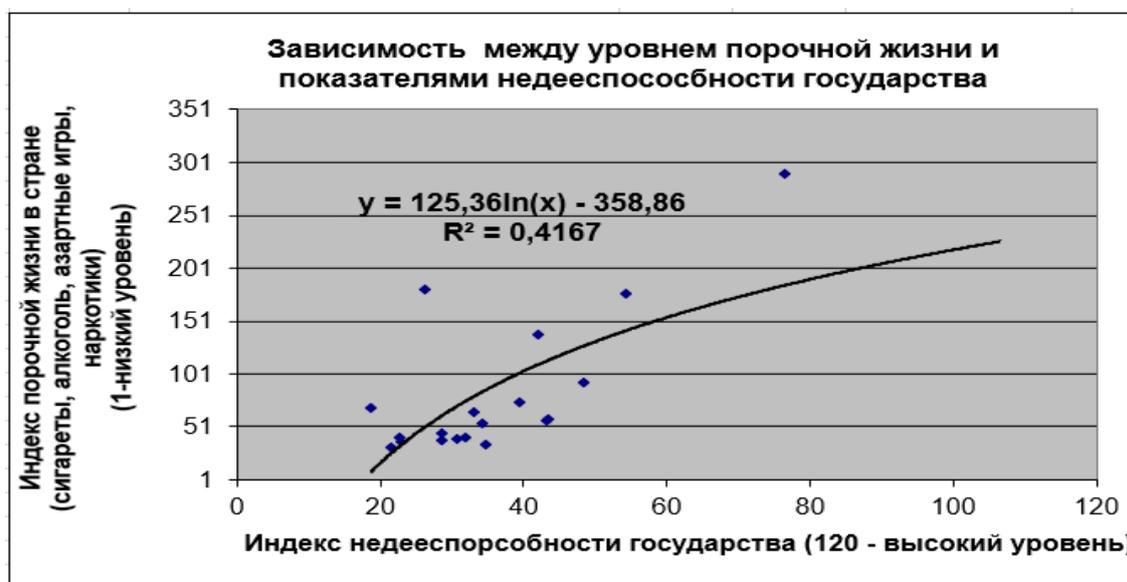


Рис.9 - Показатель девиантного поведения как оценка уровня недееспособности государства

5. Демократические процессы

На Рис.9 приведена значимая зависимость между уровнем демократии и уровнем недееспособности государства. Значимость этой зависимости заключается в том, что показатель недееспособности, по данным проведенного исследования, базируется на экономических показателях, поэтому можно сделать однозначный вывод, что уровень демократии определяется не «свободой слова», а «свободой дела», т.е. уровнем влияния социума на законодательную сферу и бюджетную политику, на экономические результаты и уровень действенного контроля со стороны общества.

Высокие коэффициенты корреляции у зависимостей представленных на рисунках подтверждаются коэффициентами корреляции: Рис.10 – коэфф. корреляции =0,72; Рис.11 – коэфф. корреляции = 0,72, подтверждают значимости выявленных проблем.

³ <https://nonews.co/directory/lists/countries/vice-index>

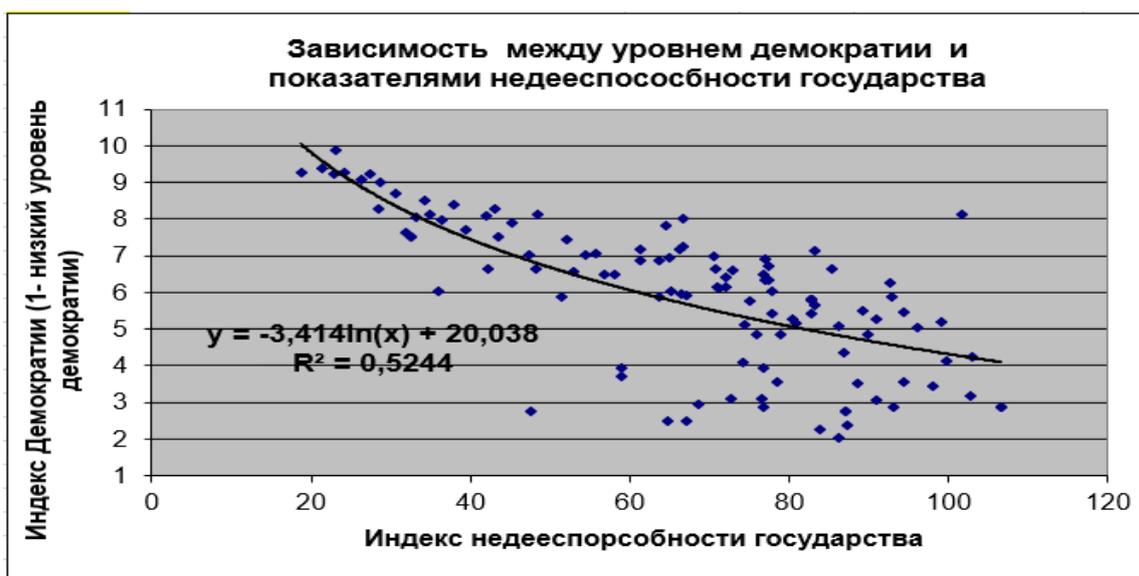


Рис.10 - Оценка уровня Демократии с позиций дееспособности/недееспособности государства

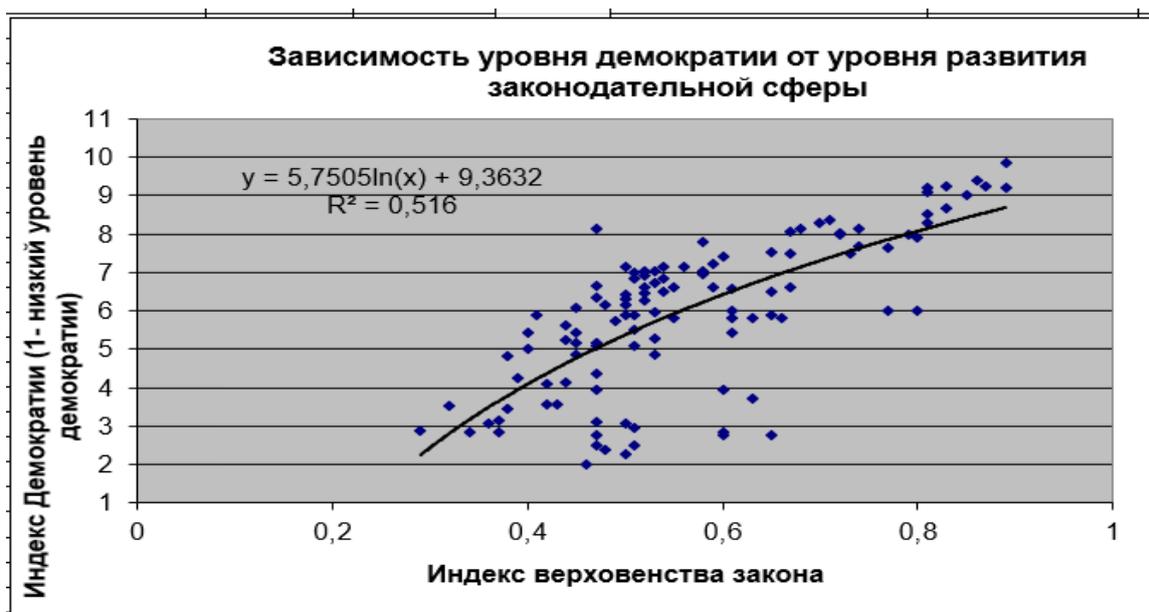


Рис.11 - Оценка уровня Демократии с позиций законодательства

Заключение.

1. Система индексов опирается на показатели социально-экономических процессов и поэтому получает всё большее распространение. Также база наименований индексов постоянно расширяется.

2. Наименование индексов и их сущностное восприятие ранее было наиболее характерно для общественно-политической сферы, нежели для экономической, что теперь позволяет некогда популистские понятия наполнить экономическим содержанием. Поэтому, когда руководство страны под Новый Год всем желает счастья, то это понятие имеет под собой официальные экономические показатели.

3. В данной работе представлена только часть полученных результатов, которые показывают «узкие места» в системе государственного управления общественно-экономическими процессами России, и которые успешно решаются в других странах.

4. В науке есть метод аналогий. Россия довольно успешно ведёт и развивает внешнеэкономическую политику в условиях сильной конкуренции и высокого риска, таким образом подтверждая наличие продуманной методологии и ресурсов для её реализации. Возникает вопрос: «почему внутренняя экономическая политика находится на невысоком уровне? Нет системной методологии и нет ресурсов для её реализации?»

Литература:

1. Адуков Р. Х. Основные причины недостаточной эффективности государственного управления в России // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2018. - № 7-9. - С. 41-45. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36396765>
2. Гаврилов В.И., Ковтуненко М.Г. Состав функций управления в бизнесе, их взаимосвязь // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - № 46-6. - С. 16-20. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38236709>
3. Евсеев В.О. Компьютерное моделирование общественно-политических процессов: монография. -М.: Центркаталог, 2020. - 256 с. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42993981>
4. Евсеев В.О. Политические ловушки как инструмент воздействия на электоральное сознание // Вопросы политологии. - 2018. - Т. 8, № 7 (35). - С. 211-222. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=35302648>
5. Журавлев Д.М. Анализ методик управления социально-экономическим развитием региона // Аллея науки. - 2018. - Т. 1, № 9 (25). - С. 101-105. URL:<https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36430848>
6. Захарова Е.Н., Иванова М.В. Региональная конкурентоустойчивость: сущность понятия и механизм оценки // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2020. - Т. 10, № 2-1. - С. 323-331. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43062753>
7. Зеленков М.Ю. Методология оценки конфликтогенности общественно-политической обстановки // Политика и общество. - 2019. - № 2. - С. 1-14. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37145470>
8. Касаткина А. А. Принципы моделирования социально-экономических процессов // Научный Альманах. - 2016. - № 5-1(19). - С. 105-110. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26285851>
9. Каминский В.С. Эффективность государственного управления: анализ основных методик // Society and Security Insights. - 2019. - Т. 2, № 4. - С. 13-33. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41585806>
10. Кошкин А.П. Проблемы политического менеджмента в процессе межгосударственной интеграции // Вопросы политологии. - 2018. - Т. 8, № 8 (36). - С. 301-310. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=35424597>
11. Левашов В.К. Социально-политические риски устойчивого развития // Вестник Российской академии наук. - 2014. - Т. 84, № 2. - С. 143. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21136628>
12. Левашов В.К. Российское гражданское общество на пути достижения устойчивого развития // В сборнике: Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. - М: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019. - С. 134-139. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37374965>
13. Осадчая Г.И. Теоретико-методологические основы социологического измерения динамики образа жизни россиян в условиях формирования новой евразийской социальной реальности // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. - 2016. - № 4(44). - С. 93-102. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28416034>

14. Рогачёв С.В. Социальные альтернативы в исследовании нелинейных процессов // Наука. Культура. Общество. - 2010. - № 2. - С. 57-66. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=38588799>
15. Селезнев И.А. Россия и формирование единой социальной политики ЕАЭС: перспективы, возможности и зарубежный опыт // В сборнике: Государственное управление Российской Федерации: повестка дня власти и общества. - М: КДУ, 2019. - С. 560-566. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=38574170>

References:

1. Adukov R.H. The main reasons for the lack of efficiency of public administration in Russia. *Bulletin of Personnel Policy, Agricultural Education and Innovation*, 2018, no. 7-9, pp. 41-45. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36396765>
2. Gavrillov V.I., Kovtunenkov M.G. Composition of management functions in business, their relationship. *Trends in the development of science and education*, 2019, no. 46-6, pp. 16-20. (In Russian) URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38236709>
3. Evseev V.O. *Computer modeling of socio-political processes*. Monograph. Moscow, Tsentrkatalog Publ., 2020, 256 p. (In Russian) URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42993981>
4. Evseev V.O. Political traps as an instrument of influence on electoral consciousness. *Voprosy politologii*, 2018, vol. 8, no. 7 (35), pp. 211-222. (In Russian) URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=35302648>
5. Zhuravlev D.M. Analysis of methods for managing the socio-economic development of the region. *Alley of Science*, 2018, vol. 1, no. 9 (25), pp. 101-105. (In Russian) URL:<https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36430848>
6. Zakharova E.N., Ivanova M.V. Regional competitiveness: the essence of the concept and the mechanism of evaluation. *Economy: yesterday, today, tomorrow*, 2020, vol. 10, no. 2-1, pp. 323-331. (In Russian) URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43062753>
7. Zelenkov M.Yu. Methodology for assessing the conflictogenicity of the socio-political environment. *Politics and society*, 2019, no. 2, pp. 1-14. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37145470>
8. Kasatkina A.A. Principles of modeling socio-economic processes. *Scientific Almanac*, 2016, no. 5-1(19), pp. 105-110. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26285851>
9. Kaminsky V.S. Efficiency of public administration: analysis of the main methods. *Society and Security Insights*, 2019, vol. 2, no. 4, pp. 13-33. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41585806>
10. Koshkin A.P. Problems of political management in the process of interstate integration. *Questions of political science*, 2018, vol. 8, no. 8(36), pp. 301-310. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35424597>
11. Levashov V.K. Socio-political risks of sustainable development. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2018, no. 2, pp. 143. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34836520>
12. Levashov V.K. *Russian civil society on the way to achieving sustainable development*. Moscow, Institute for Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences Publ., 2019. pp. 134-139. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37374965>
13. Osadchaya G.I. Theoretical and methodological foundations of the sociological measurement of the dynamics of the lifestyle of Russians in the conditions of the formation of a new Eurasian social reality. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*, 2016, no. 4 (44), pp. 93-102. (In Russian) URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28416034>

14. Rogachev S.V. Social alternatives in the study of nonlinear processes. *The science. Culture. Society*, 2010, no. 2, pp. 57-66. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38588799>

15. Seleznev I.A. Russia and the formation of a unified social policy of the EAEU: prospects, opportunities and foreign experience. Moscow, KDU Publ., 2019. pp. 560-566. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38574170>

Submitted: 03 February 2020

Accepted: 05 March 2021

Published: 06 March 2021

