© А.А. Хусейнова

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.24>

УДК 37.013.77

**ВОЗДЕЙСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОГО ОЦЕНИВАНИЯ
НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ**

А.А. Хусейнова

Хусейнова Анастасия Алишеровна,
аспирант направления 44.06.01 «Образование и педагогические
науки», профиль: 13.00.01 - Общая педагогика, история
педагогики и образования, Донской государственный
технический университет, Ростов-на-Дону, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 8949-2352
E-mail: nastya.khuseynova@bk.ru

Аннотация. *Сегодня как никогда остро стоит вопрос формирования нового качества образования, составной частью которого выступает контроль и аутентичная оценка. Получение объективных оценок о результатах образовательной деятельности в процессе независимого оценивания обеспечивает достоверную обратную связь, создает условия для рефлексии, планирования и самообразования. В статье автором рассматриваются теоретико-методическое обоснование и экспериментальная проверка влияния независимой оценки на учебную деятельность и мотивацию обучающихся. Даются обоснование роли оценки в развитии учебной мотивации; определение значимости результатов независимой оценки для формирования положительно устойчивой учебной мотивации; анализ данных участников оценки по широкому спектру вопросов их отношения к изменению учебной мотивации по результатам контроля. Для формирования положительной и устойчивой мотивации к учебной деятельности важно, чтобы при оценке работы обучающего проводился качественный анализ этой работы, подчеркивались успехи и положительные аспекты в изучении материала и выявлялись причины недостатков, а не только их обнаружение. Качественный анализ результатов обучения должен быть направлен на формирование у учащихся адекватной самооценки достижений и корректировки последующих действий. В статье отмечается отношение участников оценки к независимому оцениванию как к важному инструменту развития учебной мотивации.*

Ключевые слова: независимое оценивание, контроль, оценка, анализ, учебная мотивация.

UDC 37.013.77

**THE IMPACT OF THE RESULTS OF AN INDEPENDENT EVALUATION ON
LEARNING MOTIVATION**

A.A. Huseynova

Anastasia A. Huseynova,Postgraduate student, Don State Technical University
(DSTU), Rostov-on-Don, Russian Federation.E-mail: nastya.khuseynova@bk.ru

Abstract. *Today, more than ever, the question of the formation of a new quality of education is acute, an integral part of which is control and authentic assessment. Obtaining objective assessments of the results of educational activities in the process of independent assessment provides reliable feedback, creates the conditions for reflection, planning and self-education. In the article, the author examines the theoretical and methodological justification and experimental verification of the impact of an independent assessment on the educational activity and motivation of students. The substantiation of the role of assessment in the development of educational motivation is given; determining the significance of the results of an independent assessment for the formation of a positively sustainable educational motivation; analysis of the data of participants in the assessment on a wide range of issues of their attitude to changing educational motivation according to the results of control. For the formation of a positive and sustainable motivation for learning activities, it is important that, when evaluating the work of the teacher, a qualitative analysis of this work is carried out, successes and positive aspects in the study of material are emphasized, and the causes of deficiencies are identified, and not only their detection. A qualitative analysis of the learning outcomes should be aimed at forming in students an adequate self-assessment of achievements and adjusting subsequent actions. The article notes the attitude of assessment participants to independent assessment as an important tool for the development of educational motivation.*

Keywords: *independent assessment, control, assessment, analysis, educational motivation.*

Актуальность.

Получение объективных оценок результатов учебной деятельности позволяет обеспечивать достоверную обратную связь, свидетельствующую о том, что функционирование системы согласуется с достижением конечных целей. Иными словами, контроль связан с оценкой степени реализации поставленных целей, является условием влияния на эффективность работы всей образовательной системы [5]. Для обеспечения надежности результатов наиболее популярным и оптимальным в современных условиях является независимое оценивание, основанное на теории и методике педагогического измерения уровня образовательных достижений обучающихся. Знание результатов оценки обеспечивает изменения в учебной деятельности. Основы и ориентации исследователей различны даже в рамках одного и того же направления исследований мотивации обучения [25]. В теории и образовательной практике мотивация связывается с необходимостью установления надежной обратной связи посредством независимых оценочных измерений, объективностью контроля и надежностью результатов оценивания через развитие механизмов рефлексии достигнутого уровня и выработки перспективного планирования следующих этапов развития [4].

Использование независимой технологии контроля и оценки стало одной из важных форм определения качества достижений обучающихся и образовательных организаций. Совместная работа обучающихся и преподавателей по анализу результатов дает возможность плодотворного сотрудничества. Независимый контроль – контроль, проводимый субъектами, не связанными с процессом обучения [18]. В последние годы технологические инвестиции в учебные среды, растут экспоненциально [22]. Проблема формирования мотивации учения лежит на стыке педагогической и психологической науки и является важнейшим аспектом развития новых методов обучения [2]. Для формирования

положительной, устойчивой мотивации обучающихся к учебной деятельности важно, чтобы при оценке работы проводился качественный анализ этой работы. Как отмечает Игнатьева Е. Ю., внимание к формам оценки обусловлено радикальными изменениями требований к оценочной деятельности в образовательных стандартах [7].

В мотивации при возникновении потребности в интеллектуальном и нравственном развитии в специфических видах деятельности – обучении и воспитании – оценка играет ту же самую роль, какую выполняет любой другой стимул при актуализации иных потребностей в различных видах деятельности. [11]. Процедура проведения контрольно-оценочного процесса должна стремиться к тому, чтобы мотивация учащихся не прекращала быть устойчивой и положительной в течение всего времени работы с тестом, а работа учеников была максимально разнообразной [10].

Цель и задачи.

Целью исследования является теоретико-методическое обоснование и экспериментальная проверка влияния независимой оценки на учебную мотивацию обучающихся. Задачи исследования: разработать стандартизированный оценочный инструментарий, обеспеченный психометрическими характеристиками; провести внешнее тестирование обучающихся и анкетирование участников оценки по широкому спектру вопросов об изменении учебной мотивации к изучению дисциплины после анализа данных оценки; выявить роль оценки в развитии учебной мотивации; определить значимость независимой оценки для различных пользователей результатами. В работе «Идеи и интеллектуалы в потоке истории» – Розов Николай Сергеевич отмечал, что для «резкого изменения мотивации: необходимо эмоциональное потрясение, связанное с достижением особенно яркого успеха, присвоением исключительно высокого статуса авторам и самому подходу достижения такого рода результатов в сочетании с открытием ясных перспектив и доступных методов, и средств для повторения такого успеха» [8].

Материалы и методы исследования.

В ходе исследования использованы стандартизированные измерительные материалы с известными психометрическими характеристиками, обладающие высокой дифференцирующей способностью. Благодаря предварительно проведенной апробации рядом последовательных итераций и корректировок используемый инструментарий позволил достаточно надежно определять качество подготовленности обучающихся в предметной области обществознание в соответствии со стадией обучения школьников 10-го класса. В результате сбора и анализа результатов тестирования, анкетирования и личных бесед с представителями администрации и педагогами образовательной организации, контент-анализа текущей деятельности обучающихся получены данные, позволяющие судить об их отношении к массовому тестированию и его влиянию на учебную мотивацию [16]. Всего в исследовании приняли участие более сотни респондентов.

При организации оценки необходимо принимать во внимание вероятность первоначальной самооценки предметной подготовленности обучающихся и обеспечения их мотивации, чтобы избежать не критичного к ней отношения или неприятия. Оценивание не должно обобщаться, нужно устанавливать, а также придерживаться объективных критериев, понятных как преподавателю, так и обучающимся [1]. В итоге предметами проверки фигурирует обширный спектр предметных умений, а также видов познавательной деятельности, знания об обществе в целом и его областях, базовых институтах, об общественных качествах личности, а также об условиях их создания, о главных экономических процессах, явлениях, политике, праве, общественных взаимоотношениях, духовного бытия общества [14].

Результаты исследования и их обсуждение.

Первичные баллы (число выполненных заданий) по результатам независимого оценивания учебных достижений обучающихся по обществознанию одной из образовательных организаций представлены на рис. 1.

Рис. 1 - Результаты оценивания учебных достижений обучающихся

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод об уровне учебных достижений обучающихся, что успешно справились с предложенными заданиями только 2 % от числа всех испытуемых, хорошо справились 36 %, удовлетворительно справились 60 % обучающихся и 2% не справились вовсе. Учебные достижения обучающихся – это достижения, сформированные в процессе учебной и внеурочной деятельности, отражающие достигнутый уровень развития личности [13]. Достаточно хорошо прослеживаются центральная тенденция и размах индивидуальных баллов. Данные анкетирования и контент-анализа показали, что учащиеся экспериментальной группы имеют текущую успеваемость «хорошо» (32%) и «удовлетворительно» (64%), что хорошо коррелирует с результатами тестового контроля (рисунок 1).

Почти все обучающиеся (91%) планируют после окончания школы поступить в высшие учебные заведения. В проведении государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) респонденты видят следующие положительные стороны: появляется возможность одновременной сдачи документов и сравнения шансов поступления в различные высшие учебные заведения (36%); ЕГЭ является одновременно и выпускным, и вступительным экзаменом в ВУЗы, поэтому не приходится два раза сдавать экзамены (32%). Более половины (61%) отмечают, что прохождение процедур оценки в форме тестирования для них не ново и что они участвовали в пробном тестировании в своей школе, проводимом муниципальными и районными органами управления образования. Половина учащихся утверждают, что независимое оценивание – это эффективный способ самопроверки. С заданиями, которые они не смогли решить во время контроля, они справятся самостоятельно (36%), предварительно записав их на черновике. Получив результаты, 32% учащихся планируют разобрать проблемные задания с учителями, 27% проанализируют все самостоятельно, 36 % ничего не собираются делать.

Проходить предэкзаменационную подготовку в крупных городах в большинстве своем (70%) предпочитают с репетитором. Для себя необходимой подготовкой к ЕГЭ 36% респондентов считают оценку, проводимую независимыми центрами или экспертами, а 25% дополнительные занятия с психологами и школьными учителями. 82% обучающихся

отметили повышение заинтересованности и мотивации в изучении предмета после независимого контроля и анализа результатов. Таким образом, внешнее стандартизированное независимое тестирование дает учащимся возможность освоить новые технологии контроля знаний, проверить свой уровень подготовленности и выявить пробелы в знаниях [17].

Родители отмечают, что большая часть школьников-участников тестирования (50%) имеют средний уровень успеваемости и учатся на тройки, что соответствует результатам независимого оценивания учебных достижений (рисунок 1). При этом родители подчеркивают, что сфера будущей профессиональной деятельности их детей определена в большей степени (58%), а необходимый уровень профессионального образования для них – высшее, ступени бакалавриат и специалитет (58%). По мнению половины родителей в школе в первую очередь нужно решать вопросы выработки способности к успешной адаптации к жизни после окончания школы, 42% настаивают на том, что получение высоких результатов в образовательной деятельности – приоритетная задача в школьном обучении. Что же касается мотивации, то 67% респондентов отмечают, что учителя развитию учебной мотивации обучающихся уделяют внимание не в полном объеме. Только 33 % родителей довольны уровнем учебной мотивации своих школьников, в то время как 42 % считают, что необходимы улучшения уровня мотивации. По мнению родителей, повышению мотивации может способствовать: профессионализм учителей (33%); совместное участие родителей, обучающихся и педагогов в обсуждении оценки и способов ее улучшения (25%); личные встречи учащихся с экспертами и представителями ВУЗов (42%). В большинстве своем, 83% родителей отметили, что учащиеся в крупных городах готовятся к процедуре проведения ЕГЭ на дополнительных занятиях с репетиторами.

Независимое оценивание в качестве необходимого для подготовки школьников к итоговой государственной аттестации и повышения уровня учебной мотивации большинство родителей (83%) желают по всем предметам образовательной программы или большинству из них. Отмечается, что после получения результатов тестирования учащиеся прорабатывают ошибки самостоятельно (50%) или разбирают пробелы с учителями (42%), что ведет к рефлексии, развитию самооценки и планированию учебной деятельности.

Педагоги по результатам анкетирования показали, что с разнообразными методами развития учебной мотивации знакомы или частично знакомы и считают необходимым формировать познавательный интерес обучающихся к дисциплине и знают необходимые для этого способы. Однако на вопрос «Повышение мотивации в изучении предмета у обучающихся связано с формой контроля?» меньше половины опрошенных (47%) ответили положительно. Остальные считают, что форма оценки никак не связана с развитием учебной мотивации. Вместе с тем отметим, что в становлении и формировании устойчивой учебной мотивации большое значение имеет именно оценка и выбор ее формы [15]. Это же и подчеркивают педагоги, положительно ответившие на предыдущий вопрос, объясняя, что их выбор обусловлен опытом, желанием обучающихся получить наилучший результат, стремлением исправить свои уже полученные оценки, выбором вектора дальнейшей работы.

Как отмечает один из педагогов «Контроль как внешняя мотивация, выступает в качестве побудителя учебного процесса». Отвечая на вопрос «Происходит ли повышение Вашей собственной педагогической мотивации после получения результатов независимого оценивания в преподавании дисциплины», 93% ответили положительно. Такой ответ обусловлен, по мнению педагогов, полученным опытом, стремлением к повышению качества обучения, возможностью обратить особое внимание на проблемные темы, проанализировать работу и пересмотреть формы, методы и приемы собственной работы. Один из педагогов подчеркнул, что объективная оценка позволяет точнее оценить методы работы. По результатам оценивания все педагоги отметили, что проводят анализ результатов с обучающимися. Результаты анализа независимого оценивания учебных достижений педагоги передают и родителям, и администрации школы. Необходимость проведения независимого контроля учебных достижений отражена на рисунке 2.

Рис. 2 - Необходимость проведения и фиксирование положительного воздействия независимого оценивания на мотивацию учебных достижений

Подводя итог анализу данных анкетирования, следует отметить в целом положительное отношение всех респондентов к независимому оцениванию как к важному инструменту в развитии учебной мотивации обучающихся.

Беседы с респондентами показали, что после независимого оценивания и проведения анкетирования возрос интерес со стороны родителей к процедуре внешней независимой оценки, заинтересованность учителей и администрации школы в результатах такого рода исследований.

За последние десятилетия зарубежные исследователи [20, 21, 24] установили, что увеличение частоты контрольно-оценочных измерений оказывает положительное влияние на успеваемость учащихся. Американский ученый Кейс сообщил о повышении качества интереса испытуемых к предмету на 14 %, когда тесты проводились еженедельно, а не ежемесячно. Пикунас и Маззота обнаружили, что производительность школьников была на 10% выше, когда тесты проводились еженедельно, а не каждые 6 недель, и Грэм обнаружил увеличение интереса учеников к 4% только от добавления тестирования в структуру преподаваемой дисциплины.

Выводы и заключение.

Оценочная деятельность в образовании определяется как системообразующий фактор, влияющий на эффективность работы всей системы [12].

Система независимого тестирования стала одним из направлений модернизации контрольно-оценочного процесса, оценки качества обучения и повышения учебной мотивации. Участие в стандартизированном тестировании приводит к приобретению опыта работы с тестом, появлению уверенности в возможности выполнения большего числа заданий при правильном распределении времени и правильно выбранной последовательности их выполнения [19]. В современных условиях изменяются формы и методы формирования и развития мотивации [23].

Для активизации учебной деятельности и повышения мотивации обучающихся к изучению содержания дисциплин в образовательной практике используются различные факторы: интересное содержание изучаемого материала; положительная атмосфера в образовательной организации; уважительный стиль взаимодействия среди обучающихся;

организация индивидуальной и коллективной проектной деятельности; оценка, взаимооценка и самооценка достижений; стиль образовательной деятельности педагога; различные формы поддержки и др. [3, 6, 9].

В исследовании воздействия независимой оценки достижений учащихся на учебную мотивацию выявлено, что при систематической оценке у учащихся на индивидуально-личностном уровне меняется в положительном направлении их отношение к учебной деятельности. Самооценка, самокоррекция и постановка образовательных целей и задач, планирование учащимся собственной образовательной деятельности один из результатов анализа результатов независимого оценивания. Данный факт говорит об активации познавательной активности и развития уровня учебной мотивации в целом.

Литература:

1. Баранова М., Гриценко Е. В конкурентной борьбе за успеваемость // Школьный психолог. – 2017. – №18. URL: <http://psy.1september.ru/article.php?id=200701808>
2. Березнева Е.Ю., Крысова Т.И. Учебная мотивация современного школьника и процесс ее развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6-2. – С. 335-338. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23488326>
3. Гнездилова Л., Гнездилов Ф. Факторы, влияющие на развитие мотивации обучения студентов в вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – 31. – С. 1246-1250. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29216299>
4. Ефремова Н. Ф. Мотивационный аспект независимого оценивания достижений обучающихся // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 227-244. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29461341>
5. Ефремова Н.Ф., Рыжкин А.А. Современные измерители знаний (опыт тестирования) // Высшее образование в России. – 2001. – №1. – С. 15-20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9554174>
6. Звягинцева Е. В. Методы изучения познавательных способностей школьников // Народное образование. – 2009. – №4. – С.168-175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13226152>
7. Игнатъева Е. Ю. Оценивание образовательных результатов школьников как обучающая стратегия // Непрерывное образование: XXI век. – 2018. – №3 (23). – С 71-83. DOI: [10.15393/j5.art.2018.4067](https://doi.org/10.15393/j5.art.2018.4067)
8. Кудашов В. И. Равочкин Н.Н. Розов Н. С. Идеи и интеллектуалы в потоке истории: макросоциология философии, науки и образования // Вопросы философии. – 2017. – №2. – 212-215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28758133>
9. Маркова А. К. Мотивация учения и ее воспитание в школьном возрасте. – М.: Педагогика, 1983. – 65 с.
10. Опарина Н.М. Адаптивное тестирование. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2017. – 95 с.
11. Основина Т.Ю. Балльно-рейтинговая система как средство оценки качества образования. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. – С. 39-43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27173139>
12. Пинская М. Оценивание - способ повышения эффективности обучения // Управление школой. – 2009. – №3. URL: https://upr.1sept.ru/view_article.php?ID=200900309
13. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Современные технологии оценки учебных достижений обучающихся. – Волгоград: ПРИНТ, 2013. – 115 с. URL:
14. Сосновский Б.А. Психология. – М.: Высшее образование, 2018. – 660 с.

15. Туртулова Р. В., Мырзаканова Э. А., Аралбекова Д. А. Формирование положительной учебной мотивации у школьников. - Уфа: Лето, 2015. – С. 146-149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23358969>
16. Хусейнова А.А., Ковалева С.В. Образовательная эволюция в управлении качеством обучения. – М.: КРЕДО, 2018. – С.331-337. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35470688>
17. Хусейнова А.А., Ковалева С.В. Стандарты психолого-педагогического тестирования // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 11. – С. 23-28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36930859>
18. Янченко С.И. Независимый тестовый контроль и его место в системе контроля уровня учебных достижений студентов. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2014. – С.1564-1569. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22431729>
19. Efremova N.F. Huseynova A.A. Shvedova S. The influence of assessment on learning motivation. - Rostov-on-Don: EDP Sciences, 2019. – ID. 04003. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41408036>
20. Graham R. B. Unannounced quizzes raise test scores selectively for mid-range students // Teaching of Psychology. – 1999. – Vol. 26. – P. 271-273.
21. Griffin P. Assessment and teaching of 21st century skills: Methods and approach. – 2015. DOI: [10.1007/978-94-017-9395-7](https://doi.org/10.1007/978-94-017-9395-7)
22. Keller J. M. Motivation, Learning, and Technology: Applying the ARCS-V motivation model // Participatory Educational Research (PER). – 2016. – Vol.3(2). - P. 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.17275/per.16.06.3.2>
23. Pavlova N. Hr. Hybrid motivation in the learning process of pupils // Physical and Mathematical Education. – 2016. – Vol.3(9). – P. 71-76. URL:
24. Pikunas J. The effects of weekly testing in the teaching of science // Science Education. – 1965. – № 49. – P. 373-376. DOI: <https://doi.org/10.1002/sce.3730490415>
25. Stirling D. Motivation in Education // Aichi Universities English Education Research Journal. – 2013. – Vol.29. – P. 51-72.

References:

1. Baranova M., Gricenko E. In the competition for academic achievement. *School psychologist*, 2017, no. 18. (In Russian) URL: <http://psy.1september.ru/article.php?id=200701808>
2. Bereznev. E.Yu., Krysova T.I. The educational motivation of a modern student and the process of its development. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2015, no. 6-2, pp. 335-338. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23488326>
3. Gnezdilova L., Gnezdilov Factors affecting the development of motivation for student learning at a university. *Scientific and methodological electronic journal «Concept»*, 2017, 31, pp. 1246-1250. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29216299>
4. Efremova N. F. Motivational aspect of the independent assessment of student achievement. *Russian Psychological Journal*, 2017, no. 14 (2), pp. 227-244. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29461341>
5. Efremova N.F., Ryzhkin A.A. Modern meters of knowledge (testing experience). *Higher education in Russia*, 2001, no. 1, pp. 15-20. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9554174>
6. Zvyagintseva E.V. Methods for the study of cognitive abilities of schoolchildren. *Public education*, 2009, no. 4, pp. 168-175. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13226152>
7. Ignatyev E. Yu. Assessment of educational results of schoolchildren as a learning strategy. *Continuing Education: XXI Century*, 2018, no. 3 (23), pp. 71-83. (In Russian) DOI: [10.15393/j5.art.2018.4067](https://doi.org/10.15393/j5.art.2018.4067)

8. Kudashov V. I. Ravochkin N. N. Rozov N. S. Ideas and intellectuals in the stream of history: the macro-sociology of philosophy, science and education. *Questions of Philosophy*, 2017, no. 2, pp. 212-215. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28758133>
9. Markova A. K. *Motivation of learning and its education at school age*. Moscow, Pedagogy Publ., 1983, 65 p. (In Russian)
10. Oparina N.M. *Adaptive Testing*. Khabarovsk, DVGUPS Publ., 2017, 95 p. (In Russian)
11. Osnovina T.Yu. *Point-rating system as a means of evaluating the quality of education*. Yekaterinburg, Russian State Vocational Pedagogical University Publ., 2016, pp. 39-43. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27173139>
12. Pinskaya M. Assessment - a way to increase the effectiveness of learning. *School management*, 2009, no. 3. (In Russian) URL: https://upr.1sept.ru/view_article.php?ID=200900309
13. Sergeeva E.V., Chandra M.Yu. *Modern technologies for assessing student learning achievement*. Volgograd, PRINT Publ., 2013, 115 p. (In Russian)
14. Sosnovsky B.A. *Psychology*. Moscow, Higher education Publ., 2018, 660 p. (In Russian)
15. Turtulova R.V., Myrzakanova E.A., Aralbekova D.A. *Formation of positive educational motivation among schoolchildren*. Ufa, Summer Publ., 2015, pp. 146-149. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23358969>
16. Huseynova A.A., Kovaleva S.V. *Educational Evaluation in Learning Quality Management*. Moscow, CREDO Publ., 2018, pp. 331-337. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35470688>
17. Huseynova A.A., Kovaleva S.V. Psychological and pedagogical testing standards. *International Journal of Experimental Education*, 2018, no. 11, pp. 23-28. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36930859>
18. Yanchenko S.I. *Independent test control and its place in the system of monitoring the level of students' academic achievement*. Yekaterinburg, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin Publ., 2014, pp. 1564-1569. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22431729>
19. Efremova, N.F. Huseynova, A.A. Shvedova, S. *The influence of assessment on learning motivation*. Rostov-on-Don, EDP Sciences Publ., 2019, ID. 04003. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41408036>
20. Graham R. B. Unannounced quizzes raise test scores selectively for mid-range students. *Teaching of Psychology*, 1999, vol. 26, pp. 271-273.
21. Griffin P. Assessment and teaching of 21st century skills. Methods and approach, 2015. DOI: [10.1007/978-94-017-9395-7](https://doi.org/10.1007/978-94-017-9395-7)
22. Keller J. M. Motivation, Learning, and Technology: Applying the ARCS-V motivation model. *Participatory Educational Research (PER)*, 2016, vol.3 (2), pp. 1-13. <http://dx.doi.org/10.17275/per.16.06.3.2>
23. Pavlova N. Hr. Hybrid motivation in the learning process of pupils. *Physical and Mathematical Education*, 2016, no. 3 (9), pp. 71-76.
24. Pikunas J. The effects of weekly testing in the teaching of science. *Science Education*, 1965, vol. 49, pp. 373-376. <https://doi.org/10.1002/sce.3730490415>
25. Stirling D. Motivation in Education. *Aichi Universities English Education Research Journal*, 2013, vol. 29, pp. 51-72.