

© А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>

УДК 37.01

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА¹

А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская

Егорычев Александр Михайлович,

доктор философских наук, профессор, Российский государственный социальный университет; главный научный сотрудник, Институт демографических исследований РАН, Москва, Россия.
SPIN-код: 2557-4037 / ORCID iD 0000-0002-7497-4508,
E-mail: chelovekcap@mail.ru

Ростовская Тамара Керимовна,

доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, Институт демографических исследований РАН, Москва, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 1129-8400 / ORCID ID: 0000-0002-1629-7780,
E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Аннотация. В исследовании были рассмотрены вопросы, касающиеся развития системы образования в условиях активно глобализирующегося мирового сообщества и наступающей информационной эпохи, её роли в укреплении и развитии социокультурных и духовно-нравственных основ всех народов мировой цивилизации, их межнационального общения и взаимодействия. Выявлены позитивные и негативные факторы и аспекты, связанные с процессами глобализации, их влияние на развитие института образования. Даны футурологические прогнозы развития системы образования в наступающей информационно-технологической эпохе, предложен ряд базовых положений, которые помогут понять истинную сущность института образования, его назначение в развитии мировой цивилизации. Авторы, в результате проведенного исследования пришли к выводу о том, что перспективы развития отечественного профессионального образования в условиях развивающегося информационного общества XXI века, могут иметь успех при условии временного социокультурного единства (прошлого, настоящего, будущего) в сохранении и развитии российского человека и общества, всех его социальных институтов. В своём органичном единстве именно они создают основу, условия и форму для разработки новой воспитательно-образовательной парадигмы, что и будет являться новым рывком в развитии образования и в целом, послужит механизмом развития российского государства и общества.

Ключевые слова: мировое сообщество, система образования, глобализация, информационная эпоха, духовно-нравственные основы.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15043

UDC 37.01

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL
EDUCATION IN A GLOBALIZATION WORLD COMMUNITY**

A.M. Egorychev, T.K. Rostovskaya

Alexander M. Egorychev,Doctor of Philosophy, Professor of the Russian State Social
University; Chief Researcher, Institute for Demographic Research,
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD 0000-0002-7497-4508,

E-mail: chelovekcap@mail.ru

Tamara K. Rostovskaya,Doctor of Sociological Sciences, Professor, Deputy
Director for scientific work, Institute for Demographic
Research RAS Moscow, Russian Federation.

ORCID ID: 0000-0002-1629-7780,

E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Abstract. *The study examined issues related to the development of the education system in the conditions of an actively globalizing world community and the upcoming information age, its role in strengthening and developing the socio-cultural and spiritual and moral foundations of all peoples of world civilization, their interethnic communication and interaction. Identified positive and negative factors and aspects associated with the processes of globalization, their impact on the development of the institution of education. Futurological forecasts of the development of the education system in the coming information-technological era are given, a number of basic provisions are proposed that will help to understand the true essence of the institution of education, its purpose in the development of world civilization. The authors, as a result of the study, came to the conclusion that the prospects for the development of domestic vocational education in the conditions of the developing information society of the XXI century can be successful provided temporary socio-cultural unity (past, present, future) in the preservation and development of Russian people and society, all his social institutions. In their organic unity, it is they who create the basis, conditions and form for the development of a new educational and educational paradigm, which will be a new leap forward in the development of education and in general, will serve as a mechanism for the development of the Russian state and society.*

Keywords: *world community, education system, globalization, information age, spiritual and moral foundations.*

Обоснование проблемы исследования. Проблемы, с которыми столкнулась человеческое сообщество в начале XXI века, волнуют многих зарубежных и отечественных исследователей: *вопросы формирования геополитики современного мира* (Э. Тоффлер, 1999; Ю. Хабермас, 2004; И.А. Василенко, 2010, др.); *вопросы миграции населения планеты Земля*

(С.В. Рязанцев, Е.Е. Письменная, М.Н. Храмова, 2015, 2016, др.); *вопросы глобализации современного мира* (Э. Гидденс, 2011; М.С. Ивченкова, К.Э. Багирова, 2018, др.); *вопросы развития информационного общества* (М. Кастельс, 2000, др.); *вопросы формирования цифровой экономики* (Н.В. Днепровская, 2013; Н.А. Колесникова, 2008; А.В. Михайлова, 2018, др.); *вопросы управления информационным обществом* (Д.В. Чайковский, 2010; Е.В. Староверова, 2012, др.); *вопросы развития системы образования* (Б.Ю Щербаков, 2001; А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, Р.Л. Калимжанова, 2019, др.).

Ученые выделяют следующие проблемы: неуправляемая миграция и стихийное переселения народов; тотальная бедность слабо развитых стран; постоянные локальные конфликты и войны; международный терроризм; усиление экологической нестабильности; военное и политическое противостояние в однополярном мире, др., позитивное решение которых накладывает огромную ответственность, прежде всего, на развитые государства и страны, определяющих ход развития мировой цивилизации в начале XXI века. Многие из ученых возлагают большие надежды на роль системы образования в построении ближайшего и отдаленного будущего мирового сообщества.

В это противоречивое и беспокойное и время начала XXI века, в поистине судьбоносный век для человечества, уникальной становится роль института образования. Именно оно, в своей естественной трансформации и модернизации, отвечая на вызовы XXI века, способно выработать новые цели, направленность, содержание и функции, которые, на основе огромного научно-образовательного ресурса и потенциала, позволят:

- активно включиться в разработку государственной политики, касающейся перспектив развития государства и общества по всем направлениям, построения футурологических перспектив его развития на ближайшее и отдаленное будущее;
- определять социальный заказ государства и общества на формирование личности соответствующего идеала, что предполагает его разработку и научное обоснование;
- построить эффективную воспитательно-образовательную политику (систему), касающуюся процесса воспитания подрастающего поколения на всех уровнях образования (дошкольный, средний общеобразовательный, профессиональный, дополнительный), эффективной интеграции каждого воспитанника в новое пространство жизни;
- взять на себя инициативу по активной социализации всех граждан страны, что предполагает построение управляемого процесса по полной педагогизации общества, всех его социальных институтов и структур.

Теоретико-методологические основы исследования. В построении научного исследования по проблеме, касающейся выявления перспектив развития профессионального образования в условиях глобализации мирового сообщества, опирались на труды известных зарубежных и отечественных ученых, которые касались вопросов данной проблематики. Исследование носило аналитический характер. Использовался комплекс теоретических методов (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, систематизация, моделирование, обобщение), что позволило достичь поставленных цели и задач, выработать ряд базовых положений, касающихся проблемы исследования.

Обсуждение результатов исследования. Можно предположить, что институт образования любого государства и общества, в ближайшем будущем (30-50 лет), приобретет новый более высокий государственный и общественный статус (это будет уже не «институт оказания образовательных услуг»). Образование будет решать важные государственно-общественные задачи, определять государственную политику, формировать общественное сознание, регулировать систему социальных отношений.

Утверждая подобный тезис, мы исходим, прежде всего из:

- результатов философско-исторического анализа развития института образования во все исторические эпохи, возрастание его роли в развитии всех государств и национальных сообществ мировой цивилизации;

- учета тех активных социокультурных процессов и тенденций начала XXI века (глобализация, информатизация, коммуникация, технологизация, пр.), которые начинают определять контур будущей мировой цивилизации.

Таким образом, принимая за основу вышеизложенный тезис, касающийся роли образования в развитии государства и общества, предложим ряд базовых положений, которые помогут понять истинную сущность института образования:

1. Образование – исторически самый древний институт воспитания человека, подготовки к жизни и труду; формирование его личности (сознания и мировоззрения) по образу (идеалу), соответствующему исторически сложившимся нормам, смыслам и ценностям конкретного этнического (национального) сообщества.

2. Образование, являясь самым древним социальным институтом государства и общества, по своим базовым основаниям, имеющим выражение в его функциях (воспитание, обучение, развитие), является и самым консервативным, сохраняя на социогенетическом уровне традиционные смыслы и ценности творения человека разумного и духовного, которые создают ему фундаментальную устойчивость и не позволяют навсегда их утратить в развитии конкретного сообщества.

3. Образование, всегда выступало и продолжает выступать носителем и творцом национальной культуры, механизмом аккумуляции потоков знаний, вырабатываемых человечеством их переработки и трансляции на определенном культурном уровне в общество, что не позволяют конкретному обществу (народу) не потерять своё историческое лицо и раствориться в эволюционных потоках.

Таким образом, образование, являясь приоритетным социальным институтом и государственным инструментом в формировании человека (новой личности), выработки духовно-нравственных основ его существования в новой информационно-технологической эпохе (общества знаний), одновременно выступает носителем и транслятором исторических смыслов и ценностей, традиций и стереотипов отечественной культуры, которые позволяют связывать прошлое, настоящее и будущее любого национального сообщества, не позволяют разрушить исторически сложившуюся национальную основу государственности и ментальности общества.

Система образования являясь средством и механизмом сохранения национальной основы государственности и ментальности общества, способно, органично соединять потоки новых знаний, вырабатываемых новым временем с историческими смыслами и ценностями, проверенными временем и закрепленными на социогенетическом уровне общественного сознания, их адаптации и трансляции от поколения к поколению.

На современном этапе развития мирового сообщества начала XXI века, когда процессы глобализации приняли масштабы поистине всеобъемлющие, образование начинает приобретать новые свойства, характеристики, направленность, наполняется новым содержанием, инновационным методико-технологическим обеспечением. Необходимо отметить важные аспекты, которые свойственны современной системе российского образования и которые несут в себе, как высокий потенциал, так определенные риски и противоречия:

1. Система образования начинает органично интегрировать все свои уровни, ступени и виды в целостную систему, которая в своем функциональном выражении должна обеспечивать хорошую возможность для всех граждан страны получение, обновление и пополнение знаний на протяжении всей жизни человека (от дошкольного детства до глубокой старости). Настоящая интеграция требует как глубокого осмысления миссии

образования, её роли и значения в развитии российского человека и общества, так и серьёзного научного обоснования. Это касается, прежде всего:

- целей и задач образования (их обоснование с учетом стратегии развития российского государства и общества на основе отечественной исторической культуры и образовательного опыта);

- содержания образования, его соответствия, как требованиям нового времени, так и в обеспечении необходимой исторической преемственности в его выражении. Это предполагает, как сохранение огромного исторического потенциала отечественного образования, касающегося вопросов воспитания, обучения, развития и социализации подрастающего поколения, так и его эффективного использования на всех уровнях российской системы образования.

2. Современное образование, рассматриваемое как сложная открытая социальная система, подчиняясь идеологии мировой глобализации, выходит за рамки национальных государств, всё более приобретает универсальные качества и свойства. Идёт процесс создания единого мирового образовательного пространства, его унификация, что предполагает единые образовательные и профессиональные стандарты, цели, содержание и направленность. Ключевой проблемой развитых государств, объединённых сложнейшей системой социально-экономических взаимосвязей и взаимоотношений, политических союзов и разных социокультурных программ, выступает задача «выравнивания» национальных образовательных программ, приведение их к необходимой универсальности.

3. Образование посредством своих структур и механизмов, в соответствии с логикой развития человеческой цивилизации, процессами и тенденциями нового времени, постепенно интегрируется со всеми социальными институтами государства и общества, создавая условия для непрерывного совершенствования человека, раскрытия его творческого потенциала, формируя его как личность в соответствии с потребностями конкретного национального сообщества, проводимой политикой государства, взятыми ориентирами на будущее.

4. Образование как социальная система всё более подчиняется идеологии рыночной экономики. Её цель и направленность, структура и содержание начинают жёстко подчиняться законам рыночной экономики, игнорируя высшие смыслы и ценности человеческого бытийного мира. Появившаяся «кривизна» в целях и содержании образования создаёт опасные риски в формировании «человека гармоничного и всесторонне развитого», качества профессиональной подготовки, его гражданских и духовно-нравственных основ, ценностных установок и мировоззрения.

5. В системе образования всех уровней, всё большую роль начинают играть технологии (учебные, информационные, исследовательские, воспитательные, коммуникативные, др.). Образовательный процесс всё более технологизируется, роль преподавателя (профессора), как носителя и выразителя научной культуры и научной информации отодвигается на второй план. Фундаментализм, как базовый принцип в подготовке специалистов в российской высшей школе теряет свои приоритеты. На его смену приходит новый формат подготовки специалиста, где все усилия направлены на формирование профессиональных компетенций по достаточно узкому профилю профессиональной подготовки. Идёт процесс формирования «человека-функции», ориентированного на узкое направление в профессиональной деятельности, обладающего соответствующими качествами и свойствами.

Одновременно с отмеченным, наблюдается повсеместное падение качества образования. Образование испытывает мощное влияние нового времени, в процессе обучения преобладают информационно-технологические подходы, в должной мере не учитывая многие аспекты (возрастные, психологические, адаптационные, пр.), так и главную цель, выражающуюся в формировании гармоничной и всесторонне развитой личности.

Воспитание, как важнейший социальный институт подготовки подрастающего поколения к жизни и труду, социализации и интеграции в общество, в образовательной деятельности практически всех образовательных организаций поставлено на второй (остаточный) план.

Несмотря на ряд негативных тенденций, наблюдаемых в системе современного образования, можно говорить о том, что образование, как важнейший социальный институт государства и общества, начинает выступать приоритетным направлением в идеологии и политики многих развитых государств мирового сообщества. Медленно, но уверенно приходит повсеместное понимание роли образования в устойчивом развитии человеческой цивилизации, его огромного влияния на эффективное функционирование и развитие всех сфер общественной жизни (науки, культуры, политики, экономики, др.).

Необходимо отметить некоторые позитивные моменты в развитии системы российского образования. Понадобилось почти 30 лет, чтобы уяснить роль и важность института воспитания в системе российского образования. В июле 2020 были внесены некоторые изменения и дополнения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся. Так понятие «воспитание» в 1) в статье 2: а) пункт 2 изложено в следующей редакции:

«воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».²

Можно считать данное определение, сакральное для отечественной системы понятия «воспитание», как призыв к перестройке целостного образовательного процесса на всех уровнях российского образования. Тем более, что Закон обязывает организации, осуществляющие образовательную деятельность, учесть эти дополнения. «Образовательные программы подлежат приведению в соответствие с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) не позднее 1 сентября 2021 года».³

Если следовать логике развития мировой цивилизации, то можно предположить, что уже во второй половине XXI века образование органично интегрируется со всеми социальными институтами и структурами государства и общества, станет совместно с наукой той «геологической силой» (по В.И. Вернадскому), которая будет определять развитие мировой культуры и цивилизации, любого национального сообщества. Великий учёный утверждал, что будущее общество - ноосфера – есть «царство разума человеческого».

Уже сегодня от уровня развития образования зависит эффективность функционирования и развития практически всех социальных институтов и структур государства и общества, включая и экономику. Тем не менее, необходимо признать, что сегодня в России взаимодействие современной системы образования с основными сферами, структурами и институтами государства и общества пока происходит не очень действенно. Практика последних тридцати лет показывает, что управление системой отечественного образования осуществляется крайне неэффективно. Все организуемые и проводимые

² Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». 3 августа 2020. Принят Государственной Думой 22 июля 2020 года. Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года. Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2020 г.

³ Там же.

реформы и модернизации отечественного образования за новый период (начиная с 1991 г. по настоящее время), показывают невысокие результаты. Более того, разрушается и теряется огромный исторический отечественный воспитательно-образовательный опыт, существующие в образовании традиции, которые не только прочно скрепляли этот социальный институт, но и способствовали его эффективному функционированию и развитию.

Наступление информационной эпохи, а также учёт мировых процессов и тенденций, заставили активизировать развитие национальных систем образования многими развитыми и развивающимися государствами мирового сообщества. Идёт активный процесс корректировки национальных систем образования, усиление их материальной и технологической базы, модернизации образовательного процесса, поддержка и укрепление профессорско-преподавательского состава. Как показывают многие футурологические прогнозы, серьёзные изменения в области государственной политики развитых стран, касающейся развития национальных систем образования, ожидаются уже в ближайшем будущем.

Само понятие «образование» существенно расширяется, наполняется новыми смыслами и содержанием. Это связано, прежде всего, с развитием научно-технологического потенциала системы образования, увеличением её роли в организации жизнедеятельности всех сфер общества, что, естественно, повлекло открытие новых специальностей и профилей профессиональной деятельности, а также значительным обогащением содержания образования, его выходом на новый теоретико-методологический уровень (прежде всего технологический).

Тем не менее, необходимо признать, что одним из важнейших факторов, определяющим эффективность деятельности системы образования во все исторические времена, выступала и выступает её возможность и способность *образовывать* (формировать, творить, воспитывать) человека, который будет жить и трудиться как в настоящем, так и в будущем времени, соответствовать всем нарождающимся тенденциям мирового сообщества и потребностям новой эпохи.

«*Образовывать*» - это значит воспитывать и обучать человека по созданному соответствующему образу и идеалу, готовить его к жизни и труду на благо своей семьи, народа, страны, с учётом всех смыслов и ценностей отечественной культуры.

С учётом всего вышеизложенного, можно считать, что современная система образования должна чётко чувствовать и понимать перспективные направления развития человеческой цивилизации. Её управленческий и научно-методический потенциал (научные школы и направления, воспитательно-образовательные традиции, педагогический исторический опыт) обязаны соответствовать требованиям времени, профессионально отвечать на его вызовы. Воспитательно-образовательный процесс любого уровня образовательной организации (дошкольной, общеобразовательной, средней профессиональной, высшей, дополнительной) должен стать олицетворением происходящего фундаментального поворота в развитии человека и общества XXI века, наполняться целями и содержанием, смыслами и ценностями, соответствовавшими духу наступающей эпохи, её высокими требованиями к человеку. Одновременно, образование должно сохранять все лучшее, что накоплено отечественной историей, того, что составляет социокультурный геном российского народа, её исторический культурно-образовательный потенциал.

Формирующийся новый человек должен стать носителем и выразителем новой идеологии жизнеустройства ноосферной эпохи, где духовность и гуманизм станут определяющим фактором в организации национальных сообществ и государств, в сложнейшей системе межнационального и социального взаимодействия.

Заключение и выводы. На основании результатов настоящего исследования, можно утверждать, что система отечественного образования требует выработки новой методологии

(парадигмы) своего развития. Неэффективная система управления отечественным образованием, невысокие результаты постоянно проводимых реформ и модернизаций, повсеместное падение качества образования на всех её уровнях, всё это свидетельствует о несоответствии имеющейся методологии, лежащей в основе её организации, функционирования и развития, целям и задачам российского государства, логики его исторического пути развития.

С учетом всего изложенного, можно говорить о том, что российская система образования в настоящее время слабо соответствует, прежде всего:

- вызовам и динамике нового времени, потребностям и стратегии развивающейся страны, тем грандиозным задачам, которые предстоит решать российскому государству и народу в ближайшем будущем;
- особенностям отечественной культуры, её смыслам и ценностям, исторической специфике развития государственности в России, ментальности её великого народа.

Таким образом, можно резюмировать: перспективы развития отечественного профессионального образования в условиях развивающегося информационного общества XXI века, могут иметь успех при условии временного социокультурного единства (прошлого, настоящего, будущего) в сохранении и развитии российского человека и общества, всех его социальных институтов. В своём органичном единстве именно они создают основу, условия и форму для разработки новой воспитательно-образовательной парадигмы.

Литература:

1. Алборов В.З. Проблемы современного образования и основные механизмы их разрешения // ЦИТИСЭ. — 2020. — № 4. — С. 58-65. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.4.06>
2. Гидденс Э. Последствия современности / Пер. с англ. Г.К. Ольховикова; Д.А. Кибальчича; вступ. статья Т.А. Дмитриева. - М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. - 352 с.
3. Деонтология специалиста социальной сферы: учебник / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Я.В. Шимановская; под ред. Л.В. Мардахаева. - Москва: КНОРУС, 2021. - 266 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43844361>
4. Днепровская Н.В. Влияние ресурсов информации и знаний на инновационное развитие экономики России // Креативная экономика. - 2013. — № 7 (79). — С. 85-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20180191>
5. Зерчанинова Т.Е., Никитина А.С. Государственная политика поддержки молодых соотечественников за рубежом // Вопросы управления. - 2019. - № 04 (59). - С. 26-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41877732>
6. Егорычев А.М., Ростовская Т.К. Русский язык как фактор интеграции народов постсоветского пространства // Совершенствование законодательства в сфере реализации государственной языковой политики: матер. круглого стола (Москва, 06.10.2017). - М.: ФЦОЗ, 2017. - С. 3-10. ISBN 978-5-9904-3585-8
7. Ивченкова М.С., Багирова К.Э. Возможности и перспективы становления общества знания в эпоху глобализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. - 2018. - Т. 18, вып. 1. - С. 27-29. DOI: [10.18500/1818-9601-2018-18-1-27-29](https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-1-27-29)
8. Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2019. - 254 с. ISBN 978-5-00159-060-6
9. Информационная эпоха: новые парадигмы культуры и образования: монография / О.Н. Астафьева, Л.Б., Зубанова, Н.Б. Кириллова, Е.В. Никонова, О.В.

Шлыкова и др.; отв. ред. Н.Б. Кириллова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 290 с. ISBN 978-5-7996-2527-6

10. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с. ISBN 5-7598-0069-8

11. Колесникова Н.А. Построение информационно открытых отношений в новой экономике // Креативная экономика. – 2008. – Том 2, № 9. – С. 3-8.

12. Михайлова А.В. Цифровая и креативная экономика в современном пространстве // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 1. – С. 29-42. DOI: [10.18334/ce.12.1.38783](https://doi.org/10.18334/ce.12.1.38783)

13. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, Т.К. Ростовская, др. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. – 352 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164>

14. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Храмова М.Н. Возвратная миграция соотечественников в Россию: существует ли миграционный потенциал? // Народонаселение. - 2015. - № 2. - С. 64-73. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25437280>

15. Рязанцев С.В. Эмигранты из России: русская диаспора или русскоговорящие сообщества? // Социологические исследования. - 2016. - № 12. - С. 84-94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27639499>

16. Староверова Е. В. Технологии власти в современном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2012. - № 7-1. - С. 180–182. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17780948>

17. Чайковский Д.В. Проблема управления в контексте общества информации и коммуникации // Известия Томского политехнического университета. - 2010. – Т. 316, № 6. - С. 100–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15142701>

18. Щербаков Б.Ю. Парадигмы современного образования: человек и культура: монография / под ред. Г.В. Драча. - М.: Логос, 2001. – 144 с. ISBN 5-94010-102-X

19. Тоффлер Э. Третья волна. - М.: ООО «Фирма «Изд-во АСТ», 2004. - 140 с. ISBN: 5–17–011040–5

20. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер с нем. М.Л. Хорькова. - М.: Праксис, 2007. – 208 с. ISBN 978-5-901574-61-4

References:

1. Alborov V.Z. Problems of modern education and the main mechanisms for their resolution. *CITISE*, 2020, no. 4, pp. 58-65. (In Russian) DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.4.06>

2. Giddens E. *Consequences of modernity*. Moscow. Praxis Publ., 2011, 352 p. (In Russian)

3. Mardakhaev L.V. *Deontology of a specialist in the social sphere*. Moscow, KNORUS Publ., 2021, 266 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43844361>

4. Dneprovskaya N.V. The influence of information and knowledge resources on the innovative development of the Russian economy. *Creative Economy*, 2013, no. 7 (79), pp. 85-93. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20180191>

5. Zerchaninova T.E., Nikitina A.S. State policy of supporting young compatriots abroad. *Management issues*. 2019, no. 04 (59), pp. 26-33. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41877732>

6. Egorichev A.M., Rostovskaya T.K. *Russian language as a factor of integration of the peoples of the post-Soviet space*. Moscow. FTSOZ Publ., 2017, pp. 3-10. (In Russian) ISBN 978-5-9904-3585-8

7. Ivchenkova M.S., Bagirova K.E. Opportunities and prospects for the formation of a knowledge society in the era of globalization. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 27-29. (In Russian) . DOI: [10.18500/1818-9601-2018-18-1-27-29](https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-1-27-29)
8. Gulyaev G.Yu. *Innovative development: the potential of science and modern education*. Monograph. Penza. Science and Education Publ., 2019, 254 p. (In Russian) ISBN 978-5-00159-060-6
9. Astafieva O.N., Zubanova L.B. *Information age: new paradigms of culture and education*. Monograph. Yekaterinburg, Ural University Publ., 2019, 290 p. (In Russian) ISBN 978-5-7996-2527-6
10. Shkaratan O.I. *Castells M. Information age: economy, society and culture*. Moscow. GU HSE Publ., 2000, 608 p. (In Russian) ISBN 5-7598-0069-8
11. Kolesnikova N.A. Building Informationally Open Relations in the New Economy. *Creative Economy*, 2008, vol. 2, no. 9, pp. 3-8. (In Russian)
12. Mikhailova A.V. Digital and creative economy in modern space. *Creative Economy*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 29-42. (In Russian) DOI: [10.18334/ce.12.1.38783](https://doi.org/10.18334/ce.12.1.38783)
13. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V. *Professional education in Russia: challenges, state, development directions*. Monograph. Moscow. Russian State Social University Publ., 2019, 352 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
14. Ryazantsev S.V., Pismennaya E.E., Khramova M.N. Return migration of compatriots to Russia: is there a migration potential? *Population*, 2015, no. 2, pp. 64-73. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25437280>
15. Ryazantsev S.V. Emigrants from Russia: Russian Diaspora or Russian-Speaking Communities? *Sociological research*, 2016, no. 12, pp. 84-94. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27639499>
16. Staroverova E. V. Technologies of power in modern society. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*, 2012, no. 7-1, pp. 180–182. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17780948>
17. Tchaikovskiy D.V. Management problem in the context of information and communication society. *Bulletin of the Tomsk Polytechnic University*, 2010, vol. 316, no. 6, pp. 100–104. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15142701>
18. Shcherbakov B.Yu. *Paradigms of modern education: man, and culture*. Monograph. Moscow, Logos Publ., 2001, 144 p. (In Russian) ISBN 5-94010-102-X
19. Toffler E. *The third wave*. Moscow. AST Publ., 2004, 140 p. (In Russian) ISBN: 5-17-011040-5
20. Habermas Yu. *Technology and science as "ideology"*. Moscow, Praxis Publ., 2007, 208 p. (In Russian) ISSN 978-5-901574-61-4

Submitted: 08 December 2020

Accepted: 10 January 2021

Published: 12 January 2021

