© А.В. Ишханов, С.А. Воробьева

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.3.25>

УДК 339

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

А.В. Ишханов, С.А. Воробьева

Ишханов Александр Владимирович,доктор экономических наук, профессор кафедры мировой
экономики и менеджмента, Кубанский государственный
университет, Краснодар, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2581-9991

E-mail: alexander@ishkhanov.ru

Воробьева София Алексеевна,магистрант кафедры мировой экономики и менеджмента,
Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия.

E-mail: sofiya5@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема создания экспортоориентированной экономики Краснодарского края в условиях внешнеэкономических ограничений. Анализируется влияние антироссийских санкций на внешнюю и внутреннюю экономику региона, а также выделяются характерные экономические и природные особенности края, способствующие преодолению проблем в постсанкционный период. В статье автор дает характеристику региональной политики импортозамещения, акцентируя внимание на результатах проведенных политико-экономических реформ. Особое внимание уделяется формам государственной поддержки, направленных на укрепление производственного потенциала региона и повышение эффективности работы экспортоориентированных компаний. Основное содержание исследования составляет анализ динамики экспорта, импорта и производства сельскохозяйственной продукции. Автор сравнивает объемы внешней торговли в докризисный и посткризисный период. Анализируя динамику международной торговли, автор выясняет причины повышения объемов экспорта и импорта, а также показывает взаимосвязь между показателями внешней и внутренней торговли. Основное внимание уделяется факторам, влияющих на экспортный потенциал Краснодарского края и поиску путей повышения международного сотрудничества региона. В статье раскрываются причины изменения географической структуры экспорта Краснодарского края. В заключении, автор предлагает инструменты по увеличению экспортных поставок региона и создания экспортоориентированной экономике. Исследование международной торговли Краснодарского края позволило сделать вывод, что сложившаяся политическая и экономическая обстановка, связанная с антироссийскими санкциями и импортозамещением, оказала положительное влияние на внешнеэкономический и производственный потенциал агропромышленного комплекса региона, тем самым это

дало толчок к наращиванию объемов экспортных поставок, а также расширению торгово-экономических связей и партнерских отношений.

Ключевые слова: политика импортозамещения, внешнеэкономические ограничения, аграрный сектор, географическая структура экспорта, санкции, экспорт, импорт, международная торговля, производственный потенциал.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE IN AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE KRASNODAR TERRITORY IN THE CONDITIONS OF FOREIGN ECONOMIC RESTRICTIONS

A.V. Ishkhanov, S.A. Vorobeva

Alexander V. Ishkhanov,

Doctor of Economics, Professor, Department of World Economy and Management, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation.

E-mail: alexander@ishkhanov.ru

Sofia A. Vorobeva,

Master student, Department of World Economy and Management, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation.

E-mail: sofiya5@mail.ru

Abstract. *The article deals with the problem of creating an export-oriented economy of the Krasnodar Territory in the context of external economic restrictions. The article analyzes the impact of anti-Russian sanctions on the external and internal economy of the region, and also highlights the characteristic economic and natural features of the region, contributing to overcoming problems in the post-sanction period. In the article, the author characterizes the regional policy of import substitution, focusing on the results of the political and economic reforms. Special attention is paid to forms of state support aimed at strengthening the production potential of the region and increasing the efficiency of export-oriented companies. The main content of the study is the analysis of the dynamics of exports, imports and production of agricultural products. The author compares the volumes of foreign trade in the pre-crisis and post-crisis periods. Analyzing the dynamics of international trade, the author finds out the reasons for the increase in exports and imports, and also shows the relationship between indicators of foreign and domestic trade. The main attention is paid to the factors affecting the export potential of the Krasnodar Territory and the search for ways to increase international cooperation in the region. The article reveals the reasons for the change in the geographical structure of exports of the Krasnodar region. In conclusion, the author offers tools to increase the region's export supplies and create an export-oriented economy. The study of the international trade of the Krasnodar Territory made it possible to conclude that the current political and economic situation associated with anti-Russian sanctions and import substitution had a positive impact on the foreign economic and production potential of the agro-industrial complex of the region, thereby giving impetus to an increase in the volume of export supplies, as well as the expansion of trade. - economic ties and partnerships.*

Keywords: *import substitution policy, foreign economic restrictions, agricultural sector, geographical structure of exports, sanctions, exports, imports, international trade, production potential.*

Краснодарский край является активным участником международной торговли [23]. Наличие разнообразных природных ресурсов и выгодное географическое положение обеспечивают возможность создания экспортоориентированной экономики региона [20].

Краснодарский край занимает лидирующие позиции в производстве сельскохозяйственной продукции, что способствует динамическому развитию этой отрасли [13]. Введение санкций западных стран в 2014 г. существенно отразилось на внешнеэкономической деятельности, особенно в сфере агропромышленного комплекса России, в том числе Краснодарского края [10]. Ответные действия нашего государства, запрещающие ввоз на территорию страны отдельных видов товаров, значительно повлияли на развитии АПК Краснодарского края. После введения санкций перед экономикой региона встала задача, с одной стороны, обеспечения внутреннего рынка сельскохозяйственными товарами, с другой стороны, наращивания производственного потенциала и реализации его в международной торговле [3].

Политика импортозамещения сделала возможным обеспечение независимости региона в сфере агропромышленного комплекса и стала основой экономического и промышленного развития края. Введение санкций дало возможность отечественному рынку преодолеть зависимость от импортных поставок, и дало толчок к увеличению объема аграрной продукции производителями Краснодарского края [11].

Освобождение сельскохозяйственного рынка от импортной продукции позволило отечественным производителям расширить и укрепить позицию на национальном рынке, а также реализовать производственный потенциал региона (табл. 1) [4].

Таблица 1.

Динамика объемов производства сельскохозяйственной продукции
в Краснодарском крае 2013 – 2019 гг.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Объем, млрд. руб.	254,7	286,5	365,8	402,8	412,6	382,5	427,3

Источник: Федеральная таможенная служба: <http://www.customs.ru>

Из таблицы 1 видно, что на протяжении рассматриваемого периода только в 2018 г. снизились объемы производства по сравнению с 2017 и 2016 гг. Однако по сравнению с 2013 г., прирост в 2018 г. составил 50,1 %. Причиной спада производства в 2018 г. являлись неблагоприятные погодные условия и вегетационный период, поэтому можно говорить о тенденции стабильного роста объема производства сельскохозяйственной продукции в период с 2014 по 2019 г. [17]. Действительно, введенные санкции спровоцировали не только рост объема производства, но и увеличение числа производителей сельскохозяйственных товаров. Такие результаты были достигнуты благодаря государственной поддержке агропромышленного сектора и использованию программно-целевого подхода, а также повышению спроса на местные товары.

Таким образом, барьеры входа для местных производителей стали слабее, что способствовало расширению деятельности и развитию аграрного сектора Краснодарского края [1].

Безусловно, в данный период промышленность Краснодарского края характеризуется экстенсивным путем развития. Можно предположить, что наращивая производственный потенциал, экономика региона сможет повысить производственную и техническую базу, что в дальнейшем обеспечит конкурентоспособность товаров местных производителей на

международной арене. Для того чтобы оценить влияние внешнеэкономических ограничений на международную торговлю Краснодарского края, проанализируем динамику импорта продукции АПК региона (табл. 2).

Таблица 2.

Динамика импорта продукции АПК Краснодарского края 2013-2019 г.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Объем, (млрд. руб.)	3,08	2,8	2,5	2,1	2,4	2,3	2,2

Источник: Южное таможенное управление: <http://yutu.customs.ru>

Из Таблицы 3 видно, что с введением санкций в 2014 г. импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья снизился на 9,1 %, а в 2015 на 18,1 % по сравнению с 2013 г. Учитывая что санкционные товары непосредственно затрагивают продукцию АПК, которая в товарной структуре импорта Краснодарского края занимает около 50 %, можно говорить о незначительном снижении импорта в посткризисный период 2014 и 2015 г. В исследованном периоде минимального значения импорт достиг только в 2016 г., что может быть обусловлено высокой производительностью сельскохозяйственных товаров на территории региона начиная с 2016 г. Это подтверждается данными за период с 2016 по 2019 г., в течение которых объемы импорта не превышали значений 2015 г.

Итак, сравнивая динамику импорта продукции АПК с ее производством на территории Краснодарского края с 2013 по 2019 г., можно сделать вывод, что реализация политики импортозамещения показала результаты только с 2016 г. Обеспечение региона продукцией в период 2014 и 2015 происходило с одной стороны, за счет роста производства, с другой, за счет изменения географической структуры экспортных поставок [7].

Таким образом, в динамике импорта не наблюдается резких скачков за исследуемый период. Однако, из таблицы 2 видно, что своего максимума импорт достиг только в 2013 г. Так как потребление населением сельскохозяйственной продукции не претерпело значительных изменений за анализируемый промежуток времени, можно наблюдать тенденцию снижения импортных поставок [9]. Следовательно, внешнеэкономические ограничения создали условия, при которых появилась возможность быстрого увеличения объема производства аграрной продукции вместе со снижением объема импорта.

Наращивая производственный потенциал АПК, руководством Краснодарского края был взят курс на увеличение экспортных поставок сельскохозяйственной продукции и повышения экспортного потенциала (табл. 3) [17].

Таблица 3.

Динамика экспорта сельскохозяйственной продукции Краснодарского края 2013-2019 гг.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Объем, (млрд. руб.)	1,8	2,3	1,5	1,81	2,2	2,6	2,5

Источник: Южное таможенное управление: <http://yutu.customs.ru>

Анализируя экспорт сельскохозяйственной продукции края, можно наблюдать тенденцию резкого снижения в период с 2015 по 2016 г. Так, например, в 2015 объем экспортных поставок снился на 34,9 % по сравнению с 2014 г. Сравнения динамику экспорта и производства сельскохозяйственной продукции, можно наблюдать ситуацию, при которой активный рост производства не сопровождается увеличением экспортных поставок в посткризисный период. Причиной спада экспорта на протяжении 2015 и 2016 гг. является введение санкций против России и отсутствие готовности аграрного сектора Краснодарского

края к стремительному наращиванию производственной деятельности, обеспечивающей внутреннее потребление и международную торговлю региона [8].

Сравнивая динамику экспорта и импорта Краснодарского края по выбранной товарной группе, можно отметить, что снижение импортных поставок с 2014 г. соответствует спаду экспорта с 2015 по 2016 г., и может являться причиной переориентации товарных производителей торговли на внутренний рынок. Ситуация стабилизировалась начиная с 2017 г., что связано с изменением географической структуры экспорта, а также активным наращиванием производства местных производителей.

Переориентация внешней экономики края трансформировала географическую структуру экспорта.

Под влиянием внешнеэкономических ограничений вектор международной торговли был направлен в страны Ближнего востока и Азию [19]. Так у региона появились новые торговые партнеры, были налажены поставки в Ливан, Вьетнам и ОАЭ. Произошло изменение приоритетов внешнеторгового сотрудничества в плане усиления или ослабления связей с отдельными странами (табл. 4).

Таблица 4.

Географическая структура экспорта сельскохозяйственной продукции Краснодарского края

Год	Ведущие страны – импортеры (по убыванию стоимости)
2013	Турция, Египет, Ливия, Саудовская Аравия, Иран, ЮАР, Мексика.
2015	Турция, Египет, Саудовская Аравия, Южная Корея, Нигерия, ЮАР, Ливия.
2019	Бангладеш, Турция, Йемен, Египет, Ливан, Камерун.

Источник: Федеральная таможенная служба: <http://customs.ru>

В таблице 4 наблюдается тенденция изменения географической структуры экспорта. К 2019 г. Бангладеш и Йемен стали важными стратегическими партнерами. При этом такие страны как Саудовская Аравия и ЮАР вышли из категории стран лидеров по импорту сельскохозяйственной продукции.

Исследуя географию экспорта Краснодарского края, можно сделать вывод, что санкции повлияли на изменение направления экспортных поставок, однако ориентированность на страны дальнего зарубежья сохранилась на протяжении всего исследуемого периода [16].

В реализации и укреплении экспортного потенциала государство играет основополагающую роль (табл. 5) [6]. В вопросах повышения конкурентных преимуществ, защиты интересов экспортирующих компаний на внешних рынках, повышения доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции и в общем укреплении экспортного потенциала, только государство имеет необходимые ресурсы для решения этих задач [21]. При этом комплекс мер поддержки экспорта включает, как инструменты совершенствования структуры экспорта, так и стимулы для создания новых экспортных производств [22].

Таблица 5.

Государственные и региональные программы развития аграрного сектора и их значение

Программа	Значение
-----------	----------

Постановление главы администрации Краснодарского края от 10.03.2015 г. № 885 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») содействия импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу»	Содействие ускорению темпов развития промышленного производства в приоритетных для региона направлениях, посредством организационных, нормативных, финансовых инструментов.
Распоряжение правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 г.»	Повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения; Совершенствование механизмов таможенно-тарифного регулирования импорта; Разработка и реализация мероприятий по развитию многоформатной торговли; Совершенствование механизма проведения государственных закупочных и товарных интервенций, внедрение залоговых операций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и др.
Постановление Правительства от 14 июля 2012 г. №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 г.»	Обеспечение продовольственной независимости страны; Устойчивое развитие сельских территорий; Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутренних и внешних рынках, обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК

Источник: Правительство России: <http://government.ru>

На наш взгляд, политика импортозамещения дала толчок к появлению различных государственных и региональных программ, направленных на рост и укрепление аграрного сектора экономики [2].

Краснодарский край активно налаживает отношения с крупнейшими иностранными корпорациями и транснациональными компаниями [27]. Экспортная деятельность региона – это важная составляющая его экономического развития, поэтому политика субъекта направлена на создание благоприятной среды для развития аграрной сферы. В Краснодарском крае присутствуют представительства многих зарубежных стран, а также действуют международные договоры, ориентированные на взаимное сотрудничество [24].

Руководство края активно занимается привлечением иностранных инвестиций. На территории региона присутствуют предприятия с участием иностранных капиталов, которые реализуют продукцию на внешних рынках и национальных рынках своих стран [25].

Благоприятный инвестиционный климат в регионе обеспечивается за счет создания эффективной законодательной базы, которая защищает производителей сельскохозяйственной продукции и гарантирует соблюдение прав инвесторов. Например, в законе №2631-КЗ «Об установлении ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков Краснодарского края» от 26.11.2012 г. предусматривается сохранение налоговых льгот по налогу на прибыль предприятий, функционирующих в нефтегазовом секторе и «одобренных» руководством края. Постановление «О порядке определения размера арендной платы за земли государственной собственности Краснодарского края» устанавливает сниженные коэффициенты аренды на землю. Закон «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае»

предусматривает содействие и контроль органов власти, обеспечивающий оперативное получение разрешений в реализации инвестиционных проектов.¹

Таким образом, поддержание руководством края местных производителей агропромышленного сектора на внутреннем и международном рынках, а также содействие в привлечение иностранных инвестиций, позволило благополучно развиваться в условиях внешнеэкономических ограничений. Более того, политика импортозамещения позволила укрепить производственный потенциал региона, и тем самым увеличить размер агропромышленного сектора. В то же время, темпы роста производства сельскохозяйственной продукции способствуют повышению экспортного потенциала и укреплению позиции Краснодарского края на внешних рынках, что подтверждается положительной динамикой экспорта за анализируемый период.

Проанализировав внешнеэкономическую деятельность Краснодарского края, приходим к выводу, что влияние санкций существенно отразилось на экономике региона. В посткризисные г. с 2014 по 2015 экономика края особенно ощутила трансформацию отношений в международной торговле. Для промышленности региона потребовалось время для усиления мощности в аграрном секторе и перестановки ориентиров в географической структуре экспорта. И как мы можем наблюдать, начиная с 2017 г., экспортная деятельность показала значительные результаты[26].

С введением санкций в 2014 г. экономика края начала активно наращивать свой производственный потенциал [14]. Резкое изменение географической структуры экспорта, увеличение внутреннего потребления продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, не позволили экономике края в короткие сроки достичь увеличения внешней торговли [15]. Сальдо торгового баланса в группе товаров агропромышленного комплекса с 2013 по 2017 оказалось отрицательным.

Результаты программ импортозамещения и развития АПК региона стали проявляться в экономике края только с 2018 г. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции за последние два г. позволило повысить объемы экспорта и добиться положительного сальдо торгового баланса в рассматриваемой группе товаров [5].

Внешеэкономические ограничения создали для Краснодарского края возможность наращивания производственной и технологической базы аграрного сектора, привлечения дополнительных инвестиций за счет и обеспечения твердой позиции на международном рынке сельскохозяйственной продукции [12].

Авторы приходят к выводу, что повышение экспортного потенциала региона возможно при условии развития программно-целевого подхода, а также создания эффективных мер мониторинга, контроля и поддержки производителей и экспортеров аграрной продукции [24].

Таким образом, политика импортозамещения оказала положительное влияние на экономику края и позволила за счет развития агропромышленного комплекса восполнить дефицит импортных поставок. Более того, произошло увеличение экспорта продовольственного сырья [18].

Литература:

1. Агибалова В.Г. Анализ государственной поддержки сельских территорий краснодарского края // Экономические науки. – 2018. – №2(27). – С. 217-222 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35138457>
2. Андреев С.Ю., Бочкова Т.А., Мамий С.А. Приоритетные направления государственной поддержки развития агропромышленного производства Краснодарского

¹ Источник: Законодательное собрание Краснодарского края: <http://www.kubzsk.ru>

края в условиях санкционного режима // Новые технологии. – 2019. – №1(47). – С. 230-238. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38202309>

3. Ацок Т.Р., Вылегжанина Е.В. Особенности и перспективы внешнеэкономической деятельности краснодарского края в посткризисный период // Вектор Экономики. – 2019. – № 4(34). – С. 131-135. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38096235>

4. Барышникова Н., Киреева Н., Сухорукова А. Импортзамещение в АПК России: баланс национальных интересов и интеграции в мировой продовольственный рынок // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №2. – С. 33-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28914108>

5. Белова Л.А., Вертий М.В. Реализация политики импортзамещения и ее влияние на потенциал агропромышленного комплекса краснодарского края // Вестник Академии знаний. – 2019. – №5 (34). – С. 45-49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41244308>

6. Беляева Д.А. Программы государственной поддержки АПК Краснодарского края в 2018 году // Образование и наука в современных реалиях. – 2018. – №1(4). – С. 253-256. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32746010>

7. Германова, М. В. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов как инструмент повышения национальной экономической безопасности страны на примере Краснодарского края // Молодой ученый. – 2016. – № 30 (134). – С. 172-179. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28095122>

8. Данчеева А.А., Савинов Ю.А. Государственная поддержка экспорта в России: использование опыта других стран // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – 11. – С. 90-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41438881>

9. Дементьева А.А. Состояние и развитие экспорта сельскохозяйственной продукции в краснодарском крае // Никоновские чтения. – 2017. – №22. – С. 194-196. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30721798>

10. Дохолян С.В., Вартанова М.Л. Стратегия развития аграрной сферы страны в условиях замещения импорта товарами отечественного производства - основа продовольственной безопасности // Российское предпринимательство. – 2017. – №12. – С. 1877-1901. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29432320>

11. Жабинская И.С., Мартыненко А.С. Антироссийские санкции и анализ их влияния на экономические процессы // Концепт. – 2020. – №3. – С.146-155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42617525>

12. Ишханов А.В., Линкевич Е.Ф., Георгиева А.В. Развитие международных торговых сетей: теоретические и практические аспекты // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 1735-1745. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24312270>

13. Карашук О.С., Никишин А.Ф. Анализ рынка агропродуктов в условиях импортзамещения // Аграрный вестник Урала. – 2019. – №2(181). – С.58-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39237741>

14. Комлацкий Г.В., Погребная Н.В., Галушкина Д.И. Аргументы инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Краснодарского края и направления его преобразования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №130. – С.1-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29817395>

15. Махова А.В., Кожан Н.В. Сравнительный анализ производства и потребления основных продуктов питания в Краснодарском крае за период 2014-2017 гг // Российское предпринимательство. – 2017. – №19. – С. 2833-2840. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30508387>

16. Оболенский В.П. Эффекты продовольственного эмбарго // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – №2. – С. 29-58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37077831>
17. Оборин М.С. Проблемы и перспективы развития регионального агропромышленного комплекса как фактора устойчивого роста экономики территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – №2. – С. 66-71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32777935>
18. Панягина А.Е. Выбор концепции инвестиционного развития региональной экономики // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 10-2(87). – С. 250-264. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32331505>
19. Плотникова Е.В. Развитие информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе Краснодарского края // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – №7. – С.55-60. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29827611>
20. Вобляя И.Н. Исследование состояния и оценка тенденций развития инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края // Современные научные исследования в сфере экономики. – 2017. – № 1 (22). – С. 319-327. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35222464>
21. Рыбаков, О. Е. Агропромышленный комплекс России в условиях санкционного давления // Молодой ученый. – 2017. – № 22 (156). – С. 288-293. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29314303>
22. Слепцова Е.В., Князева А.И. Развитие хозяйственного комплекса Краснодарского края в условиях санкций // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №1. – С. 112-116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25477932>
23. Тадевосян Э.Г. Анализ и проблемы реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве краснодарского края // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - №11 - 3. – С. – 75-81. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41592990>
24. Фалина Н.В., Бухкалова В.В. Внешнеторговые аспекты развития краснодарского края // Вектор экономики. – 2019. – № 3(33). – С 41-46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37328722>
25. Шевцов В.В., Карпенко Г.Г. О некоторых аспектах работы крупных агроформирований // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2019. – №3. – С. 142-151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39561263>
26. Шевченко А.И., Шевченко К.И. Сельскохозяйственная отрасль как основа продовольственной безопасности Краснодарского края // Экономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – №3 (11). – С. 1-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26737402>

References:

1. Agibalova V. G. Analysis of state support for rural areas of the Krasnodar Territory. *Economic Sciences*, 2018, no. 2 (27), pp. 217-222. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35138457>
2. Andreev S.Yu., Bochkova T.A., Mamiy S.A. Priority directions of state support for the development of agro-industrial production in the Krasnodar Territory under the sanctions regime. *New technologies*, 2019, no. 1 (47), pp. 230-238. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38202309>
3. Atsok T.R., Vylegzhanina E.V. Features and prospects of foreign economic activity of the Krasnodar region in the post-crisis period. *Vector of Economics*, 2019, no. 4 (34), pp. 131-135. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38096235>
4. Baryshnikova N., Kireeva N., Sukhorukova A. Import substitution in the agro-industrial complex of Russia: the balance of national interests and integration into the global food

market. *International agricultural journal*, 2017, no. 2, pp. 33-37. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28914108>

5. Belova L.A., Vertiy M.V. Implementation of the import substitution policy and its impact on the potential of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2019, no. 5 (34), pp. 45-49. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41244308>

6. Belyaeva D.A. State support programs for the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory in 2018. *Education and science in modern realities*, 2018, no. 1 (4), pp. 253-256. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32746010>

7. Germanova, M. V. Foreign economic activity of Russian regions as an instrument of increasing the national economic security of the country on the example of the Krasnodar Territory. *Young scientist*, 2016, no. 30 (134), pp. 172-179. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28095122>

8. Dancheeva A.A., Savinov Yu.A. State support for exports in Russia: using the experience of other countries. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2019, no. 11, pp. 90-100. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41438881>

9. Dementyeva A.A. The state and development of agricultural exports in the Krasnodar Territory. *Nikon Readings*, 2017, no. 22, pp. 194-196. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30721798>

10. Doholyan S.V., Vartanova M.L. Strategy for the development of the country's agricultural sector in the context of import substitution with domestically produced goods - the basis of food security. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, no. 12, pp. 1877-1901. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29432320>

11. Zhabinskaya I.S., Martynenko A.S. Anti-Russian sanctions and analysis of their impact on economic processes. *Concept*, 2020, no. 3, pp. 146-155. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42617525>

12. Ishkhanov A.V., Linkevich E.F., Georgieva A.V. Development of international retail chains: theoretical and practical aspects. *Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, 2015, no. 111, pp. 1735-1745. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24312270>

13. Karashchuk O.S., Nikishin A.F. Analysis of the agricultural products market in the context of import substitution. *Agrarian bulletin of the Urals*, 2019, no. 2 (181), pp. 58-68. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39237741>

14. Komlatsky G.V., Pogrebnaya N.V., Galushkina D.I. Arguments for the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory and the directions of its transformation. *Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, 2017, no. 130, pp. 1-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29817395>

15. Makhova A.V., Kozhan N.V. Comparative analysis of the production and consumption of basic food products in the Krasnodar Territory for the period 2014-2017. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, no. 19, pp. 2833-2840. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30508387>

16. Obolensky V.P. Effects of the food embargo. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2019, no. 2, pp. 29-58. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37077831>

17. Oborin M.S. Problems and prospects for the development of the regional agro-industrial complex as a factor of sustainable economic growth of territories. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2018, no. 2, pp. 66-71. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32777935>

18. Panyagina A.E. The choice of the concept of investment development of the regional economy. *Economics and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-2 (87), pp. 250-264. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32331505>
19. Plotnikova E.V. Development of information and consulting activities in the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory. *Economy and business: theory and practice*, 2017, no. 7, pp. 55-60. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29827611>
20. Voblaya I.N. Research of the state and assessment of the development trends of investment activity in the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory. *Modern scientific research in the field of economy*, 2017, no. 1 (22), pp. 319-327. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35222464>
21. Rybakov, O.E. Agro-industrial complex of Russia in conditions of sanctions pressure. *Young scientist*, 2017, no. 22 (156), pp. 288-293. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29314303>
22. Sleptsova E.V., Knyazeva A.I. Development of the economic complex of the Krasnodar Territory in the context of sanctions. *Economy and business: theory and practice*, 2016, no. 1, pp. 112-116. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25477932>
23. Tadevosyan E.G. Analysis and problems of the implementation of the policy of import substitution in agriculture of the Krasnodar Territory. *Economics and business: theory and practice*, 2019, no. 11 – 3, pp. 75-81. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41592990>
24. Falina N.V., Bukhkalova V.V. Foreign trade aspects of the development of the Krasnodar Territory. *Vector of Economics*, 2019, no. 3 (33), pp. 41-46. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37328722>
25. Shevtsov V.V., Karpenko G.G. On some aspects of the work of large agricultural formations. *Vestnik of Vlzhsy University after V.N. Tatishcheva*, 2019, no. 3, pp. 142-151. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39561263>
26. Shevchenko A.I., Shevchenko K.I. Agricultural industry as the basis of food security in Krasnodar Territory. *Aeconomics: Economics and Agriculture*, 2016, no. 3 (11), pp. 1-11. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26737402>

Submitted: 3 August 2020

Accepted: 6 September 2020

Published: 8 September 2020