© А.М. Егорычев, Е.С. Кувакина

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.3.22>

УДК 37.013

**СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У ВЫПУСКНИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ВУЗОВ**

А.М. Егорычев, Е.С. Кувакина

Егорычев Александр Михайлович,доктор философских наук, профессор, Российский государственный
социальный университет, Москва, Россия.

SPIN-код: 2557-4037/ ORCID ID 0000-0002-7497-4508,

E-mail: chelovekcap@mail.ru,**Кувакина Елена Сергеевна,**преподаватель, ГБПОУ г. Москвы «Колледж Архитектуры
и строительства №7», Москва, Россия.

SPIN-код: 8225-0670

E-mail: lena_kuvakina@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается содержание экспериментального исследования, касающегося вопроса необходимости формирования и развития гражданской и патриотической позиции у выпускников отечественных вузов. Проведен сопоставительный анализ искомых понятий «гражданственность» и «патриотизм», также раскрыта сущность и содержание понятия «гражданская позиция». Актуализирована проблема патриотического воспитания молодежи в современных условиях развития российской системы образования, в частности в системе профессионального обучения высшей школы. Выявлены наиболее благоприятные факторы и условия, оказывающие влияние на развитие гражданской позиции у выпускников российских вузов (воспитательная социокультурная среда вуза, наполненная смыслами и ценностями русской (российской) культуры; содержание всех учебных курсов основной образовательной программы вуза, которое содержит и выражает доминирующие мотивационно-смысловые компоненты, имеющие направленность, как на профессиональное развитие будущего специалиста, так и на развитие его гражданско-патриотических чувств и самосознания; полная интеграция процесса профессионального обучения с воспитательным процессом вуза, образуя единое социальное воспитательно-образовательное пространство). Обозначенные факторы позволяют максимально усиливать процесс воздействия на сознание и мировоззрение студенческой молодежи в изначально заданном направлении, касающегося формирования и развития у них гражданской и патриотической позиции.

Ключевые слова: гражданская позиция, выпускники вузов, гражданственность, патриотизм, воспитание.

**ESSENCE AND CONTENT OF CIVIL POSITION GRADUATES
OF CULTURE AND ARTS UNIVERSITIES**

A.M. Egorychev, E.S. Kuvakina

Alexander M. Egorychev,Doctor of Philosophy, Professor, Russian State
Social University, Moscow, Russian Federation.

ORCID ID 0000-0002-7497-4508

E-mail: chelovekcap@mail.ru**Elena S. Kuvakina,**Lecturer, College of Architecture and Construction
No. 7, Moscow, Russian Federation.E-mail: lena_kuvakina@mail.ru

Abstract. *The article reveals the content of an experimental study concerning the need to form and develop a civil and patriotic position among graduates of domestic universities. A comparative analysis of the sought-for concepts of "civic-mindedness" and "patriotism" is carried out, the essence and content of the concept of "civic position" is also revealed. The problem of patriotic education of young people in the modern conditions of the development of the Russian education system, in particular, in the system of vocational training in higher education, is actualized. The most favorable factors and conditions influencing the development of civic position among graduates of Russian universities (educational socio-cultural environment of the university, filled with the meanings and values of Russian (Russian) culture; the content of all curricula of the main educational program of the university, which contains and expresses the dominant motivational-semantic components that are focused both on the professional development of a future specialist and on the development of his civil-patriotic feelings and self-awareness; full integration of the vocational training process with the educational process of the university, forming a single social educational and educational space). The indicated factors make it possible to maximize the process of influencing the consciousness and worldview of student youth in the initially set direction, concerning the formation and development of their civic and patriotic position.*

Keywords: *civic position, university graduates, citizenship, patriotism, education.*

Обоснование проблемы исследования. Настоящее исследование представляет направление и содержание, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены логикой решения поставленных цели и задач. Обозначим основные аспекты проблемы настоящего исследования:

- Гражданская позиция и самосознание российской молодежи как условие устойчивого развития страны, благополучие её будущего.
- Сущность и содержание понятия «гражданская позиция».
- Гражданская позиция выпускников вузов культуры и искусства: состояние и перспективы.

Сегодня проблема воспитания в нашей стране все более привлекает внимание не только педагогов, но и философов, социологов, просветителей, экономистов, политиков. В.В. Путин так говорит о воспитании современной молодежи: «От того, как мы воспитываем

молодежь, зависит, сможет ли Россия сберечь и приумножить себя саму. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке... Вопрос воспитания детей и молодежи всегда актуален, ибо без этого невозможна преемственность поколений, передача базовых знаний и духовно-нравственных норм, сохранение религиозных и культурных традиций. В конечном итоге, будущее человеческой цивилизации напрямую зависит от того, кого и как мы воспитаем сегодня».¹

Среди множества направлений воспитания, одно обращает на себя наибольшее внимание – это гражданско-патриотическое воспитание, что и не удивительно. Именно хорошо сформированная гражданско-патриотическая позиция позволяет человеку ощущать свое личностное причастие к делам своей страны, уверенно мобилизовывать все свои жизненные силы на решение любых задач своего Отечества. Практика показала, что само общество, где все его представители имеют хорошо сформированные и выраженное гражданское самосознание и чувства патриотизма, достаточно уверенно отвечает на любые вызовы своего времени, твердо прокладывает свой путь в будущее.

Проблема формирования и развития гражданской и патриотической позиции личности, остается важной на всех этапах становления и развития российского общества, в большей мере это касается подрастающего поколения.

Необходимо отметить, что в зависимости от социального строя государства, убеждений и взглядов человека (религиозных, светских) формировались и его качества, характеризующие его как личность. Тем не менее, важнейших характеристик личности человека любого национального сообщества, выступает его гражданско-патриотическая позиция.

Еще со времен античности неоспоримой истиной является соблюдение принципа гражданственности в нравственном становлении личности. Так, по мнению Платона, «индивид и государство - одно целое. Педагог персонально отвечает перед законом, государством, народом за воспитание нравственных, гражданских качеств молодежи» [17]. Еще Аристотель утверждал: «гражданское воспитание молодежи является основным средством сохранения государственного устройства». Поэтому его обеспечение он считал делом не только учителей и родителей, а прежде всего государства. [17]. М. Монтень, Г. Кершенштайнер, А. Дистервега, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци и др. придерживались таких взглядов.

Проблема формирования и развития гражданской позиции, привлекает многих отечественных исследователей, которые имеют свой взгляд на её сущность и содержание (Т.М. Абрамян, Г.И. Аксенова, А.М. Андресюк, А.М. Архангельский, П.А. Баранов, С.И. Беленцов, А.К. Быков, А.С. Гаязов, Ф.Б. Горелик, Л.Я. Гришина, Э.Ф. Зеер, А.М. Егорычев, Т.В. Кобелева, И.С. Кон, Н.Ф. Крицкая, Б.С. Круглов И.С. Лебедева, В.К. Левашов, Т.А. Мирошина, Т.А. Михейкина, Г.Н. Филонов, И.С. Червякова, Н.И. Элиасберг, др.).

Несмотря на разную авторскую позицию в понимании сущности и содержания гражданской позиции и патриотизма, практически все исследователи согласны в том, что эта позиция должна занимать приоритетное положение в системе российского образования. Многие из них определяют гражданскую позицию как личностно значимое свойство, которое определяет состояние и направленность деятельности личности человека в

¹ Владимир Путин: Воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма – основа уверенного развития страны [Электронный ресурс] // Вера и время. – 06.10.2014. - Режим доступа: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=36381>

обществе, на основе его прав, общечеловеческих ценностей, свобод и обязанностей гражданина своего Отечества.

Теоретико-методологические основы исследования. Настоящее исследование проводится с 2012 года. В его рамках была проведена большая комплексная работа, включающая, как сбор информации, касающейся проблемы исследования, так и теоретическое осмысление сущности гражданско-патриотического воспитания российского подрастающего поколения. В своем исследовании мы опирались на теоретико-методологические основы, которые включали: историко-культурологический потенциал развития Руси-России (смыслы и ценности русской (российской) культуры); научные положения и подходы отечественных ученых и просветителей, занимающихся вопросами гражданско-патриотического воспитания российской молодежи.

Обсуждение результатов исследования. Как уже отмечалось, проблема формирования и развития гражданско-патриотической позиции, в большей мере, касается подрастающего поколения России. Организация системной, целенаправленной и непрерывной социально-педагогической деятельности по данному направлению, имеет свою специфику, определяемой особенностями:

- каждой социальной возрастной категорией (дети, подростки, молодежь, взрослые), уровнем их развития (интеллектуальное, социальное, культурное, др.),
- особенностями состояния конкретного региона и поселения (политика, экономика, культура, образование, экология, пр.).
- устоявшимися культурными нормами и стереотипами поведения населения конкретного поселенческого социального ареала (конфессиональные, национальные, профессиональными, пр.).

Таким образом, можно утверждать, что деятельность по формированию и развитию гражданско-патриотической позиции, необходимо организовывать и реализовывать с учетом всех выше обозначенных аспектов, прежде всего, возраста субъектов воспитания, уровнем их социального развития, пола, мировоззренческих установок, профессиональными ориентациями, пр.

Проблема развития гражданской позиции у подрастающего поколения в России имеет свою давнюю историю. Процесс формирования российской государственности напрямую был связан с мировоззренческими основами её населения, выражающимися, прежде всего, в желании жить и трудиться на своей Земле, на благо своей страны (общины, Отечества).

Настоящая проблема во все исторические времена Руси-России всегда волновала отечественных философов, просветителей, государственных деятелей, церковнослужителей, педагогов. В XX веке данное направление нашло четкое выражение в психолого-педагогических подходах и обоснованиях (А.Г. Асмолов, К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, К.К. Платонов, др.). Данные ученые внесли значительный вклад в решение данной проблемы, позволили следующему поколению ученых XXI века, опираться в своих исследованиях на прочную теоретико-методологическую основу.

Современный исследователь А.М. Андресюк, дает достаточно полное определение искомому понятию: гражданственность – это составное качество личности, сформированность которого позволяет человеку чувствовать себя социально, морально, юридически и политически дееспособным. Основными элементами являются: моральная и правовая культуры, чувство собственного достоинства, внутренняя свобода личности, дисциплинированность; уважение и доверие к государственной власти и другим гражданам, исполнение своих обязанностей в сочетании общечеловеческих, патриотических, национальных и наднациональных чувств [2].

Анализ многочисленных определений понятия «гражданственность», показал, что оно достаточно ёмкое и сложное, включает в себя множество других смыслов и ценностей, выражающих социальную суть человека, систему его отношений к семье, природе, своему народу, своей стране. Можно отметить важный аспект, касающийся особенности российской культурной ментальности, выражающейся в объединении сущности и содержания двух понятий: «гражданственность» и «патриотизм», которые зачастую выступают синонимами.

Таким образом, определяя сущность и содержание понятия «гражданственность», многие авторы выделяют и сопоставляют близкие ему по смыслу другие понятия, прежде всего, «патриотизм». Можно построить целую цепочку понятий, объединяющихся в единое ценностно-смысловое единство, образующее ядро российской культуры: «гражданственность» - «патриотизм» - «личность» - «государство» - «нация» - «Отечество» - «Родина» - «культура» - «страна».

Наиболее близкое по определению к гражданственности, понятие «патриотизм», характеризуется следующим образом: это социальное чувство и нравственная ценность, преданность Отечеству и стремление защищать его интересы, любовь к нему и гордость за его настоящее и прошлое²

Вместе с тем необходимо отметить, что идеи патриотизма занимали умы мыслителей прошлого многих культур мира. Мыслители античности уделяли пристальное внимание идеям гражданственности и патриотизма. Слова Платона: «...и на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит... Отечество» [17].

В XVIII веке, в период Французской революции 1789-1793 гг., термин «патриот» получил широкое распространение, им характеризовали себя борцы за народное дело, защитники республики, стоявшие против предателей Родины из лагеря монархистов.

Необходимо признать, что в нашей стране, проблема воспитания подрастающего поколения в духе любви к своему народу и Отечеству, прослеживается со времён Древней Руси.

Яркое проявление патриотических чувств можно повсеместно встретить в истории русской культуры. Так на страницах летописи «Слова о полку Игореве», патриотические чувства раскрываются через гордость народа за свою страну, её величие и значимость для каждого человека. основополагающий принцип базируется на служении общенациональным интересам, единству Руси. Единство Руси автором «Слова» мыслится как идеал на основе доброй воли союзных отношений всех русских князей.

При Петре I в русском языке слово «патриотизм» впервые было проявлено особенно сильно (идея служения на благо Отечества!). Акцент на военном аспекте патриотизма изначально делался в России, что вполне объяснимо. Русь-Россия в течение всей своей истории рождения и становления, вела бесконечные оборонительные войны. Военный патриотизм рассматривался как высшая форма любви к своему народу и Отечеству. Позже понятие «патриотизм» определяется не только доблестью воинов, но и чувством собственного достоинства за свое Отечество и за свой народ [13].

Исторически так сложилось, что в нашей стране тема любви к Родине была всегда востребована. Любовь к своей стране и народу у разных отечественных авторов имела самое различное выражение с использованием разных понятий, отражающих суть патриотизма. П.П. Шафиров применяет понятие «патриот» со значением «сын Отечества», описывая Северную войну в своем труде³.

² Путин: мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте патриотизм [Электронный ресурс] // Актуальные комментарии. – 12.09.2012. – Режим доступа: http://actualcomment.ru/putin_my_dolznoy_stroit_svoe_budushchee_na_prochnom_fundamente_patriotizma.html

³ Петр Павлович Шафиров (1669-1739 гг.) – сподвижник Петра I. Впервые слово «патриотизм» появляется в его сочинении, написанном в 1717 году. Шафиров использовал слово «патриот» и, прекрасно осознавая, что вводит

Многие русские мыслители, философы, педагоги, писатели, поэты и государственные деятели (Н.А. Бердяев, В.Г. Белинский, Ф.М. Достоевский, Н.А. Добролюбов, И.А. Ильин, Н.М. Карамзин, Г.В. Плеханов, А.С. Пушкин, В.С. Соловьев, А.С. Хомяков, К.Д. Ушинский, др.) писали, спорили и пытались осознать и выразить феномен русского (российского) человека, его духовность и патриотизм.

Выдающиеся люди нашей страны во все исторические времена считали патриотизм как выражение, характеризующееся стремлением человека к свободной, справедливой и преуспевающей стране, что было основой духовной жизни русского (российского) человека. По словам А.Н. Радищева: «...истинный человек и сын Отечества есть одно и то же... он скорее согласится погибнуть, нежели подать собою другим пример неблагонравия... он пламенеет нежнейшей любовью к целостности и спокойствию своих соотечей... преодолевает все препятствия, неутомимо бдит над сохранением честности, подает благие советы и наставления... и ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью... тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени отечества...» [18].

Как отмечают многие современные российские исследователи, патриотизм - явление естественное и необходимое для полноценного существования, как Отечества, так и каждого соотечественника; связывается с любовью человека к своей Родине, его привязанностью к местам, где он родился и вырос, готовностью приложить все силы для процветания и обеспечения национальной независимости своей Родины (А.К. Быков, А.М. Егорычев, А.Д. Лопуха, В.И. Лутовинов, В.Н. Турченко, др.)

Можно уверенно говорить о том, что чувство патриотизма у российского народа уникально по своей природе. Любовь к Родине русского человека можно сравнить только с любовью к своей матери. Словосочетание «Родина-Мать» не встречается ни в одном языке мира. В этих словах выражена вся сила патриотизма нашего народа, его любви к своему Отечеству.

Основным аспектом патриотизма выступает деятельность человека, имеющая направленность на реализацию данного чувства любви к своему Отечеству (Родине), его выражения в «служении Отечеству».

Патриотизм – это в высшей степени моральная категория. Исторические духовно-нравственные ценности русской (российской) культуры и её народа являются ее истоками. Можно утверждать, что жизненную позицию русского (российского) человека, стиль, качество и образ его жизни, формирует моральность, которая выступает основой его патриотизма. Убеждением, внутренней совестью, верой в высшие смыслы и ценности человеческого бытия, без существенного общественного контроля и принуждения, мораль и патриотизм соединяются и сохраняются в русском (российском) человеке в течение всей его жизни, выступают его национальной ментальностью.

В словарях и энциклопедиях патриотизм рассматривается как «эмоциональное отношение к Родине - чувство любви к Отечеству, своей земле, культурному окружению, истории своего народа, его традициям». Не случайно одним из самых нерушимых чувств нашего народа считается патриотизм. «Патриотизм — это категория духовного воспитания, которое ориентировано на становление человека, независимо от его религиозных приверженностей, на культуру своего Отечества, общества, государства» [15, с. 70].

Тщательный анализ массива литературы по данной проблеме, позволяет говорить о том, что признаком сформировавшейся гражданской позиции, рассматривается осознанный

новое понятие, снабдил его сноской: «Отечества сын». Вскоре появляется и «патриотизм» как добродетель, как некий маркер, с помощью которого можно отличать «своих» от «чужих».

«гражданский патриотизм», или «патриотичная гражданская лояльность». Если отношение личности к своей Родине, к ее историческому прошлому и настоящему, формирует патриотизм, то принадлежность человека к тому или иному народу, его социально-политическая активность, в большей мере, объединена с понятием «гражданственность».

«Патриотизм и гражданственность включают в себя взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения: любовь к Родине, лояльность в отношении к политическому строю; следование и умножение традиций своего народа; бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны; привязанность и любовь к родным местам; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и умение защищать ее; воинская храбрость, мужество и самоотверженность; нетерпимость к расовой и национальной неприязни; уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними» [15, с. 57].

Можно утверждать, что такие чувства, как гражданственность патриотизм и нравственность, в русском человеке заложены изначально, всем ходом истории развития русского сообщества, и сегодня выступают его социогенетическим основанием, ментальностью русского (российского) народа, его культуры.

Проблема гражданского и патриотического воспитания молодежи в современных условиях актуализируется, становится жизненно необходимой задачей российского государства и общества, всех его институтов и, прежде всего, системы образования. Необходимо отметить, что на сегодняшний день Россия испытывает существенные трудности духовно-нравственного, социально-экономического, гражданско-правового характера. Как показывает историческая реальность, эффективное решение в России данных проблем, возможно лишь на основе любви к Родине, почтения ее традиций и обычаев, что является главной задачей воспитания подрастающего поколения в семье и системе образования всех уровней (дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное).

Таким образом, можем констатировать наличие трех основных компонентов патриотизма:

- *Первый компонент* – это забота, которую человек познает и выражает, оказывая помощь всеми средствами, своему народу, Отечеству. Это позволяет положительно развиваться русскому (российскому) человеку как личности с гражданско-патриотическим сознанием и мировоззрением.

- *Второй компонент* – это ответственность русского (российского) человека как гражданина своей страны. Под ней подразумевается умение сознательно реагировать на нужды своей Родины и возлагать на себя ответственность за их решение, четко координировать свои личные и общественные интересы.

- *Третий компонент* — это уважение, воспринимаемое в рамках способности русского (российского) человека знать и принимать свое Отечество со всеми своими достоинствами и недостатками, таким, каково оно на самом деле.

Таким образом, анализ понятий «гражданственность» и «патриотизм» показал, что эти понятия в различных проявлениях существовали на Руси с поры зарождения древнерусского государства (родоплеменное сообщество), в своем становлении и развитии они прошли долгий исторический путь. Изначально сформировавшись, как чувство любви к своей семье, общине, земле (место проживания), далее трансформировалось в любви к своему народу и Отечеству, готовность к его защите. В современный период патриотизм и гражданственность предстают многоаспектными социокультурными явлениями и процессами, без которых невозможно представить развитие русского (российского) человека, российского государства и общества.

В философском и социальном смысле, «патриотизм» сегодня понимается как неотъемлемая часть внутреннего развития человека и общества в целом. В

политологическом аспекте патриотизм является составной частью гражданственности, социально-политической жизни социума, что оказывает существенное влияние на формирование и развитие гражданской идентичности человека. Педагогический подход в системе отечественного образования, как никогда нуждается в актуализации внимания на воспитательном потенциале патриотизма и его роли в воспитании и становлении личности как патриота своей Родины.

Под воздействием мировой социокультурной ситуации в России происходят процессы, оказывающие влияние на экономическое, политическое и социокультурное развитие, что актуализирует необходимость решения вопросов гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения (детей, подростков, молодежи), формирования и развития гражданской позиции у студентов в образовательных организациях страны. Все обозначенное связано с подготовкой подрастающего поколения к жизни и труду в современном российском обществе, с учетом исторических социокультурных особенностей развития Руси-России.

Необходимо также отметить, что в стране идет процесс повышения интереса у студенческой молодежи к политической и гражданско-патриотической ситуации в стране, интерес к историческому прошлому и будущему России, что является хорошим основанием для развития у неё гражданской позиции.

Студенческий возраст характеризуется высоким уровнем социальной активности, интересом не только к своей профессиональной деятельности, но и всем процессам, происходящим в стране и мире. Тем не менее, профиль вуза и будущей профессии, играет важную роль в формировании и развитии гражданской позиции студенческой молодежи.

Развитие гражданской позиции особо значимо в период студенчества для будущих специалистов. Именно в этот период укрепляется гражданская позиция каждого студента, конструируется его профессиональное и патриотическое миропонимание. Процесс развития самосознания личности улучшается благодаря системной и целенаправленной воспитательно-образовательной деятельности вуза с будущими специалистами любого направления и профиля. Более осмысленное отношение к гражданской позиции каждого студента устанавливается в рамках процесса профессионального обучения и самоопределения, что позволяет актуализировать и развивать их личностную позицию.

С.И. Беленцов, рассматривая вопросы влияния педагогических факторов, на гражданскую активность обучающихся, отмечает, что особое место в развитии гражданской позиции выпускников вузов культуры и искусств занимает искусство во всех его проявлениях [3].

Специалисты, занимающиеся проблемами человека в мире культуры, отмечают, что национальное искусство во всех своих проявлениях, соприкасаясь с растущим человеком, оказывает на него огромное влияние, определяет развитие его сознания и мировоззрение.

Можно уверенно говорить о том, что воспитание человека, гражданина и патриота, невозможно без погружения в искусство своей страны. Исследователи отмечают, что гражданская позиция растущего человека начинается с развития интереса и воспитания любви к окружающему миру, родной природе; семье, своей малой Родине; к родному слову, национальному языку, прошлому своего народа; к своему государству и его символам.

Анализ теории и практики педагогической деятельности в высшей школе, показал, что одним из важнейших условий развития гражданской позиции в студенческой среде выпускников вузов, выступает наличие квалифицированных кадров, способных реализовать идеи по гражданско-патриотическому воспитанию, организовывать и проводить соответствующие мероприятия, быть примером для студенческой молодежи.

Можно утверждать, что в контексте культурологического знания, образование в вузах - это интегративный, сложносоставной концепт, имеющий единые основания и целевые

ориентации, связанные взаимодействиями и взаимовлияниями с широким социокультурным контекстом, т.е. с экономическими, политическими, правовыми и иными процессами общественной жизни в рамках каждой исторической эпохи [16].

Исходя из особой специфики, внутренний мир будущего выпускника вуза, должен формироваться на основе соединения духовно-нравственной жизни вуза с разумно подобранными смыслами и ценностями будущей профессии; выработки способности студентов к коммуникации; гражданской идентификации собственной личности и ее связей с историей, культурой, искусством. В таком вузе важным аргументом выступает воспитательно-образовательная деятельность, в основе своей, содержащая принцип творчества. Студент желает удовлетворять свои потребности не только прагматически, но и творчески, стремится к личностной самоактуализации, признанию и уважению. Мотивами получения образования является не просто получение профессии, но и карьера, социальный статус, стремление к самореализации, совершенствованию имиджа, овладению навыками коммуникации, принятия важных решений, характеризующих себя как гражданина своей страны.

Заключение и выводы. Таким образом, важнейшим аспектом в развитие гражданской позиции у выпускников вузов России любого направления и профиля, является форма активного развития студентами своего внутреннего мира, фактором, который детерминирует его личностно-профессиональное развитие. Можно утверждать, что развитие гражданской позиции студентов – это достаточно сложный, непрерывный процесс освоения и накопления ими смыслов и ценностей русской (российской) культуры, которая формируется постепенно и имеет непрерывный характер, опирается на глубокие исторические корни.

Наиболее благоприятными факторами и условиями, оказывающими влияние на развитие гражданской позиции у выпускников вузов, выступают:

1. Хорошо сформированная воспитательная социокультурная среда вуза, наполненная смыслами и ценностями русской (российской) культуры, которая естественно и ненавязчиво позволяет реализовывать студенту свой личностный потенциал, профессионально и личностно развиваться в рамках отечественной культуры.

2. Содержание всех учебных курсов основной образовательной программы вуза, содержит и выражает доминирующие мотивационно-смысловые компоненты, имеющие направленность, как на профессиональное развитие будущего специалиста, так и на развитие его гражданско-патриотических чувств и самосознания.

3. Процесс профессионального обучения в вузе полностью интегрирован с воспитательным процессом, образуя единое социальное воспитательно-образовательное пространство, которое также включает в себя социокультурные организации и структуры города, что позволяет максимально усиливать процесс воздействия на сознание и мировоззрение студенческой молодежи в изначально заданном направлении.

Все обозначенные условия создают прочную основу для эффективной социально-педагогической деятельности по формированию и развитию гражданской позиции у выпускников российских вузов.

Литература:

1. Андриенко О.А., Безенкова, Т.А. Патриотическое воспитание личности: этнопедагогический подход // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2019. -Т. 8. - № 3(28). – С. 39-41.URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41122227>
2. Андресюк А.М. Формирование гражданской позиции учащихся в образовательно-воспитательном пространстве школы: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Иркутск: ИИПКРО, 2011. - 201 с.

3. Беленцов С.И. Влияние педагогических факторов на гражданскую активность школьников в России второй половины XIX начала XX веков: автореф. дис. доктора пед. наук: 13.00.01. – Курск, 2007. – 41с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15859205>
4. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодежи: коллективная монография: в 3 т. Т. 1 / Т.К. Ростовская, Л.В. Мардахаев, др. / под общ. ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. – М.: Перспектива, 2018. – 296 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35216662>
5. Егорычев А.М. Нравственность как основа отечественного социального воспитания подрастающего поколения (социально-исторический анализ) // Профилактика зависимостей. – 2016. – № 1 (5). – С. 38-45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26139697>
6. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В. Духовные ценности в русском мире: условия выживания и развития в XXI веке // Вестник московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2018. – №6 (814). – С. 61-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38499969>
7. Запорожец Л.Н. Основные подходы к патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях // Академик. – 2018. – № 2. – С. 20-25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36461234>
8. Институциональные практики патриотического воспитания в системе высшего образования: состояние, проблемы и перспективы: коллективная монография / Ю.Г. Волков (отв. ред.) и [др.]. — Ростов-на-Дону — Майкоп: Участок оперативной полиграфии АГУ, 2018. – 204 с.
9. Каган М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
10. Клименко П.В. Интеграция традиций и инноваций как ресурс патриотического воспитания курсантов военного вуза. Диссертация на соиск. уч. ст. канд. пед. наук: специальность ВАК: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / П.В. Клименко. – Краснодар: КГУ, 2020. – 215 с.
11. Кузьмин А.М., Домбровская М.Г. Становление готовности учителя к патриотическому воспитанию подростков в системе внутришкольного повышения квалификации // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 1. – С. 45-52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37166178>
12. Кулемина Л.Б. Размышления о патриотическом воспитании // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 17-21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42633829>
13. Левашов В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. – 2006. – № 8. – С. 70-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17323564>
14. Лопуха Т.Л., Соломатин Е.В. Война и идеология // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-2. – С. 180-184. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35204288>
15. Немов Р.С. Психология: словарь-справочник: в 2 ч. Ч. 2. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352 с. ISBN 5-305-00062-9, 5-305-00064-5
16. Ожегов С. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2015. – 1376 с. ISBN 978-5-94666-759-3
17. Платон. Сочинения: В 3 т. / общ. ред. А.Ф. Loseva. – М., 1968. – Т. 1. – 126 с.
18. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая школа. 2004. – 512 с. ISBN 5-06-004502-1
19. Федосеева И.А., Перевозкина Ю.М., Добродомов Р.Н. Концептуальные основы патриотического воспитания // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1 (14). – С. 14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217407>

20. Федосеева И.А. К вопросу о сохранении преемственности в воспитании кадета как будущего офицера // ЦИТИСЭ. - 2018. - № 4 (17). - С. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36709992>

21. Шимановская Я.В. Актуализация духовно-нравственного воспитания студентов // Человеческий капитал. - 2010. - № 6 (18). - С. 126-129. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24192425>

References:

1. Andrienko O.A., Bezenkova T.A. Patriotic education of personality: ethnopedagogical approach. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2019, vol. 8, no. 3 (28), pp. 39-41. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41122227>
2. Andresyuk A.M. *Formation of the civic position of students in the educational space of the school*. Irkutsk, ИПКРО Publ., 2011, 201 p. (In Russian)
3. Belentsov S.I. *The influence of pedagogical factors on the civic activity of schoolchildren in Russia in the second half of the 19th and early 20th centuries*. Kursk, 2007, 41 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15859205>
4. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Mardakhaev L.V. *Spirituality and social service. The value world of Russian youth*. Monograph. Moscow, Perspective Publ., 2018, 296 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35216662>
5. Egorychev A.M. Morality as the basis of domestic social education of the younger generation (socio-historical analysis). *Prevention of addictions*, 2016, no. 1 (5), pp. 38-45. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26139697>
6. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V. Spiritual values in the Russian world: conditions for survival and development in the XXI century. *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Education and Pedagogical Sciences*, 2018, no. 6 (814), pp. 61-71. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38499969>
7. Zaporozhets L.N. Basic approaches to patriotic education in educational institutions. *Academician*, 2018, no. 2. pp. 20-25. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36461234>
8. Volkov Yu.G. *Institutional practices of patriotic education in the system of higher education: state, problems and prospects*. Monograph. Rostov-on-Don, Maykop, Site of operational printing of ASU Publ., 2018, 204 p. (In Russian)
9. Kagan M.S. *Human activity. Experience in systems analysis*. Moscow, Politizdat Publ., 1974, 328 p. (In Russian)
10. Klimenko P.V. *Integration of traditions and innovations as a resource for patriotic education of cadets of a military university*. Krasnodar, KSU Publ., 2020, 215 p. (In Russian)
11. Kuzmin A.M., Dombrovskaya M.G. Formation of the teacher's readiness for the patriotic education of adolescents in the system of intra-school professional development. *Siberian Pedagogical Journal*, 2019, no. 1, pp. 45-52. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37166178>
12. Kulemina LB Reflections on patriotic education. *Education and Law*, 2020, no. 1, pp. 17-21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42633829>
13. Levashov V.K. Patriotism in the context of modern socio-political realities. *Sociological studies*. Moscow, 2006, no. 8, pp. 70-71. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17323564>
14. Lopukha T.L., Solomatin E.V. War and ideology. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 59-2, pp. 180-184. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35204288>
15. Nemov R.S. *Psychology*. Moscow, VLADOS-PRESS Publ., 2003, 352 p. (In Russian) ISBN 5-305-00062-9, 5-305-00064-5

16. Ozhegov S. *Explanatory dictionary of the Russian language*. Moscow, Peace and Education Publ., 2015, 1376 p. (In Russian) ISBN 978-5-94666-759-3
17. Plato. Works. Moscow, 1968, vol. 1, 126 p. (In Russian)
18. Polonsky V.M. *Dictionary of Education and Pedagogy*. Moscow, Higher school Publ., 2004, 512 p. (In Russian) ISBN 5-06-004502-1
19. Fedoseeva I.A., Perevozkina Yu.M., Dobrodomov R.N. Conceptual foundations of patriotic education. *CITISE*, 2018, no. 1 (14), pp. 14. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217407>
20. Fedoseeva I.A. On the issue of maintaining continuity in the education of a cadet as a future officer. *CITISE*, 2018, no.4 (17), pp. 9. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36709992>
21. Shimanovskaya Ya.V. Actualization of spiritual and moral education of students. *Human capital*, 2010, no. 6 (18), pp. 126-129. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24192425>

Submitted: 27 July 2020

Accepted: 28 August 2020

Published: 1 September 2020