УДК 37.013.42

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Н.Н.Тигишвили

Тигишвили Нона Нодаровна,

кандидат социологических наук, доцент

кафедры социальной работы, Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7457-1418

E-mail: snogayeva75@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу особенностей гендерной социализации как важному инструменту моделирования поведения в семье и в обществе, выявлению исторического, культурного и социального контекстов, позволяющих мужчине и женщине осмысливать и использовать воздействие гендерных стереотипов на процессы их самореализации. Особое внимание в статье уделяется таким категориям, как: гендерные стереотипы, отражающие поло-ролевые и статусные характеристики мужчин и женщин; гендерные позиции, устанавливающие доминирующее положение мужчин и подчиняющую практику женщин; гендерные отличительные признаки и признание этих отличий (одобрительного или не) на личностную жизненную колею мужчины и женщины, потребности и возможности их саморегуляции и саморазвития; гендерная социализация как важный аспект в психологическом и социальном развитии мужчины и женщины. Жесткое проявление гендерной стереотипизации не только отрицательно воздействует на внутреннее состояние личности, но и может нанести непоправимый вред психическому здоровью как женщины, так и мужчины. Исходя из сказанного, в статье автором доказывается тезис о том, что функционируют различные видимые и невидимые факторы, воздействующие на процесс гендерно-ролевой социализации личности, которые могут проявляться уже с раннего детства и до глубокой старости. Помимо этого, гендерные стереотипы закрепляются в сознании человека в виде конструктивных схем, с помощью которых человек с наибольшей достоверностью примечают и сохраняет в памяти образы, укрепляющие позиции относительно гендерных стереотипов. В заключении автор пришел к выводу, что необходимо не только проводить среди населения профессиональную психолого-педагогическую деятельность, направленную на раскрытие механизмов выработки устойчивой гендерной идентичности во всевозможных временных и социокультурных рамках, но и реализация гендерного подхода во всех сферах гражданского общества с учетом биосоциальной природы гендера. Важно также обоснование различных трансформаций идентичности у мужчины и женщины в соответствии с социокультурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе.*

Ключевые слова: *гендер, гендерная социализация, гендерные роли, гендерная идентичность, моделирование гендерного поведения в обществе социальные роли мужчины и женщины.*

GENDER SOCIALIZATION AS A PEDAGOGICAL INSTRUMENT FOR MODELING HUMAN BEHAVIOR

N.N. Tigishvili

Nona N. Tigishvili,

Candidate of sociological sciences, associate professor of the department
of social work, North Ossetian State University named after
K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russian Federation.
E-mail: snogayeva75@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the features of gender socialization as an important tool for modeling behavior in society, the identification of historical, cultural and social contexts that allow men and women to comprehend and use the impact of gender stereotypes on the processes of their self-realization. Particular attention is paid to issues such as: gender stereotypes that determine the status-role characteristics of men and women; gender factors reinforcing the dominant position of men and discriminatory practices against women; gender differences and assessment of the nature of the influence of these differences (positive or negative) on the individual life path of a man and woman, the possibility of their self-improvement; gender socialization as a condition of psychological and social development of an individual. The pressure of gender stereotypes negatively affects the social consciousness of a person, and in some cases harms the psychological health of the population as a whole. The author proves the thesis that there are a huge number of factors that affect the gender-role socialization of a person, starting from birth and throughout life, that gender stereotypes play the role of schemes through which people are more likely to notice and remember examples that confirm sustainable beliefs about gender. In conclusion, the author came to the conclusion that it is advisable not only to conduct educational and corrective work with the adult population of the society, revealing the mechanisms for constructing gender identity in different temporal and sociocultural contexts, but also to introduce a gender approach in all spheres of society's life, justifying all kinds of changes in identity in men and women in a situation of social transformations that are broadcast by a person throughout life and form gender roles.*

Keywords: *gender, gender socialization, gender roles, gender identity, modeling of gender behavior in society, the social roles of men and women.*

Актуальность

Как одна из организованных моделей социальных отношений между женщиной и мужчиной, гендер выражает наследственно-обусловленные социальные роли, поведенческие особенности полов, поло-ролевую модель психологического и социального развития личности, характеризующие специфику гендерной социализации. Гендерная социализация – это процесс своеобразного общественного конструирования различий между полами,

благодаря которому человек усваивает модели социального поведения, ценностные приоритеты, соответствующие феноменам «мужское» и «женское».

По мнению некоторых исследователей (Т. Бендас, Б.М. Гасанова, В.А. Гневашева, Д.М. Даудова, А.М. Муталимова), понятие «гендер» должен охватывать такие категории, как: биологический пол; гендерные стереотипы; гендерные нормы и гендерная идентичность [3; 5; 7]. Отражая установленные модели мужского и женского поведения, гендерные стереотипы часто способствуют формированию определенной нормативной системы, которую люди воспринимают и преломляют в своих ежедневных действиях в форме коллективных, общезначимых норм. Эти нормы часто становятся для общества социально приемлемыми образцами и могут подсознательно направлять поведение человека. Основы идентификации с полом закладываются на этапе первичной социализации, когда дети начинают понимать, что значит быть мальчиком или девочкой, мужчиной или женщиной.

Материалы и методы

Выступая ситуационно-детерминированной социальной категорией (О.Е. Аграшева, Н.А. Ильинова, Х.Г. Тхагапсоев, А.Ю. Шадже, и др.), дефиниция «гендер» характеризует человека с точки зрения его принадлежности к тому или иному полу с учетом выраженных гендерных стереотипов как упрощенных, устойчивых, эмоционально окрашенных образцов поведения мужчины и женщины [1; 12]. Гендерная социализация осуществляется наиболее успешно благодаря дифференциальному усилению поло-ролевых аспектов, когда общепринятое гендерное поведение приветствуется, а непозволительное – подвергается наказанию. Не менее важным считается дифференциальное подражание, когда человек отдает предпочтение определенным поло-ролевым моделям в значимых ему социальных сферах – в семье, среди группы сверстников, в школе, в спортивной секции и т.д., и начинает подражать функционирующим там нормам и правилам поведения. Сформированные годами стереотипы обнаруживаются во всех областях жизнедеятельности человека: профессиональной деятельности, трудовом коллективе, самосознании личности, межличностной коммуникации, семье, социальной сфере и т.д.

Результаты и их обсуждение

Одним из основных вопросов этой области является вопрос о психологических механизмах и способах гендерной социализации. Данный вопрос связан с осмыслением личностью своей социальной принадлежности к той или иной категории (мужчина/женщина). Разумеется, в своей повседневной жизни люди не осознают то, что в большинстве случаев при принятии каких-то серьезных решений они ориентируются на устоявшиеся стереотипы [6]. Ведущими механизмами гендерной социализации выступают: процесс идентификации; социальные подкрепления; осознание, понимание половой социальной роли; социальные ожидания; гендерные схемы.

Гендерные стереотипы в некоторых этнических общностях способствуют доминированию главенствующего положения мужчины и развитию дискриминационного статуса женщины. Анализ достаточно большого количества исследований (А.В. Воронова, О.А. Викторова, Б.М. Коган, Г.Р. Рахмонзода и др.) позволил нам выделить три основные группы гендерных стереотипов [4; 8; 9]:

Первую группу гендерных стереотипов определяют такие качественные характеристики гендера, как маскулинность и фемининность, выраженные в соматических, физических, психических, физиологических, социально-поведенческих особенностях и признаках, характерных для двух главных биологических полов – мужского и женского. Представления о маскулинности (мужественности) и феминности (женственности) за последнее время заметно изменились, а вместе с ними прогрессировало и третья гендерная характеристика – андрогинность.

В рамках гендерной социализации маскулинность отличается «активно-творческими» характеристиками, инструментальными чертами личности, такими, как: сила, активность, жестокость, мужество, отвага, смелость и т.д. Фемининность характеризует женский образ, набор телесных, психических, поведенческих признаков, которые отличают женщину от мужчины. Что мы обычно под этим подразумеваем (грубо говоря): платье, длинные волосы, тонкий голос, эмоциональность, нежность. Современный образ женщины дополняется такими характеристиками как активность, ум, предприимчивость. По мнению некоторых исследователей (М.И. Бекоева, В.Ю. Соколов, О.Н. Тарасенко и др.), многие женщины наделены не только классическими чертами феминности, но и такими особенностями маскулинности как упорство, целеустремленность, конкурентоспособность [1; 10; 11]. В ходе дальнейших исследований психологи выяснили, что мужчины и женщины имеют гораздо больше общего, с психологической точки зрения, чем об этом заявляли раньше.

Вторую группу гендерных стереотипов составляют убеждения о существующих социальных статусах между мужчиной и женщиной. Наиболее существенная социальная роль для женщины, как считают сторонники данного направления (А.В. Воронова, Б.М. Коган, О.А. Викторова, Л.В. Шатохина) – это роль жены, матери, домохозяйки [4; 8; 13]. Для мужчин наиболее значимой социальной ролью выступают: включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи. Часто гендерные нормы и ожидания мужчины признают и принимают чисто формально, тогда как в реальной действительности он может их не разделять и не принимать. Он подчиняет свое поведение общепринятым нормам и правилам, чтобы избежать насмешек и осуждения и получить одобрение от того микро социума, в котором он живет.

Третья группа гендерных стереотипов обуславливает специфику и характер профессиональной деятельности. Представители данного направления в гендерной дифференциации считают, что женщина не может брать на себя такую ответственность, как мужчина, поэтому женский труд должен носить второстепенный характер: исполнять, обслуживать, поддерживать и т.д. Наиболее подходящие сферы их трудовой деятельности, по мнению исследователей, это – торговля, здравоохранение, образование, бытовые услуги [3]. Для мужчин более вероятна во всех областях руководящая работа, а в некоторых сферах (полиция, военные объекты, юстиция, пограничная деятельность), допустимо исключительно мужской труд [7]. В таком случае гендерные стереотипы становятся социальными нормами, и человек вынужден подчиняться устоявшимся гендерным нормам, чтобы получить социальное одобрение и избежать конфликты.

Эффективным способом гендерной социализации и преодоления гендерного конфликта в условиях современного общества является тренинг гендерной идентичности. [9]. Как справедливо замечают некоторые ученые (Б.М. Гасанова, Д.М. Даудова, А.М. Муталимова), гендерная идентичность определяется внутренним самоощущением личности как представителя того или иного пола, то есть как мужчины, женщины или представителя другой категории, связанной с социальными и культурными стереотипами о поведении и качествах представителей того или иного биологического пола. Гендерная социализация продолжается в течение всей жизнедеятельности, но по мере взросления у человека повышается самостоятельность выбора ценностей и индивидуальных ориентиров. В некоторых ситуациях взрослые люди могут переживать гендерную ресоциализацию, т.е. разрушение ранее принятых ценностей и моделей и усвоение новых [5].

Одним из исходных принципов вырабатывания традиционных гендерных стереотипов выступает разделение труда по поло-ролевому признаку. Важнейшим критерием гендерной дифференциации выступает биологическая способность женщин к деторождению. В настоящее время у большинства женщин цивилизованных стран профессиональная деятельность связана с производственной сферой, с которой справляются не хуже мужчин.

Однако, как подчеркивают некоторые исследователи (Г.Н. Гахраманова, Г.Р. Рахмонзода), стереотипы о традиционных гендерных статусах слишком глубоко закрепились в общественном сознании: от женщины требуют большего сосредоточения на домашней работе, а от мужчины – в общественной сфере [6; 9].

При изучении и анализе достаточно большого объема источников по проблеме гендерной социализации, а также результатов собственных исследований по данному направлению, свое внимание мы сконцентрировали на таких вопросах, как: *гендерные стереотипы в структуре семьи и гендерные стереотипы в профессиональной сфере*.

В основе *гендерной структуры семьи* лежит концепт иерархии и главенства, и что особенно важно – эта структура непостоянна, она подвижна и в определенные периоды жизнедеятельности семьи может трансформироваться в зависимости от характера изменившихся ситуаций ее существования. «Рольевая структура определяется формой семейной жизни – это может быть традиционная семья, где роли распределяются в соответствии с исторически сложившимися представлениями и гендерными стереотипами, или эгалитарная семья, где независимо от пола, роли распределяются поровну».

У некоторых народов до сих пор яркие проявления гендерных стереотипов в семье интерпретируются некими заведомо признанными психологическими, соматическими или физиологическими признаками женщин или мужчин, которыми их одарила природа при рождении [13; 14]. Такое понимание гендерной дифференциации скорее соответствует традиционным представлениям о роли мужчины и женщины у народов разных национальностей. Как показывает анализ многочисленных социологических исследований проблемы поло-ролевой дифференциации более 50% респондентов уверены, что семейным бюджетом, например, вправе распоряжаться оба супруга одинаково, около 40% опрошенных считают, что целесообразнее семейным бюджетом будет распоряжаться жена, и лишь 18% респондентов считают это делом главы семьи – мужчины. К этому следует добавить, что еще установлена и относительность представлений о «типично мужском» или «типично женском», суть которого заключается в том, что не в каждом обществе одно и то же занятие считается чисто мужским или чисто женским. Представления о мужском и женском очень вариативны в разных обществах.

Если говорить о современных семьях, то поло-ролевые функции и обязанности закрепляются за супругами не в соответствии с установившимися стереотипами, а чаще в соответствии с интересами, предпочтениями и возможностями супругов. Об этом говорит тот факт, что сегодня в отпуск по уходу за ребенком может уйти не только мать, но и отец ребенка. Отметим, что женщины чаще мужчин выступают инициаторами установления жизненной траектории семьи.

На основе социологического опроса мы в лишний раз убедились в том, что женщины имеют способность «растянуть» семейный бюджет на некоторое время, используя разнообразные экономические хитрости, планируя расходы до мельчайших тонкостей. Идеология предназначения женщины и определение ее первичной гендерной роли в семье имеет существенное социальное значение. В связи с этим, позиция императивных полномочий в условиях семьи имеет принципиально иной характер, чем в условиях общества в целом.

Вместе с тем, в последнее время наблюдается четкая тенденция к росту вариативности содержания гендерных конструктов. Значительно утрируя свое участие в домашних делах, мужчины часто признают, что занимаются домашним хозяйством и воспитанием детей гораздо меньше, чем их жены. Разумеется, это приводит нередко к разногласию между супругами, конфликтам в семье и т.д.

Выводы

Таким образом, к важнейшим механизмам гендерной социализации личности, определяющим ее поведение в обществе и в семье относятся идентификация и типизация. Гендерная идентификация предполагает имитацию ребенком поведения взрослых представителей своего пола, а гендерная типизация характеризует активное участие взрослых в процессе воспитания, например, применение принципа поощрения, наказания и т.д. Гендерный статус личности связан не только с ее биологическим полом, но и с ее соображениями о своем поле, о том, что означает лично для нее «быть девушкой, женщиной» или «быть парнем, мужчиной». С этими представлениями и связана гендерная идентичность.

Сложившаяся асимметричная концепция гендерных ролей, часто маскирует фактическую дискриминацию женщин во всех сферах жизни и патриархальную идеологию второсортности и семейного предназначения. Распределение в обществе статусов, связанных с полом человека, и их иерархия в социальном пространстве и получили название гендерной стратификации. Гендерные стереотипы выполняют роль схем, благодаря которым человек с большей вероятностью замечает и запоминает примеры, подтверждающие его устойчивые убеждения относительно гендеров. Гендерные схемы, как конструкты активного рефлексивного процесса, отражают реальные представления человека о себе, своем личностном, а не навязанном направлении развития, а также предоставляют ему возможность соотнести свой внутренний мир с внешней реальностью. Поэтому половая принадлежность индивида даже в чисто биологическом смысле – сложная, многоуровневая система, складывающаяся в процессе индивидуального развития.

Литература:

1. Агашева О.Е. Гендер в междискурсивном пространстве политического и экономического дискурсов (на примере выступлений американских женщин-политиков) // Россия и Запад: диалог культур. - 2019. - № 22. - С. 73-78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41440074>
2. Бекоева М.И. Интеграция рынка труда и рынка образовательных услуг как условие устойчивого социально-экономического развития государства // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2019. - Т.7, - № 3 (26). - С. 459-468 DOI: [10.23888/humJ20193459-468](https://doi.org/10.23888/humJ20193459-468) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40380823>
3. Бендас Т. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 412 с.
4. Воронова А.В. Гендер как предмет междисциплинарного анализа // Ярославский педагогический вестник. - 2015. - Т. 2. - № 2. - С. 196-201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23323079>
5. Гасанова Б.М., Муталимова А.М., Даудова Д.М. Влияние гендера на брачно-семейный конфликт // International Journal of Medicine and Psychology. - 2019. - Т. 2. - № 4. – С. 207-212. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39186210>
6. Гахраманова Г.Н. Определение понятия "гендер": социальный и биологический пол человека // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2015. - № 1 (20). - С. 237-239. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23453686>
7. Гневашева В.А. Гендер и высшее профессиональное образование: аспекты доверия // В сборнике: Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика. - Иваново: Ивановский государственный университет, 2019. – С. 309-313. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41234915>

8. Коган Б.М., Викторова О.А. Гендерный аспект личностного развития на различных этапах подросткового возраста // Системная психология и социология. - 2015. - № 2 (14). - С. 25-30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24850886>
9. Рахмонзода Г.Р. Теоретические основы формирования гендера как научного направления // Известия Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. - 2019. - № 2. - С. 124-129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41160185>.
10. Соколов В.Ю. Гендер как социокультурная особенность личности // Проблемы современного образования. - 2017. - № 6. - С. 300-307. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32298348>
11. Тарасенко О.Н. Гендер с точки зрения его взаимодействия с социальными, психологическими и культурными факторами // Современная научная мысль. - 2014. - № 1. - С. 193-200. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21144852>
12. Тхагапсоев Х.Г., Шадже А.Ю., Ильинова Н.А. Детерминация гендера этническим фактором: Кавказский дискурс. - М.: Спутник, 2019. - 134 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41173301>
13. Шатохина Л.В., Калашникова М.М. Возрастные изменения свойств темперамента // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2019. - Т.7, - № 3 (26). DOI: [10.23888/humJ20193538-548](https://doi.org/10.23888/humJ20193538-548)
14. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. — Л.: Наука, 1979. — 263 с.
15. Stoller R. Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity. - New York: Science House, 1968. - 383 p.

References:

1. Agrasheva O.E. Gender in the inter-discursive space of political and economic discourses (on the example of speeches by American women politicians). *Russia and the West: dialogue of cultures*, 2019, no. 22, pp. 73-78. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41440074>
2. Bekoeva M.I. The integration of the labor market and the market of educational services as a condition for sustainable socio-economic development of the state. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*, 2019, vol.7, no. 3 (26), pp. 459-468. (In Russian) DOI: [10.23888/humJ20193459-468](https://doi.org/10.23888/humJ20193459-468) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40380823>
3. Bendas T. *Gender Psychology*. Saint Petersburg. Peter Publ., 2006. 412 p.
4. Voronova A.V. Gender as a subject of interdisciplinary analysis. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2015, vol. 2, no. 2, pp. 196-201. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23323079>
5. Hasanova B.M., Mutalimova A.M., Daudova D.M. The effect of gender on marital-family conflict. *International Journal of Medicine and Psychology*, 2019, vol. 2, no. 4, pp. 207-212. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39186210>.
6. Gahramanova G.N. The definition of the concept of "gender": the social and biological gender of a person. *Vector of Science, Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, 2015, no. 1 (20), pp. 237-239. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23453686>.
7. Gnevasheva V.A. *Gender and higher professional education: aspects of trust*. Ivanovo. Ivanovo State University Publ., 2019, pp. 309-313. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41234915>.

8. Kogan B.M., Viktorova O.A. The gender aspect of personal development at various stages of adolescence, *System Psychology and Sociology*, 2015, no. 2 (14), pp. 25-30. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24850886>
9. Raxmonzoda G.R. The theoretical foundations of the formation of gender as a scientific direction. *Bulletin of the A. Bakhovaddinov Institute of Philosophy, Politics and Law of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan*, 2019, no 2, pp. 124-129. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41160185>
10. Sokolov V.Yu. Gender as a sociocultural personality trait. *Problems of modern education*. 2017, no. 6, pp. 300-307. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32298348>
11. Tarasenko O.N. Gender in terms of its interaction with social, psychological and cultural factors. *Modern Scientific Thought*, 2014, no. 1, pp. 193-200. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21144852>.
12. Thagapsoev H.G., Shadzhe A.Yu., Ilyinova N.A. *Gender Determination by Ethnic Factor: Caucasian Discourse*. Moscow. Sputnik Publ., 2019, 134 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41173301>.
13. Shatokhina L.V., Kalashnikova M.M. Age-related changes in the properties of temperament. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*, 2019, vol. 7, no. 3 (26). (In Russian) DOI: [10.23888/humJ20193538-548](https://doi.org/10.23888/humJ20193538-548)
14. Yadov V.A. *Self-regulation and prediction of social behavior of a person*. Leningrad, Science Publ., 1979, 263 p. (In Russian)
15. Stoller R. *Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity*. New York. Science House Publ., 1968, 383 p.

Submitted: 15 June 2020

Accepted: 15 July 2020

Published: 20 July 2020