© Е.В. Каргаполова, М.И. Прозорова, Ю.А. Давыдова, В.В. Дьякова, Н.А. Каверина

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.3.01>

УДК 37.035

КНИГА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА

Е.В. Каргаполова, М.И. Прозорова, Ю.А. Давыдова, В.В. Дьякова, Н.А. Каверина

Каргаполова Екатерина Владимировна,

доктор социологических наук, профессор кафедры политологии
и социологии, Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3776-0757

E-mail: k474671@list.ru

Прозорова Марина Игоревна,

студент факультета экономики и управления, профиль
«Менеджмент», Астраханский государственный
университет, Астрахань, Россия.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7423-4940>

E-mail: m.prozorova879@yandex.ru

Давыдова Юлия Александровна,

кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии
и социологии, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2967-8794

E-mail: ylkadav@mail.ru

Дьякова Вера Валерьевна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры «Гуманитарные
науки и психология», Астраханский государственный
технический университет, Астрахань, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1656-6165

E-mail: vvdyakova@yandex.ru

Каверина Надежда Александровна,

кандидат философских наук, доцент кафедры политологии
и социологии, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9587-6653

E-mail: kaverna@list.ru

Аннотация. Актуальность исследования заключается в анализе роли книги в процессе социализации современной молодежи. Подчеркивается, что от успешности капитализации

знаний, умений и навыков данной социально-демографической группы во многом зависит будущее страны. Целью данного исследования является изучение специфики процессов социализации конкретного поколения студенчества посредством анализа их отношения к книге как ценности. Материалы и методы. Содержательную основу статьи составляет анализ результатов конкретного социологического исследования методом анкетирования среди студенчества трех городов России – Москвы, Волгограда и Астрахани. Результаты и научная новизна. Авторы отмечают, что книга продолжает оставаться важнейшим институтом социализации студенчества. По результатам опроса это проявляется в высокой степени поддержки всех предложенных респондентам для осмысления афоризмов о книге и чтении. Выявлены особенности социализации конкретного поколения современной молодежи – значительное влияние клипового мышления, психологизм, эскапизм. Это зафиксировано в различной степени поддержки различных афоризмов о книге и чтении – в большей степени разделяются мнения, в которых книга представлена как кинозал, средство ухода в другие миры, способ познания себя в одиночестве. Показано противоречие между позиционированием книги как ценности и средства решения конкретных жизненных проблем у молодежи. Авторы обращают внимание на различную степень поддержки предлагаемых для осмысления афоризмов по городам: в большей степени это проявляется у студентов Астрахани, в меньшей – у студенчества Волгограда, между ними – оценки студенчества вузов Москвы. Объяснение этому лежит в особенностях социокультурного пространства конкретного города, обусловленных как исторически сложившимся менталитетом, так и современными реалиями, что оказывает определенное воздействие на процесс социализации студенчества.

Ключевые слова: социализация, книга, чтение, студенчество, вузы.

BOOK IN THE PROCESS OF STUDENTS' SOCIALIZATION

E.V. Kargapolova, M.I. Prozorova, J.A. Davydova, V.V. Dyakova, N.A. Kaverina

Ekaterina V. Kargapolova,

Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department
of Political Science and Sociology, Plekhanov Russian University
of Economics, Moscow, Russian Federation.
E-mail: k474671@list.ru

Marina I. Prozorova,

Student of the Faculty of Economics and Management,
Astrakhan State University, Astrakhan, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7423-4940>
E-mail: m.prozorova879@yandex.ru

Julia A. Davydova,

Candidate of Historical Sciences, associate Professor of the Department
of Political Sciences and Sociology, Plekhanov Russian University
of Economics, Moscow, Russian Federation.
E-mail: ylkadav@mail.ru

Vera V. Dyakova,

Candidate of Sociological Sciences, associate Professor of the
Department of Humanities and Psychology, Astrakhan State
Technical University, Astrakhan, Russian Federation.
E-mail: vvdyakova@yandex.ru

Nadezhda A. Kaverina,

Candidate of Philosophical Sciences, associate Professor of the
Department of Political Sciences and Sociology, Plekhanov Russian
University of Economics, Moscow, Russian Federation.
E-mail: kaverna@list.ru

Abstract. *The relevance of the study lies in the analysis of the role of the book in the process of modern youths' socialization. It is stressed that the future of the country largely depends on the success of the capitalization of knowledge and skills of this socio-demographic group. The purpose of this study is to find out the specifics of the processes of socialization of a particular students' generation by analyzing their attitude towards the book as a value. Materials and methods. The substantive basis of the article is the analysis of the results of a specific sociological survey among students of three Russian cities – Moscow, Volgograd and Astrakhan. Results and scientific novelty. The authors note that the book continues to be the most important institution of students' socialization. According to the results of the survey, it is reflected in a high degree of support to the aphorisms about books and reading. The features of socialization of a specific generation of modern youth are revealed – a significant influence of clip thinking, psychologism, escapism. This is recorded to varying degrees of support for various aphorisms about the book and reading – opinions are more divided in which the book is presented as a cinema, a mean of travelling to other worlds, a way of knowing oneself alone. The contradiction between the positioning of the book as a value and a means of solving specific life problems among young people is shown. The authors draw attention to the varying degree of support for understanding aphorisms in cities: this is more evident among students from Astrakhan, to a lesser extent – from Volgograd students, and between them – students' ratings of Moscow universities. The explanation for this lies in the peculiarities of the sociocultural space of a particular city, due to both the historically formed mentality and modern realities, which has a certain effect on the process of students' socialization.*

Keywords: *socialization, books, reading, students, universities.*

Введение. Актуальность исследования. В современном быстроизменяющемся мире молодому поколению все более необходимыми становятся навыки работы со сложной информацией. Чтение выступает способом освоения этих знаний, необходимым механизмом. Помимо этого, именно чтение обеспечивает передачу базовой социально-значимой информации, а книга продолжает оставаться важнейшим институтом социализации [4, 12, 17, 22]. Социализация как категория современной педагогики определяется в различных плоскостях исследования качества и возможностей формирования социального опыта и научного мировоззрения [14, с. 177]. Междисциплинарный характер понимания социализации предопределил содержание определений данного явления, даваемых представителями разных областей научного знания. В самом обобщенном виде социализация трактуется как «процесс усвоения человеком системы знаний, моральных норм и культурных ценностей, обязательных для данного общества или группы, которые в результате

интериоризации становятся личными ценностями, моральными ориентациями и эталонами поведения» [18, с. 117].

Цель исследования. В предметной зоне нашего исследования – процесс социализации студенчества вузов, авангарда молодежи. От успешности капитализации знаний, умений и навыков данной группы во многом зависит будущее страны [25]. Социализация студенчества имеет свою специфику и может рассматриваться как «процесс социально-образовательного обогащения обучающегося в системе социальных и образовательных институтов и отношений, определяющих престижность образования и труда» [10, с. 224]. Изучение отношения студентов к чтению, поможет лучше представить спектр их интересов, способов восприятия информации и откроет пути взаимодействия. Создаются возможности исследовать специфику процессов социализации конкретного поколения студенчества посредством анализа их отношения к книге как ценности.

Материалы и методы. Авторами статьи реализовано масштабное социологическое исследование «Круг чтения художественной литературы студенчества России». Метод сбора первичной информации – анкетирование. Разработчик инструментария – доктор социологических наук, профессор кафедры политологии и социологии РЭУ им. Г. В. Плеханова Е. В. Каргаполова. Первая волна исследования была проведена в феврале 2016 г. среди студентов вузов Астрахани (N=400) и Волгограда (N=400), вторая волна – в июне 2019 г. среди студентов вузов Москвы (N=2100), Волгограда (N=460) и Астрахани (N=400). Исследование носило зондажный характер, задача репрезентации выборки не ставилась, полученные результаты могут распространяться только на исследованную совокупность, либо использоваться как справочные. Однако объем «поля» позволяет не только предложить достаточно большой объем информации для размышления, но и сделать вполне обоснованные выводы. Массив полученных данных обработан с использованием программных комплексов Vortex (2016 г.) и SPSS (2019 г.). В данной статье использовались результаты второй волны исследования.

Следует отметить, что во второй волне исследование проводилось в трех городах, которые имеют ряд социокультурных особенностей. Москва – столица России, богатый и быстроразвивающийся город, в котором расположено большое количество вузов, в том числе международного уровня, поступают в которые абитуриенты со всей страны. Волгоград – город с численностью населения более 1 млн. чел. (городов-миллионников, согласно Всероссийской переписи населения 2010 г., всего пятнадцать), крупный центр федерального значения. В Волгограде сосредоточено достаточно много крупных вузов, которые привлекают студентов из многих регионов, главным образом, территориально близких. Астрахань – относительно крупный провинциальный город с населением более 500 тыс. чел., областной центр, имеющий небольшое количество вузов, некоторые из которых завоевали репутацию на федеральном уровне. Студенты таких вузов, прежде всего, жители этого региона.

Результаты. В ходе опроса студентам было предложено выразить свое мнение по поводу афоризмов, посвященных книге и чтению (табл.1). Включая с анкету данный вопрос, мы ставили перед собой две основные цели: выявить степень того, насколько представители современной молодежи разделяют мнения достаточно известных исторических личностей, мыслителей относительно книги и чтения. На наш взгляд, это позволит определить специфику социокультурного пространства конкретного поколения молодежи, что создает предпосылки для общения с молодыми людьми «на одной волне». Также это повысит эффективность педагогической работы в направлении успешной социализации молодежи. Афоризмы выбирались непротиворечивые, позитивно окрашенные, еще и для того, чтобы студенты осмыслили многогранность их деятельности как Читателей, Книжки как ценности и средства решения конкретных жизненных проблем. Необходимо отметить, что все предложенные афоризмы студентами оцениваются достаточно высоко – в среднем по массиву опрошенных 7,38 баллов по десятибалльной шкале. Это свидетельствует о сохраняющемся в

сознании молодежи традиционного для российского менталитета отношения к книге как ценности. Но имеются также отличия в степени поддержки как различных афоризмов, так и одного и того же афоризма по городам.

Таблица 1

Ответы студентов на вопрос «Насколько Вы разделяете мнения следующих авторов?
(Оцените по 10-балльной шкале, где 0 баллов – совсем не разделяю, 10 баллов – полностью разделяю)» (средневзвешенная балльная оценка по 10-балльной шкале)

Варианты ответов	Астрахань	Волгоград	Москва	Итого
«Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишенному души» (Цицерон)	6,89	6,61	7,06	6,85
«Книга – друг одиночества. В чтении человек находит себя» (Ж. Дюамель)	7,95	7,72	7,80	7,82
«Книги – лучшие друзья. К ним можно обращаться во все трудные минуты жизни. Они никогда не изменят» (А. Доде)	7,38	7,20	7,28	7,43
«Книги открывают перед человеком неведомые миры» (Д. Гершель)	8,52	8,16	8,21	8,30
«Люди перестают мыслить, когда перестают читать» (Д. Дидро)	7,36	6,90	7,17	7,14
«Чтение было для меня наилучшим средством против неприятностей в жизни; не было такого горя, которого час чтения не рассеял» (Ш. Монтескье)	6,28	5,97	6,35	6,20
«Книги – лучшие товарищи старости, в то же время они – лучшие руководители юности» (С. Смайлс)	7,66	7,20	7,50	7,45
«Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкаешь хорошо говорить» (Вольтер)	8,63	8,37	8,47	8,49
«Лучший в мире кинозал — это мозг, и ты понимаешь это, когда читаешь хорошую книгу» (Р. Скотт)	8,36	8,24	8,18	8,26
«Повсюду искал я покоя и в одном лишь месте обрел его – в углу, с книгою» (У. Эко)	6,97	6,60	6,68	6,75
«Книга – спасательный круг, кинутый в одиночество» (Р. Г. де ла Серна)	6,98	6,84	6,86	6,89
«Парадокс чтения: оно уводит нас от реальности, чтобы наполнить реальность смыслом» (Д. Пеннак)	7,86	7,68	7,81	7,78
«Дурные книги могут так же испортить нас, как и дурные товарищи» (Г. Филдинг)	7,36	6,90	7,08	7,11
«Тот, кто не читает, не имеет никаких преимуществ перед тем, кто не умеет читать» (М. Твен)	7,09	6,86	7,02	6,99
Среднее значение по столбцу:	7,52	7,23	7,39	7,38

Итак, изречение, принадлежащее философу Вольтеру «Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкаешь хорошо говорить», стало наиболее разделяемым современной молодежью и получило максимальный балл в каждом из городов: 8,63 балла в Астрахани, 8,48 балла в Москве, 8,37 балла в Волгограде. То, что студенты посчитали начитанность

признаком грамотности и чертой образованного человека, не случайно. Так, по мнению Е. А. Бирюковой, «речевая культура личности – это отбор, соби́рание и хранение лучших образцов речевой деятельности, образование литературной классики и следование нормам литературного языка» [2, с. 73]. Кроме того, А. Н. Семенов утверждает, что речь бесспорно взаимосвязана с мышлением, в частности, с клиповым [19, с. 283]. В настоящее время феномен клипового мышления активно изучается во всем мире. Отрицательные стороны наличия клипового мышления у молодежи Ю. А. Смирнова описывает следующим образом: «Снижается чувствительность и понимание других, пропадает рефлексия, коммуникативные навыки, характерен небольшой словарный запас» [20, с. 249]. Одним из способов борьбы с клиповым мышлением является чтение, заставляющее планомерно и четко воспринимать слово за словом, страницу за страницей. В связи с привычкой поглощать только самые важные части текста, а не весь текст полностью, такая активность становится все более трудной для молодежи. И, вероятно, именно поэтому результат процесса чтения выражается в большом словарном запасе и более высоком уровне образованности.

Анкетированные знакомились также с фразой англичанина Джона Гершеля «Книги открывают перед человеком неведомые миры». Эта мысль в целом понравилась студентам всех городов, набрав 8,52 балла среди астраханцев, 8,21 балла среди москвичей и 8,16 балла среди волгоградцев. Подобная высокая оценка может трактоваться неоднозначно. С одной стороны, как утверждают Г.Ж. Султангазина и Б.С. Туякова, «способность языка лексически и семантически отражать многосложные связи и отношения, существующие между обществом и природой, человеком и обществом, накапливать духовные ценности, позволяет организовывать опыт людей», именно поэтому через чтение мы способны познавать не только свою жизнь, но и жизнь других [21, с. 186]. И возможно, что часть студентов поняли этот афоризм именно в таком контексте – контексте познания посредством книги других социальных миров, реальных личностей. Но высокая поддержка студентами именно этого утверждения может означать также степень эскапизма, бегства от действительности как защитного механизма от окружающего мира, к которому студент не может адаптироваться и компенсаторно заменяет его на воображаемый посредством ухода в фантастические миры, в виртуальную реальность. Это отражает инфантилизм молодежи и, соответственно, неудачи (если не сказать провалы) ее социализации.

Цитата, принадлежащая исследователю Роберту Скотту, звучит так: «Лучший в мире кинозал – это мозг, и ты понимаешь это, когда читаешь хорошую книгу». Она также входит в тройку самых разделяемых студентами всех городов. астраханцы оценили его на 8,36 балла, волгоградцы – 8,24 балла, москвичи – 8,18 балла. Популярность данного высказывания, на наш взгляд, также связана с клиповым мышлением, формирование которого начато было телевидением и в определенной степени кинематографом. Я. А. Щеников и А. С. Шепырёва отмечают, что «современные педагоги нередко преувеличивают негативные стороны клипового мышления, однако сложно строить современный образовательный процесс, игнорируя клиповое восприятие и мышление. Мнение современных исследователей таково: клиповое мышление в сочетании с традиционным – веяние времени. Необходимы дальнейшие проактивные исследования в этой области» [23, с. 194]. С их мнением нельзя не согласиться: опрошенные продемонстрировали важность восприятия информации в виде «клипа», набора ярких картинок, а также возможность создания книгами такого эффекта.

Следующее высказывание принадлежало поэту Жоржу Дюамелю: «Книга – друг одиночества. В чтении человек находит себя». Наивысшую оценку этот афоризм получил среди астраханцев, низшую – у волгоградцев; позиция студентов вузов Москвы – между ними (7,95 балла, 7,72 балла и 7,8 балла соответственно). Как отмечают исследователи, «Я» имеет свойство переживать острое, жгучее чувство одиночества [1, с. 48]. И процесс чтения ассоциируется у респондентов с времяпрепровождением «наедине» с собой. Именно эта активность заставляет оставаться со своими мыслями и чувствами, а значит, помогает

уделить внимание своему «я», найти себя. Такая процедура зачастую неотделима от чувства одиночества. В данном контексте становится понятным то, что психологическая литература стала одним из самых популярных жанров среди студенчества по результатам нашего опроса. Один из парадоксов социализации современной молодежи – острая потребность в познании самого себя, способов взаимодействия с ближайшим окружением. И необходимо признать еще одну неудачу (если не провал) ее социализации – со школьной скамьи формируемую установку на личный успех, выражающейся, например, в комплектовании портфолио, а не включенности в коллектив, что порождает все тот же эскапизм, атомизацию, разобщенность и одиночество в самых различных его формах.

Принадлежащее писателю Даниэлю Пеннаку изречение звучит следующим образом: «Парадокс чтения: оно уводит нас от реальности, чтобы наполнить реальность смыслом». Самую высокую балльную оценку оно получило среди студентов Астрахани – 7,87 балла, самую низкую – среди студентов Волгограда – 7,68 балла, между ними – оценка студентов вузов Москвы – 7,8 балла. А. Л. Крайнов в своем исследовании приходит к выводу о том, что «клиповое мышление, с одной стороны, деструктивно влияет на критическое восприятие информации, лишает человека ее целостного системного анализа, делает его открытым для суггестивного воздействия, а с другой, обладает несомненным преимуществом, заключающимся в мгновенном выхватывании сущности из информационного потока, нестандартном анализе большого объема информации. Особенно заметна данная тенденция среди молодежи» [11, с. 265]. Исходя из этого, чтение текста носителями клипового мышления сочетание позволяет более субъективно и бессознательно воспринимать поступающую из книг информацию. В этом случае и возникает эффект «другой» реальности, замеченный в изречении опрошенными.

Шотландский писатель Сэмюэл Смайлс утверждал, что «книги – лучшие товарищи старости, в то же время они – лучшие руководители юности». Студенты из Астрахани поддержали это мнение поставив 7,66 балла, студенты из Москвы оценили его на 7,5 балла, студенты из Волгограда – на 7,2 балла. Следующее изречение принадлежит романисту Альфонсу Доде и звучит так: «Книги – лучшие друзья. К ним можно обращаться во все трудные минуты жизни. Они никогда не изменят». Наибольший отклик, как и по другим афоризмам, оно получило в Астрахани, набрав 7,38 балла, наименьший – в Волгограде – 7,2 балла. И вновь, мнение студентов Москвы оказалось между мнениями в Астрахани и Волгограде – 7,28 балла. Затем было необходимо оценить суждение философа Дени Дидро о том, что «люди перестают мыслить, когда перестают читать». Студенты Волгограда оценили это суждение на 6,9 балла, Москвы – на 7,17 балла, Астрахани – на 7,36 балла. Мнение писателя Генри Филдинга о том, что «дурные книги могут так же испортить нас, как и дурные товарищи» менее всего понравилось волгоградцам – 6,7 балла; 7,08 балла – оценка москвичей, 7,36 балла – астраханцев.

Далее была цитата Марка Твена, звучащая так: «Тот, кто не читает, не имеет никаких преимуществ перед тем, кто не умеет читать». Студенты Астрахани поставили ей 7,1 балла, студенты Москвы – 7,02 балла, Волгограда – 6,86 балла. А писатель Гомес де ла Серна Рамон утверждал, что «книга – спасательный круг, кинутый в одиночество». Опрошенные Астрахани оценили эту цитату на 6,98 балла, респонденты Москвы на 6,86 балла, Волгограда – на 6,84 балла. Это высказывание пересекается с изречением Жоржа Дюамеля, отражающим идею того, что чтение и одиночество неотделимы, однако прослеживается определенное различие: у Дюамеля чтение – спутник, а не спаситель.

Следующая цитата принадлежала древнеримскому философу Цицерону и звучала так: «Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишенному души». Самую высокую балльную оценку его мнение неожиданно получило среди студентов Москвы (7,06 балла), на втором месте – студенты Астрахани (6,89 балла), на третьем – студенты Волгограда (6,6 балла). А философ Умберто Эко сказал замечательную фразу: «Повсюду искал я покоя и в одном лишь

месте обрел его – в углу, с книгою». Его мнение получило оценку 6,98 балла от студентов Астрахани, 6,68 балла от студентов Москвы и 6,6 балла от студентов Волгограда.

Французский писатель Шарль Луи де Монтескье говорил: «Чтение было для меня наилучшим средством против неприятностей в жизни; не было такого горя, которого час чтения не рассеял». Именно это высказывание нашло наименьший отклик среди студентов каждого из городов, набрав 6,35 балла опрошенных Москвы, 6,28 балла респондентов Астрахани и 5,97 балла ответивших Волгограда. И. Г. Минералова пишет: «Напоминание о книге должно будить интерес и к ней, и к жизни, и этот интерес должен быть многосоставным, не прагматически-утилитарным, а душевно-оздоровительным, потому что настоящее искусство, и искусство книги не исключение, – целительно» [13, с. 5]. С ее мнением невозможно не согласиться, и, возможно, требование практического результата от чтения книг в совокупности с невысокой возможностью его видимого и осязаемого получения является причиной такой низкой оценки респондентами «лечебных» способностей книги.

Весьма заметно то, что степень поддержки всех высказываний выше среди респондентов Астрахани, ниже – среди опрошенных Волгограда. А степень поддержки студентов Москвы в подавляющем большинстве оказалась между этими городами. Причины таких результатов могут быть различными. Возможно, волгоградцы старались отвечать на предложенные вопросы честнее, а астраханцы оказались более позитивно настроены по отношению к данным высказываниям. Важно также другое, то, что чувство территории, будучи социокультурным феноменом и важным атрибутом социализации, присуще каждому человеку [15, с. 110]. И данное чувство проявляется и у молодежи. Специфика чувства территории, идентичности волгоградцев вписывается в общероссийский постсоветский контекст и связана с социокультурными, географическими, историческими особенностями региона, затрудняющими его спонтанную идентификацию [24, с. 13]. По результатам исследования социального самочувствия жителей Волгограда, «позитивные настроения представлены только в оценке семейных ценностей, личных планов. Если рассматривать оценки Волгограда в целом, то сейчас надеяться на прорыв не приходится – явно обозначены желание уехать, неразвитость инфраструктуры, низкое качество дорог, отсутствие работающих промышленных предприятий и т. д.» [16, с. 13]. Можно сделать вывод о том, что такое пессимистичное настроение также могло явиться причиной невысоких оценок.

Другим основанием для объяснения различий между ответами студентов Астрахани и Волгограда, несмотря на близкое месторасположение этих городов, являются особенности территориально-поселенческой структуры как макрорегиона, так и всей России, которая характеризуется размытостью территориально-поселенческой идентификации [5, с. 73]. Так, молодые астраханцы проявляют себя как носители «деревенского» менталитета с присущими ему коллективизмом, эмоциональностью, иррационализмом, тогда как волгоградцы – как носители «городского» типа менталитета... волгоградцы больше индивидуалисты, прагматики, «интерналы» [6, с. 89]. Поэтому оценки студентов Волгограда весьма строги, в то время как астраханцев – эмоциональны и сочувственны.

Результаты исследования электронной культуры студенчества Астрахани и Волгограда также весьма показательны при объяснении полученных нами результатов. Так, для половины опрошенных темой, интересующей при посещении интернета, стала тема «наука и образование», получившая одинаковое количество выборов и в Астрахани, и в Волгограде (47,1% и 47,2% соответственно) [6, 9]. Эти данные подтверждают то, что данные города нельзя назвать «более» или «менее» читающими, студенчество этих городов в равной степени волнует сфера, напрямую связанная с чтением.

Если размышлять о том, почему оценки студенчества вузов Москвы оказались посередине, то вполне очевидно, что Москва – столица России, самый населенный город, в который ежегодно переезжают люди со всех уголков страны, относящиеся к различным

культурам и национальностям. На индивидуальность каждого конкретного жителя столицы влияют социальные, экономические, имущественные, национальные, религиозные и многие другие аспекты [3, с. 54.]. Возможно именно ситуация «плавильного котла», смешения полярных точек зрения в системе норм, ценностей позволяет получить медиану поддержки афоризмов студентами Москвы.

Выводы и научная новизна.

1) Определено, что книга остается важнейшим традиционным институтом социализации современной молодежи. По результатам опроса это проявляется в высокой степени поддержки всех предложенных респондентам для осмысления афоризмов о книге и чтении.

2) Показана определенная закономерность в балльных оценках по городам. В каждом из них лидирующей и недооцененной являются одни те же высказывания. Наибольшую поддержку получило мнение Вольтера. Это говорит о том, что студенты уверены, что красота речи неразрывно связана с уровнем «начитанности». Наименьшую поддержку получила цитата Монтескье, а значит, книга уже не является подспорьем в решении жизненных проблем, опрошенным сложно найти «поддержку» в текстах книг. И таким образом, выявлено некое противоречие между позиционированием книги как ценности и средства решения конкретных жизненных проблем у молодежи.

3) Очевидно, что восприятие книги студентами в процессе социализации неразрывно связано с особенностями мышления, присущими им. Можно говорить о значительном влиянии клипового мышления в оценке привлекательности различных аспектов чтения.

4) Зафиксирована закономерность, проявляющаяся в степени поддержки афоризмов о книге и чтении по городам, что объясняется особенностями социокультурного пространства конкретного города, обусловленных как исторически сложившимся менталитетом, так и современными реалиями.

Литература:

1. Багаева О.Н. Особенности интерпретации проблемы одиночества в условиях современной действительности: одиночество – «я» без «другого» или «я» против «другого»? // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2015. – № 2. – С. 48–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25007330>
2. Бирюкова Е. А. Культура речи как показатель культуры человека // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – №17. – С. 73–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25802358>
3. Вайсера К.И. Психологические аспекты социально-культурной идентификации жителей Москвы // Вестник Университета Правительства Москвы. – 2018. – №3(41). – С. 54–59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36275960>
4. Детская книга как институт социализации: «Золотой ключик» к миру взрослых. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. А.Н. Садриева. – Нижний Тагил: Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2019. 288 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41757058>
5. Дулина Н.В., Каргаполова Е.В., Каргаполов С.В. Олимпиада в Сочи в оценках молодежи труда // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2015. – Т. 1. – №4. – С. 68–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25962945>
6. Дулина Н.В., Каргаполова Е.В., Фомина Е.А. Социальная справедливость и личностный ресурс субъекта труда // Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся

России: материалы V Международной научно-практической конференции (05-07 октября 2018 г.) / ред. колл.: В.И. Моросанова, Е.А. Фомина, Т.Н. Банщикова. – Иваново: Научный мир, 2018. – С. 84–91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35587025>

7. Евсеев В.О. Методология управления развитием экономических компетенций // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 3 (16). – С. 13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36663892>

8. Евсеев В.О. Деловые компьютерные игры как инструмент формирования стратегических компетенций // В сборнике: Какие кадры нужны экономике России? Материалы VII Международной научно-практической конференции "Абалкинские чтения", – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2017. – С. 117-121. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32230810>

9. Каргаполова Е.В., Каргаполов С.В., Селиванова А.А., Захаренкова Л.А. Интернет пространство современного студенчества // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции. Под ред. Т.И. Рябовой. – Брянск: БГИТУ, 2019. – С. 91–97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41374999>

10. Книга А.Ю. Возможности детерминации категорий «социализация» и «самореализация» в структуре изучения курса «теоретическая педагогика» // Инновационная наука. – 2016. – №6-2. – С. 223-225. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26240078>

11. Крайнов А. Л. Клиповое мышление в контексте образовательных практик: социально-философский анализ // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 19, вып. 3. – С. 262–266. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39324440>

12. Марков В.Н. Книга как тест тренажер социализации // Мир психологии. – 2014. – № 4 (80). – С. 122–134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22923650>

13. Минералова И.Г. Книга как явление искусства и ремесла и общение с книгой как искусство // Мировая словесность для детей и о детях. Сборник трудов конференции; ред. совет: Н.А. Дворяшина, Л.В. Долженко, И.Г. Минералова, И.А. Шишкова. – Ярославль: ООО Агентство «Литера», 2015. – С. 3–8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25073316>

14. Никитин С.А. Особенности моделирования категорий «социализация» в структуре изучения курса «теоретическая педагогика» // Инновационная наука. – 2016. – № 4-2. – С. 176–178. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25809451>

15. Овчар Н.А. Патриотизм и формы его проявления в оценках волгоградцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – №1(9). – С. 110–113. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13021848>

16. Овчар Н.А. Социальное самочувствие жителей Волгограда: динамика последнего десятилетия (по результатам социологического исследования) // Primo aspectu. – 2018. – №3(35). – С. 7–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35597958>

17. Познякова Е.В. Книга как фактор социализации школьников // Единая образовательная среда как фактор социализации обучающихся. Сборник материалов научно-практической конференции. Под общ. ред. И.М. Ильковской. – Саратов: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», 2015. – Ч. 2. – С. 184–190. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24975317>

18. Савина А.К. Социализация как социально-педагогическая категория в исследованиях ведущих зарубежных ученых // Ценности и смыслы. – 2017. – №2(48). – С. 114–130. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29076692>

19. Семенов А. Н. Влияние клипового мышления на развитие речи студентов педагогического вуза // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии. Материалы VI Международной научно-

практической конференции. Под ред. А.И. Ахулковой. – Орел: Орловский государственный университет, 2019. – С. 281-283. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40526535>

20. Смирнова Ю.А. Отрицательные и положительные стороны наличия клипового мышления у молодежи // Теоретические и практические аспекты развития науки в современном мире. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019. – С. 247–251. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41214063>

21. Султангазина, Г.Ж., Туякова, Б.С. К вопросу развития языковой грамотности как составляющей функциональной грамотности // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2012. – №4. – С. 185–188. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19049989>

22. Тищенко Е.О., Селейдарян Р.М. Книга как вектор успешной социализации учащихся // Практические и теоретические аспекты преподавания иностранных языков с опорой на профессиональную ориентацию будущих специалистов. Сборник материалов межвузовской научно-методической конференции. Ред.: Ю.Б. Нектаревская, Г.Д. Скар, Н.Д. Агафонова, Я.С. Морозова, Е.Ю. Сорокина. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный медицинский университет, 2020. – С. 129–132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42789974>

23. Щеников Я.А., Шепырёва А.С. Учет особенностей феномена клипового мышления в образовательном процессе // Моделирование и ситуационное управление качеством сложных систем. Сборник докладов Научной сессии ГУАП. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2019. – С. 190–194. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41116419>

24. Шипицин А.И. Быть волгоградцем – трудности (само)определения региональной идентичности // Социодинамика. – 2019. – № 8. – С. 13–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39171688>.

25. Koshkin A.P., Novikov A.V. Social capital of students and faculty as a resource for improving the quality of education // Espacios. – 2018. – Т. 39. – № 23. – С. 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35094854>

References:

1. Bagaeva O. N. Features of interpretation of the problem of loneliness in the conditions of modern reality: loneliness - "I "without " other" or "I "against " other"? *Bulletin of the NSTU named after R. E. Alekseev. Series: Management in social systems. Communication technologies*, 2015, no. 2, pp. 48-53. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25007330>
2. Biryukova E. A. culture of speech as an indicator of human culture. *Collections of conferences of SIC Sociosphere*, 2016, no. 17, pp. 73-76. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25802358>
3. Visera C. I. Psychological aspects of socio-cultural identity of the inhabitants of Moscow. *Bulletin Of The Moscow Government University*, 2018, no.3(41), pp. 54-59. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36275960>
4. Sadriev A. N. Children's book as an institution of socialization: "Golden key" to the world of adults. Nizhny Tagil, Nizhny Tagil state socio-pedagogical Institute (branch) RUSSIAN state vocational pedagogical University Publ., 2019, 288 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41757058>
5. Dulina N. V., Kargapolova E. V., Kargapolov S. V. the Sochi Olympics in the assessment of youth labor. *Bulletin of the Tyumen state University. Socio-economic and legal research*, 2015, vol. 1, no. 4, pp. 68-76. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25962945>

6. Dulina N. V., Kargapolova E. V., Fomina E. A. *Social justice and personal resource of the subject of labor*. Ivanovo, Scientific world Publ., 2018, pp. 84-91. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35587025>
7. Evseev V. O. Methodology for managing the development of economic competencies. *CITISE*, 2018, no.3 (16), pp. 13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36663892>
8. Evseev V. O. *Business computer games as a tool for forming strategic competencies*. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics Publ., 2017, pp. 117-121. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32230810>
9. Kargapolova E. V., Kargapolov S. V., Selivanova A. A., Zakharenkova L. A. *Internet space of modern students*. Bryansk, BGITU Publ., 2019, pp. 91-97. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41374999>
10. Book A. Yu. the Possibility of determining the categories "socialization" and "self-realization" in the structure of the course "theoretical pedagogy". *Innovative science*, 2016, no. 6-2, pp. 223-225. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26240078>
11. Krainov A. L. Clip thinking in the context of educational practices: socio-philosophical analysis. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2019, vol. 19, issue 3, pp. 262-266. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39324440>
12. Markov V. N. Book as a test simulator of socialization. *World of psychology*, 2014, no. 4 (80), pp. 122-134. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22923650>
13. Mineralova I. G. *Book as a phenomenon of art and craft and communication with the book as art*. Yaroslavl, Agency "Litera" LLC Publ., 2015, pp. 3-8. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25073316>
14. Nikitin S. A. Features of modeling the categories "socialization" in the structure of studying the course "theoretical pedagogy". *Innovative science*, 2016, no. 4-2, p. 176-178. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25809451>
15. Ovchar N. A. Patriotism and forms of its manifestation in the assessments of Volgograd residents. *Bulletin of Volgograd state University. Series 7: Philosophy. Sociology and social technologies*, 2009, no. 1(9), pp. 110-113. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13021848>
16. Ovchar N. A. Social well-being of Volgograd residents: dynamics of the last decade (based on the results of sociological research). *Primo aspect*, 2018, no. 3(35), pp. 7-13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35597958>
17. Poznyakova E. V. *Book as a factor of socialization of schoolchildren*. Saratov, Saratov regional Institute of education development Publ., 2015, pp. 184-190. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24975317>
18. Savina A. K. Socialization as a socio-pedagogical category in the research of leading foreign scientists. *Values and meanings*, 2017, no. 2(48), pp. 114-130. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29076692>
19. Semenov A. N. *Influence of clip thinking on speech development of pedagogical University students*. Orel, Orel state University Publ., 2019, pp. 281-283. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40526535>
20. Smirnova Yu. A. *Negative and positive aspects of clip thinking among young people..* Ufa, Vestnik nauki Publ., 2019, pp. 247-251. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41214063>
21. Sultangazina G. Zh., Tuyakova B. S. On the development of language literacy as a component of functional literacy. *Modern higher school: innovative aspect*, 2012, no. 4, pp. 185-188. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19049989>

22. Tishchenko E. O., Seleidaryan R. M. *The Book as a vector of successful socialization of students*. Rostov-on-don, Rostov state medical University Publ., 2020, pp. 129-132. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42789974>
23. Shchenikov Ya. A., Shepyreva A. S. *Accounting for the features of the phenomenon of clip thinking in the educational process*. St. Petersburg, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation Publ., 2019, pp. 190-194. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41116419>
24. Shipitsin A. I. Being Volgograd - difficulties of self-determination of regional identity. *Sociodynamics*, 2019, no. 8, pp. 13-21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39171688>
25. Koshkin A. P., Novikov A.V. Social capital of students and faculty as a resource for improving the quality of education. *Espacios*, 2018, vol. 39, no. 23, pp. 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35094854>

Submitted: 25 May 2020

Accepted: 28 June 2020

Published: 01 July 2020