DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.23>

УДК 378.1

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ¹**Сусллова Татьяна Федоровна,**кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы,
Московский государственный областной университет, Москва, Россия.

SPIN-код: 3221-4813 / Author ID 446024

E-mail: sibir812@mail.ru

Нестерова Альбина Александровна,доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии,
Московский государственный областной университет, Москва, Россия.

SPIN-код: 2855-3800/ Author ID 208329 / ORCID ID: 0000-0002-7830-9337

E-mail: anesterova77@rambler.ru

Комарова Наталия Михайловна,кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы,
Московский государственный областной университет, Москва, Россия.

SPIN-код: 5397-2226 / Author ID 907816

E-mail: nmkomarova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу основных подходов к изучению этнокультурной адаптации детей из семей мигрантов. В зарубежной науке адаптация мигрантов исследуется в рамках модели аккультурации. В статье анализируются основные положения популярной за рубежом и в России модели аккультурации Д. Берри и результаты исследований этнокультурной адаптации подростков – мигрантов, выполненных зарубежными учеными в рамках методологии этого подхода. Вместе с тем представлены некоторые результаты исследований, в которых модель аккультурации подвергается серьезной критике, описаны проблемы (недостатки) данной модели, как их видят некоторые зарубежные ученые. Представлены модели и подходы, которые предлагается заменить или дополнить модель аккультурации, такие как диалоговый подход, прокультурация и другие.

Ключевые слова: миграция, дети из семей мигрантов, аккультурация, этнокультурная адаптация, подходы и модели процесса аккультурации, проблемы детей из семей мигрантов.

SCIENTIFIC APPROACHES IN RESEARCH OF ETHNOCULTURAL ADAPTATION OF CHILDREN FROM MIGRANT FAMILIES IN FOREIGN SCIENCE**Tatyana F. Suslova,**Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Social
Work, Moscow State Regional University, Moscow, Russian Federation.

SPIN: 3221-4813 / Author ID 446024

¹ Статья подготовлена по результатам исследования при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00606/18

E-mail: sibir812@mail.ru

Albina A. Nesterova,

Doctor of Psychology, Professor, Department of Social Psychology, Moscow State Regional University, Moscow, Russian Federation.
SPIN code: 2855-3800 / Author ID 208329 / ORCID ID: 0000-0002-7830-9337
E-mail: anesterova77@rambler.ru

Natalia M. Komarova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Work, Moscow State Regional University, Moscow, Russian Federation.
SPIN: 5397-2226 / Author ID 907816
E-mail: nmkomarova@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the main approaches to the study of ethnocultural adaptation of children from migrant families. In foreign science, the adaptation of migrants is studied in the framework of the acculturation model. The article analyzes the main points of the D. Berry acculturation model, popular both abroad and in Russia, and the results of studies of ethnocultural adaptation of teenage migrants carried out by foreign scientists as part of the methodology of this approach. At the same time, some research results are presented in which acculturation model is seriously criticized, the problems (shortcomings) of this model are described, as some foreign scientists see them. Describes the models and approaches that are proposed to replace or complement the acculturation model, such as the dialogue approach, prosecution and others.*

Keywords: *migration, children from migrant families, acculturation, ethnocultural adaptation, approaches and models of the process of acculturation, problems of children from migrant families.*

Введение. Миграция и те проблемы, которые ее сопровождают, становятся одной из ключевых мировых проблем. Она существенно влияет на социальную обстановку, криминализирует ее и приводит к межнациональной напряженности. Там, где численность мигрантов превышает объективные социально-экономические возможности государства, возникает риск дестабилизации ситуации в стране, что мы наблюдаем сегодня в ряде европейских государств [2].

Россия не является исключением. По данным управления по вопросам миграции Россия принимает ежегодно в среднем свыше 800 тысяч мигрантов. Наблюдается высокий процент приезжающих в Россию граждан из бывших союзных республик, а также, хотя и в малых размерах, из стран, входящих в Евросоюз, Азии и арабских стран. Большинство из них приезжает с детьми [1].

Как отмечают ученые и практики, чаще всего «активным участником» различных деструктивных ситуаций является молодежь, в том числе подростки из семей мигрантов. Деструктивное поведение детей и подростков из семей мигрантов является, как правило, следствием трудностей адаптации к новой культуре и условиям страны пребывания. Приехавшему вместе с родителями ребенку, хотел бы он этого или нет, необходимо встраиваться в новые культурные условия, несмотря на проблемы, связанные с освоением языка, ценностей, моделей поведения, принятых в новой среде, с трудностями взаимодействия с коренными жителями и т.п., а главное, с ощущением своей инаковости и напоминания, что ты являешься «представителем этнических меньшинств», где основное

значение приобретает принадлежность к определенной расовой, национальной, языковой или культурной среде [12;18].

В связи с этим в последнее время в России и за рубежом чрезвычайную актуальность приобретают исследования процесса адаптации детей из семей мигрантов, а также проверка эффективности существующих подходов к исследованию данного процесса и поиск новых.

Целью статьи является анализ существующих подходов к исследованию адаптации мигрантов, в том числе детей из семей мигрантов, в зарубежной науке.

Подходы к исследованию этнокультурной адаптации детей из семей мигрантов. Этнокультурная адаптация мигрантов, в том числе детей из семей мигрантов (иммигрантов, переселенцев) в зарубежной литературе изучается в рамках методологии различных *моделей аккультурации*.

Наиболее популярной в зарубежной науке является модель аккультурации Д. Берри, в которой аккультурация описана двумя независимыми переменными: наличием желания и потребности адаптироваться к условиям принимающего общества и потребностями в сохранении культурных особенностей страны происхождения [18].

Термин «этнокультурная адаптация» Д. Берри рассматривал, как феномен, который появляется тогда, когда группы индивидов из разных культур вступают в непосредственный и продолжительный контакт, последствиями которого являются изменения элементов оригинальной культуры одной или обеих групп [4].

Согласно модели аккультурации Д. Берри выделяются четыре стратегии аккультурации: 1) *интеграция*, означающая, что человек стремится адаптироваться, а также поддерживать культурные элементы культуры происхождения; 2) *ассимиляция*, которая направлена на адаптацию к принимающей стране и предполагает отказ от культуры происхождения; 3) *сепарация* - является результатом стремления поддерживать культуру происхождения, отвергая культуру приема; 4) *маргинализация*, когда люди не хотят приспосабливаться к новой культуре или сохранять свою культуру происхождения. Эта стратегия иногда понимается как аномия или приравнивается к сильному индивидуализму [6].

Эти стратегии аккультурации нашли большой резонанс в научных исследованиях подростков-мигрантов. На основании анализа исследований, П. Тицманн, Р. Сильберайзен, пришли к выводу, что стратегия интеграции связана с лучшими результатами развития с точки зрения благосостояния, отношений сверстников или успеваемости в школе. Одна из важных причин этого может заключаться в том, что подростки с интеграционной ориентацией развивают компетенции в обеих культурах, тем самым лучше отвечают разнообразным требованиям и, например, одинаково компетентны в своей семье, ориентированной на домашнюю культуру, и в школе, ориентированной на культуру приема [21].

Тицманн и Сильберайзен выделяют следующие наиболее важные характеристики адаптационного процесса подростков-мигрантов:

1) *культурные различия в дружественных отношениях*. Например, подростки из менее индустриально развитых стран формируют независимость от родителей и взрослых позже, чем подростки из более индустриальных стран. Эта независимость в культуре происхождения находит свое отражение в более поздних ожиданиях автономии подростков-иммигрантов из менее развитых стран после того, как они иммигрировали в более индустриальную страну. Такие культурные различия являются одной из причин того, что дружба в подростковом возрасте формируется и развивается, главным образом, в своей культурной группе, а не между культурными группами. По сравнению с подростками из разных культур подростки с общим культурным прошлым более похожи в своих ожиданиях, когда предпринимаются конкретные шаги в области развития, что отражается в их

соответствующих интересах и деятельности. Кроме того, подростки из одного и того же культурного фона более похожи по статусу или поведению, чем подростки из разных культурных групп. Поскольку сходство является важным аспектом приобретения друзей, культурные различия могут объяснить, почему внутрикультурные дружеские отношения более стабильны и менее конфликтны и напряжены, чем межкультурные дружеские отношения;

2) *процесс миграции на примере семьи.* В исследованиях ученых отмечается, что миграция связана со многими изменениями, такими как другой рабочий ритм родителей, различные жизненные обстоятельства или другой тип межличностного взаимодействия. Пример того, как процесс миграции может влиять на развитие, встречается в семье, что очень важно для благополучия молодых мигрантов. Как правило, подросткам легче адаптироваться к новому культурному контексту, чем взрослым. С одной стороны, они не были так глубоко укоренены в своей культуре происхождения, с другой стороны, они больше взаимодействуют с культурой принимающей страны, посредством общения со сверстниками в школе. В результате молодые иммигранты обычно лучше знакомы со своей новой страной, чем их родители, получают определенный статус в семье и выполняют задачи, которые фактически должны решать их родители;

3) *семейные ресурсы, связанные со школьным успехом подростка- иммигранта.* При исследовании адаптации подростков из семей мигрантов (иммигрантов) необходимо учитывать, что семьи иммигрантов часто имеют меньше ресурсов, чем, например, коренные семьи, что может влиять на школьные успехи подростков - иммигрантов. Школьный успех является основой для дальнейшего образования и перехода к трудовой жизни для всех молодых людей. Однако многие факты указывают на то, что подростки – иммигранты постоянно встречаются с различными трудностями в обучении и должны направить больше усилий на их преодоление, что приводит часто к дискриминации: молодые иммигранты реже становятся студентами колледжа, высшей школы, по сравнению с коренными жителями [21].

Исследования адаптации детей из семей мигрантов, проведенные в рамках теории аккультурации, выявили ряд факторов, которые влияют на их аккультурацию. Были сделаны выводы, что: 1) аккультурация должна рассматриваться как бикультурный или мультикультурный адаптивный процесс, в котором индивидуумы двух или более культур меняются, когда они сталкиваются друг с другом, а не как односторонняя ассимиляция ценностей и установок принимающей страны; 2) аккультурация, которая отталкивает ребенка от его собственного культурного наследия, не является оптимальной и может быть вредной, потому что здоровая культурная идентичность усиливает как развитие образования, так и положительное мнение о себе; 3) дети-иммигранты имеют много ресурсов из своих этнических общин, которые позволяют им корректировать свое поведение и достигать успехов на высоком уровне [10].

Исследуя в рамках теории аккультурации процесс адаптации детей из семей мигрантов, Т. Ханниган, отмечает, что отношение, которое усиливает аккультурацию, включает ориентацию на знание, т. е. осознание того, что другие могут обладать ценными знаниями, а не рассматривать себя в качестве эксперта; позитивное отношение к новой культуре и готовность дистанцироваться от собственной культуры; беспристрастное отношение; и культурное сочувствие (т. е. способность «носить чужую обувь»). Личностные черты, которые усиливают аккультурацию, включают терпение, способность справляться со стрессом, уверенность в себе и здоровую самооценку. Факторы, которые могут помешать эффективной аккультурации, включают перфекционизм, ригидность, догматизм и этноцентризм. Дети-иммигранты, скорее всего, хорошо адаптируются в классе, когда они и их учителя обладают этими навыками, отношениями и особенностями. Учителя должны стремиться быть особенно терпеливыми и эмпатическими, когда сталкиваются с учениками,

которые с трудом обучаются и корректируют свою новую культуру. Неудивительно, что дети быстрее и легче адаптируются к новой среде, если у них есть адекватная самооценка. Учителя могут способствовать адаптации детей, если они смогут отмечать и утверждать культурную самобытность ребенка [16].

В зарубежной науке достаточно частым объектом исследования является *изучение роли родителей в аккультурации ребенка*. Так, Н. Павлюк, Н. Гриценко, А. Чан-Ип, П. Гантус, Д. Мэтью, Д. Нгуен отмечают, что поскольку родители занимают центральную роль и положение власти и авторитета для своих детей, их отношение и образ жизни также влияют на аккультурацию ребенка. Особенно в сообществах, где проживает много семей иммигрантов из одного этнического происхождения, родители могут побуждать своих детей к контактам с членами новой культуры интеграции [23]. В исследованиях этих ученых была выявлена взаимосвязь между стилями аккультурации родителей и стилями аккультурации детей в семьях (в основном азиатского происхождения), которые эмигрировали в Канаду. Были изучены четыре стиля аккультурации: 1) ассимиляция (высокое участие в культуре приема и отказ от оригинальной культурной идентичности); 2) интеграция (высокое участие в культуре приема при сохранении оригинальной культурной самобытности); 3) сепарация (низкое участие в культуре приема и поддержание подлинной культурной самобытности); 4) маргинализация (низкое участие в культуре приема и отказ от оригинальной культурной самобытности). Эти авторы обнаружили, что, хотя у родителей в их выборке больше шансов иметь стиль сепарации или маргинализации, их дети чаще проявляли стили ассимиляции или интеграции [23].

Как отмечают зарубежные ученые, теория аккультурации, имеет четкую концептуальную и эмпирическую привлекательность в социологических, педагогических и психологических исследованиях из-за ее гипотетических, а также продемонстрированных отношений с широким спектром психосоциальных факторов, включая психическое здоровье, социокультурную адаптацию, аккультурационный стресс, самоопределение личности, качество семейных отношений [17].

Однако, несмотря на то, что теория аккультурации Д. Берри оказалась жизнеспособной в прогнозировании адаптации мигрантов, ее также критиковали. Например, поскольку принимающее общество редко бывает культурно однородным или потому, что стратегии слишком размыты и не являются действительно независимыми [21]. Неслучайно Бурхис с коллегами в расширении стратегий, выделенных Берри, определяют пятую возможную стратегию: индивидуализм или отказ от групповых категорий и предпочтение относиться к людям как к личностям [6].

Другая критика двумерной модели Берри заключается в том, что в целом она может немного сказать о процессах аккультурации подростков-мигрантов, например, когда и почему происходят изменения в поведении и опыте подростков-мигрантов.

В. Чирков (университет г. Саскачеван, Канада) отмечает, что состояние современной психологии аккультурации выглядит довольно пессимистично: существующий подход к исследованию аккультурации концептуально и методологически не соответствует сложности явления «миграция» [11]. Ученый на основе анализа результатов собственных исследований и работ других ученых, выделяет следующие проблемы (недостатки) существующего подхода (приводится в сокращенном виде, более подробно в статье: Chirkov, 2009):

1) существующие определения аккультурации не в состоянии предоставить психологам разработанные руководящие принципы для изучения аккультурации, основанные на раскрытии социальных, языковых и психологических аспектах;

2) упрощенное понимание аккультурации – как формы линейной адаптации;

3) не рассматривается понимание аккультурации как процесса, способствующего личностному росту и развитию семейных отношений;

4) исследования по аккультурации опираются на необоснованное предположение, что аккультурация имеет универсальные закономерности, которые не зависят от времени, места и вовлеченных в нее людей;

5) исследования аккультурации основаны на неподтвержденном предположении, что аккультурация может быть изучена как любой естественный процесс, через поиск вероятностных закономерностей, целью которых является получение результатов аккультурации и их объяснение;

6) основным способом исследования аккультурации является стандартизированное обследование, не используются качественные методы исследования.

В связи с этим В. Чирков сформулировал ряд предложений (приводятся не полностью, только те, которые нами поддерживаются и которые, с нашей точки зрения, важно учитывать при исследовании этнокультурной адаптации мигрантов, иммигрантов, переселенцев и членов их семей):

- аккультурация может быть определена как приобретение второй культуры;
- включить понятия «диаспора», «диаспорическая культура» и «диаспорическая идентичность» в дискурс психологии аккультурации;
- использовать системный подход в исследовании аккультурации;
- психология аккультурации должна быть междисциплинарной наукой;
- использование в исследовании аккультурации различных качественных методов;
- проведение лонгитюдных исследований;
- как перспективным в исследовании динамики жизни иммигранта может стать нарративный анализ [11].

Стоит отметить, что со времени выхода работы В. Чиркова прошло 10 лет, зарубежная психология аккультурации и отечественная психология адаптации мигрантов «шагнула вперед», многие из перечисленных проблем в исследовании процесса адаптации успешно решаются, тем не менее, считаем важным учитывать их при исследовании различных форм адаптации мигрантов, особенно, этнокультурной.

Кроме теории аккультурации Берри, в научной литературе выделяют другие теории понимания процессов адаптации мигрантов и подходы к ее исследованию.

Дуцерайн, Дерс, Райдер, отмечают, что текущие исследования аккультурации предлагают неполную картину психологических изменений, происходящих в современных многокультурных обществах [13]. Авторы в своем исследовании продвигают *эмпирический подход* в исследовании аккультурации, предлагают использовать *метод реконструкции дня проживания в новой культуре или метод дневной реконструкции* (the Cultural Day Reconstruction Method (C-DRM)). В основу метода положен качественный метод исследования - метод дневника. Ученые сосредоточили свое внимание на развитии мультикультурного мышления: какие изменения в познании, поведении, мотивации, эмоциях и идентичностях происходят, когда человек живет в сложной мультикультурной среде? Метод дневной реконструкции основан на жизненной реальности респондентов, легко приспособляемый для нескольких культурных эталонных групп и различных культурных опытов и дает как количественные, так и качественные данные. Важно отметить, что авторы, хотя и пытались дистанцироваться от теории Берри, но они ее не отвергают полностью, а значительно добавляют [13].

Индийский ученый С. Бхатия также предлагает пересмотреть концепцию аккультурации [5]. Ученый отмечает, что, к примеру, стратегия интеграции, как ее обсуждали Берри и его коллеги, косвенно предполагает, что «культуры большинства и меньшинства имеют равный статус и власть. Однако не ясно, что именно означает термин «интеграция». Как узнать, когда кто-то связан с культурой принимающей страны или нет? Кто решает, выбирает ли иммигрант стратегию маргинализации, интеграции или

сепарации?» [5. С. 70]. Бхатия отмечает, что важно думать об «аккультурации» миллионов детей-иммигрантов и семей из неевропейских стран как о существенном диалогическом процессе, который предполагает постоянное перемещение «назад и вперед между несовместимыми культурными позициями». Ученый предложил теоретические элементы **диалогового подхода** к исследованию аккультурации. «Диалоговая модель идентичности иммигрантов фокусируется на объяснении того, как родители-иммигранты и их родные дети обсуждают свои множественные и часто противоречивые истории и позиции собственного «Я». С диалогической точки зрения, такие переговоры включают в себя множество посредников с большим набором политических и исторических практик, которые связаны и сформированы специфическими культурами как своей "родины", так и своей "принимающей страны"» [5. С. 62].

В. Гамсахурдия в своих работах развивает идею диалогического характера аккультурации. Он считает, что аккультурация, как она была определена и использовалась в течение почти столетия, больше не является жизнеспособной и должна быть заменена более подходящим термином. Опираясь на теорию диалогической самости / теорию диалогического «Я» (DST) и теорию социальной репрезентации (СТО), которая рассматривается как часть диалогической теории, Гамсахурдия предлагает использовать термин **«прокультурация»**. Прокультурация - это процесс, который никогда не заканчивается [14]. Ученый отмечает, что «культуру нельзя воспринимать как стабильную или изолированную вещь, так как она является результатом постоянной рефлексии, диалога и переговоров. Культура толкуется / строится людьми, которые несут ее элементы, с которыми они взаимодействуют, включая другие культуры... Человек проходит через непрерывный процесс прогрессивной реконструкции культурной системы - от одного поколения к следующему. Культурные условия перестраиваются для жизни в новых формах, что можно обозначить термином «прокультурация». Прокультурация приводит к изменениям в социокультурной системе, так как любой человек является частью диалогической сети и влияет на других участников. Любой выбор, сделанный людьми, влияет и имеет значение для их самоопределения» [14. С. 550]. Прокультурация, отмечает В. Гамсахурдия, - «это качественно новый этап развития личности, связанный со встречей с чем-то новым / чужим для человека. Однако, чтобы что-то считалось новым, должно быть что-то основным. Только личность, имеющая основное (свою культуру) может измениться» [14. С. 552].

Исследуя стресс, который сопровождает процесс этнокультурной адаптации мигрантов, Ф. Кастро и К. Мюррей предложили **модель развития**, преодоления и аккультурации / культурной адаптации мигрантов. Они выделили восемь фаз адаптационного процесса: 1) состояние на родине; 2) контекст миграции; 3) новая среда; 4) сложные события (к примеру, расовая / этническая дискриминация); 5) адаптационные ответы (к примеру, устойчивое поведение, связанное с сопротивлением); 6) обратная миграция; 7) краткосрочные результаты (например, социокультурная интеграция или ассимиляция в принимающее общество); и 8) долгосрочные результаты (например, экономическое или образовательное продвижение или семейное и личное благополучие) [7].

В научной зарубежной литературе в исследовании адаптации мигрантов, иммигрантов используется **теория ассимиляции**, представлен ее систематизированный анализ, условия и механизмы. К примеру, М. Гордон, в 1964 году выделил несколько позиций, которые позволяют измерить уровень ассимиляции мигранта. Он отмечает, что ассимиляция может быть при условии: 1) изменения у мигранта культурных ценностей в отношении принимающего социума; 2) активного и добровольного вовлечения в различные социальные институты общества; 3) заключения смешанных браков: мигранта и представителя принимающей страны; 4) формирования чувства принадлежности к народу принимающей

страны; 5) нивелирование различных предрассудков; 6) нивелирования дискриминации мигрантов; 7) снижения или исчезновения конфликта ценностей [14].

В дальнейшем Гордон доказывает, что этническую идентичность мигрант может сохранить, включаясь в различные диаспорные институты, деятельность которых направлена на сохранение у мигрантов своей культуры, религии и этнической идентичности, обозначив свою позицию как культурный плюрализм [14].

Однако теория ассимиляции подверглась серьезной критике. В 2003 году Р. Альба и В. Ни вносят уточнения в данную теорию, утверждая, что она может быть верна только при условии однородности в расовом и социальном плане общества (в большей или меньшей мере), а также при активной вовлеченности в эти процессы гражданских институтов [3].

Другой теорией стала теория *сегментированной ассимиляции* А.Портес и Р. Румбо, которая представлена научному сообществу в начале 90 годов прошлого века. В ней прописываются барьеры, которые препятствуют ассимиляции детей из семей мигрантов. Это могут быть: плохая школа в бедном регионе; условия, которые ограничивают детей в выборе дальнейшего пути жизнедеятельности, что затрудняет детям выход из своей этнической и социальной среды и может привести их к отказу от ассимиляции в принимающее общество, и пополнив группу маргиналов, деструктивных групп и т.д. [19].

Еще одна модель, которую необходимо отметить – *кумулятивная аккультурация* – это адаптация и аккультурация без ассимиляции мигранта в принимающее общество. Суть ее состоит в том, что дети не заменяют свою культуру культурой принимающей страны, а в процессе этнокультурной адаптации дополняют свою культуру новой [9].

М. Гибсон эмпирическим путем доказала, что эффективнее проходят адаптацию, а также успешнее оказывается дальнейшая жизнь у тех детей мигрантов, которые активно усваивают культуру, язык, традиции принимающей страны, вступают в социальное взаимодействие не только с представителями своей культуры, но и принимающей страны, при этом сохраняя тесные культурные и социальные связи со своей культурой и сообществом [9].

Актуальными являются работы зарубежных ученых, в которых подчеркивается, наряду с активным изучением языка принимающей страны, важность межкультурного воспитания и формирования межкультурной компетентности. Они также рассматриваются с точки зрения основных позиций теории аккультурации, но позиционируются как *модель межкультурного воспитания и теория межкультурной компетентности*.

Так, ученые Германии, страны, в которой решение проблем миграции является наиболее актуальным, отмечают, что дискуссии по этнокультурной адаптации не должны сужаться до языкового дефицита детей-мигрантов.

Важно делать акцент на формировании межкультурной компетентности как основной цели деятельности образовательной организации. Межкультурная деятельность зависит от того, сколько детей мигрантов обучается в образовательной организации. То есть, ученые пришли к общему мнению, что чем больше в группе детей присутствует культурное многообразие, тем большую роль играет межкультурное образование и воспитание. Приоритетными в данной работе должны быть понимание многоязычия как формы жизни и рассмотрение культурных конфликтов как возможности развития личности [20].

Последний вывод немецких ученых, с нашей точки зрения, является очень важным, в связи с тем, что культурные конфликты обычно рассматриваются как фактор напряженности и дестабилизации миграционной ситуации и деструктивного поведения мигранта, но не как возможность развития личности.

Такая точка зрения не рассматривается отечественными учеными, что во многом обедняет социально-психологическую, социально-педагогическую и психосоциальную практику поддержки этнокультурной адаптации детей из семей мигрантов. Важно, чтобы и

личность, и страна, и образовательная организация имели ресурсы вовремя диагностировать культурный конфликт, его предотвращать или помогать человеку выйти из него с «полезным багажом» знаний о себе, социальном окружении, своих возможностях в новой для него стране и ресурсах.

Однако, как отмечают немецкие ученые, это должно происходить с учетом понимания того, что *межкультурное воспитание и образование не должно являться дополнительным аспектом деятельности семьи, образовательной, социальной и другой организации, а должно пониматься как социальное условие и механизм, как постоянный принцип деятельности* [24;22].

Следующим подходом в исследовании адаптации детей из семей мигрантов, который популярен в европейских странах, является *подход, основанный на ценности семьи и детей*.

В частности, в Германии все чаще становится предметом исследования *взаимосвязь ценностей и отношений между родителями детьми в разных поколениях и культурах*. Популярность данного подхода детерминирована демографическими изменениями и ростом числа мигрантских семей.

Методология подхода, основанного на ценности семьи и детей, используется в изучении межкультурных различий в поведении, структуре и характере взаимоотношений между родителями и детьми и, связанными с ними внутрисемейными отношениями. В качестве основного объекта исследования взаимоотношений между родителями и детьми выступают семейные ценности мигрантской семьи и отношение родителей к ребенку [8].

Заключение. Интерес к исследованию этнокультурной адаптации, разработки подходов обуславливается современными реалиями, связанными с ростом и частотой конфликтов и противоречиями миграционных процессов. Актуализация данной проблематики связана и с особенностями прохождения детьми адаптационного периода, семейной, образовательной ситуации, особенностями взаимоотношения со сверстниками и другими людьми, как внутри «своей группы», так и в группе людей другой национальности (коренных жителей); особенностями национального воспитания и т.д.

Одной из главных задач разработанных подходов к исследованию этнокультурной адаптации, является формирование этнокультурной идентичности, принятия ребенком из семьи мигрантов (иммигрантов) традиций, норм, правил и языка принимающего общества при сохранении своей культуры.

Литература:

1. Комарова Н.М., Суслова Т.Ф., Нестерова А.А. Психолого-педагогическое сопровождение этнокультурной адаптации детей из семей мигрантов в условиях сельской школы // Педагогическое образование и наука. - 2018. - № 4.- С. 91-99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36482326>
2. Нестерова А.А., Суслова Т.Ф., Ефремова Г.И. Психосоциальные основы сопровождения адаптации и обучения мигрантов: монография. Москва: РИТМ, 2017. – 159 С.
3. Alba R., Nee V. Remaking the American mainstream: assimilation and the new immigration. Cambridge, MA: Harvard university press, 2003.
4. Berry J.W. Acculturation: a conceptual overview // In M. H. Bornstein, L.R.Cote Acculturation and parent-child relationships: measurement and development. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates. 2006. - P.13-30.
5. Bhatia S. Acculturation, Dialogical Voices and the Construction of the Diasporic Self // Theory Psychology. - 2002. - Vol. 12(1). - P.55-77.

6. Bourhis R. Y., Moise L. C., Perreault S., Senecal S. Towards an Interactive Acculturation Model: A Social Psychological Approach. *International Journal of Psychology*, 1997, Vol. 32(6), pp. 369-386.
7. Castro F. G., Murray K. E. Cultural adaptation and resilience: Controversies, issues, and emerging models. *Handbook of adult resilience*. New York, NY: The Guildford Press Publ., 2010, pp. 375-403.
8. Clauss Susanne, Bernhard Nauck. The Situation among Children of Migrant Origin in Germany', *Innocenti Working Paper*. Florence, UNICEF Innocenti Research Centre Publ., 2009, p. 14.
9. Gibson M. Accommodation without assimilation: sect immigrants in an American high school. NY: Cornell university press Publ., 1998.
10. Kurtz-Costes B., Pungello Elizabeth P. Acculturation and Immigrant Children: Implications for Educators. National Council for the Social Studies. 2000. <http://www.socialstudies.org/sites/default/files/publications/se/6402/640210.html>
11. Chirkov V. Summary of the criticism and of the potential ways to improve acculturation psychology. *International Journal of Intercultural Relations*, 2009, Vol. 33, pp. 177-180.
12. Donlevy V., Meierkord A., Rajania R. Study on the diversity within the teacher profession with particular focus on migrant and/or minority background. European commission. 2016.
13. Doucerain M., Dere J., & Ryder A. G. Travels in hyper-diversity: Multiculturalism and the contextual assessment of acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 2013, Vol. 37(6), pp. 686-699. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0147176713001090?via%3Dihub>
14. Gamsakhurdia V. Adaptation in a dialogical perspective—From acculturation to proculturation. *Culture & Psychology*, 2018, Vol. 24(4), pp. 545-559.
15. Gordon M. Assimilation in American life: the role of race, religion, and national origins. NY: Oxford universitat press. 1964.
16. Hannigan Terence P. Traits, Attitudes, and Skills that Are Related to Intercultural Effectiveness and Their Implications for Cross-Cultural Training: A Review of the Literature". *International Journal of Intercultural Relations*, 1990, Vol.14, pp. 89-111.
17. Kuo B. Culture's consequences on coping: Theories, evidente, and dimensionalitis. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2011, Vol. 42, pp. 1082-1102.
18. Nesterova A.A., Suslova T.F., Tsyiganov M.E., Kobzeva N.V. Migration as a Social Problem. *Asian Social Science*, 2015, Vol. 11, issue 21, pp. 111-117.
19. Portes A., Rumbaut R. Legacies: the story of the immigrant second generation. Berkeley, CA: University of California press and Russell sage foundation. 2001.
20. Roux S, Stuck A. Interkulturelle Erziehung und Sprachförderung im Kindergarten – Forschungsergebnisse. *Empirische Pädagogik* 2005, pp. 92-108. URL: <https://www.kindergartenpaedagogik.de/1873.html>
21. Titzmann P. F., Silbereisen R. K. Jugendliche. Migranten: Akkulturation und Entwicklung. [Migrant youth: Acculturation and development]. In A. de Bruin & S. Höfling (Eds.), *Es lebe die Jugend – Die Zukunft Jugendlicher gemeinsam gestalten*. München: Hanns Seidel Stiftung. - 2011. - P. 115 – 126.
22. Sommer R.. Migrationspolitik Deutschland. R. Sommer. URL: <https://sputniknews.com/analysis/201802081061489233refugee-worker-bashes-german-refugee-policy/>

23. Pawliuk N., Grizenko N., Chan-Yip A., Gantous P., Mathew J., Nguyen D. Acculturation style and psychological functioning in children of immigrants // *American Journal of Orthopsychiatry*. -1996. – Vol. 66(1). - P.111–121.

24. Uslucan H.-H. Interkulturalität in Erziehung und Familie: Risiken und Chancen. URL: <https://www.liga-kind.de/fruehe/603>

References:

1. Komarova N.M., Suslova T.F., Nesterova A.A. Psychological and pedagogical support of ethnocultural adaptation of children from migrant families in rural schools // *Pedagogical education and science*, 2018, no. 4, pp. 91-99. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36482326>

2. Nesterova A.A., Suslova T.F., Efremova G.I. Psychosocial Foundations for Accompanying the Adaptation and Training of Migrants: Monograph. Moscow: RHYTHM Publ., 2017, 159 C. (In Russian)

3. Alba R., Nee V. *Remaking the American mainstream: assimilation and the new immigration*. Cambridge, MA: Harvard university press Publ., 2003.

4. Berry J.W. Acculturation: a conceptual overview. In M. H. Bornstein, L.R.Cote *Acculturation and parent-child relationships: measurement and development*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 2006. pp.13-30.

5. Bhatia S. Acculturation, Dialogical Voices and the Construction of the Diasporic Self. *Theory Psychology*, 2002, Vol. 12(1), p.55-77.

6. Bourhis R. Y., Moise L. C., Perreault S., Senecal S. Towards an Interactive Acculturation Model: A Social Psychological Approach. *International Journal of Psychology*. 1997. - . 32(6). - Pp. 369-386.

7. Castro F. G., Murray K. E. Cultural adaptation and resilience: Controversies, issues, and emerging models. *Handbook of adult resilience*. New York, NY: The Guildford Press. 2010.- Pp. 375–403.

8. Clauss Susanne, Bernhard Nauck. *The Situation among Children of Migrant Origin in Germany*, Innocenti Working Paper. Florence, UNICEF Innocenti Research Centre. 2009. - P. 14.

9. Gibson M. *Accommodation without assimilation: sect immigrants in an American high school*. NY: Cornell university press, 1998.

10. Kurtz-Costes B., Pungello Elizabeth P. *Acculturation and Immigrant Children: Implications for Educators*. National Council for the Social Studies. 2000. <http://www.socialstudies.org/sites/default/files/publications/se/6402/640210.html>

11. Chirkov V. Summary of the criticism and of the potential ways to improve acculturation psychology // *International Journal of Intercultural Relations*. 2009. - Vol. 33. - Pp. 177–180.

12. Donlevy, V., Meierkord, A., Rajania, R. Study on the diversity within the teacher profession with particular focus on migrant and/or minority background. European commission. 2016.

13. Doucerain, M., Dere, J., & Ryder, A. G. Travels in hyper-diversity: Multiculturalism and the contextual assessment of acculturation// *International Journal of Intercultural Relations*. 2013. – Vol. 37(6). – Pp. 686-699. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0147176713001090?via%3Dihub>

14. Gamsakhurdia V. (2018). Adaptation in a dialogical perspective—From acculturation to proculturation // *Culture & Psychology*. 2018. - Vol. 24(4). - Pp. 545–559.

15. Gordon M. Assimilation in American life: the role of race, religion, and national origins. NY: Oxford universitat press. 1964.
16. Hannigan Terence P. Traits, Attitudes, and Skills that Are Related to Intercultural Effectiveness and Their Implications for Cross-Cultural Training: A Review of the Literature," International Journal of Intercultural Relations. 1990.- Vol.14. - Pp. 89-111.
17. Kuo B. Culture's consequences on coping: Theories, evidence, and dimensionalitis // Journal of Cross-Cultural Psychology. 2011. - Vol. 42. - Pp. 1082-1102.
18. Portes A., Rumbaut R. Legacies: the story of the immigrant second generation. Berkeley, CA: University of California press and Russell sage foundation. 2001.
19. Nesterova A.A., Suslova T.F., Tsyiganov M.E., Kobzeva N.V. Migration as a Social Problem // Asian Social Science/ 2015. - Vol. 11. - No. 21 September, 2015. - Pp. 111-117.
20. Roux S, Stuck A. Interkulturelle Erziehung und Sprachförderung im Kindergarten – Forschungsergebnisse. URL: <https://www.kindergartenpaedagogik.de/1873.html>
21. Titzmann P. F., Silbereisen R. K. Jugendliche. Migranten: Akkulturation und Entwicklung. [Migrant youth: Acculturation and development]. In A. de Bruin & S. Höfling (Eds.), Es lebe die Jugend – Die Zukunft Jugendlicher gemeinsam gestalten. München: Hanns Seidel Stiftung. - 2011. - Pp. 115 – 126. URL: http://www.hss.de/uploads/tx_ddceventsbrowser/BS-94_02.pdf
22. Sommer R.. Migrationspolitik Deutschland. R. Sommer. URL: <https://sputniknews.com/analysis/201802081061489233refugee-worker-bashes-german-refugee-policy/>
23. Pawliuk N., Grizenko N., Chan-Yip A., Gantous P., Mathew J., Nguyen D. Acculturation style and psychological functioning in children of immigrants. American Journal of Orthopsychiatry, 1996, Vol. 66(1), pp.111–121.
24. Uslucan H.-H. Interkulturalität in Erziehung und Familie: Risiken und Chancen. URL: <https://www.liga-kind.de/fruehe/603>

Submitted: 01 September 2019

Accepted: 27 September 2019

Published: 28 September 2019