

УДК 328.184

**ДЕЛОВАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ ИГРА «ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО
ЛОББИРОВАНИЯ НА ДИНАМИКУ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»**

Евсеев Вадим Олегович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
политологии и социологии,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Член научного совета ИСПИ РАН
по проблемам евразийской интеграции, Москва, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 3997-1213
E-mail: manrus@mail.ru

***Аннотация.** Основным вопросом исследования является анализ влияния лоббистских решений на социально-экономические показатели развития. Область лоббистского влияния включала: факторы, влияющие на естественный прирост населения; создание рабочих мест; формирование основных производственных фондов; формирование рынков сбыта продукции; ценовая политика; теневая экономика и коррупция; уровень инфляции; численный состав руководителей. В модели показано, как за счёт лоббирования, один из регионов оказался в депрессивном состоянии.*

***Целью исследования** являлось всестороннее изучение информации о лоббистской деятельности и её институциональной основе, построение деловой компьютерной игры на базе имитационной модели, с помощью которой наглядно демонстрировалось конструктивные и деструктивные возможности лоббирования.*

***Результаты.** Методами вычислительной математике в программной среде Excel построена деловая компьютерная игра влияния политического лоббирования на социально-экономические процессы. Выдаётся многочисленная графическая информация изменения социально-экономических показателей из-за лоббирующего влияния.*

***Выводы:** Предлагаемая деловая компьютерная игра, построенная на базе имитационной модели, позволяет разыгрывать различные стратегии социально-экономического развития под влиянием политического лоббирования. Модель наглядно показала возможность наличия лоббистской стратегии, когда обеспечиваются сравнительно небольшие темпы развития, вполне достаточные для декларации наличия позитивных тенденций, но при этом имеются существенные показатели коррупции и вывода денег за рубеж.*

Ключевые слова: лоббирование, деловая компьютерная игра, имитационная модель, социально-экономические показатели развития, коррупция, депрессивное региональное развитие.

**BUSINESS COMPUTER GAME "THE IMPACT OF POLITICAL LOBBYING ON THE
DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC PROCESSES»**

Vadim O. Evseev,
The doctor of economic sciences, professor

Faculties politics and sociology
Plekhanov Russian University of Economics,
Member of the scientific Council ISPRon the problems
of Eurasian integration, Moscow, Russian Federation.
RSCI SPIN-code: 3997-1213
E-mail: manrus@mail.ru

Abstract. *The main issue of the study is the analysis of the influence of lobbying decisions on socio-economic indicators of development. The area of lobbying influence included: factors affecting the natural growth of the population; job creation; the formation of basic production funds; the formation of markets for products; price policy; shadow economy and corruption; the level of inflation; the number of managers. **The model shows** how due to lobbying, one of the regions was in a depressed state.*

The aim of the study was a comprehensive study of information about lobbying activities and its institutional framework, the construction of a business computer game based on a simulation model, which clearly demonstrated the constructive and destructive possibilities of lobbying.

Results. *The business computer game of influence of political lobbying on social and economic processes is constructed by methods of computational mathematics in ex-cel software environment. Numerous graphical information on changes in socio-economic indicators due to lobbying influence is given.*

Conclusions: *the proposed business computer game, built on the basis of the simulation model, allows to play different strategies of socio-economic development under the influence of political lobbying. The model has clearly shown the possibility of a lobbying strategy, where there is a relatively low rate of development, sufficient to declare positive trends, but there are substantial indicators of corruption and the withdrawal of money abroad.*

Key words: *lobbying, business computer game, simulation model, socio-economic indicators of development, corruption, depressed regional development.*

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Одним из ключевых факторов, определяющих возможность осуществления финансово-экономических интересов через политику, является степень транспарентности (ясности основанной на доступности информации) в процессе лоббирования. Лоббирование – это продвижение интересов частных лиц и групп с целью добиться принятия выгодных для них политических решений. Такой процесс исключает участие широкой общественности и зачастую не принимает во внимание нужды большинства. Так в ЕС, крупные административно-политические фигуры неоднократно получали взятки за изменения правил ведения бизнеса в интересах крупных компаний. На Рис.1, на основании реестра зарегистрированных компаний – лоббистов и численности их персонала построен график среднего годового дохода лоббистов в зависимости от численности компании.

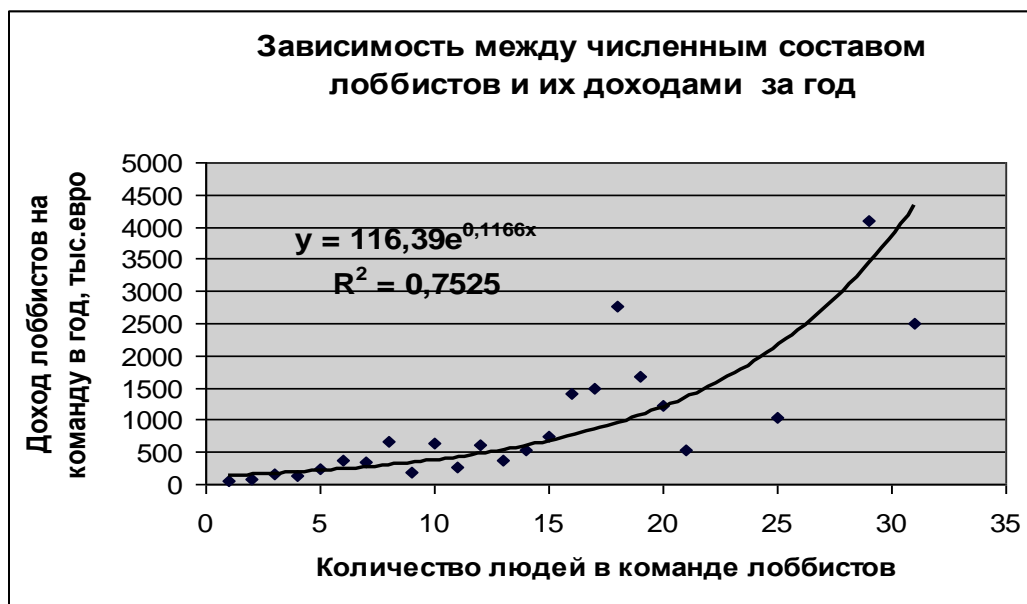


Рис.1. Доход лоббистов в зависимости от численности компании

Как видно из Рис.1 доход от лоббирующей деятельности на одного участника команды может достигать от 5000 до 11000 евро в месяц.

Лоббизм может проявляться в разных сферах и соответственно имеет различные виды, которые классифицируются по следующим основаниям:

1) в зависимости от того, в какой ветви власти “решается вопрос”, лоббизм различают законодательный, исполнительный и судебный, (условно тут можно говорить и о лоббизме в средствах массовой информации, которые в связи с их мощным воздействием на сознание и поведение людей, в том числе и в сфере политики, обоснованно считают “четвертой властью”);

2) в зависимости от того, в каком управленческом решении достигаются цели лоббирования: правотворческий (в законодательных органах через нормативные акты), правоприменительный (через акты применения права) и правоинтерпретационный (через акты толкования права);

3) в зависимости от характера интереса, который “продавливается”: политический, социальный, экономический, экологический, военный, аграрный, промышленный, финансовый и т.п.;

4) в зависимости от времени действия: “одноразовый” и постоянный;

5) в зависимости от того, на каком уровне власти происходит лоббирование: федеральный (осуществляется в системе высших органов государственной власти и управления) и местный (осуществляется в республиканских, краевых, областных органах);

6) в зависимости от того, в чью пользу “решается вопрос”, говорят о лоббизме различных социальных структур: общественных организаций, движений, партий, групп, слоев (профсоюзов, военных/ антивоенных и экологических движений, предпринимательских союзов и т.п.); ведомственном лоббизме (министерств, ведомств, государственных комитетов, отраслевом “продавливании” тех или иных интересов); региональном лоббизме (воздействии на власть со стороны представителей республик, краев, областей, районов и прочих мест, “выбивающих” определенные льготы и преимущества для регионов); иностранном лоббизме (влиянии зарубежных “групп давления” либо национальных общин на те или иные государственные органы с целью решения определенных вопросов);

7) в зависимости от взаимоотношений объекта и субъекта лоббирования: плюралистский (давление на государственные органы снизу вверх со стороны определенных групп населения) и корпоративный (своего рода скрытое соглашение властей с какой-либо группой в расчете получить лояльность и гарантию содействия государственным органам в обмен на предоставленные привилегии) и т.п.

Лоббизм, как метод специфического давления обладает набором, как положительных, так и отрицательных функций.

«Отрицательные» стороны лоббизма:

1) то, что может быть выгодно одной социальной группе, может быть не выгодно всему обществу;

2) совсем необязательно, что лоббист будет представлять интересы большей части общества;

3) следует учесть, что группы давления - это по большей части элитные группы, для которых характерны свои интересы, отличные от интересов большинства населения, и даже интересов государства;

4) лоббизм является одним из элементов политической технологии по захвату государства.

Условно положительные стороны лоббизма:

1) лоббизм является формой посредничества между обществом и государством;

2) лоббисты представляют интересы общества перед органами государственной власти;

3) добиваясь своих, чаще всего экономических целей в рамках реализации государственных программ, тем самым реализуют интересы всех участников программ;

4) в результате лоббирования происходит упорядочивание плюрализма общественного мнения.

Необходимо отметить, что в России институт лоббирования является инструментом манипулирования и поэтому он пытается прикрыться функциями гражданского общества: лоббисты прикрываются тезисами развития информационного общества, и в частности, расширением информационной свободы; связывают лоббирование с постановкой актуальных вопросов; связывают с быстреем решением проблем, т.к. деятельность лоббизма ориентирована на интересы людей, а не на их позиции, и т.п.

МЕТОДОЛОГИЯ

Концепция игры. Рассмотрим концепцию компьютерной деловой игры предназначенной для оценки влияние политического лоббирования на динамику изменения социально-экономических процессов в условном регионе.

В модели представлены два региона, которые характеризуются своим количеством населения, рабочими местами, производством товаров, основными производственными фондами, бюджетом, инфраструктурой проживания, возможностями трансфертов и инвестиций. В распоряжении играющего есть целый ряд управляющих воздействий, которые как показала российская практика входят в зону лоббирования акторов политической и экономической деятельности.

На модели можно разыгрывать различные стратегии развития, в нашем случае, разыграна стратегия уничтожения хозяйственной деятельности одного из регионов с одновременном проведением демографической политики по уменьшению численности населения.

Дальнейшие цели такой политики, которые находятся за пределами модели, заключаются в следующем:

- 1) в уменьшении коренного населения и заселение региона эмигрантами, т.е. дешёвой рабочей силой с низким уровнем социальных и политических требований;
- 2) уничтожение промышленности с целью банкротства предприятий и их дальнейшей приватизации или банкротства с целью уничтожения экономического конкурента;
- 3) вызвать взрыв недовольства населения методами руководства региона по реализации текущей социально-экономической политики и дальнейшее отстранение руководства региона от управления, т.е. уничтожения политического конкурента, в т.ч., если регион находится в зоне влияния другой политической силы;
- 4) организация управляемого социально-экономического хаоса, и «под шумок» вывод денег и активов из региона.

В свою очередь, во втором регионе, методами политического лоббирования позитивно активизируются социально-экономические и демографические процессы. Руководство второго региона поднимает свой экономический и политический престиж/рейтинг и становятся политическими тяжеловесами, у них расширяются экономические и политические карьерные горизонты. В свою очередь, возможности политического лобби увеличиваются с расширением возможностей обязанных им руководителями второго региона.

Работа с моделью состоит из нескольких этапов, на которых принимаются лоббирующие воздействия:

Первый этап – задание первоначальных характеристик для двух регионов

Второй этап – распределение управляющих лоббирующих воздействий по годам моделирования. Процессы в модели рассматриваются до 2050 г.

Третий этап – Интерфейс модели представлен системой графиков, которые отображают динамику развития социально-экономических процессов до 2050 г. На основании графического отображения принимаются корректирующие решения.

В основу построения имитационной модели была заложена методология построения экспертных систем, которая состоит из базы данных, базы знаний, базы решающих правил и выводов.

Целью игры является наглядное закрепление логических связей между определённым набором понятий: «лоббирование интересов - снижение уровня жизнеобеспечения – уменьшение показателя воспроизводства населения»; «лоббирование интересов - коррупционный отток капитала из региона – снижение уровня жизни – снижение бюджета региона»; «лоббирование интересов - изменение сегмента рынка продаж и ценовой политики - снижение уровня жизни – снижение бюджета региона»; «лоббирование интересов - ухудшение состояния основных производственных фондов в регионе - снижение производительности труда - уменьшение бюджета региона – снижение уровня жизни – уменьшение численности населения» изменение сегмента рынка продаж и ценовой политики - снижение уровня жизни – снижение бюджета региона»; « снижение уровня жизни – забастовки – смена руководства региона».

Общий вид программы моделирования политического лоббирования фрагментарно приведена в Таблице 1. Фрагментарность объясняется большим размером программы. Программа реализована в вычислительной среде Excel.

База данных. В основе модели лежит большая система регрессионных уравнений и причинно-следственных зависимостей связанных с демографическими процессами, с процессами выпуска продукции, с распределением бюджетных средств, с определением численности лоббистов (см. Рис.2., Рис.3.,Рис.4., Рис.5.).

Исходная информация для рассматриваемой модели была получена из официальных баз статистики России и зарубежных стран, а также результатов полученных на основе исследований методами политической социологии.

Таблица 1
Фрагмент программы моделирования процесса политического лоббирования

года моделирования	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Основные фонды (млн.руб)	87164809	87164809	87164809	87164809	87164809	87164809
Количество рабочих мест	39815945	29815945	29815945	29815945	29315945	29315945
Фондовооружённость рабоч места, тыс.руб	2189	2299	2414	2534	2661	2794
Валовый выпуск продукции, тыс. руб	1937	2032	2131	2236	2345	2460
Промежуточное потребление, %	50	50	50	50	50	50
ВВП с одного рабочего места, тыс. руб	713	763	792	823	854	887
Кол-во населения, чел.	84000000	79535372	75405821	72030135	69260706	66949358
Кол-во работоспособного населения, %	50	50	50	50	50	50
Кол-во работоспособного населения	42000000	39767686	37702911	36015068	34630353	33474679
Кол-во работающих, чел	39815945	29815945	29815945	29815945	29315945	29315945
Соответствие рабочим местам	0	0	0	0	0	0
Проверка на избыток работающих	> Рабочих	> Рабочих	> Рабочих	> Рабочих	> Рабочих	> Рабочих
Количество безработных, чел	2184055	9951740	7886965	6199122	5314408	4158734
Количество безработных, %	5	25	21	17	15	12
Процент увелич/уменьш. Численности населения, %	100	95	90	86	82	80
Количество лоббистов	221	177	184	191	195	202

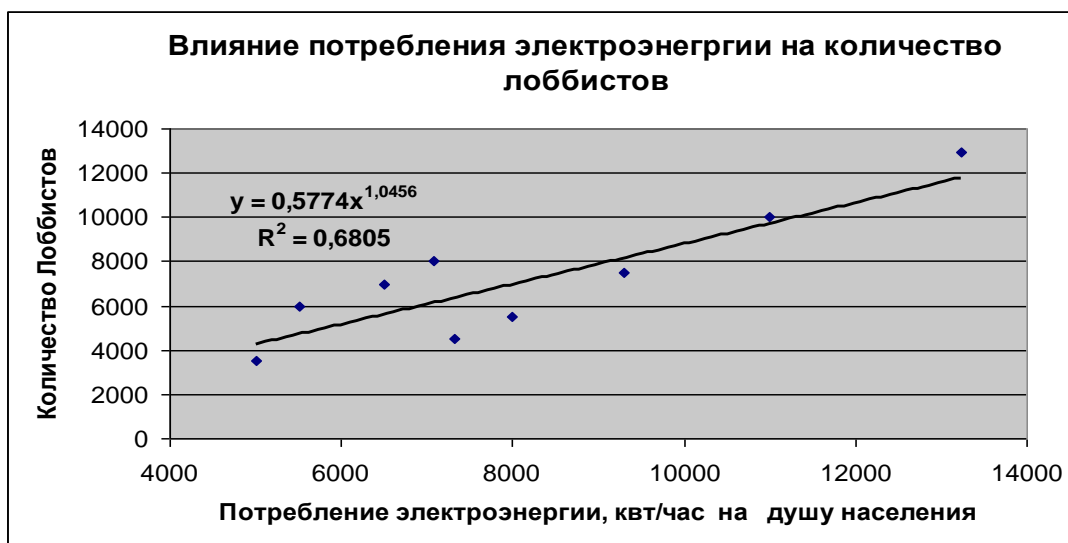


Рис.2. Влияние потребления электроэнергии на численность лоббистов

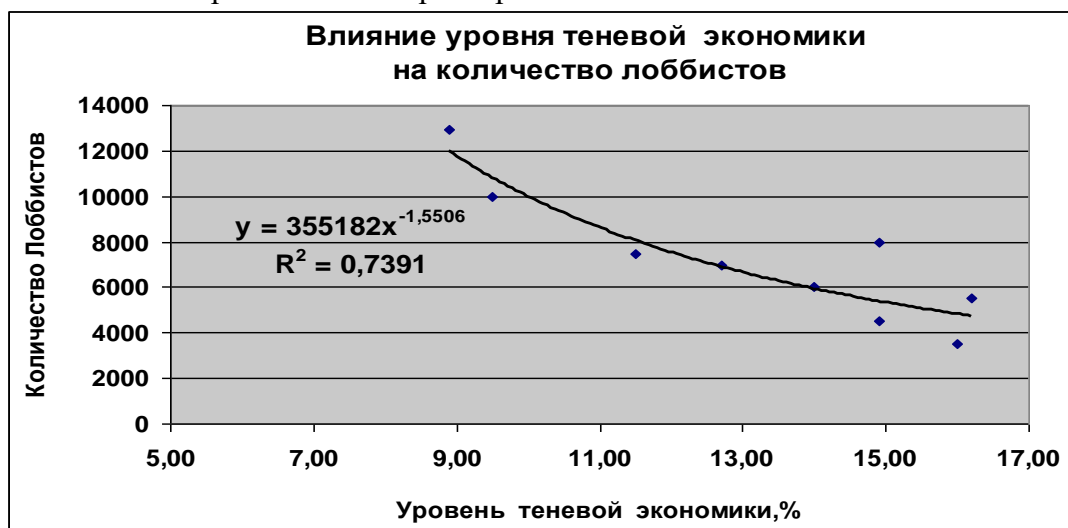


Рис.3. Влияние уровня теневой экономики на численность лоббистов

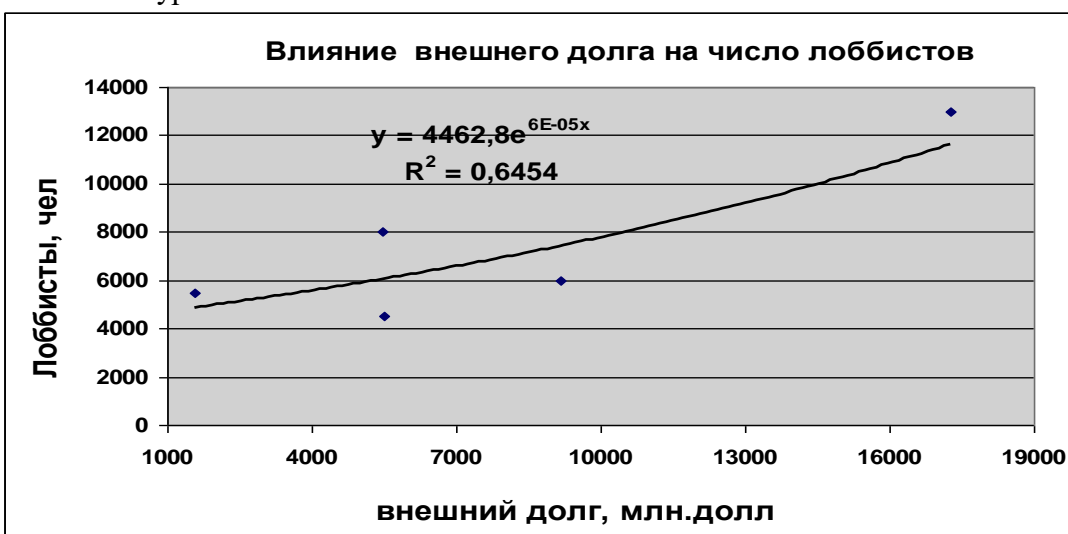


Рис.4. Влияние величины внешнего долга на численность лоббистов

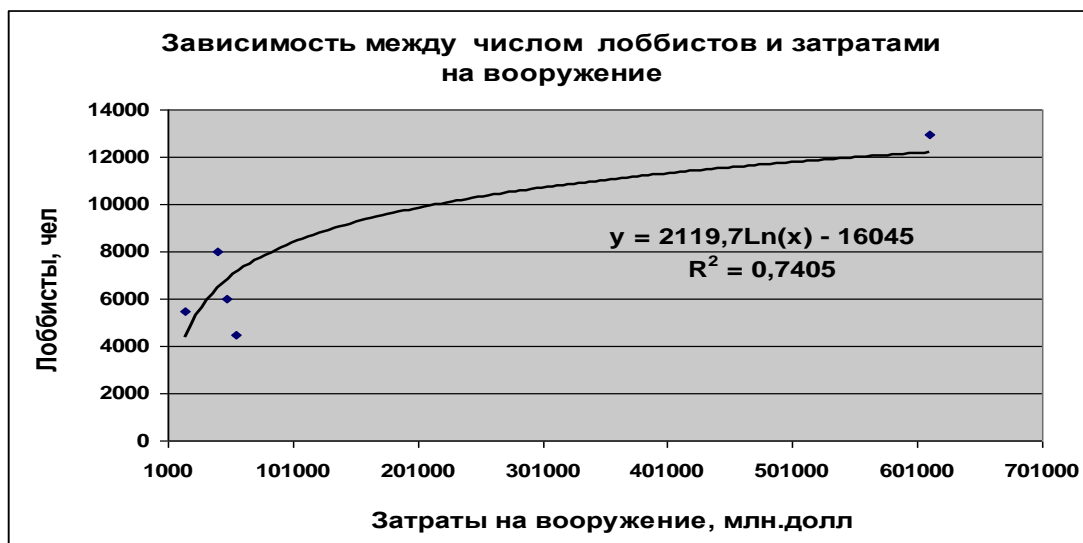


Рис.5. Влияние затрат на вооружение на численность лоббистов

При работе с деловой игрой, задавая влияющие факторы можно:

- 1) уменьшать или увеличивать естественный прирост населения;
- 2) уменьшать или увеличивать рабочие места;
- 3) уменьшать или увеличивать основные производственные фонды (ОПФ);
- 4) уменьшать или увеличивать коэффициент износа ОПФ;
- 5) увеличивать фондовооружённость одного рабочего места;
- 6) уменьшать или увеличивать сегмент сбыта продукции (борьба за рынки сбыта);
- 7) уменьшать или увеличивать цену продаж (ценовые войны);
- 8) регулировать уровень коррупции в регионе;
- 9) изменять соотношение расходов на потребление домашних хозяйств, расходов на государственное управление, расходов на валовое сбережение;
- 10) изменять уровень инфляции;
- 11) использовать возможности трансфертов и инвестиций;
- 12) регулировать численность руководителей, отвечающих за экономику региона.

База знаний. Модель состоит из сложного и разветвлённого вычислительного алгоритма, позволяющего в диалоговом режиме реализовывать лоббирующие управленческие воздействия на всём интервале моделирования от 2016 г. до 2050 г.

Входными параметрами модели является набор факторов находящихся в зоне влияния политического лоббирования, которые задаются для каждого региона.

$$Y_{1,t} = F_1 (Y_{1,t-1}; X_{1,1t}; X_{1,2t}; X_{1,3t}; X_{1,4t}; X_{1,5t}; X_{1,6t}; \dots; X_{1,21t})$$

$$Y_{2,t} = F_2 (Y_{2,t-1}; X_{2,1t}; X_{2,2t}; X_{2,3t}; X_{2,4t}; X_{2,5t}; X_{2,6t}; \dots; X_{2,21t})$$

Где:

Внешними /экзогенными факторами в модели являются:

- X1_t - первоначальная численность населения региона;
- X2_t - Начальное значение основных производственных фондов;
- X3_t – производительность одного работающего;
- X4_t - возможный объём сбыта произведённой продукции;
- X5_t - возможные изменения цены реализации готовой продукции;
- X6_t - возможный уровень инфляции в регионе;
- X7_t - кадровая политика – количество руководителей в регионе;
- X8_t - реализуемая программа структуры жилого фонда в регионе: процент однокомнатных, двухкомнатных и трёхкомнатных квартир;

X9_t, X10, X11 - норма амортизационных отчислений, процент ввода и выбытия основных производственных фондов;
 X12_t - промежуточное потребление;
 X13_t, X14_t, X15_t - расходы на потребление домашних хозяйств, расходы на потребление государственных учреждений, валовое сбережение;
 X16_t, X17_t возможные значения трансфертов и инвестиций;
 X18_t, X19_t возможные значения увеличения/уменьшения рабочих мест;
 X20_t - уровень коррупции в регионе;

Расчётные показатели:

Z1_t – текущее значение личного потребления;
 Z2_t – текущее значение бюджетных средств на душу населения;
 Z3_t – текущее значение производительности труда;
 Z4_t – текущее значение коэффициента естественной смертности населения;
 Z5_t – текущее значение численности населения;
 Z6_t – текущее значение износа основных производственных фондов;
 Z7_t – текущее значение корректирующего коэффициента к производительности труда из-за износа основных фондов;
 Z8_t – текущее значение уровня безработицы;
 Z9_t – текущее значение потери бюджета из-за коррупции;
 Z10_t - реакция электората на развитие социально-экономических Процессов;
 Z11_t - количество лоббистов а сфере экономической деятельности.

База решающих правил и выводов. Критериями оценки ситуации является выходная информация (графическая информация), на основе которой корректируются лоббирующие решения:

Y_{1t} – динамика изменения численности населения;
 Y_{2t} – реакция электората на проводимую социально-экономическую политику: одобрение, воззвания, митинги, забастовки, бунт;
 Y_{3t} – объём выведенных финансовых средств из региона;
 Y_{3t} – динамика производимого валового регионального продукта (ВРП);
 Y_{4t} – динамика изменения производительности труда;
 Y_{5t} – динамика изменения процента безработных;
 Y_{6t} – динамика изменения коэффициента естественной смертности;
 Y_{7t} – объём выведенных финансовых средств из региона;

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты лоббирующих воздействий сразу выводятся в виде графической информации. Игровая модель, как уже говорилось, включает в себя достаточно сложный алгоритм вычислений, с другой стороны модель демонстрирует возможность сразу увидеть и оценить результаты политического лоббирования. Процесс игры с компьютерной моделью занимает достаточно длительное время, т.к. необходимо:

- 1) постоянно соотносить результаты и затраты;
- 2) распределять и перераспределять ресурсы по годам моделирования;
- 3) принимать решения о трансфертах и инвестициях;
- 4) оценивать тенденции выходных параметров;
- 5) принимать решения о закрытии или создании рабочих мест;
- 6) принимать решения о развитии или сокращении производственных фондов.

Модель позволяет рассматривать/имитировать различные варианты принятия решений связанных с политическим лоббированием и сразу получать наглядные результаты, представленные на рисунках 6-15, которые отражают происходящие изменения в Регионе 2.

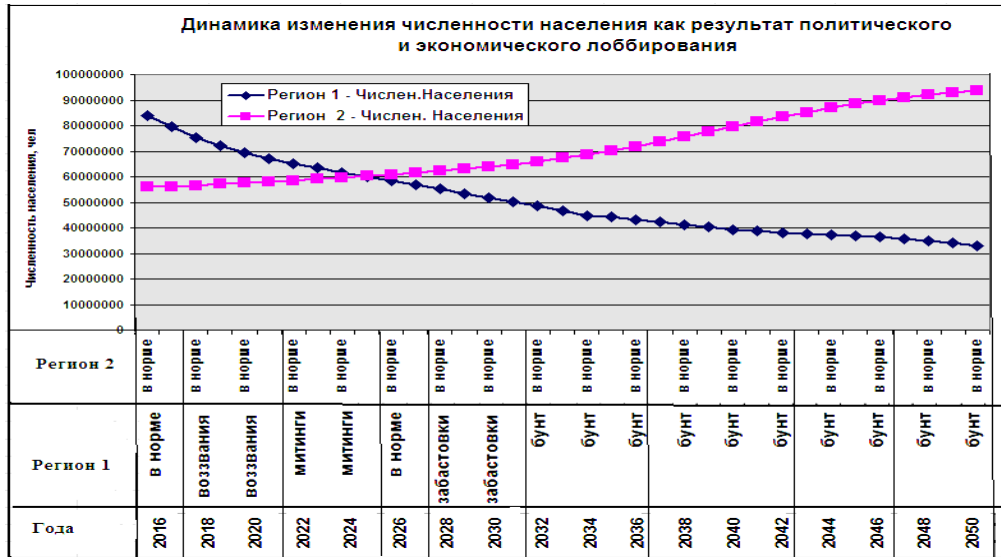


Рис. 6. Динамика изменения численности населения по регионам, как результат политического и экономического лоббирования

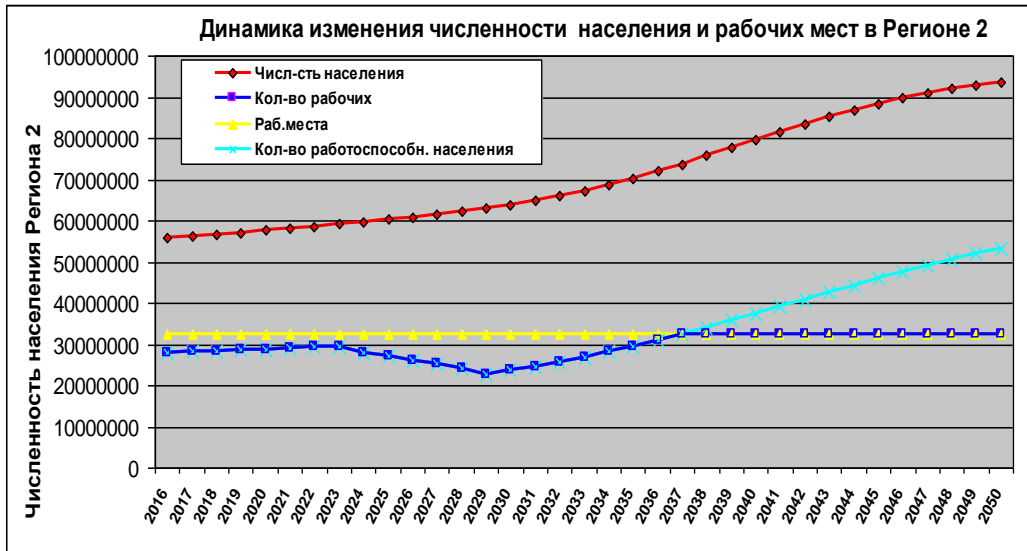


Рис. 7. Регион 2 – динамика рабочих мест и численности населения



Рис. 8. Регион 2 – динамика безработных

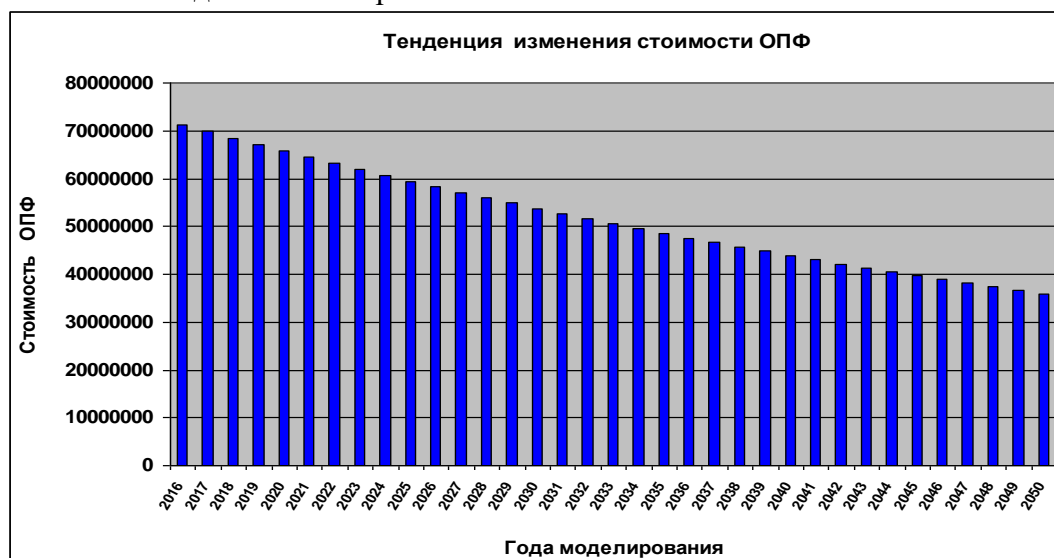


Рис. 9. Регион 2 – динамика изменения стоимости ОПФ

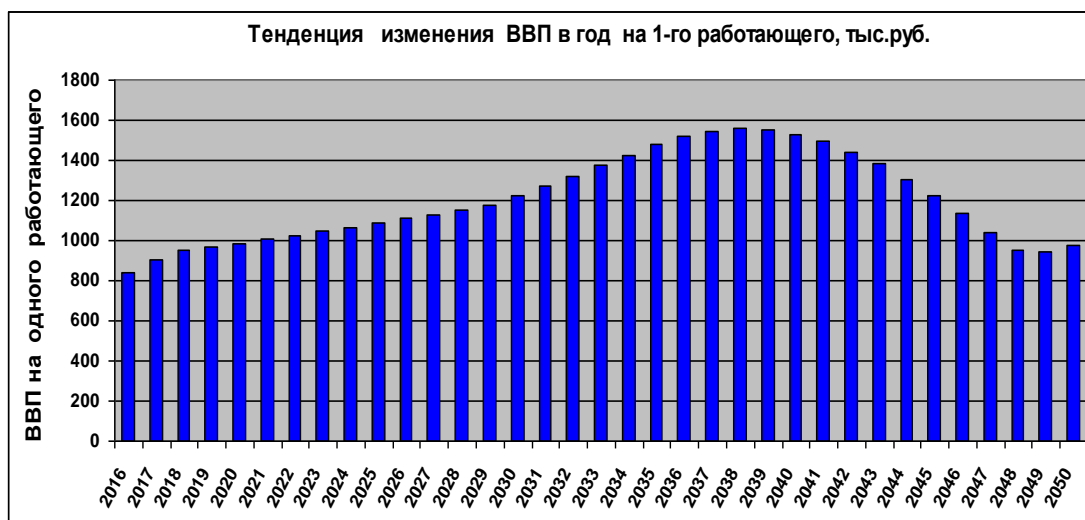


Рис. 10. Регион 2- динамика изменения ВВП/год на 1-го работающего

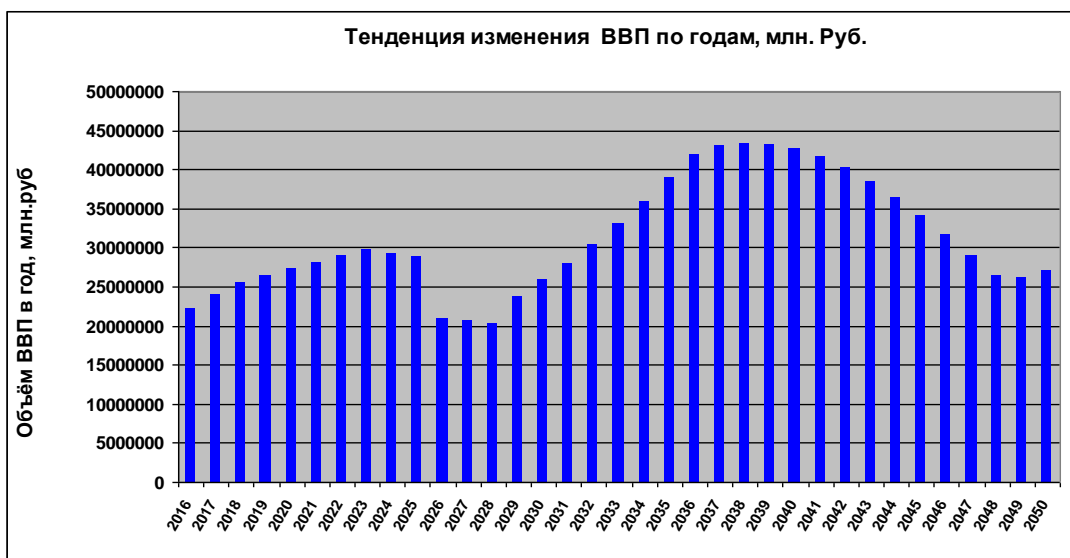


Рис. 11. Регион 2- динамика изменения ВРП по годам моделирования



Рис. 12. Регион 2- динамика изменения прироста населения



Рис.13. Регион 2- нарастающий итог вывода капитала

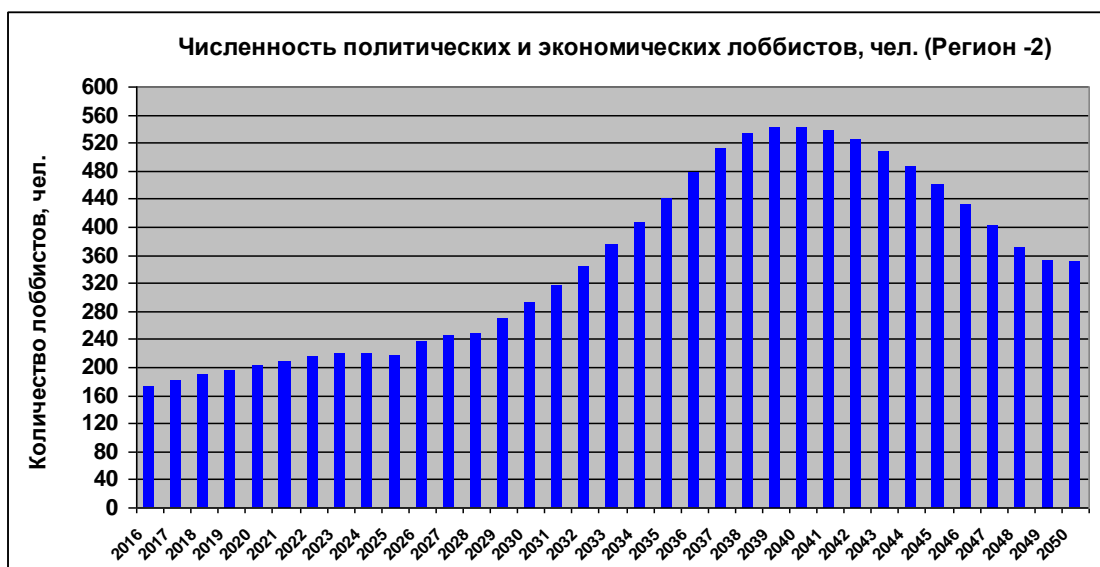


Рис. 14. Ориентировочное количество региональных лоббистов



Рис. 15. Возможный доход лоббистов за месяц

На модели, в рамках проведения модельных экспериментов, можно разыгрывать множество сюжетных вариантов политического лоббирования: от поиска вариантов улучшающих социально-экономическое положение населения регионов, до вариантов разрушающих социально-экономическое положение регионов, при этом известна политическая реакция населения на эти действия.

Также представляет интерес поиск вариантов политического лоббирования, при котором и регионы развиваются, и политическое лобби совместно с экономическим лобби выводят деньги и активы из региона. Такие варианты были найдены в результате вариативного моделирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря о политическом лоббировании необходимо помнить и знать законы, которые ограничивают поле деятельности политического лоббирования, это:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (с изменениями и дополнениями);

- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 5 октября 2015 г. N 285-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов";

- Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

Таким образом, эти федеральные законы стремятся минимизировать влияние «индивидуальных предпочтений» при выработке государственных решений.

Тем не менее, определённые «механизмы давления» имеют законодательную основу:

- правовой основой лоббизма фактически являются нормы Конституции Российской Федерации: п. 1 ст. 30 («каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется»), п. 2 ст. 45 (право каждого гражданина защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом), ст. 33 («граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления»).

- Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об

Общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2017) предусматривает возможность предоставления конституциями (уставами) субъектов РФ права законодательной инициативы общественным организациям и гражданам, проживающим на территории субъекта. Однако в практике на сегодняшний день такую возможность использовали только некоторые субъекты РФ, включив это право в свои конституции (уставы), но не определив механизм его реализации. Еще меньше регионов пошли по пути детальной правовой регламентации и закрепления юридических гарантий данного института посредством издания региональных законов.

ВЫВОДЫ

На основании разработанной модели можно сделать ряд выводов:

1. По мере развития институтов гражданского общества, политическое лоббирование, как самостоятельный политический институт, найдёт своё не доминирующее место в системе законодательных инициатив, т.к. он снижает уровень теневой экономики.

2. Разработанная модель показывает, что по каждому субъекту федерации можно и нужно построить свои модели социально-экономического развития. Для построения моделей отсутствуют сложности связанные с недостатком методологической, информационной, технической, вычислительной или кадровой научно-аналитической базы. Построенные модели позволят найти наилучшие направления устойчивого развития регионов.

3. Невнятность стратегии развития страны, невнятность стратегии внутреннего развития страны, в первую очередь, связано со своекорыстными личностными лоббистскими интересами в руководстве исполнительной и законодательной власти. Уровень личностных

свокорыстных интересов постоянно озвучивает Счётная палата РФ, когда публикует информацию о нецелевом расходовании и даже расхищении бюджетных средств.

4. В России, в высокотехнологических отраслях, постоянно демонстрируются реализованные алгоритмы сложных, динамичных самоуправляемых систем, которые призваны решать задачи не уступающие по сложности, а иногда и превосходящие задачи, стоящие при реализации демографической, социально-экономической и бюджетной политике.

5. На данном этапе модель, как тренинг, может быть использована в учебном процессе для формирования у экономистов, управленцев и политологов управленческих компетенций по оценке регулирующих воздействий, в рамках принятия политических лоббирующих решений.

6. Представленная деловая игра показала возможную опасность от лоббирующих решений, которые имеют все возможности и предпосылки быть агентами внешних конкурирующих управляющих воздействий.

Литература:

1. Большаков С.Н, Большакова Ю.М. Феномен лоббирования в странах Восточной и Центральной Европы: Социологические оценки эффективности// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены//Государство и общество .- 2016. - № 2.-С.92-110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25952254>
2. Евсеев В.О. Человеческие ресурсы в системе социоэкономических уравнений: Монография.-М.: Социум, 2009.
3. Евсеев В.О. Инновационная экономика молодёжной среды: учебное пособие. - М: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011.
4. Евсеев В.О. Модель конкурентных социально-трудовых отношений в новой общественно-экономической формации//Социальная политика и социальное партнёрство. - 2008.-№ 4.-С.67-74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29283539>
5. Евсеев В.О. Механизм разрешения противоречий и политическая система общества //Социально-политические науки. 1990. № 9. С. 77.
6. Евсеев В.О. Экономические компетенции политических деятелей// Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ». -2015. -№ 4. -URL: <http://ma123.ru> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25345865>
7. Жуган И.Б. Лоббизм в США. Правовые основы и анализ современного законодательства // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. Выпуск № 3 (63). 2005
8. Зарубежный опыт лоббирования законодательной деятельности. – М.: Парламентская библиотека, 2008
9. Любимов А. Институт лоббирования требует правового регулирования// Российская юстиция. – 1999. - №5. – С. 25.]
10. Профессиональный словарь лоббистской деятельности (составитель П. А. Толстых) // Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти, Москва, 2009
11. Сюткина А.П., Костюшко С. Механизм регулирования лоббистской деятельности// Государство и право. – 1998. - №1. – С. 100.
12. Садчиков А. Люди из прихожей. Политический лоббизм в России// Известия. – 19 октября 2001. – С. 4.
13. «Congressman in Lobbyist Scandal Resigns» // The New York Times. 2006. November 4.
14. Современный лоббизм в мире // [Электронный ресурс]: geneza.itgo.com

15. Толстых П.А. Экономическая теория лоббизма: оценка экономической эффективности, Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), № 1(21), 2013. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18928549>
16. Франк Ж. Фарнелль Лоббирование: стратегии и техники вмешательства, Париж, 1992

References:

1. Bolshakov S.N., Bolshakova Yu.M. The phenomenon of lobbying in the countries of Eastern and Central Europe: Sociological assessments of effectiveness // Monitoring of public opinion: economic and social changes // State and society .- 2016. - No. 2.-S.92-110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25952254>
2. Evseev V.O. Human resources in the system of socioeconomic equations: Monograph.-M.: Socium, 2009.
3. Evseev V.O. Innovative Economics of Youth: A Textbook. -M: University textbook: INFRA-M, 2011.
4. Evseev V.O. A model of competitive social and labor relations in a new socio-economic formation // Social Policy and Social Partnership. -2008.-No. 4.-S.67-74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29283539>
5. Evseev V.O. The mechanism for resolving contradictions and the political system of society // Socio-political sciences. 1990. No. 9. P. 77.
6. Evseev V.O. Economic competencies of political figures // Electronic scientific journal "CITISE". 2015. -№ 4. -URL: <http://ma123.ru> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25345865>
7. Zhugan I.B. Lobbying in the USA. Legal basis and analysis of modern legislation // Representative power - XXI century: legislation, comments, problems. Issue No. 3 (63). 2005
8. Foreign experience in lobbying for legislative activity. - M.: Parliamentary Library, 2008
9. Lyubimov A. Institute of lobbying requires legal regulation // Russian Justice. - 1999. - No. 5. - S. 25.]
10. Professional dictionary of lobbying activities (compiled by P. A. Tolstykh) // Center for the Study of Problems of Interaction between Business and Government, Moscow, 2009
11. Syutkina AP, Kostyushko S. The mechanism of regulation of lobbying activities // State and Law. - 1998. - No. 1. - S. 100.
12. Sadchikov A. People from the hallway. Political lobbying in Russia // News. - October 19, 2001.-- S. 4.
13. "Congressman in Lobbyist Scandal Resigns" // The New York Times. 2006. November 4.
14. Contemporary lobbyism in the world // [Electronic resource]: geneza.itgo.com
15. Tolstykh P.A. The economic theory of lobbyism: an assessment of economic efficiency, Modern research on social problems (electronic scientific journal), No. 1 (21), 2013. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18928549>
16. Frank J. Farnell Lobbying: Strategies and Techniques for Intervention, Paris, 1992