

УДК 331.5.

**ПРОВАЛЫ РЫНКА И ГОСУДАРСТВА НА РЫНКАХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Екатерина Юрьевна Чарочкина,

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной и экономики

Юго-Западного государственного университета (Россия, Курск)

РИНЦ SPIN-код: 9722-3862

E-mail: kati-ivolga@mail.ru

Ирина Владимировна Андросова,

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной и экономики

Юго-Западного государственного университета (Россия, Курск)

РИНЦ SPIN-код: 5052-3538

E-mail: androsova.irina@rambler.ru

Ольга Валерьевна Согачева,

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной и экономики

Юго-Западного государственного университета (Россия, Курск)

РИНЦ SPIN-код: 6831-4696

E-mail: sogachova@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена исследованию сущности и особенностям формирования человеческого капитала в условиях нестабильной экономической и политической ситуации. Рассмотрены роль человека и человеческого капитала в социально-экономическом развитии общества, особенности условий формирования рынка человеческих ресурсов в современных условиях. Формирование и развитие человеческого капитала необходимо для преодоления таких недостатков общества как экономическая и деловая пассивность. Выявлено, что наряду с формированием конкурентоспособного рынка человеческого капитала, они имеют и провалы, которые наносят серьезный ущерб экономике и социальному развитию общества, состоянию отраслей, регионов и предприятий, их прогрессу и преодолению. Традиционно рынок не заинтересован в создании общественных благ, устранении внешних эффектов и установлении справедливого распределения доходов, это обосновывает необходимость государственного регулирования. Авторами*

отнесена структура человеческого капитала к «запаздывающему» типу вследствие взаимозависимости спроса на ресурсных и товарных рынках.

Практический опыт показывает, что государственное регулирование рынка человеческих ресурсов не только эффективно, но может иметь и провалы, основные причины которых кроются в сложности согласования интересов социальных групп населения и общества в целом.

Обоснована необходимость решения проблем регулирования провалов рынка и государства, выделены их формы, предложен экономический механизм регулирования провалов рынка и государства на рынках капитала, отличительными особенностями которого являются согласование за счет свободной конкуренции и общественного регулирования. Авторы предлагают именовать современную экономику системой государственно-рыночного партнерства, так как в этом определении отражается не только рыночное и государственное регулирование, их достижения, а также провалы и их синтез.

Ключевые слова: *человеческий капитал; экономический рост; экономика; человек; рабочая сила; общество; провалы рынка; рыночное партнерство.*

DISTURBANCES OF THE MARKET AND STATE IN THE MARKETS OF HUMAN CAPITAL: A REGULATION MECHANISM

Ekaterina Y. Charochkina,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Regional and Economics, South-West State University (Russia, Kursk)

RISC SPIN-код: 9722-3862

E-mail: kati-ivolga@mail.ru

Irina V. Androsova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Regional and Economics, South-West State University (Russia, Kursk)

RISC SPIN-код: 5052-3538

E-mail: androsova.irina@rambler.ru

Olga V. Sogacheva,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Regional and Economics, South-West State University (Russia, Kursk)

RISC SPIN-код: 6831-4696

E-mail: sogachova@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the study of the nature and characteristics of the formation of human capital in an unstable economic and political situation. The role of human and human capital in the socio-economic development of society, especially the conditions of the formation of the human resources market in modern conditions are considered. The formation and development of human capital is necessary to overcome such weaknesses in society as economic and business passivity. It was revealed that along with the formation of a competitive market for human capital, they also have failures that cause serious damage to the economy and social development of society, the state of industries, regions and enterprises, their progress and overcoming. Traditionally, the market is not interested in creating public goods, eliminating external effects and establishing a fair distribution of income, this justifies the need for state regulation. The authors attributed the structure of human capital to the “lagging” type due to the interdependence of demand in resource and commodity markets.*

Practical experience shows that government regulation of the human resources market is not only effective, but it can also have failures, the main reasons for which lie in the difficulty of coordinating the interests of social groups of the population and society as a whole.

The necessity of solving the problems of regulation of market and state failures is substantiated, their forms are highlighted, an economic mechanism for regulating market and state market failures on capital markets is proposed, the distinctive features of which are coordination through free competition and public regulation. The authors propose to call modern economy a system of state-market partnership, since this definition reflects not only market and government regulation, their achievements, but also failures and their synthesis.

Keywords: *human capital; the economic growth; economy; person; work force; society; market failures; market partnership.*

Введение. Человеческий капитал - распространенная социально-экономическая категория, актуальность ее исследования и использования состоит в том, что от их воспроизводства в значительной мере зависит научно-технический и социально-культурный прогресс, инновационное развитие, экономический рост и воспроизводство населения. Сущность человеческих ресурсов в экономической науке определяется по-разному, часть исследователей характеризуют их, как совокупность физических и духовных способностей человека[1], другие ученые определяют их через трудоспособность людей определенного возраста, или как человеческий капитал, кадровый потенциал общества[2]. На наш взгляд, все подходы,

взятые в отдельности, серьезно упрощают определение их экономической природы и роли. На самом деле человеческие ресурсы категория сложная, и многофункциональная. Человек обладает множеством качеств, он характеризуется различными способностями, талантами, уже с момента своего появления на свет он предрасположен к различным видам деятельности и поведения. Совершенно очевидно, что люди отличаются физически: ростом, весом, силой, здоровьем, что может или способствовать или, наоборот, препятствовать выполнению ими определенной работы. Люди отличаются зрением, слухом, памятью, легкостью обучения, генетикой. Различия в физических качествах человека могут сказываться на выборе специальности, трудовой занятости, творчестве. Люди отличаются мотивами и амбициями, нередко и склонностями к злоупотреблению курением и различными видами вредных продуктов. Отличительным качеством человека может быть и его предрасположенность к продолжительной, здоровой, активной жизни [3]. Люди отличаются восприимчивостью к требованиям общества, правовым нормам, законопослушанием или, наоборот, несогласием с нормами поведения, объемами общекультурных и профессиональных знаний и опыта, степенью желанья их понять и эффективно использовать, в том числе и в интересах общества. Люди имеют разные способности, склонности к созданию и укреплению семьи, воспитанию детей, соблюдению дисциплины, общественного порядка и ответственности. Изучение всей совокупности качеств людей можно использовать для разработки социально-экономических программ деятельности населения регионов и стран[4].

Уровень развития человеческого капитала является решающим условием развития экономики и общества. Сегодня в преодолении нуждаются такие недостатки общества, как экономическая и деловая пассивность, незаинтересованность в развитии, сохранение устаревших форм потребления [5]. К недостаткам современной экономической и социальной жизни можно отнести и слабую активность в бизнесе, низкую конкурентоспособность значительной части людей, недостаточную занятость, значительные потери знаний, профессиональных навыков из-за безработицы, высокую текучесть кадрового потенциала, деградацию определенной части трудоспособного населения[6].

Человеческий капитал это важное условие успешного функционирования экономики и общества, всей системы хозяйствования. Они выступают в виде живого, творческого начала развития, совершенствования, производства, функционирования экономики и

общества, являются инициаторами социально-экономического и экологического прогресса, инвестиции, преодоления противоречий, снижения рисков, регулирования и управления экономикой и обществом, создания различных институциональных и правовых механизмов[7].

Выступая в качестве активного ресурса, человек способствует объединению, пропорциональному и синхронному развитию всех условий жизни и производства общества, улучшению их использования. Оптимизация их в количественном и качественном отношении способствует преодолению кризисных явлений, снижению издержек производства и масштабов внутренней и международной трудовой миграции[8,9]. Многообразие качеств человеческих ресурсов создает базу для кооперации в этой сфере целых стран и регионов. В тоже время отставание в части количества и качества человеческого капитала затрудняет наращивание производства, замедляет освоение новых регионов, ведет к застоям в экономике, особенно в трудоемкой, требует форсированного повышения производительности труда.

Материалы и методы. В рыночной экономике, где все ресурсы принимают форму товара, они выступают основой формирования самых различных рынков человеческого капитала, появления таких категорий как товар - рабочая сила во всех ее видах; человеческий капитал как особая форма инвестиций в человеческие ресурсы; кадровый потенциал, как социально-экономическая и правовая форма человеческих ресурсов в условиях их использования на различных уровнях экономики с учетом всей системы социально-экономических, правовых и психологических отношений[10]. Общество обогащается целыми системами видов рынков человеческих ресурсов с учетом не только их общих закономерностей развития, но и особенностей. Эффективность рынков человеческого капитала в том, что они накапливают национальное богатство, способствуют отбору людей с ресурсами наивысшего качества, стимулируют эффективную конкуренцию и повышение их качества.

Вместе с тем эти рынки имеют и многочисленные особенности, их товары достаточно сложны, они не только результат профессиональной подготовки, но и природных качеств человека, состояния общества, поэтому их отбор по конкурсу обязателен. Инвестиции в человеческие ресурсы в виде обучения, общекультурной и профессиональной подготовки очень эффективны и имеют не только коммерческую, но и мультипликативную результативность, социальную, культурную и психологическую эффективность. Динамика их очень сильно связана с экономикой, образом

жизни людей, их мотивацией, поведением, что требует их учета и развития. На этих рынках можно выделить сложный труд, как труд талантливых людей и даже гениальных, обладающих особыми способностями, так и простой труд. Это богатейшая система человеческих возможностей и затрат на их воспроизводство и использование.

Значение человека как одного из главных факторов формирования конкурентоспособного экономического потенциала страны трудно переоценить. Необходимость в создании и развитии производственных мощностей, обеспечивающих достойный уровень капитализации экономики, стимулирует государство на активное участие в воспроизводстве человеческого капитала, формировании необходимой инфраструктурной среды его развития. Опыт многих развитых стран свидетельствует о том, что основой интенсивного экономического роста, прежде всего, выступает качество и способности человеческого ресурса, достаточного для формирования конкурентоспособной экономики, соответствующей общемировым тенденциям. Такой подход в теории и практике развития человеческого капитала предполагает его новое понимание. Современная экономическая теория в понятие «капитал» включает не только ресурс, используемый в производстве, но и, прежде всего, инновационный, профессиональный и компетентостный ресурс. Конкурентоспособный человеческий потенциал формируют новые требования, такие как мобильность, адаптивность, увеличение скорости получения информации, инновационность, сужение пространства и времени, интерактивное общение.

Исследования структуры человеческого капитала, показывает, что преимущественно она носит традиционный характер, и в большинстве стран представляется организованной по «запаздывающему» типу (если оценивать показатель конкурентоспособности), поскольку формирование спроса на ресурсных рынках является производным от формирования спроса на новые товары и услуги[14]. Если бы удавалось, а ряду стран это хорошо удается уже сейчас (поскольку производимыми ими конкурентными благами пользуется весь мир - автомобили, компьютерные технологии и пр.), сформировать структуру эффективного человеческого капитала «опережающего» типа, то можно предположить, что это оказалось бы решающим компонентом в развитии, с одной стороны конкурентных отношений, а, с другой, способствовало бы эффективной организации и управлению процессом формирования человеческого капитала, в первую очередь, его обучению и профессиональной подготовке. В этом случае, не образовалось бы перекосов в образовательной структуре трудовых ресурсов

в сторону подготовки специалистов для сферы экономики и юриспруденции, при нехватке инженеров и техников по установке и наладке оборудования, требующего новых технологий.

Данная проблема особенно остро проявляется в России. Несмотря на то, что уровень грамотности в стране находится на высоком уровне (99,8% от всего населения страны в возрасте от 9 до 49 лет) и число ВУЗов, ведущих подготовку аспирантов и докторантов с каждым годом возрастает, число организаций, выполняющих исследования и разработки невелико. Талантливая молодежь в основном выбирает рыночные профессии. Во многих отраслях не хватает специалистов, которые способны разрабатывать, производить и эксплуатировать новую технику[15]. Данная ситуация лишь одна из многочисленных негативных характеристик, отражающих неэффективную структуру человеческого капитала в России. Необходимо отметить, что структура человеческого капитала подвержена изменениям. Поэтому ключевым инструментом в решении проблемы ее совершенствования является проведение постоянного мониторинга мировой экономической системы, прогнозирования дальнейших тенденций мировой экономики и возможности адаптации России к современным условиям.

Помимо многообразия воспроизводства и использования человеческих ресурсов можно выделить и их заметную динамику как размеров, так и структуры, они отличаются качеством, эффективностью, на их динамику оказывают влияние многие природные и социально-экономические факторы. Они могут усиливать их специализацию, создавать диверсифицированные системы. Это обусловлено тем, что на уровень и состав человеческого капитала оказывает влияние множество как внешних, так и внутренних факторов, как сравнительно интенсивных, так и экстенсивных. Обычно все эти перемены носят полезный характер, но могут быть и отрицательными.

Результаты исследования и их обсуждение. В условиях открытой рыночной экономики главное направление это формирование конкурентоспособного рынка человеческого капитала. Вместе с тем рынки человеческого капитала имеют и провалы. Традиционно под провалами рынка принято понимать неспособность рынка справиться с монополизмом; это незаинтересованность в создании общественных благ; рынок не заинтересован в устранении внешних эффектов и установлении справедливого распределения доходов населения; устранении ассиметричного распределения информации. В тоже время их нужно выделять и применять в конкретных отраслях и для конкретных ресурсов. Например, применительно человеческих ресурсов их можно выделить в виде

таких форм как безработица квалифицированных человеческих ресурсов; бедность части населения, ведущей к ухудшению воспроизводства населения и его демографической структуры, высокая текучесть кадров и чрезмерная международная миграция [16]. Провалы рынков человеческого капитала проявляются и в слабом развитии социальной сферы, в нарастании социальных конфликтов, сокращении человеческих ресурсов, распространении заболеваний, снижении рождаемости населения и продолжительности жизни. Провалы рынков можно наблюдать и в применении простого труда там где нужен сложный труд, в экономии бизнеса на повышении квалификации рабочей силы и ее переподготовке, в монополизации рынка труда профсоюзами, в их сговорах по поводу уровня и форм заработной платы (рис. 1).



Рис. 1. Основные формы провалов рынков человеческого капитала

Причины провалов рынков человеческих ресурсов следует видеть в ограниченности рыночной мотивации, сводящейся исключительно к получению быстрой, максимальной прибыли, в том числе и за счет снижения издержек на воспроизводство человеческих ресурсов, в сравнении человеческого фактора со всеми другими материальными ресурсами через механизм стоимостной оценки и не учета мультипликатора, в уходе из сферы человеческих отношений государства, превращении процессов воспроизводства человеческих ресурсов в область, находящуюся под воздействием многочисленных факторов нерыночного порядка - политических, правовых, психологических и образа жизни. Интересный в этом отношении факт произошел в Саудовской Аравии – как только умер шейх - сразу выросли цены на нефть. Аналогичные процессы происходят и в сфере труда, например, для снижения издержек в страны ЕС приглашаются

миллионы мигрантов, работающих из-за правовой необеспеченности за более низкую заработную плату.

Провалы рынка наносят серьезный ущерб экономике и социальному развитию общества, состоянию отраслей, регионов и предприятий, их прогрессу и преодолению кризисов. В этих условиях необходимы меры по минимизации отрицательных последствий провалов этих рынков. Исторически общество уже много столетий в этих случаях обращается к государственному регулированию, которое проводит активную политику по социальному прогрессу. Трудности госрегулирования этих проблем в том, что нужно добиваться согласования экономических и социальных интересов многих категорий работников и населения путем установления минимальной заработной платы, различных социальных выплат, в том числе по безработице, на родившихся детей, развития здравоохранения, образования, культуры, улучшения демографической ситуации.

Однако как показывает практика государственное регулирование рынка человеческих ресурсов не только эффективно, но может иметь и провалы. Это выражается в формировании моногородов, в необоснованном, часто бюрократическом принятии решений, распространении коррупционных составляющих, в чрезмерных административных расходах, в подчинении принимаемых решений социальным интересам общества и интересам элитарных групп. В недостаточном финансировании социально значимых проектов, лоббировании интересов монополий, в бедности части населения, в зависимости принимаемых мер от субъективных, а иногда и волюнтаристских решений, политической ситуации, низкого уровня научной и информационной базы, принимаемых постановлений.

Причины провалов государства на рынках человеческих ресурсов следует видеть в сложности согласования интересов социальных групп населения и общества в целом, в отсутствии соответствующих экономических инструментов минимизации провалов государства. Требования к этому механизму достаточно ясны: он должен обеспечить оптимальное размещение производительных сил, сокращение числа моногородов, развитие систем образования, здравоохранения, оздоровления окружающей среды, иметь солидную научную базу. При переходе российской экономики к рынку в 90-е годы XX столетия природа его была серьезно упрощена: все свелось к смене форм собственности, приватизации, другие же отношения в т.ч. провалы рынка и провалы государства на рынках человеческих ресурсов не учитывались. Последующие события в российской экономике свидетельствуют о том, что подход к формированию и

содержанию рыночной экономики был упрощен, хотя должен был бы быть комплексным, это не только внедрение совершенной конкуренции, но и многих других отношений. Практическое функционирование рынков человеческих ресурсов, так же как и других рынков, требует использования как социально-экономических, так и институциональных механизмов преодоления провалов рынка и провалов государства.

На наш взгляд, в этой системе механизмов, прежде всего, особое место должно занимать правовое регулирование рынков и государственных инвестиций в экономику. Институциональное и правовое регулирование особенно широко должно использоваться в борьбе с коррупцией. Она распространена как в западной, так и в российской экономике, что недопустимо, так как серьезно тормозит экономический рост. Особое место в этих механизмах должна занимать социальная политика государства, предприятий, регионов, призванная до минимума снизить уровень безработицы, поддерживать необходимый уровень заработной платы, избавить общество от бедности, способствовать улучшению демографической ситуации. Большое значение для регулирования воспроизводства человеческих ресурсов имеет и оптимизация макроэкономики, особенно в части снижения инфляции, ускорения экономического роста, оптимизации всех уровней финансов, повышения социально-экономической эффективности международных связей.

Выводы.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что экономика человеческих ресурсов достаточно сложная система, здесь могут быть выделены различия в технологической базе; человеческие ресурсы; экономические, социальные, институциональные и организационные отношения. Взаимодействия между ними как мы видели тоже остаются сложными, они содержат не только положительную динамику, но и провалы, поэтому необходимы механизмы их согласования как за счет свободной конкуренции, так и государственного и общественного регулирования. Некоторые экономисты считают, что это генетически не совместимо, однако, опыт развитых стран убедительно свидетельствует о том, что это не так, и те и другие отношения возникают по поводу абсолютно всех товаров и ресурсов, образуя своеобразные композитивы, которые отличаются не только их соотношениями в зависимости от уровня и характера производительных сил и этапа развития, но и периода промышленного цикла. В современной экономической теории экономика часто именуется как постиндустриальная; рыночная; смешанная; социально-рыночная; институциональная.

Заключение. С учетом проведенного анализа более верно современную экономику именовать системой государственно-рыночного партнерства, в этом определении отражается не только рыночное и государственное регулирование, их достижения, но и их провалы, наконец, их синтез. Теория провалов рынка и провалов государства перспективна и для дальнейшего методологического прогресса экономической науки, решения сложных практических вопросов, в том числе и в условиях экономических кризисов.

Благодарности. Исследование выполнено на основе государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 26.3546.2017/ПЧ «Развитие фундаментальных основ анализа и прогнозирования структурно-динамических параметров региональной экономики на основе интеграции российского и мирового опыта управления территориальным развитием и современных научных доктрин».

Литература:

1. Brock William A. Leonard J. Mirman. (1972). Optimal Economic Growth and Uncertainty: The Discounted Case. *Journal of Economic Theory*. 4 (479-513).
2. Drucker P.F. *Post-Capitalist Society*. N.-Y., 1993, p. 19-21.
3. Беккер Г. Человеческий капитал. Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. 1993, №11.
4. Thurow L. *Creating Wealth. The New Rules for Individuals, Companies, and Countries in a Knowledge-Based Economy*. London, 1999, p. 19-20.
5. Нуреев Р.М. Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала)/ Р. М. Нуреев // *Вопросы экономики*.- 2005. № 9.
6. Burmeister Edwin, A. Rodney Dobell. (1970). *Mathematical theories of economic growth*. (p.444). New York: Macmillan.
7. Гвоздева Е.С., Штерцер Т.А. Человеческий капитал как фактор развития России // *ЭКО* 2007. № 7. С. 123-133.
8. Гильмундинов В.М., Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Состояние здоровья населения России и причины его ухудшения // *ЭКО*. - 2009. - № 2. - С. 125-148.
9. Армстронг М. *Практика управления человеческими ресурсами*. 8-е изд. СПб.: Питер, 2005. 832 с.

10. Burtless G., Lawrence R.Z., Litan R.E., Shapiro R.J. *Globaphobia. Confronting Fears about Open Trade*. Washington, 1998, p. 36.
11. Гэлбрейт Дж. *Экономические теории и цели общества* / Дж. Гэлбрейт. - М.: Прогресс, 1979. С.68; По материалам интервью Дж. К. Гэлбрейта *BusinessWeek*, 26.04.04 г.
12. Роулз Дж. *Теория справедливости* / Дж. Роулз. - Новосибирск, 1997. С. 267. См.: Nozick, R. *Anarchy, State and Utopia* / R. Nozick. - Oxford, 1974. P. 68-71.
13. Кубишин Е.С. *Неформальная занятость населения в России* / Е.С. Кубишин // ЭКО. - 2003. - №2. С. 160- 176.
14. Аузан А. А. *Модернизация и развитие человеческого потенциала: доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации* / А. А. Аузан, С. Н. Бобылев. -Москва : ПРООН, 2011. -147 с.
15. Чарочкина Е.Ю. *Занятость сельского населения как фактор развития экономики региона* / Вестник Орел ГИЭТ. 2012. №4 (22). С. 13-16.
16. Мамонтова С.В. *Трудовые ресурсы в рыночной экономике: их анализ и уровень формирования в регионе* // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 6. С. 15-16.

References:

1. Brock William A. Leonard J. Mirman. (1972). *Optimal Economic Growth and Uncertainty: The Discounted Case*. *Journal of Economic Theory*. 4 (479-513).
2. Drucker P.F. *Post-Capitalist Society*. N.-Y., 1993, p. 19-21.
3. Becker G. *Human capital. Impact on earnings of investments in human capital* // USA: economics, politics, ideology. 1993, No. 11.
4. Thurow, L. *Creating Wealth. The New Rules for Individuals, Companies, and Countries in a Knowledge-Based Economy*. London, 1999, p. 19-20.
5. Nureev P.M. *Development theories: new models of economic growth (contribution of human capital)* / R. M. Nureev // *Voprosy ekonomiki*.- 2005. № 9.
6. Burmeister Edwin, A. Rodney Dobell. (1970). *Mathematical theories of economic growth*. (p.444). New York: Macmillan.
7. Gvozdeva E.S., Shtertser T.A. *Human capital as a factor in the development of Russia* // ЭКО 2007. No. 7. P. 123-133.
8. Gilmundinov V.M., Kazantseva L.K., Tagaeva T.O. *The health status of the population of Russia and the reasons for its deterioration* // ЭКО. - 2009. - № 2. - p. 125-148.
9. Armstrong M. *The practice of human resource management*. 8th ed. SPb. : Peter, 2005. 832 p.

10. Burtless G., Lawrence R.Z., Litan R.E., Shapiro R.J. Globophobia. Confronting Fears about Open Trade. Washington, 1998, p. 36.
11. Galbraith J. Economic Theories and Goals of Society / J. Galbraith. - M.: Progress, 1979. P.68; Based on interviews with J.K. Galbraith on BusinessWeek, 04/26/04.
12. Rawls J. Theory of Justice / J. Rawls. - Novosibirsk, 1997. P. 267. See: Nozick, R. Anarchy, State and Utopia / R. Nozick. - Oxford, 1974. P. 68-71.
13. Kubishin E.S. Informal employment in Russia / E.S. Kubishin // ECO. - 2003. - №2. Pp. 160-176.
14. Auzan A. A. Modernization and development of human potential: a report on the development of human potential in the Russian Federation / A. A. Auzan, S. N. Bobylev. Moscow: UNDP, 2011. -147 p.
15. Charochkina E.Yu. Employment of the rural population as a factor in the development of the region's economy / Orel Bulletin 2012. №4 (22). Pp. 13-16.
16. Mamontova S.V. Labor resources in a market economy: their analysis and the level of formation in the region // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2011. No. 6. P. 15-16.