

## КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФЕНОМЕНЫ СОЦИУМА: ИХ СИНХРОННОЕ РАЗВИТИЕ

**Роза Лаиковна Калимжанова,**  
докторант философии (PhD),  
6D012300 – Социальная педагогика и самопознание,  
Евразийский национальный университет  
имени Л.Н. Гумилева (Казахстан, Астана);  
E-mail: roza.kalimjanova@mail.ru

**Аннотация.** *Рассматриваются вопросы, связанные с феноменами «культура» и «образование», их роль в развитии человека, его становлении. Дается анализ развития речи и речевой культуры в Древнем мире (от II тысячелетия до н.э. до первых веков христианства): Древний Восток, Двуречье, Древний Египет, Древняя Индия, Китай, Древняя Греция и Римская империя, которые, по мнению автора, дали человечеству бесценный опыт и повлияли на дальнейшее развитие феноменов «культуры» и «образования» в более поздние времена. В своем исследовании автор стоит на позиции, которая выражается в следующем тезисе: образование и культура выступают ведущими факторами общественного прогресса и развития человеческой цивилизации. Это позволяет утверждать, что культура и образование как феномены социума, развиваясь органично и в единстве, трансформируются в различные виды культур личности: речевую, информационную, педагогическую, эстетическую, исследовательскую, коммуникативную, др.). Именно в определенном уровне и типе речевой культуры отражается единство образования и культуры. В своем исследовании автор приходит к выводу о том, что речевая культура - это показатель целостного развития личности, её доминанта. Владение речевой культурой (как доминантой структурного компонента целостного развития личности), является показателем эффективной деятельности человека. Как вывод: проблема соотношения, синхронного развития и органического единства феноменов «культуры» и «образования», способов их связи и трансформации в различные виды культуры, создания культурно-образовательного пространства в обществе, способствует формированию личности высокообразованного и культурного человека и сегодня является стратегически значимой задачей любого государства.*

**Ключевые слова:** культура, социум, речевая культура, образование, информация, синхронное развитие, культурологическая парадигма.

## **CULTURE AND EDUCATION AS A PHENOMENON OF THE SOCIUM: THEIR SYNCHRONOUS DEVELOPMENT**

**Rosa L. Kalimzhanova,**

doctoral student of philosophy (PhD),

6D012300 - Social pedagogy and self-knowledge,

Eurasian National University behalf of

L.N. Gumilev (Kazakhstan, Astana);

E-mail: roza.kalimzhanova@mail.ru

**Annotation.** *The issues related to the phenomena "culture" and "education", their role in human development, its formation are considered. An analysis of the development of speech and speech culture in the Ancient World (from the II millennium BC to the first centuries of Christianity): Ancient East, Mesopotamia, Ancient Egypt, Ancient India, China, Ancient Greece and the Roman Empire, which, in the author's opinion, gave mankind invaluable experience and influenced the further development of the phenomena of "culture" and "education" in later times. In his research the author stands on the position, which is expressed in the following thesis: education and culture are the leading factors of social progress and development of human civilization. This allows us to assert that culture and education as phenomena of the society, developing organically and in unity, are transformed into different types of personality cultures: speech, information, pedagogical, aesthetic, research, communication, etc.). It is at a certain level and type of speech culture that the unity of education and culture is reflected. In his study, the author comes to the conclusion that speech culture is an indicator of the integral development of the personality, its dominant. educational space in society, contributes to the formation of the personality of a highly educated and cultured person and today is a strategically significant task for any state. Possession of speech culture (as the dominant of the structural component of the integral development of the personality) is an indicator of an effective human activity. As a conclusion: the problem of the correlation, synchronous development and organic unity of the phenomena of "culture" and "education", the ways of their connection and transformation into various types of culture, the creation of a cultural and educational space in society, contributes to the formation of the personality of a*

*highly educated and cultured person and is today a strategically important the task of any state.*

**Key words:** *culture, society, speech culture, education, information, synchronous development, culturological paradigm.*

Стремительное развитие и распространение новых информационных и телекоммуникационных технологий в мировом сообществе, сегодня приобрело характер глобальной информационной революции, которая оказывает всевозрастающее влияние на политику, экономику, управление, финансы, науку, образование, культуру и другие сферы жизнедеятельности человека и общества [2; 3; 4; 5].

Последствие всех современных процессов и тенденций привело к постепенному стиранию границ между странами и людьми, а информация и знания сегодня становятся одним из стратегических ресурсов любого государства [21].

Феномены «культура» и «образование» становятся центром внимания не только в казахстанском обществе, но и всего мирового сообщества. И «образование», и «культура» выступают ведущими факторами общественного прогресса и развития цивилизации.

Органическое единство феноменов «культуры» и «образования», их взаимодействие рассматривается сегодня в самых разных аспектах:

- на уровне социума, в историческом контексте;
- на уровне конкретных социальных институтов, сферы или среды развития человека;
- на уровне учебных дисциплин.

«Культура» с латинского языка означает «вращивание, совершенствование чего-либо». Соответственно, и применительно к человеку это вращивание, совершенствование, формирование его образа. Следовательно, культура выступает предпосылкой и результатом образования человека.

«Образование» - это процесс передачи накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Содержание образования черпается и пополняется из следствия культуры и науки, а также из жизни и практики человека. Следовательно, образование является социокультурным феноменом и выполняет социокультурные функции.

Культура и образование как феномены социума, развиваясь органично и в единстве, трансформируются в различные виды культур личности (педагогическую, эстетическую, исследовательскую, информационную, коммуникативную, речевую и др.). В рамках нашего исследования именно в

определенном уровне и типе речевой культуры отражается единство образования и культуры.

Однако в современном обществе мы наблюдаем несоответствие - асинхронность в развитии феноменов «образования» и «культуры», так как уровень развития речевой культуры общества в целом и студенческой молодежи в частности заметно отстает от уровня развития их информационно – коммуникационно - технологической культуры (ИКТ - культуры).

Речевая культура - это показатель целостного развития личности.

*Речевая культура* – это процесс сознательного отбора, выбора и использования тех языковых средств и соответствие тем качествам речи, которые помогают осуществлять речевое воздействие и являются необходимыми для конкретного случая речевого общения.

А *информационно – коммуникационно - технологическая культура (ИКТ - культура)* рассматривается как определенный уровень владения студентами информационно-коммуникационными технологиями, характеризующийся информационной, технологической и культурологической составляющими и обеспечивающий оптимальное осуществление информационной деятельности [21], где:

- *информационная* составляющая представляет систему знаний, соответствующую современному уровню развития информационно - коммуникационных технологий и обеспечивающую осуществление информационной деятельности, направленной на удовлетворение учебных и профессиональных потребностей;

- *технологическая* составляющая понимается как владение информационно – коммуникационными технологиями, позволяющими осуществлять информационную деятельность, творчески сочетая и обновляя имеющиеся технологии в соответствии с требованиями времени;

- *культурологическая* составляющая включает понимание значимости использования информационно-коммуникационных технологий в учебной и будущей профессиональной деятельности, осознание собственных информационных потребностей, мотивацию к осуществлению информационной деятельности.

Герменевтический анализ позволяет нам сделать вывод, что речевая культура в этом ряде понятий является доминантой.

Как показывает практика, для молодого человека сегодня не составляет труда быстро и легко справиться с любым мобильным или компьютерным устройством, установить программное обеспечение либо мобильное приложение, выйти в Интернет и часами виртуально общаться в социальных

сетях. В период обучения в вузе студенты также легко справляются с задачами, стоящими перед ними по использованию средств ИКТ, внедрения Интернет - технологий, мобильного обучения.

В тоже время, уровень речевой культуры студентов, как одной из составных частей общей культуры, на сегодняшний день остается низким.

Владение речевой культурой выпускниками вузов как доминантой структурного компонента целостного развития личности является показателем их эффективной деятельности, так как, в современном обществе от уровня владения речевой культурой зависит конкурентоспособность специалиста на рынке труда, его карьерный рост. Действительно, недостаточная речевая культура значительно снижает рейтинг делового человека. Поэтому, выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, является синхронное развитие и речевой культуры студентов, и их ИКТ – культуры.

Безусловно, современные информационно - коммуникационные технологии, все глубже проникают во все сферы общественной жизни. В то же время они генерируют и новые угрозы для речевой культуры современной молодежи. В условиях глобализации общества стоит острая проблема сохранения национальной самоидентификации и национального сознания, где одним из первых условий является сохранение национального языка и культурного наследия. Существует угроза цензуры в глобальных компьютерных, социальных сетях и ее предотвращение является одной из основных задач государства.

О стратегической значимости данной проблемы было отмечено в выступлениях и документах Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, где им неоднократно подчеркивалась важность «модернизации национального сознания и сохранения своей культуры, собственного национального кода».

Так, в статье «Взгляд в будущее: Модернизация общественного сознания» глава государства акцентирует внимание на конкурентоспособности человека, как на качестве трудового ресурса, способным стать фактором успеха нации: « <...> любому казахстанцу, как и нации в целом, необходимо обладать набором качеств, достойных XXI века. И среди безусловных предпосылок этого выступают такие факторы, как компьютерная грамотность, знание иностранных языков, культурная открытость». И далее, Нурсултан Абишевич Назарбаев одним из приоритетных направлений модернизации национального сознания выделяет «культ знаний»: « <...> Каждый казахстанец должен понимать, что образование – самый фундаментальный фактор успеха в будущем. В системе приоритетов молодежи образование должно стоять первым номером. Если в

системе ценностей образованность станет главной ценностью, то нацию ждет успех. ...» [15, с. 5].

Таким образом, проблема соотношения, синхронного развития и органического единства феноменов «культуры» и «образования», способов их связи и трансформации в различные виды культуры, создания культурно-образовательного пространства в вузе, способствующего формированию личности высокообразованного и культурного человека является стратегически значимой.

Современное образование – это процесс приобщения человека к культуре. Образовательную парадигму XXI века связывают с культурологической парадигмой, в рамках которой развиваются принципы гуманной педагогики, направленные на свободное творческое развитие личности [8, с. 51].

Следовательно, трансформируясь в речевой культуре в единое целое в рамках нашего исследования, «культура» и «образование» являются ключевыми понятиями, которые наиболее полно раскрывают предмет исследования, так как развитие речевой культуры, как компонента общей культуры человека, наиболее эффективно происходит в системе высшего образования.

Современные тенденции синхронности и интеграции феноменов «образования» и «культуры» вызывают необходимость в нашем случае рассмотреть предпосылки синхронного развития культуры и образования с позиций ретроспективного анализа мировой историко-педагогической мысли.

Проблема взаимосвязи и взаимопроникновения культуры и образования – проблема не новая, они осмысливались издавна в полинаучном контексте. Рассматривая вопрос предпосылок синхронного развития феноменов «культуры» и «образования», необходимо отметить, что данный вопрос находится в плоскости различных отношений: «человек - общество», «человек - человек», «человек – окружающий мир» и др. Человек рассматривается не только как природное и общественное существо, но и культурное. Это понимание зародилось еще в древние времена, в легендах и мифах. Уже во второй половине XVII века в Европе утвердилась идея английского философа Т. Гоббса и немецкого правоведа С. Пуффендорфа о том, что человек способен пребывать в двух основных состояниях: в естественном (природном, натуральном) и культурном состоянии.

В русле сказанного мы солидарны с В. Оствальдом, который отметил, что: «Культура – это то, что отличает человека от животного» [6, с. 10]. По его мнению, культура – это особый способ и форма человеческого

существования. М.С. Каган в труде «Философия культуры» поясняет, что природное бытие человека мыслится как низшая ступень его развития, так как является пассивным, непродуктивным [20, с. 4], тогда как «культура» рассматривается как исторически сложившийся феномен и эффективная деятельность человека по «окультуриванию» в какой-либо сфере бытия.

Мы также разделяем мнение академика Д.С. Лихачева, который утверждал, что «...культура, - в конечном счете, - цель, а не средство, не условие, не благоприятствующая среда.... Однако культура – такая цель, которая сама является и средством к достижению своих вершин» [9, с. 553].

Вопрос предпосылок синхронного развития «культуры» и «образования» можно рассмотреть с позиций следующих исторических эпох: древнего мира, Средневековья, эпохи Возрождения, эпохи Просвещения, XIX века, XX века, современной эпохи – начало XXI века (табл. 1).

**Таблица 1. Предпосылки синхронного развития «культуры» и «образования» в Древнем мире (Древний период)**

<b>Период</b>	<b>Этапы</b>	<b>Основные характеристики речевой культуры</b>
«Осевое время» с очагами цивилизаций: Древний Восток, Двуречье, Древний Египет, Древняя Индия, Китай	800-200 гг. до н.э.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие письменности – клинописи;</li> <li>- письменность и речь как факторы развития хозяйства и быта;</li> <li>- роль делового письма и каллиграфии, делового стиля речи;</li> <li>- живое и важное слово учителя, воздействующее на души учеников;</li> <li>- речь отражает принадлежность к сословию и кастовости;</li> <li>- речь отражает официальную идеологию государства, риторика и философия едины;</li> <li>- речь лаконична, эмоциональна, напряжена, сдержана;</li> <li>- человек несет ответственность за каждое сказанное слово.</li> </ul>
Античная культура Древней Греции и Римской империи	от II тыс. до н.э. - первые века христианства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- речевой культуре, искусству речи, искусству спора, ведению диалога и дискуссии придавалось огромное значение;</li> <li>- речь древнегреческих философов является образцом красноречия и ораторского искусства;</li> <li>- трактовка «речевой культуры» связана с понятием «риторики», как науки об искусстве публичного выступления;</li> <li>- речь является воздействующим и побуждающим</li> </ul>

		<p>фактором на слушателей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- речь есть то, что создает сообщество людей, семью и государство;</li> <li>- речь – инструмент гражданского управления;</li> <li>- речь – техника изобретения мыслей и слов;</li> <li>- речь - инструмент общения;</li> <li>- разработаны технология составления речей и структура речи;</li> </ul>
<p><b>Вывод:</b> древние цивилизации и античная эпоха заложила основы ораторского искусства и речевой культуры человека, именно этот период становится предпосылкой для синхронного развития феноменов «культуры» и «образования», так как в античности сформировалось понимание культуры как образования и воспитания личности.</p>		

Исследование предпосылок развития феноменов «культуры» и «образования» рассмотрим с так называемого «осевого времени».

Осевым временем называется период с 800 по 200 гг. до н.э., когда были определены масштабы и вопросы всего последующего развития цивилизации.

Понятие «осевое время» введено Карлом Ясперсом. Он также выделил три очага мировой культуры:

- 1) восточносредиземноморский (прозападный) регион – это учения палестинских пророков, иранца Заратустры и древнегреческих поэтов, философов и историков;
- 2) индийский регион – проповедь Будды;
- 3) в Китае - даосизм и конфуцианство.

К. Ясперс утверждал единство значения осевого времени для всех трех очагов цивилизации древнего мира [20, с. 29].

Рассматриваемый период «осевого времени» имеет важное значение, так как это время – время рефлексии, когда человек начинает осознавать самого себя, объектом становится мышление, а данная концепция К. Ясперса позволяет заключить, что различия между Востоком и Западом не носят абсолютного характера.

Важной и значительной для нашей работы является тот факт, что главной заслугой древних цивилизаций Двуречья (Шумер, Аккад, Вавилон и Ассирия, Древнее Закавказье, Урарту) стало развитие письменности – клинописи. С давних пор речь, культура речи, педагогическое общение, ораторское искусство интересовали людей.

Шумеры являлись создателями первых школ, параллельно возникали училища, где изучались такие науки, как богословие, астрология, физика, химия, хирургия, медицина, правоведение, астрономия, филология, математика и др. [20, с. 30].



В культуре Древнего Египта вызывает интерес появления письменности. Она играла важнейшую роль, без которой было бы невозможно вести огромное хозяйство и быт. Особое значение имела персоне фараона, тому свидетельством до сих пор являются гигантские царские усыпальницы в виде красивых, изящных пирамид и храмов. Идеал древнего египтянина – это немногословный, стойкий к лишениям и ударам судьбы человек. Этот идеал человека стал основой обучения и воспитания в Древнем Египте. Учитель обращался к ученикам с такими словами: «Будь внимателен и слушай мою речь; не забудь ничего из того, что я говорю тебе» [1].

Хотелось бы отметить тот факт, что уже в Древнем Египте ученик должен был научиться правильно и красиво писать и читать, затем – составлять деловые бумаги, соблюдая соответствующий стиль. В результате, ученик должен овладеть деловым стилем – для светских нужд и уставным – для составления религиозных текстов.

Таким образом, уже в Древнем Египте красноречие считалось наиважнейшим качеством писца, а афоризмы, читаемые в древнеегипетских папирусах - «Речь сильнее оружия», «Речь спасает, но может и погубить», свидетельствуют о единстве культуры и образования, заключающееся в живом и важном слове учителя, в его непосредственном воздействии на души своих учеников.

Религиозно-духовная культура Древней Индии проявляется в буддизме и индуизме, где особая роль в иерархии живых существ принадлежит человеку, его жизненному пути и избавлению от страданий.

Следовательно, на развитие воспитания, обучения, школы и образования, в целом, неизгладимый специфический отпечаток в Древней Индии наложила кастовость: высшие касты – брахманы (жрецы), кшатрии (воины), вайшьи (земледельцы – общинники, ремесленники, торговцы), имеющие доступ к обучению в школах, низшая каста - шудры (наемные работники, слуги и рабы), не имеющая возможности обучаться.

Что же касается речевой культуры в Древней Индии, то в этом регионе мировой цивилизации, в отличие от Древней Греции и Китая, формирование речевой культуры зависит от сословной принадлежности к какой-либо касте, данной человеку от рождения. Три основных сословия не должны смешиваться в разговорах, одежде, приеме пищи и в брачных отношениях.

Публичная речь в Индии – это литургия и театр. Эти важнейшие средства воспитания всего народа, конечно, основываются на философии и её школах, которые выступают как домашние школы одного учителя, обладающего знаниями и опытом.

Ученая и педагогическая речь Древней Индии, содержание которой дается в массовых средствах воспитания (театр и литургия), напоминает по своей структуре бытовую речь, но с ученым содержанием.

Достаточно уверено сложилось культурное своеобразие, единство и замкнутость культуры Древнего Китая. Культура данной цивилизации почти без изменений просуществовала вплоть до XVII в. н.э. Хотя культурная история Китая восходит к рубежу III-II тыс. до н.э., межэтническое культурно-политическое единство складывалось постепенно. Большую роль играло философское течение конфуцианство, главной задачей которого было «формирование достойной личности, человек должен уважать старших, жить в гармонии с природой и познать смысл бытия» [20, с. 33].

Главной особенностью культуры и образования Древнего Китая является осмысление воспитания, и образования с позиций философской мысли школ моизма, легистов (законников) и конфуцианства. На исходе эпохи Древнего Китая конфуцианство являлось официальной идеологией, образования и воспитания в том числе.

Что касается развития речи и речевой культуры в целом в Древнем Китае, то монархический строй, где отсутствовала полисная демократия в сравнении с Грецией, отложил неизгладимый отпечаток на развитие этого феномена. Структура государственной власти, в основе которой находился монарх, представляла собой думу из министров и советников, которые спорили между собой по поводу проблем, предложенных монархом.

Однако любой монарх должен был обладать прозорливостью решений, иначе народ мог поднять бунт. Принятие решений происходит в ученом аристократическом кругу, требования к речам – предельный лаконизм, умственная и эмоциональная напряженность, сдержанная страсть и ответственность за каждое слово.

Китайский оратор – это философ, так как риторика неотделима от философии и составляет с ней одно целое. Кроме этого развитие стиля речи требовало усилий в поэзии, поэтому изучение поэзии и поэтическая практика составляли важнейшую часть подготовки философа к государственной карьере [16].

В целом, цивилизации Древнего Востока, культура государств Двуречья, Египта, Индии и Китая дали человечеству бесценный опыт и повлияли на дальнейшее развитие феноменов «культуры» и «образования» в более поздние времена.

*Античная культура* (от II тысячелетия до н.э. до первых веков христианства) считается основой европейской цивилизации, она, в свою очередь, базировалась на культурах Двуречья и Египта.

Античную культуру отличает космологичность и политеистичность. Кроме этого данный тип культуры относится к типу европейской рациональной культуры, когда были установлены правила пропорции человеческого тела.

Идеал человека – это красота человеческого тела снаружи и внутренне нравственное совершенство. Достигнуть такого идеала гражданин греческого полиса мог только упорными упражнениями, образованием и воспитанием.

Большое внимание в античной культуре уделялось совершенствованию искусства: пение, музыка, танцы, поэзия.

Важным для нашего исследования является тот факт, что уже в античные времена огромное значение придавалось искусству речи, искусству спора, ведения диалога и дискуссии.

Образование для граждан Древней Греции считалось делом необходимым и неотъемлемым. Самым страшным наказанием и злом считалось лишиться права и возможности получить образование.

Модель воспитания, реализованная в Афинах, послужила основой для последующей эволюции западного образования. Известные философы и ученые Древней Греции: Пифагор, Гераклит, Демокрит, Плутарх, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон впервые описали теорию воспитания и обучения, систему воспитания и образования на государственном уровне (были обозначены цели, описаны различные типы учебных заведений в системе, по ступеням обучения).

Первые учения, касающиеся речевого воздействия педагога на аудиторию, встречаются еще в древнем мире: учения йоги и дзен, у античных философов. Это связано с тем, что большинство из них являлись не только философами, но и педагогами, прекрасными ораторами [7].

Трактовка речевой культуры в Древней Греции связана с понятием «риторика». Риторика означала «искусство убеждать», это наука об искусстве публичного выступления. Слово *риторика* происходит от греческого языка - *rhetorike*, что в переводе означает «ораторское искусство». Следовательно, риторика – это наука об ораторском искусстве, о мастерстве публичного выступления перед аудиторией. Риторика призвана научить нас, как эффективно при помощи своей речи воздействовать на аудиторию, как достичь успеха, выступая публично [19].

Основоположником риторики как науки считается великий древнегреческий философ Аристотель. Его всемирно известный труд «Риторика» широко известен и до сих пор не утратил своей актуальности. В XXI веке риторика получает новый толчок к развитию, так как входит в науку о речевом воздействии, то есть науку об эффективном общении. В этой

работе Аристотель касается технической стороны риторики, анализа особенностей оратора, элементов речи: «речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица к которому он обращается, оно то и есть конечная цель всего (я разумею слушателя)» [17].

Следовательно, по Аристотелю, речь есть то, что создает сообщество людей, прежде всего семью и государство, а риторика есть одновременно учение об обществе и общественном управлении. Соглашаясь с тем, что ораторская речь и диалектика различны по цели и по влиянию на общество, и одновременно понимая, что без ораторской речи нельзя обойтись, Аристотель дает критерий этичности ораторской речи. Этим критерием является понятие *справедливости* [16, с. 11].

Если обратиться к трудам древнегреческого философа Платона, то в диалоге «Горгий», Платон, как и Аристотель, считает, что риторика – инструмент гражданского управления.

Платон противопоставлял риторике этику и осуждал Горгия за отсутствие добродетели и невежество. Горгий был убежден в том, что риторика является ловкостью, сноровкой, которую можно развить в себе. По его мнению, любой гражданин полиса имеет возможность обвинить тебя, отнять жизнь, имущество, выиграв суд.... Поэтому, нужно уметь защищаться, уметь убеждать своих сограждан согласиться на выгодное предложение. Оратор, стремящийся к государственной карьере, угождает, уподобляется повару, потакающему обществу. Оратор угождает демосу, демос, как и тиран, не может в принципе действовать добродетельно и разумно. Поэтому оратор лишь усугубляет несчастья свои и людей.

Однако несчастья, происходящие от ораторской речи, согласно Платону, заключены не в самой речи, как в технике изобретения мыслей и слов, а в этике. Дело в том, что риторская школа Горгия неэтична. Но речь как таковая, как инструмент общения по отношению к этике как бы нейтральна, так как бывает и добродетельное красноречие [16, с. 6].

Таким образом, анализ трудов древнегреческих философов дает нам основание сделать вывод о том, что речь оратора в целом и речевая культура в частности в рассматриваемый период представляет собой органическое единство культуры, образования, духовности, морали, нравственности, нравы общества в целом.

Следует отметить, что первые риторические школы были открыты в III в. до н.э. в Греции и в I в. до н.э. в Риме. Это высшие гуманитарные учебные заведения, где изучались наиболее эффективные способы построения речи.

На наш взгляд, важным и значимым является тот факт, что овладению ораторским искусством способствовало обучение чтению, письму, счету в

начальной школе, а также чтение произведений классиков с объяснениями из всех областей знаний в средней школе.

Примечательно, что в древнегреческих риторических школах было разделение изучения риторики по курсам. Так, на начальном курсе («прогимнасты») - сочинялись басни, рассказы, опровержения и утверждения, похвала и порицание и т.д. В рамках основного курса школы («декламации») – составлялись речи на вымышленные темы в виде увещания, выступления по фиктивному судебному делу (конраверсии) и т.д. [7, с. 14].

Ярким представителем ораторского мастерства Древней Греции был Цицерон – великий философ, талантливый оратор, который внес неоценимый вклад в общую теорию развития ораторского мастерства и риторики. Он первым разработал вопрос соотношения позитивного знания и знания, которое несет в себе ораторство.

*Позитивное знание*, по Цицерону, - это сумма проверенных практикой и теорией положений, которые характеризуют какое-либо практическое искусство: медицину, военное дело, философию и др. *Знание* – характерно для ораторства, это отношение оратора к предмету обсуждения, истолкование с целью влияния на аудиторию.

Таким образом, по мнению Цицерона, речь и ораторское искусство способны воздействовать на слушателей, побуждая либо предупреждая какие-либо действия, связанные с любой профессией. Следовательно, уже с античных времен утверждается мысль о том, что речь, речевая культура и ораторское мастерство в целом являются неотъемлемой частью профессиональной деятельности, они неразделимы, взаимодополняемы и взаимообусловлены.

Значимость античного греко-римского ораторского искусства предопределило последующее развитие риторики и искусства красноречия, основной целью которой стало искусство убеждать, услаждать и волновать торжественным, совещательным, политическими или судебными видами речи.

С угасанием эллинистических государств с конца I века до н.э. ведущее значение в античном мире приобретает римская культура, которая впитала многое из достижений культуры Греции [20, с. 35].

Значимость речевой культуры наблюдалась и в Римской империи. Заметной и влиятельной фигурой римской философской и педагогической мысли был Квинтилиан – адвокат и видный теоретик ораторского искусства и педагогики. В своем знаменитом труде «Ораторское образование» Квинтилиан теоретически обосновал и практически применил три метода

обучения и воспитания: подражание, наставление и упражнение, где вершиной образования Квинтилиан считал овладение искусством оратора («поэтами рождаются, а ораторами становятся»). Для этого необходимо было изучить грамматику и риторику «искусство красноречия», которые не утрачивают своего значения и являются актуальными для современной системы образования.

Ораторское искусство в Риме было не только ступенькой в гражданской карьерной лестнице, но и являлось важным компонентом и составляющей личностной характеристики человека.

В этот период разрабатываются теоретические основы ораторского мастерства: технология составления речей, структура речи, стили речи, фигуры речи, тропы речи и др.

Технология составления речей представляла собой поэтапную схему речевых действий оратора: изобретение – расположение – словесное выражение – запоминание – произнесение (*invention – dispositio – elocution – memoria - actio*). Эта технология расчленяла действия оратора во времени и позволяла каждый этап доводить до совершенства [16, с. 22].

Структурно речь состояла из: вступления, названия и толкования названия, повествования, описания, доказательства, опровержения, обращения к чувствам, заключения.

В зависимости от объекта речи, от мастерства в словесном выражении и соответствия последнего ситуации установились стили речи.

Большое внимание уделялось словесным выражениям, то есть отбору слов, умению их сочетать, применению «цветов красноречия» - фигур и тропов. *Фигуры* речи: аллитерация, антитеза, градация, инверсия, повторение, риторический вопрос, риторическое восклицание, эллипсис. *Тропы* (греч. *Tropos* – «поворот») – употребление слов или выражений в переносном значении: гипербола, ирония, метонимия, персонификация, синекдоха, эвфемизм. Неспроста в теории ораторского мастерства речевые фигуры и тропы называли «цветами красноречия», так как именно эти речевые конструкты до сих пор являются яркими выразительными средствами языка, придающие речи живое звучание, экспрессивную и эмоциональную окраску, делая речь образнее и богаче.

Уже в античности впервые звучит термин «воспитательное искусство», который означал совокупность качеств преподавателя, владеющего мастерством воспитания и обучения. Сократ считал, что искусство преподавателя заключается в пробуждении у обучаемого стремления к самостоятельному мышлению, а также, в умении преподавать, нежели передаче материальных знаний, искусство преподавания – это

«божественное призвание», «учитель должен влиять на своих питомцев высокими качествами своего характера, силою любви и чарами своего преподавания» [18].

Мысли Сократа и античных мыслителей созвучны и сегодняшнему времени XXI века - века цифрового телевидения и оптико-волоконной связи, века 5 G и компьютерных и Интернет – технологий. Тысячелетия разделяют нас от времен Сократа и его единомышленников, но только мы твердо убеждены в том, что искусным мастерством владения словом можно достигнуть того, о чем мечтал Сократ.

Таким образом, представленный обзор греческой традиции и сопоставление этой традиции с традициями рассмотренных древних цивилизаций (Древний Восток, Двуречье, Древний Египет, Древняя Индия, Китай) позволяет сделать следующие выводы:

- любое этническое сообщество развивается благодаря развитию речи и письменности, которые выступают важнейшим компонентом национальной культуры;

- различие в общественном устройстве порождает разные типы философствования, которые носят специфический характер, закрепляются в культуре, оказывают влияние на развитие национального образования;

- жизнь в обществе вне речи и письменности невозможна, как невозможно и развитие самой личности. Личность находится внутри речевого потока, сама является его участником и своей творческой активностью способствует процессу развития культуры и речи, как её неременной составляющей.

Образование человека и образовательная система в целом, рассматривается только в конкретном социокультурном контексте, образование всегда отражает уровень культуры общества и, наоборот, в культуре со всей полнотой человек реализует свой образовательный потенциал - это органическое единство двух исторических феноменов.

### **Литература:**

1. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики. – М.: «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 356 с.

2. Егорычев А.М. Человек в ноосферном измерении // Человек и общество: ноосферное развитие: монография / О.С. Анисимов, Г.В. Атаманчук, В.К. Батурич, А.М. Егорычев, др. – М.; Белгород: Белгор. Обл. типогр., 2011. – 267-291 с.

3. Егорычев А.М., Е.А. Костина. Национальная культура и социальное образование: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Новосибирск: НГПУ, 2013. – 102 с.
4. Егорычев А.М. Интеграция этнокультурологических традиций России и Востока в системе профессиональной подготовки учителя: проблемы и перспективы: монография. - Новосибирск, НГПУ, 2004. – 262 с.
5. Егорычев А.М. Социокультурные аспекты в системе отечественного образования (социально-философские размышления) // Учёные записки, 2014. - № 4, т. 1. - С. 6-11.
6. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: ТОО ТК «Метрополис», 1996. - 414 с.
7. Кочкина Н.Л. Формирование речевой культуры будущего педагога в образовательном процессе вуза. – Дисс ... на соиск. уч. ст. к.п.н. – Воронеж, 2008. – 192 с.
8. Леонтьева О.В. Культурологический подход к подготовке будущих учителей технологии в вузе // Вестник Новгородского государственного университета. 2008. - № 45. - С. 51-54
9. Лихачев Д.С. Заметки и наблюдения. Из записных книжек разных лет. - Л., 1989. - 605 с.
10. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Егорычев. - М.: Перспектива, 2016. – 120 с.
11. Мардахаев Л.В. Педагог, его место и роль в образовательной организации // Профилактика зависимостей: учеб.-метод. электр. журнал. – 2015. - № 3. – С. 187-195.
12. Мардахаев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка, растущего человека, в жизненной ситуации // ЦИТИСЭ. 2015. -№ 1(1). - С. 16.
13. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: учебно-методические материалы. – М., 2003.
14. Профессиональная культура социального педагога // Социальная педагогика / под ред. В.А. Никитина. – М., 2002. – С. 234-236.
15. Программная статья Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», г. Астана, 12 апреля 2017 год.
16. Рождественский Ю.В. Теория риторики: учеб. Пособие / Ю.В. Рождественский; под ред. В.И. Аннушкина. – 4-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 512 с.



17. «Риторика» Аристотеля / Пер. с греч. И. Платоновой. – С.-Петербург. Типография. В.С. Балашова. – 1894 . – 204 с.
18. Сократъ, как педагогъ / Очеркъ по истории педагогики / А.В. Ждановъ. – Хараковъ: Типография А.И. Степанова, 1892. – 42 с.
19. Стернин И.А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях, для тех, кто хочет научиться говорить. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 169 с.
20. Теория и история культуры. Конспект лекций. – Красноярск: «Сибирский федеральный университет» 2008. – 117 с.
21. Шмакова Л.Е. Формирование информационно-технологической культуры деятельности студентов вуза: дис. ... канд. пед. наук: Кемерово, 2007. - 249 с.
22. Mityaeva A.M., Fomina S.N., Egorychev A.M., Khovanskaya E.A. Integration as Condition of Sustainable Development of Society and Education // Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities (CILDIAH 2017): Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference. - CILDIAH, 2017. - С. 187-193.
23. Seitbattalova A.S. Information Support of the Professional Training of Educational Psychologists: Implementation and Development Prospects / Egorychev A., A.G. Akhtian, , Y.V. Chelysheva, I.D. Levina. - Man In India, 2017, №97 (16). – S. 199-212.
24. Mityaeva A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Puzankova E.N., Egorychev A.M. Fomina S.N., Pravdyuk V.N. - Social Sciences. - 2016. - № 11. – С. 856-861.

## **References:**

1. Dzhurinskij A.N. Istoriya zarubezhnoj pedagogiki. – М.: «FORUM»-«INFRA-M», 1998. – 356 с.
2. Egorychev A.M. CHelovek v noosfernom izmerenii // CHelovek i obshchestvo: noosfernoe razvitie: monografiya / O.S. Anisimov, G.V. Atamanchuk, V.K. Baturin, A.M. Egorychev, dr. – М.; Belgorod: Belgor. Obl. tipogr., 2011. – 267-291 с.
3. Egorychev A.M., E.A. Kostina. Nacional'naya kul'tura i social'noe obrazovanie: uchebnoe posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. – Novosibirsk: NGPU, 2013. – 102 с.
4. Egorychev A.M. Integraciya ehtnokul'turologicheskikh tradicij Rossii i Vostoka v sisteme professional'noj podgotovki uchitelya: problemy i perspektivy: monografiya. - Novosibirsk, NGPU, 2004. – 262 с.

5. Egorychev A.M. Sociokul'turnye aspekty v sisteme otechestvennogo obrazovaniya (social'no-filosofskie razmyshleniya) // Uchyonye zapiski, 2014. - № 4, t. 1. - S. 6-11.
6. Kagan M.S. Filosofiya kul'tury. – SPb.: TOO TK «Metropolis», 1996. - 414 s.
7. Kochkina N.L. Formirovanie rechevoj kul'tury budushchego pedagoga v obrazovatel'nom processe vuza. – Diss ... na soisk. uch. st. k.p.n. – Voronezh, 2008. – 192 s.
8. Leont'eva O.V. Kul'turologicheskij podhod k podgotovke budushchih uchitelej tekhnologii v vuze // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. - № 45. - S. 51-54
9. Lihachev D.S. Zametki i nablyudeniya. Iz zapisnyh knizhek raznyh let. - L., 1989. - 605 s.
10. Mardahaev L.V. Social'naya pedagogika lichnosti: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij / A.M. Egorychev. - M.: Perspektiva, 2016. – 120 s.
11. Mardahaev L.V. Pedagog, ego mesto i rol' v obrazovatel'noj organizacii // Profilaktika zavisimostej: ucheb.-metod. ehlekt. zhurnal. – 2015. - № 3. – S. 187-195.
12. Mardahaev L.V. Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie i podderzhka, rastushchego cheloveka, v zhiznenoj situacii // CITISEH. 2015. -№ 1(1). - S. 16.
13. Mardahaev L.V. Social'naya pedagogika: uchebno-metodicheskie materialy. – M., 2003.
14. Professional'naya kul'tura social'nogo pedagoga // Social'naya pedagogika / pod red. V.A. Nikitina. – M., 2002. – S. 234-236.
15. Programmaya stat'ya Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva «Vzglyad v budushchee: modernizaciya obshchestvennogo soznaniya», g. Astana, 12 aprelya 2017 god.
16. Rozhdestvenskij YU.V. Teoriya ritoriki: ucheb. Posobie / YU.V. Rozhdestvenskij; pod red. V.I. Annushkina. – 4-e izd., ispr. – M.: Flinta: Nauka, 2006. – 512 s.
17. «Ritorika» Aristotelya / Per. s grech. I. Platonovoj. – S.-Petirburg". Tipografiya. V.S. Balashova. – 1894 . – 204 s.
18. Sokrat", kak pedagog" / Ocherk" po istorii pedagogiki / A.V. ZHdanov". – Harakov": Tipografiya A.I. Stepanova, 1892. – 42 s.
19. Sternin I.A. Prakticheskaya ritorika v ob"yasneniyah i uprazhneniyah, dlya tekh, kto hochet nauchit'sya govorit'. – Voronezh: «Istoki», 2011. – 169 s.

20. Teoriya i istoriya kul'tury. Konspekt lekcij. – Krasnoyarsk: «Sibirskij federal'nyj universitet» 2008. – 117 s.

21. SHmakova L.E. Formirovanie informacionno-tekhnologicheskoy kul'tury deyatel'nosti studentov vuza: dis. ... kand. ped. nauk: Kemerovo, 2007. - 249 s.

22. Mityaeva A.M., Fomina S.N., Egorychev A.M., Khovanskaya E.A. Integration as Condition of Sustainable Development of Society and Education // Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities (CILDIAH 2017): Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference. - CILDIAH, 2017. - C. 187-193.

23. Seitbattalova A.S. Information Support of the Professional Training of Educational Psychologists: Implementation and Development Prospects / Egorychev A., A.G. Akhtian, , Y.V. Chelysheva, I.D. Levina. - Man In India, 2017, №97 (16). – S. 199-212.

24. Mityaeva A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Puzankova E.N., Egorychev A.M. Fomina S.N., Pravdyuk V.N. - Social Sciences. - 2016. - № 11. – C. 856-861.