УДК 330.16; 330.4

ИМИТАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ: ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДОВЕРИЯ

Вадим Олегович Евсеев,
доктор экономических наук, профессор
кафедры политологии и социологии
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
SPIN-код: 3997-1213; e-mail: manrus@mail.ru
(Россия, Москва)

Аннотация. *Проблема определения доверия политическим институтам власти всегда будет относиться к первоочередной исследовательской проблеме. Эта проблема изучается в реальном масштабе времени посредством использования методов политической социологии, а также методами моделирования, когда на базе большого массива статистической информации строятся модели политической реальности. Применение метода имитационного моделирования позволяет проводить «лабораторные» вариативные «прогоны» политических процессов. Меняя исходные данные и удельные веса значимости факторов влияния на политические процессы можно получить набор допустимых политических решений, которые обеспечивают необходимый уровень легитимности власти.*

Данная работа находится в контекстном поле новой научной дисциплины «Экономическая политология», поэтому входными параметрами в данной модели являются экономические факторы. Результатом работы является разработанная имитационная модель формирующая динамику уровня доверия правительству. Результаты представлены в графическом виде. Модель работает в диалоговом режиме: изменяя входные параметры можно сразу увидеть результат - динамику изменения уровня политического доверия правительству.

Ключевые слова: *уровень политического доверия правительству, итоги предыдущего голосования, налоговые поступления в бюджет, кредиторская задолженность территории, задолженность по зарплате, доля населения от трудоспособного возраста, которая задействована в территориальной экономике, рабочие места, имитационная модель, уровень протестного поведения.*

IMITATING MODEL: INFLUENCE OF THE ECONOMIC FACTORS ON A LEVEL OF POLITICAL TRUST

Vadim Evseev,
The doctor of economic sciences, professor
Faculties politics and sociology

Plekhanov Russian University of Economics
SPIN-код: 3997-1213; e-mail: manrus@mail.ru
(Russia, Moscow)

Summary. *The summary. The problem of definition of trust to political institutes of authority always will be a prime research problem. This of problems studies in real time by means of use of methods of political sociology, and also methods of modeling, when on the basis of the large file of the statistical information the models of a political reality are under construction. Use of a method of imitating modeling allows to spend variants "runs" of political processes. Changing initial given and specific weights of the importance of the factors of influence on political processes it is possible to receive a set of the allowable political decisions, which provide a necessary level legitimacy of authority.*

The given job is in a contextual field of new scientific discipline " Economic Political science", therefore entrance parameters in the given model are the economic forces. Result of job is the developed imitating model forming dynamics of a level of trust to government. The results are submitted in a graphic kind. The model works in a dialogue mode: changing entrance parameters it is possible at once to see result - dynamics(changes) of change of a level of trust to government.

Key words*: Level of political trust to government, results of the previous voting, tax receipts in the budget, creditor debts of territory, debts under the salary, the share of the population from able-bodied age which is involved in territorial economy, workplaces, imitating model, level the protest of behaviour.*

Проблема определения доверия политическим институтам власти всегда была и будет первоочередной исследовательской проблемой. Эта проблема изучается, как в реальном масштабе времени посредством использования методов политической социологии, а также и методами моделирования, когда на базе большого массива статистической информации строятся модели политической реальности. Применение метода имитационного моделирования позволяет проводить вариативные «прогоны» политических процессов. Меняя исходные данные и удельные веса значимости факторов влияния на политические процессы можно получить набор допустимых политических решений.

Предлагаемая к рассмотрению работа находится в контекстном поле новой научной дисциплины «Экономическая политология», поэтому входными параметрами в рассматриваемой модели являются экономические факторы.

Выходными параметрами в модели является политическая реакция электората на экономическую среду обитания, которую создал руководитель

территории, который в свою очередь, когда-то был выдвиженцем от какой-то политической партии.

Экономическая политология – это научная дисциплина, изучающая в неразрывном единстве политику и экономику, как одно влияет на другое и в какие реальные действия выливается экономическая политика внутри страны и за её пределами. Практическая направленность экономической политологии связана с изучением взаимосвязи и взаимовлиянием категорий экономики с категориями политики: справедливость, идеологическое противостояние, политическая конкуренция (монополия), подрыв враждебных экономических систем, изучение их сильных и слабых сторон, создание альтернативных хозяйственно-политических систем и т.д.

В учебном пособии «Экономическая политология. Отношения бизнеса с государством и обществом» [1] имеется раздел «Экономический анализ политических процессов», куда входят подразделы «Экономические и политические социальные процессы», «Политика как согласование интересов», «Экономическая модель общества», «Факторы эффективной политики».

Работа находится в контексте перечисленных разделов, т.к. в ней рассматривается взаимосвязь между экономическими факторами и уровнем доверия к правительству, протестными формами поведения электората.

Тема доверия к политическим институтам всегда является актуальной: особенно с учётом Европейских событий, где ожидается череда Президентских выборов; с учетом политических событий в России, где смена губернаторского корпуса зависит от доверия Президента, где существует политический мониторинг доверия электората к политическим институтам власти [16; 17].

Под политическими институтами следует понимать традиционные для современной России основные институции — Президент, правительство, Государственная Дума, Совет Федерации, политические партии, региональные и местные органы власти. Влияние экономических факторов на поведение электората рассматривается автором в работах [3; 5; 9], а применение моделирования, как метода исследования в работах [6; 8].

В основу построения имитационной модели была заложена методология построения экспертных систем, которая состоят из базы данных, базы знаний, базы решающих правил и выводов.

База данных. Информационной базой для построения имитационной модели стали данные Росстата по соответствующим регионам, а также результаты социологических исследований на данную тематику, включая политологические исследования на тематику протестного поведения.

База знаний. В основе алгоритма поведения модели лежит логическая конструкция объединяющая результаты корреляционно-регрессионного анализа с семантической моделью понятийных согласований между категориями «экономика-политика», которые в итоге образуют необходимые причинно-следственные связи.

$$Y_t = F\ (\ Y_{t-1};\ X1_t\ ;\ X2_t\ ;\ X3_t\ ;\ X4_t\ ;\ X5_t;\ X6_t)$$

Где:

Внешними /экзогенными факторами в модели являются:

$X1_t$ -налоговые поступления в бюджет;

$X2_t$ - кредиторская задолженность территории;

$X3_t$ - задолженность по зарплате;

$X4_t$ - доля населения от трудоспособного возраста, которая задействована в территориальной экономике;

$X5_t$ - уровень коррупционной составляющей

Внутренними/ эндогенными факторами является:

Y_{t-1}– уровень доверия правительству в предыдущий период.

Выходная информация:

Y_{1t} – динамика изменения уровня политического доверия правительству по рассматриваемому интервалу моделирования.

Y_{2t} – динамика изменения уровня протестных настроений по рассматриваемому интервалу моделирования

Y_{3t} – динамика изменения уровня протестных действий по рассматриваемому интервалу моделирования

Y_{4t} – протестные действия электората: воззвания, митинги, забастовки, насилие.

База решающих правил и выводов. В этом блоке находятся критерии, по которым определяется какими протестными инструментами будет пользоваться электорат: воззвания, митинги, забастовки, насилие. Протестное поведение провоцируется двумя факторами: финансовым положением на территории и уровнем безработицы.

Модель позволяет рассматривать различные варианты развития экономической политики на территории и сразу получать следующие данные:

1) уровень политического доверия к проводимой экономической политике;
2) уровень протестных настроений;
3) уровень протестных действий;

4) протестные действия электората: воззвания, митинги, забастовки, насилие.

На рисунке 1 приведена динамика уровня политического доверия правительству. при следующих экономических характеристиках:

Y_{t-1}– уровень политического доверия правительству в начальный период = 50%;

$X1_t$ -налоговые поступления в бюджет - заданы следующие значения по интервалам моделирования - {65,45,45,45,45,45,35,35,35,35}

$X2_t$ - кредиторская задолженность территории от бюджета – заданы следующие значения по интервалам моделирования – {20,55,55,55,55,45,75,75,75,75}

$X3_t$ - задолженность по зарплате - заданы следующие значения по интервалам моделирования - {10,45,45,45,45,45,65,80,80,80}

$X4_t$ - доля населения (%) от трудоспособного возраста, которые задействованы в территориальной экономике- {50,55,55,55,55,45,45,37,37,45}

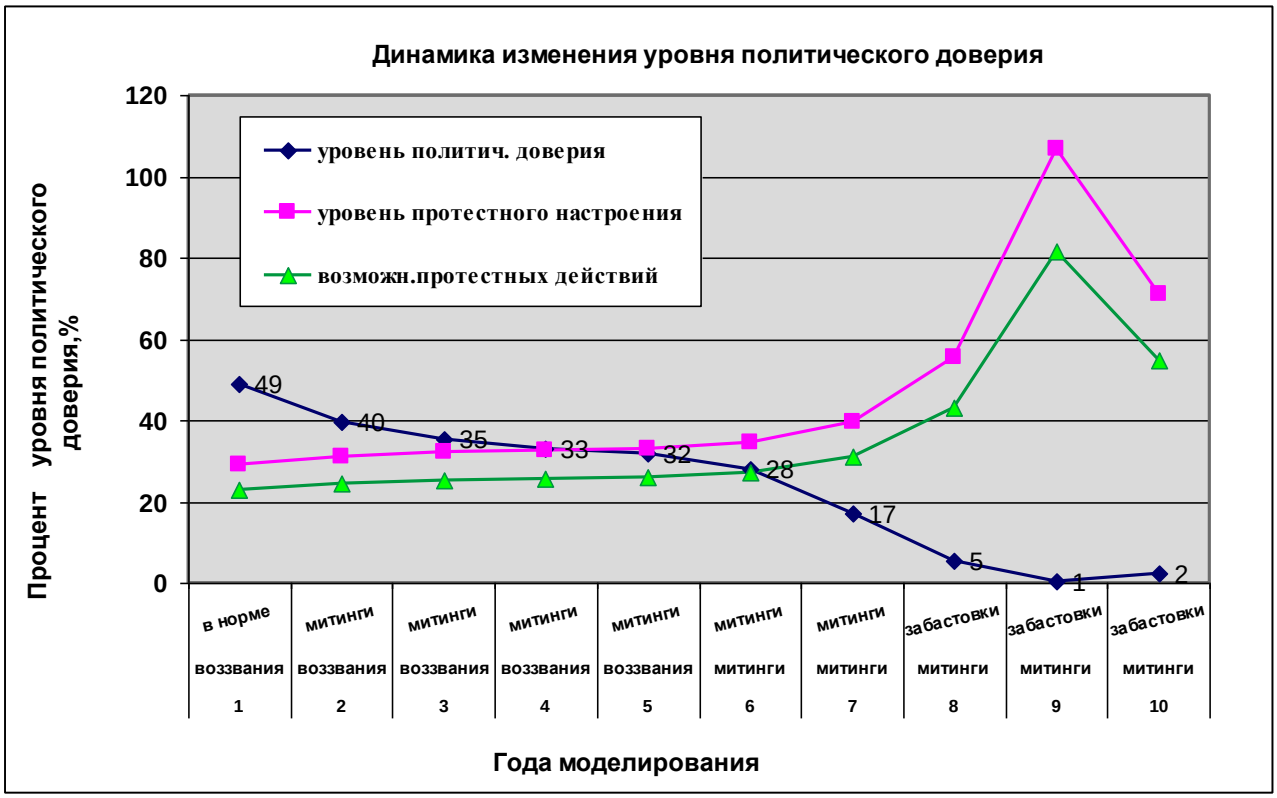

Рисунок 1. Динамика изменения уровня политического доверия Правительству

Выходные данные: уровень политического доверия к проводимой экономической политике; уровень протестных настроений; уровень

протестных действий; протестные действия электората: воззвания, митинги, забастовки, насилие – также представлены на графике.

На модели можно разыгрывать множество политических сюжетных вариантов принятия политических решений, например: к пятому варианту моделирования можно создать депрессивный образ региона с сильными протестными настроениями. Новый кандидат от политической партии, в своей предвыборной агитационной программе должен аппелировать цифрами: что-то повысить на столько-то процентов, что-то понизить на столько-то процентов. На модели сразу будут видны возможные результаты предвыборных обещаний, в виде возможного уровня оценки этих обещаний со стороны электората.

Заключение. Необходимо отметить, что факторы, включённые в имитационную модель не передают весь спектр нюансов взаимоотношений между акторами экономической деятельности и акторами политической деятельности. Вместе с тем, также можно отметить, что модель фиксирует наличие устойчивых тенденций влияния экономических факторов на политические факторы. Наиболее сильным фактором, который определяет уровень политического доверия к правительству– это процент рабочих мест. Также сильным фактором является кредитная задолженность территории, т.к. долги «ложатся» не только на плечи электората, но и на «плечи» будущего поколения.

Приведённая модель имеет все предпосылки к своему дальнейшему развитию. На данном этапе модель, как тренинг, может быть использована в учебном процессе для формирования управленческих компетенций у политологов, экономистов, управленцев.

Практическое использование модели требует проведение конкретных социологических и статистических исследований под интересующую территорию.

Литература:

1. Богатуров А.Д. Экономическая политология: Отношения бизнеса с государством и обществом: Учебное пособие / Байков А., Данилин И., Жигулин В., Кирюшин П., Олейнов А., Сушенцов А., Томберг Р., Фокин В., Фомин А. / Отв. ред. А. Д. Богатуров. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 240 с.

2. Гришин В.И. Обеспечение экономической и социальной стабильности - новая модель экономического роста региона // Вестник алтайской науки. 2012. - № 3-1. - С. 16-19.

3. Евсеев В.О. Определение уровня профессиональной дееспособности правительства. - М.: Изд-во ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016.

4. Евсеев В.О. Факторы формирования национального менталитета – М.: РГСУ, Вестник учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. 2010.- № 2.- С. 163-174.

5. Евсеев В.О. Диалектика взаимосвязи характеристик карьерных предпочтений и характеристик профессионального выгорания специалистов социальной сферы // Социальная политика и социальное партнёрство, 2012. - № 8. - С. 39-45.

6. Евсеев В.О. Программно-аналитический комплекс оценки степени профессионального стресса специалистов системы управления - М.: Уровень жизни населения регионов России. 2014. - №1(191). – С. 3-15.

7. Евсеев В.О. Жизненное пространство как фактор формирования национального менталитета // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. - № 7. - С. 12-20.

8. Евсеев В.О. Экономическая социология: практикум/ Евсеев В.О., Осипов В.С., Доценко Е.Ю. - М.: Изд-во ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016.

9. Евсеев В.О. Имитационная модель управляемого хаоса // Электронный научный журнал ЦИТИСЭ *[Электронный ресурс]. – 2016. - №4 - URL:* http://ma123.ru /

10. Евсеев В.О., Касымов А.А. Политическое регулирование выборных процессов в Республике Таджикистан // Электронный научный журнал ЦИТИСЭ. 2016. - № 1 (5). - ЭЛ № ФС 77 - 59069 / ISSN 2409-7616

11. Зельднер А.Г., Осипов В.С. Институциональный анализ дисфункций государственного управления экономикой: предпосылки административной реформы. - М.: ЦИТИСЭ. 2016. - № 1 (5).

12. Егорычев А.М. Становление человека и общества в призме социального образования и национальной идеи // Здравоохранение, образование и безопасность. 2016. - № 1 (5). - С. 63-69.

12. Завьялова Е.Б. Основы экономической политологии.- М.: МГИМО-Университет. -2015 – 414 с.

13. Касымов А.А. Оценка влияния политического регулирования на социально-экономические процессы в Республике Таджикистан.- М.: Изд-во ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016.

14. Кошкин А.П. Политология: Учебник/ Кошкин А.П., Евсеев В.О., Д.Н. Нечаев, А.Н. Бучкова, О.Н. Глазунов, В.Е. Журавлёв, А.Н. Перенджиев, Е.Е. Прокопенко, Н.А. Хаустова, В.В. Черданцев / под общ. ред. А.П. Кошкина. - М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. - 272 с.

15. Кошкин А.П. Поддаётся ли регулированию взаимопонимание власти с народом?: сб. научных трудов «Инновационные направления развития науки и образования». В 2-х томах. 2010. - С. 19-23.

16. Киселев В.О. Доверие к политическим институтам в России: опыт социологического мониторинга [Электронный ресурс]. - URL: https://wciom.ru/ fileadmin/file/monitoring/2014/124/2014_124_5_KISELEV.pdf

17. Мониторинг общественного доверия: российский и зарубежный опыт (Серия «Аналитические обзоры Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – М., 2016. - № 5. – 49 с.

18. Невская Н.А. Промышленная политика и условия инвестиционной деятельности в России // Экономика и предпринимательство. 2014. - № 12-2 - С. 124-129.

19. Осипов В. Введение в теорию конкурентного взаимодействия хозяйствующих субъектов // Вестник Института экономики РАН. 2013. - № 6. С. 181-190.

20. Промышленная политика России: политэкономические и региональные аспекты: монография / Евсеев В.О., Скрыль Т.В., Шавина Е.В., Осипов В.С., Невская Н.А. / под общ. ред. В.С. Осипова. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. -192 с.

21. Скрыль Т.В. Формирование информационного сектора экономики: теоретико-методологический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2008. - № 4. - С. 297.

22.Шавина Е.В. Зарубежный опыт в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства и анализ возможностей его использования в России // Электронный научный журнал ЦИТИСЭ [Электронный ресурс]. 2015.- №3 - URL: *http://ma123.ru /*

Literatura:

1.Bogaturov A.D. Ekonomicheskaya politologiya: Otnosheniya biznesa s gosudar-stvom i obshchestvom : Uchebnoe posobie. Grif UMO/ Baykov A., Danilin I., Zhigulin V., Kiryushin P., Oleynov A., Sushentsov A., Tomberg R., Fokin V., Fomin A./Otv. red. A. D. Bogaturov. - M.: Aspekt Press, 2012. - 240 s.

2. Grishin V.I. Obespechenie ekonomicheskoy i sotsial'noy stabil'nosti-novaya model' ekonomicheskogo rosta regiona// Vestnik altayskoy nauki. 2012. № 3-1. S. 16-19.

3. Evseev V.O. Opredelenie urovnya professional'noy deesposobnosti pravi-tel'stva.- M.: Izd-vo FGBOU VPO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.

4. Evseev V.O. Faktory formirovaniya natsional'nogo mentaliteta –M.: RGSU, Vestnik. Uchebno-metodicheskogo ob"edineniya vuzov Rossii po obrazovaniyu v oblasti sotsial'noy raboty. Nauchno-prakticheskiy zhurnal.-2010.- № 2. - S.163-174.

5. Evseev V.O. Dialektika vzaimosvyazi kharakteristik kar'yernykh predpochte-niy i kharakteristik professional'nogo vygoraniya spetsialistov sotsial'noy sfery - M.: Zhurnal «Sotsial'naya politika i sotsial'noe partnerstvo», 2012. - № 8. - S. 39-45

6. Evseev V.O. Programmno-analiticheskiy kompleks otsenki stepeni profes-sional'nogo stressa spetsialistov sistemy upravleniya - M.: Zhurnal «Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii». – M.: VTsUZh , №1(191)/2014. – S. 3-15.

7. Evseev V.O. Zhiznennoe prostranstvo kak faktor formirovaniya natsional'-nogo mentaliteta. -M.: Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsi-al'nogo universiteta. 2010. - № 7. - S. 12-20.

8. Evseev V.O. Ekonomicheskaya sotsiologiya: praktikum/ Evseev V.O., Osipov V.S., Dotsenko E.Yu.-M.: Izd-vo FGBOU VPO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.

9. Evseev V.O. Imitatsionnaya model' upravlyaemogo khaosa// Elektronnyy nauch-nyy zhurnal «TsITISE» [Elektronnyy resurs]. -2016.-№4- URL: http://ma123.ru /

10. Evseev V.O., Kasymov A.A. Politicheskoe regulirovanie vybornykh pro-tsessov v Respublike Tadzhikistan// Elektronnyy nauchnyy zhurnal "TsITISE" № 1 (5), 2016 EL № FS 77 - 59069 / ISSN 2409-7616

Zel'dner A.G., Osipov V.S. Institutsional'nyy analiz disfunktsiy gosudarst-vennogo upravleniya ekonomikoy: predposylki administrativnoy reformy.-M.: TsITISE. 2016. № 1 (5). S. 5.

11. Egorychev A.M. Stanovlenie cheloveka i obshchestva v prizme sotsial'nogo obrazovaniya i natsional'noy idei. Zdravookhranenie, obrazovanie i bezopas-nost'. 2016. № 1 (5). S. 63-69.

12. Zav'yalova E.B. Osnovy ekonomicheskoy politologii.- M.: MGIMO-Universitet. -2015 – 414 s.

13. Kasymov A.A. Otsenka vliyaniya politicheskogo regulirovaniya na sotsial'-no-ekonomicheskie protsessy v Respublike Tadzhikistan.- M.: Izd-vo FGBOU VPO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.

14. Koshkin A.P. Politologiya: Uchebnik/ Koshkin A.P., Evseev V.O., D.N. Necha-ev, A.N. Buchkova, O.N. Glazunov, V.E. Zhuravlev, A.N. Perendzhiev, E.E. Proko-penko, N.A. Khaustova, V.V. Cherdantsev/pod obshch. red. A.P.

Koshkina;otv. Red. V.V. Cherdantsev.-M.: FGBOU VO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.-272 s.

15. Koshkin A.P. Poddaetsya li regulirovaniyu vzaimoponimanie vlasti s narodom?//V sbornike: Innovatsionnye napravleniya razvitiya nauki i obrazova-niya Sbornik nauchnykh trudov. V 2-kh tomakh. 2010. S. 19-23.

16. Kiselev V.O. Doverie k politicheskim institutam v Rossii: opyt sotsiologicheskogo monitoringa [Elektronnyy resurs].- URL:https://wciom.ru/ fileadmin/file/monitoring/2014/124/2014_124_5_KISELEV.pdf

17. Monitoring obshchestvennogo doveriya: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt (Se-riya «Analiticheskie obzory Instituta gosudarstvennoy sluzhby i upravleniya Rossiyskoy akademii narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii». № 5/2016) – M., 2016 g. – 49 s.

18. Nevskaya N.A. Promyshlennaya politika i usloviya investitsionnoy deyatel'-nosti v Rossii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 12 -2 S. 124-129.

19. Osipov V. Vvedenie v teoriyu konkurentnogo vzaimodeystviya khozyaystvuyu-shchikh sub"ektov // Vestnik Instituta ekonomiki RAN. 2013. № 6. S. 181-190.

20.Promyshlennaya politika Rossii: politekonomicheskie i regional'nye aspekty: monografiya/Evseev V.O., Skryl' T.V., Shavina E.V., Osipov V.S., Nevskaya N.A./ pod obshch. Red. V.S.Osipova .-M.: Vuzovskiy uchebnik: INFRA-M, 2016. -192 s. (Ser. Nauchnaya kniga)

21. Skryl' T.V. Formirovanie informatsionnogo sektora ekonomiki: teoretiko – metodologicheskiy aspekt // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 4. S. 297.

22.Shavina E. V. Zarubezhnyy opyt v sfere realizatsii proektov gosudarstven-no-chastnogo partnerstva i analiz vozmozhnostey ego ispol'zovaniya v Rossii // Elektronnyy nauchnyy zhurnal «TsITISE» [Elektronnyy resurs]. -2015.-№3- URL: http://ma123.ru /