

УДК 339.138; 369.032

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОГО АУТСОРСИНГА В РАМКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА**

Вадим Олегович Евсеев,
доктор экономических наук, профессор
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
РИНЦ SPIN-код: 3997-1213
Телефон: 8-916-753-12-33
e-mail: manrus@mail.ru
(Россия, Москва)

Аннотация. В статье рассмотрены новые возможности вовлечения парламентских партий в процесс реализации общественно-политических и народно-хозяйственных задач, решаемых через систему политического аутсорсинга и политического государственного заказа или государственного задания. Предложена новая схема политического аутсорсинга, когда государство в рамках политического государственного заказа поручает политическим партиям выполнение определённых задач в общественно-политической сфере. Партии в свою очередь готовят портфели предложений, которые могут быть реализованы через государственный заказ. Для повышения уровня устойчивости политической системы впервые предложено применить новый показатель – корпоративная политическая ответственность, направленный на стабилизацию политической системы и устойчивое социально-экономическое развитие, на сознательное вовлечение национально-ориентированного бизнеса в укрепление политической системы через процедуру политического аутсорсинга. Предложенные политические инновации повышают политическую и социальную значимость политических партий.

Ключевые слова: *Россия, парламентские партии, программные документы политических партий, политический аутсорсинг, политический государственный заказ, корпоративная политическая ответственность, политические проекты, фонд политических проектов.*

**METHODOLOGICAL BASES OF APPLICATION POLITICAL
OUTSOURCING WITHIN THE FRAMEWORK OF THE POLITICAL
STATE ORDER**

Vadim Evseev,
the doctor of economic sciences, professor
Faculties politics and sociology

The summary. *In clause the new opportunities of involving of parliamentary parties in process of realization of political and economic tasks soluble through system political outsourcing and political state order or state task are considered. The new circuit political outsourcing, it when the state is offered, within the framework of the political state order, charges to political parties performance of the certain tasks in public and political sphere. The parties in turn prepare a portofolio of the offers, which can be realized through the state order. It is offered to apply to increase of a level of stability of political system for the first time new parameter - corporate political responsibility directed on stabilization of political system and steady socio economic development, on conscious involving of национально-guided business in strengthening political system through procedure political outsourcing. Offered political innovation raise the political and social importance of political parties.*

Key words: *Russia, parliamentary parties, program documents of political parties, political outsourcing, political state order, corporate political responsibility, political projects, fund of the political projects.*

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Мировые аналитические центры, в соответствии с запросами и поисками новых факторов развития, помимо оценки политических рисков вывели на международный уровень несколько политических индексов, отражающих уровень развития как политической сферы, так и гражданского общества. Публикуются ежеквартальные и ежегодные сопоставительные рейтинговые отчёты по их состоянию. Проводятся аналитические исследования по выявлению взаимосвязи между моделью политической системы того или иного государства и показателями его социально-экономического развития. Всё это стимулирует к поиску новых механизмов, инструментов, предназначенных для конструктивного усиления роли политических систем в развитии социально-экономических процессов.

Поиск инструментов стимулирования деятельности политической системы в контексте политического маркетинга, в т.ч. деятельности в этом направлении политических партий, это процесс взаимного сближения возможностей государства и возможностей общественных организаций. Государственное финансирование деятельности парламентских партий осуществляется, исходя из количества голосов, которые они получили на выборах, в 2015 г. финансирование составило: Единая Россия – 5200 млн. руб.; КПРФ – 1600 млн. руб.; ЛДПР – 1100 млн. руб.; Справедливая Россия – 1100 млн. руб.

Рассмотрим, как и на каких уровнях раскрывается потенциал политических партий.

Первый уровень. Безусловная высшая точка реализации - это быть парламентской партией и быть активной участницей в формировании законодательной сферы и работе с обращениями граждан.

Депутатские места среди парламентских партий распределились следующим образом: Единая Россия – 341 место; КПРФ – 42 места; ЛДПР – 39 мест; Справедливая Россия – 23 места.

Работа с обращениями граждан (данные за 2016 г.): Единая Россия – 5596 обращений; КПРФ – 3688 обращений; ЛДПР – 4424 обращений; Справедливая Россия – 2703 обращений.

Законодательная активность парламентских партий приведена на рис.1

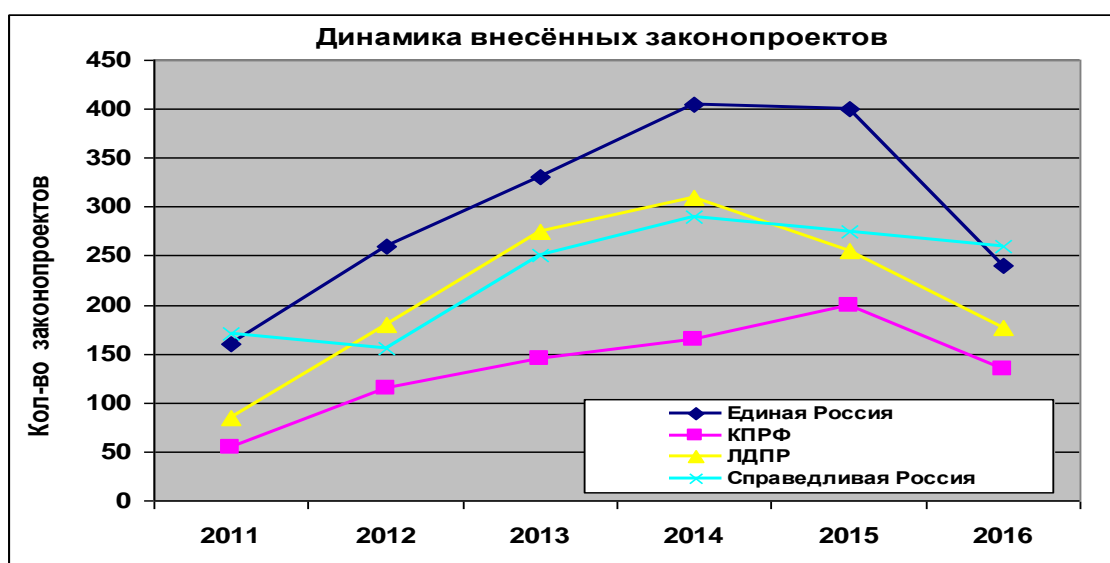


Рисунок 1. Парламентские партии и количество внесенных законопроектов

В настоящее время основными комитетами Государственной Думы (далее ГД) являются: по конституционному законодательству; по бюджету; по труду и социальной политике; по экономической политике; по вопросам собственности; по энергетике; по промышленности; по охране здоровья; по образованию.

Также в российском парламенте существует шесть комиссий: по контролю за достоверностью сведений о доходах; по вопросам депутатской этики; счётная комиссия; по строительству зданий для парламентского центра; по контролю обеспечения развития ОПК России; по контролю за расходом средств из бюджета, направленных на обеспечение национальной безопасности.

Второй уровень. Программные и предвыборные документы политических партий (по их блокам): социальная сфера; экономическая сфера; финансовая сфера; экологическая сфера; сфера жилищно-коммунального хозяйства; сфера медицины и образования и т.п. Доходчивость и актуальность программных документов являются своеобразным “пропуском” на первый уровень. Политические партии, расписывая собственную предвыборную программу,

делают акцент на возможности и необходимости решать социально-экономические проблемы населения. Это предполагает необходимость создания и описания конкретных предложений и путей решения проблем, иными словами создание политических, экономических и социальных проектов. Все отмечают определённую декларативность этих партийных документов, т.к. их реализация требует как определённого объёма финансирования, так и создания институциональных условий для их реализации. Исключением здесь является правящая партия, в нашем случае Единая Россия (далее ЕР), т.е. её программные документы практически полностью совпадают с направлениями деятельности правительства.

Третий уровень. Этот уровень включает в себя очень важные текущие практические направления деятельности партий. Эти те направления, где партии раскрывают, осуществляют и реализуют индивидуальный политический потенциал членов своих партий, когда они методом политического мониторинга получают “живую картинку местного состояния дел”, и которую далее используют в своей политической деятельности, а возможно даже решают какие-либо локальные проблемы своего электората. На этом уровне партии ведут свою работу через свои общественные приемные, проводят публичные слушания по актуальным вопросам, организуют проведение заседаний политических клубов по проблемным темам, взаимодействуют с НКО. Затраты на перечисленную деятельность отражаются в соответствующих разделах финансовой отчётности.

На третьем уровне реализуются партийные проекты, целью которых является удовлетворение социально-экономических потребностей населения, развитие инфраструктуры страны, повышение уровня жизни и таким образом перестройка доверия электората в сторону своей партии.

На выборах 2016 года основные парламентские партии получили следующее количество голосов избирателей: Единая Россия – 25750818 голосов; КПРФ – 6379944 голосов; ЛДПР – 6280897 голосов; Справедливая Россия – 2926408 голосов.

Примерное количество членов соответствующих партий составляет следующее число: Единая Россия – 2100 тыс.чел.; КПРФ – 167,2 тыс.чел.; ЛДПР – 261,1 тыс.чел.; Справедливая Россия – 160 тыс.чел.

Примерная сфера деятельности членов партии: наука – 0,3%; сельское хозяйство – 8,4%; промышленность - 31,9%; образование – 26,9%; госслужба – 9,5%; здравоохранение – 9,3%; культура и искусство - 5,4%; органы власти – 8,3%.

Распределение членов партии по уровню образования: высшее -41%; незаконченное высшее – 8%; среднее специальное – 32%; среднее – 17%.

Таким образом можно сделать вывод, что политическая система России обладает мощнейшим общественно-политическим и социально-экономическим потенциалом. На рисунке 2 приведена полученная зависимость о парламентской деятельности политических партий.

На основании данных сайтов парламентских партий рассмотрим основные направления реализации партийного потенциала на третьем уровне.

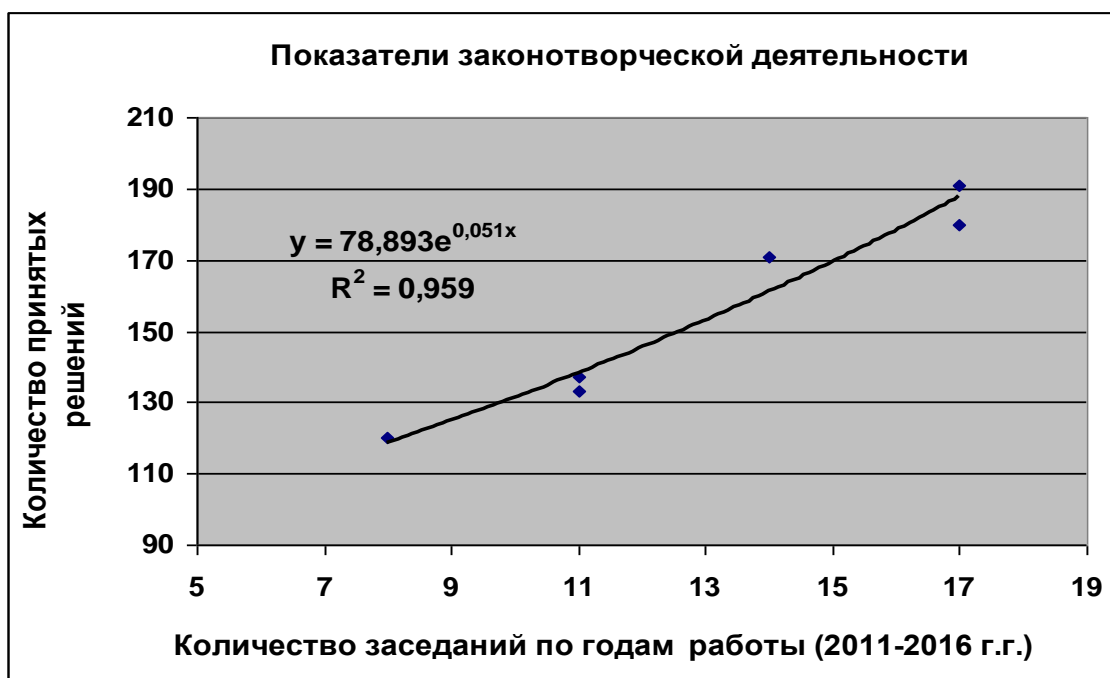


Рисунок 2. Показатели производительности законотворческой деятельности

1) **Единая Россия (ЕР)**, которая свою практическую работу оформила в виде 26 проектов: России важен каждый ребёнок; театры малых городов; детский спорт; российское село; экология России; дом садовода - опора семьи; локомотивы роста; местный дом культуры; школа грамотного потребителя; старшее поколение; здоровье детям; модернизация образования; городская среда; достойный труд; безопасные дороги; крепкая семья; парк малых городов; единая страна - доступная среда; всемирные игры юных соотечественников; управдом; здоровое будущее; историческая память; детские сады детям; народный контроль; гражданский университет.

Вот что говорит о партийных проектах Председатель партии ЕР и Председатель Правительства России Д.А. Медведев: “Партийные проекты формируются на основе наших предвыборных обязательств, становятся нашими политическими приоритетами и в законодательной деятельности, и при принятии

Федерального бюджета, когда наша фракция голосует за их реализацию. В результате партии удаётся решить реальные проблемы людей”.

2) **КПРФ**. Основная деятельность партии обозначена следующей фразой “ За что борются коммунисты” и включает следующие направления борьбы: образование для всех; достойную молодежную политику; честные и свободные выборы, народовластие; развитие нашей культуры; за честные и правдивые СМИ; русские, дружба народов; национально-освободительная борьба; за народную армию; за новую индустриализацию; лучшее будущее для детей; за возрождение русской деревни; за бесплатное и доступное здравоохранение; сбережение родной природы; за здоровый образ жизни. Спортивный клуб КПРФ; за справедливую социальную политику; КПРФ во главе народного протеста; против полицейского и административного произвола; за честную

власть - антикоррупция; интересы людей труда. За работу и достойную зарплату; цены и тарифы - под контроль государства.

3) **ЛДПР.** Направления деятельности оформлены в виде тезисов, “Сорок один тезис ЛДПР” (выборочно): 1) установить минимальную зарплату на уровне 20 тысяч рублей; 2) ввести 50-процентный налог с доходов более 200 тысяч рублей в месяц; 3) ввести торговую надбавку не более 20% к оптовым и закупочным ценам; 4) создавать рабочие места, обеспечивать занятость молодежи и взрослых; 5) для начинающих предпринимателей в сфере производства и науки – налоговые каникулы на два года и доступные кредиты; 6) поддержать фермеров, всех работников сельского хозяйства. Заморозить их долги на два года и списать не менее половины; 7) поддержать региональные бюджеты для строительства и ремонта больниц, школ, домов инвалидов, престарелых, для увеличения заработных плат учителям, врачам, медсестрам; 8) прекратить продажу и вывоз золота за границу; 9) надо остановить вывоз валюты за рубеж. 10) хватит торговать природными ресурсами и наживаться на бедности большинства населения; 11) приоритет в развитии – отраслям с быстрой окупаемостью; 12) обеспечить лекарственную безопасность страны. каждый год более триллиона рублей идет на закупку импортных лекарств; 13) ограничить монополию в торговле, остановить крупные торговые сети, которые мешают конкуренции; 14) все операции с валютой – под государственный контроль; 15) поставить Центральный банк под контроль Государственной Думы, а коммерческие банки – под контроль законодательных собраний регионов; 16) провести полномасштабную индустриализацию; 17) надо снизить налог на добавленную стоимость (НДС) до 10% на ближайшие три года для предприятий машиностроения, легкой и пищевой промышленности; 18) личные доходы собственников и руководителей этих предприятий не должны превышать среднюю зарплату на предприятии более чем в 10 раз. Остальное – на развитие, на инвестиции; 19) ключевые посты в экономике в федеральных, региональных и муниципальных органах власти должны занять только честные профессионалы с хорошим образованием и соответствующим опытом работы не менее пяти лет.

4) **Справедливая Россия.** Партией созданы секции экспертного совета по следующим направлениям: по конституционному законодательству; по уголовному и уголовно-процессуальному праву; по административному праву; по избирательному законодательству и практике проведения выборов; по работе правоохранительных органов; по законодательству в области обороны; по преодолению социального неравенства; по налогам и бюджету; по пенсионной реформе; по делам семьи и детей; по ЖКХ; по науке; по энергетике; по транспорту; по экономической политике; по трудовым отношениям; по экологии; по защите прав потребителей; по сельскому хозяйству; по культуре; по делам общественных объединений; по правам человека и социальной справедливости; по образованию; по здравоохранению; по развитию сферы жилищного строительства; по законодательству в сфере садоводства; по проблемам миграции и межнациональным отношениям; по законодательству о борьбе с

наркоманией, алкоголизмом и табакокурением; по международному сотрудничеству; по развитию малого бизнеса; по патриотическому воспитанию; по развитию самоуправления; по развитию саморегулирования; по информационным технологиям и СМИ; по проблеме социализации недр.

На основании анализа направлений деятельности парламентских партий можно сделать вывод:

1) политические задачи партий всегда связаны с поиском возможностей наиболее широкого влияния на разные слои населения и категории граждан [7,8,10,11], поэтому партийные проекты также весьма различны по своей направленности и взаимодействию, но тем не менее их можно условно разбить на следующие группы:

1. Регулирующие сферу личных интересов людей (культура быта, вопросы досуга, проблемы семьи и детства, образовательные и спортивные проекты);

2. Поддерживающие институты гражданского общества, укрепляющие социальную солидарность и уровень доверия в обществе;

3. Направленные на развитие инфраструктуры, улучшение реального качества жизни или группы людей, или даже одного отдельного человека.

2) «ЛДПР», «КПРФ», «Справедливая Россия», как правило, за основу своей деятельности берут реализацию федеральных проектов, региональная направленность связана с индивидуальными социальными акциями, т.е. делается упор на конкретные запросы граждан, и решение их проблем через законодательные органы региона и города.

3) Необходимо отметить, что партия «Единая Россия» практикует форму отчетов по проделанной годовой работе как по проектам, реализуемым региональным отделением, так и по принятым решениям депутатами от партии. Подобные отчеты можно запросить в региональном отделении партии или же найти на сайте регионального отделения.

4) Бюджетное финансирование своих проектов в полной мере использует только партия «Единая Россия», например проект «Театр малых городов» был оценен в 670 млн. руб. (средства федерального бюджета и софинансирование из средств региональных и местных бюджетов); отчет партийного проекта «Модернизация образования» за 2011-2013 г.г. показал отчетные суммы в 120 млрд. руб.; проект «Городская среда» - 20 млрд. руб., (2017-2022 г.г., средства федерального бюджета - софинансирование из средств региональных и местных бюджетов) и т.д.

5) Инновационным началом в развитии политической системы России можно считать 18 мая 2013 г., когда на совместном расширенном заседании высшего и генерального советов «Единой России» было объявлено, что партийные проекты станут одним из главных видов деятельности партии на ближайший период. Тогда было впервые указано, они будут финансироваться за счет средств федерального бюджета при участии правительства, председателем которого является лидер партии Дмитрий Медведев. Представители других политических партий объявили о готовности обратиться в Конституционный суд, ибо усмотрели в этих действиях нарушение 13 статьи Конституции РФ, т.к.

«общественные объединения равны перед законом», «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной».

б) Необходимо отметить недостаточно полную и недостаточно прозрачную отчетность об эффективности реализации партийных проектов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Понятие методологического подхода используется на всех уровнях методологического анализа, в одних случаях оно исчерпывается стратегическими принципами, в других — мировоззренческой позицией. Иногда оно используется как набор процедур и приемов, создающих форму и условия реализации соответствующих принципов. Так что в конкретном исследовании при условии адекватности подходов задачам исследования может реализоваться совокупность подходов.

Как показывает анализ категории «развитие», оно как таковое возможно только тогда, когда исполнители и участники развития непосредственно включены в сам процесс развития и отвечают за результаты развития. Такой подход требует определённого пересмотра взаимоотношений между государством как носителем законодательной, исполнительной и судебной власти и политическими партиями как общественными организациями. Институализация проектного подхода в практической деятельности политических партий открывает новые подходы развития самой партийной системы.

Базовыми понятиями и основой для новой модели развития политической системы, в нашем случае, станут понятия: аутсорсинг, государственный заказ, корпоративная социальная ответственность, договора о бюджетном финансировании деятельности НКО.

Реализация инструментария по активизации деятельности политических партий на этапе становления политической системы и гражданского общества является важной научно-практической задачей.

Аутсорсинг – это процесс передачи контроля над некоторой функцией организации поставщику услуг для повышения ее эффективности при четком определении целей модернизации этой функции со стороны заказчика.

Нами были проанализирована часть работ, посвящённых политическому аутсорсингу [5], лейтмотив этих работ сводится к тому, что политические партии, иные субъекты политической деятельности передают для исполнения ряд своих функций или их составляющих специализированным, профессионально более подготовленным, креативным организациям и структурам. В другом случае политический аутсорсинг рассматривался с точки зрения передачи управления партийной организацией члену партии, который находился вне этой организации [13].

Не отрицая выше обозначенные направления, мы предлагаем новое направление в политическом аутсоринге: передача государственных функций по развитию гражданского общества политическим партиям на

условиях государственного или корпоративного софинансирования в рамках государственного заказа или государственного задания. В содержательном плане это похоже на процедуру делегирования полномочий с соответствующим целевым финансированием. В этом случае политические партии в инициативном порядке разрабатывают политические проекты на общественно-политическую или социально-экономическую тематику. Создаётся портфель политических проектов, на конкурсной основе выбираются наиболее актуальные проекты, которые входят в пул государственного задания, и по которым заключаются договора политического аутсорсинга.

Институализация возможностей политических партий зависит от возможностей финансирования их портфеля политических проектов и от правовой основы их реализации.

Отдельный вопрос о целевом финансировании партий на выполнение государственных заданий. Здесь необходимо говорить ещё об одном возможном инновационном развитии политической системы: о введении понятия корпоративная политическая ответственность.

Все знают о корпоративной социальной ответственности (КСО) - это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.

Точно также корпоративная политическая ответственность (КПО) - это концепция, в соответствии с которой организации учитывают запросы гражданского общества и системных политических партий, которые в рамках государственного заказа возлагают на себя ответственность за укрепление государственной идеологии, за укрепление государственной политической системы через государственные программы развития гражданского общества, за борьбу с чуждыми партийно-идеологическими течениями, за повышение патриотического самосознания молодёжи, за повышение показателей конкурентоспособности страны.

Правовой основой взаимодействия государства и бизнеса с партиями и организациями гражданского общества должны быть договора политического аутсорсинга, а также договора политического государственного заказа или договор политического государственного задания.

Политические партии должны показывать и доказывать свою дееспособность через реализацию политических проектов [12]. Только публичные показатели эффективной реализации политических проектов дают основание считать, что эти партии также будут эффективно управлять страной.

Концептуальная методологическая схема реализации политического аутсорсинга в системе государственного политического заказа приведена на

рисунке 3. Как видно из схемы, возможно появление ещё одного политического понятия – «Фонд политических проектов», который должен иметь статус бюджетной строки. Финансовая величина фонда определяется следующими источниками: государственным бюджетом; бизнес-структурами, в рамках корпоративной политической ответственности; отчислениями от хозяйственной деятельности самих партий; зарубежными спонсорами под конкретные проекты. У «Фонда политических проектов», безусловно, должен быть попечительский и наблюдательный советы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Д.А. Медведев институализировал понятие политический проект. Встаёт вопрос об оценке результативности политических проектов. Недопустимо, чтобы политические партии работали «финансовыми прицепами» к существующим проектам, например, министерство, профсоюзы или международные организации реализуют социальные, демографические, экологические и другие проекты и отчитываются по ним.

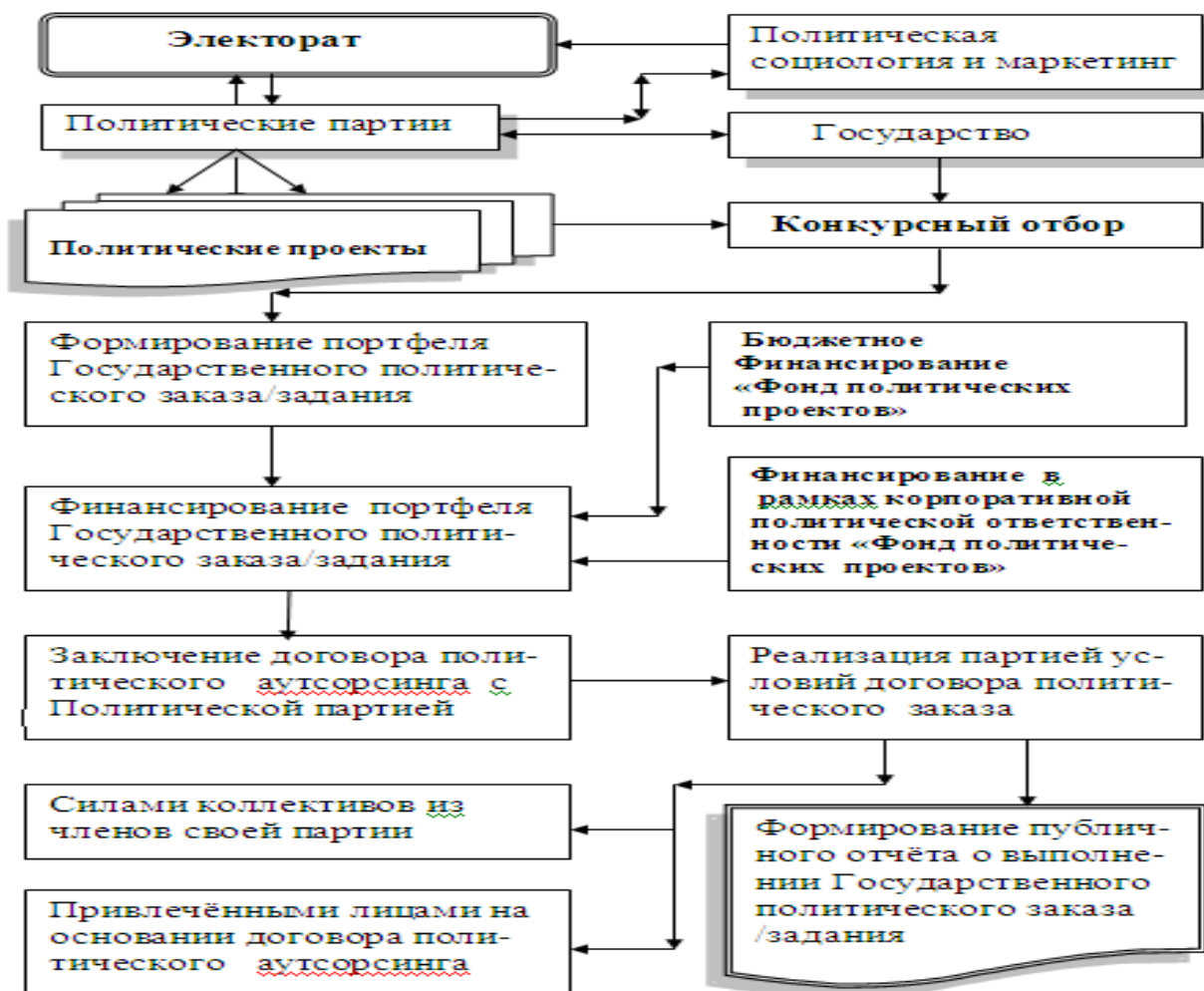


Рисунок 3. Концептуальная методологическая схема политического аутсорсинга

Политические партии входят в эти проекты просто инвесторами, оставив себе причитающуюся часть бюджетных денег, полученных по государственному заказу, остальные деньги они инвестируют в существующие проекты, а потом отчитываются за результаты, которые были достигнуты другими командами. С учётом фактора безработицы, партии могли бы формировать свои собственные временные творческие коллективы для выполнения государственного задания, создавая рабочие места.

Также встаёт вопрос о финансовом аудите реализуемых партийных проектов. По политическим проектам должна быть безупречная финансовая отчётность, т.к. эта финансовая безупречность потом должна соблюдаться в системе государственного управления.

Неоценимая польза от региональных политических проектов заключается ещё в том, что при социально-экономическом обосновании таких проектов, нормативно-расчетные показатели будут браться не усреднённые – федеральные, а конкретные – региональные.

Финансирование политических проектов должно быть публичной процедурой и осуществляться на конкурсной основе, все парламентские партии должны иметь законное право на финансирование своих политических проектов. Государственный финансовый лоббизм в пользу отдельной партии является генератором системных деформаций, которые тормозят развитие как гражданского общества, так и усилия по борьбе с коррупцией во всех сферах жизнедеятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Политический аутсорсинг, политический государственный заказ, корпоративная политическая ответственность, фонд политических проектов - это те инновации, которые политическая система и бизнес-среда может и должна использовать для реализации поставленных Президентом и Правительством задач.
2. Разработанные проекты договоров по политическому аутсорсингу и политическому государственному заказу, пройдя процесс институализации, станут инновационным инструментом по вовлечению политических партий и НКО гражданского общества в созидательные и расчётно-обоснованные проекты национального развития, поднимут на новый уровень политическое самосознание и уровень политических компетенций.
3. Наличие бюджетной строки для формирования «Фонда политических проектов» повысит уровень политической конкуренции не на уровне политических дебатов и дискуссий, а на уровне политических способностей разрабатывать и реализовывать конкретные политические проекты с учётом их социально-экономической эффективности.
4. В разработке политических проектов должны участвовать все парламентские партии, а их проекты должны получать бюджетное финансирование на конкурсной основе.

5. Недопустим и деструктивен политический лоббизм при одностороннем избирательном финансировании политических проектов. Также недопустим отказ или нежелание политических партий от разработки политических проектов и их защите на конкурсной и конкурентной основе.

6. Партии, которые не умеют защитить свои проекты, не защитят и свой электорат. Партии, которые получают финансирование не на конкурсной основе, скатываются к политическим ловушкам: манипуляционным методам работы, и в среднесрочной и долгосрочной перспективе они не конкурентоспособны в борьбе с политическими противниками или политическими оппонентами.

Литература:

- 1) Сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kremlin.ru>
- 2) Сайт Председателя Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <http://premier.gov.ru/events/>
- 3) Концепция социально-экономического развития России до 2020 года [Электронный ресурс].- URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3976890/>
- 4) Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О политических партиях [Электронный ресурс].- URL: "<http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-11072001-n-95-fz-o/>
- 5) Анохин М.Г. Аутсорсинг в политике зарубежный опыт и российские практики// Среднерусский вестник общественных наук [Электронный ресурс]. -2014.-№1- URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/outsorsing-v-politike-zarubezhnyu-opyt-i-rossiyskie-praktiki>
- 6) Евсеев В.О. Деловые игры по формированию экономических компетенций: Учебное пособие.-М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М,2011.-254 с.
- 7) Евсеев В.О. Роль экономики в политической жизни общества// Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ» [Электронный ресурс]. -2015.-№3- URL: <http://ma123.ru>
- 8) Евсеев В.О. Экономические компетенции политических деятелей «ЦИТИСЭ» [Электронный ресурс]. -2015.-№4- URL: <http://ma123.ru/>
- 9) Иванова С.В. О политическом проектировании и проектной деятельности в сфере политики // Пространство и время. 2011. № 1. С. 188-193.
- 10) Кошкин А.П. Политология: Учебник/ Кошкин А.П., Евсеев В.О., Д.Н. Нечаев, А.Н. Бучкова, О.Н. Глазунов, В.Е. Журавлёв, А.Н. Перенджиев, Е.Е. Прокопенко, Н.А. Хаустова, В.В. Черданцев/под общ. ред. А.П. Кошкина;отв. Ред. В.В. Черданцев.-М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016.-272 с.
- 11) Касымов А.А. Оценка влияния политического регулирования на социально-экономические процессы в Республике Таджикистан.- М.: Изд-во ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016.
- 12) Логунов А.П. Политическое проектирование как способ формирования политической современности // Вестник РГГУ. 2007. №1. С. 127 – 136.

13) Политический аутсорсинг для Справедливой России [Электронный ресурс].- URL: <http://www.ksonline.ru/nomer/ks/-/id/21844/>

14) Сенцов А. Э. Модель будущего в программах политических партий Автореф. дис. канд. полит. наук. Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии ,Томск, 2013.-20с. [Электронный ресурс].- URL: <http://diss.seluk.ru/av-politologiya/784368-1-model-buduschego-programmah-politicheskikh-partiy.php>

References:

1) Sayt Prezidenta Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. - URL: <http://www.kremlin.ru>

2) Sayt Predsedatelya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy re-surs]. - URL: <http://premier.gov.ru/events/>

3) Kontsepsiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii do 2020 goda [Elektronnyy resurs].- URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3976890/>

4) Federal'nyy zakon ot 11.07.2001 N 95-FZ (red. ot 28.12.2016) "O politicheskiykh partiyaх [Elektronnyy resurs].- URL: "<http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-11072001-n-95-fz-o/>

5) Anokhin M.G. Outsorsing v politike zarubezhnyy opyt i rossiyskie praktiki// Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk [Elektronnyy re-surs]. -2014.-№1- URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/outsorsing-v-politike-zarubezhnyy-opyt-i-rossiyskie-praktiki>

6) Evseev V.O. Delovye igry po formirovaniyu ekonomicheskikh kompetentsiy: Uchebnoe posobie.-M.: Vuzovskiy uchebnik: INFRA-M,2011.-254 s.

7) Evseev V.O. Rol' ekonomiki v politicheskoy zhizni obshchestva// Elektronnyy nauchnyy zhurnal «CITISE» [Elektronnyy resurs]. -2015.-№3- URL: <http://ma123.ru>

8) Evseev V.O. Ekonomicheskie kompetentsii politicheskikh deyateley «CITISE» [Elektronnyy resurs]. -2015.-№4- URL: <http://ma123.ru/>

9) Ivanova S.V. O politicheskom proektirovani i proektnoy deyatel'nosti v sfere politiki // Prostranstvo i vremya. 2011. № 1. S. 188-193.

10) Koshkin A.P. Politologiya: Uchebnik/ Koshkin A.P., Evseev V.O., D.N. Nechaev, A.N. Buchkova, O.N. Glazunov, V.E. Zhuravlev, A.N. Perendzhiev, E.E. Proko-penko, N.A. Khaustova, V.V. Cherdantsev/pod obshch. red. A.P. Koshkina;otv. Red. V.V. Cherdantsev.-M.: FGBOU VO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.-272 s.

11) Kasymov A.A. Otsenka vliyaniya politicheskogo regulirovaniya na sotsial'noekonomicheskie protsessy v Respublike Tadjikistan.- M.: Izd-vo FGBOU VPO «REU im. G.V. Plekhanova», 2016.

12) Logunov A.P. Politicheskoe proektirovanie kak sposob formirovaniya politicheskoy sovremennosti // Vestnik RGGU. 2007. №1. S. 127 – 136.

13) Politicheskiy outsorsing dlya Spravedlivoy Rossii [Elektronnyy re-surs].- URL: <http://www.ksonline.ru/nomer/ks/-/id/21844/>

14) Sentsov A. E. Model' budushchego v programmakh politicheskikh partiй Avtoref. dis. kand. polit. nauk. Spetsial'nost' 23.00.02 – Politicheskie in-stituty, protsessy i tekhnologii ,Томск, 2013.-20с. [Elektronnyy resurs].- URL:

<http://diss.seluk.ru/av-politologiya/784368-1-model-buduschego-programmah-politicheskikh-partiy.php>