© В.О. Евсеев, Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.4.22>

УДК 338.1

**ОТРАЖЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕТЕВОМ
МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

В.О. Евсеев, Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев

Евсеев Вадим Олегович,доктор экономических наук, профессор
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3997-1213

E-mail: manrus@mail.ru

Осадчая Галина Ивановна,доктор социологических наук, профессор, учёный секретарь,
ИСПИ ФНИСЦ РАН, председатель научного совета
«Социально-политические проблемы формирования
Евразийского экономического союза, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 6918-1267

E-mail: osadchaya111@gmail.com

Селезнёв Игорь Александрович,кандидат социологических наук, доцент, ведущий
научный сотрудник Центра исследования
процессов евразийской интеграции,
ИСПИ ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 4902-0364

E-mail: igdrake@yandex.com

Аннотация. Основным вопросом исследования является анализ отражения интеграционных процессов, протекающих в рамках ЕАЭС в медийном пространстве, в социальных сетях. Также целью представленной работы являлось изучение материала полученного с помощью информационно-аналитических платформ «Медialogия» и «SemanticForce» по отношению к странам входящих в ЕАЭС: России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии, их отношение процессу интеграции. Также вопросом исследования явилось оценка наполнения соцсетей информацией, связанной с интеграцией. Целью работы являлось выявление возможностей социальных сетей для анализа интеграционных процессов. **Результаты.** Результаты запроса «экономическая интеграция» позволила получить обширный информационный материал, который уже был проанализирован и классифицирован на основании критериев, заложенных в аналитические платформы.

*Полученный материал включал графики, таблицы, рисунки и текстовую информацию. Анализ материалов по странам участникам ЕАЭС, выявил их неоднородное отношение к интеграционным процессам. Также аналитические критические замечания, рекомендации, выводы по интеграционным проблемам, вынесенные и растиражированные в медийном пространстве, искажает общий позитивный процесс евразийской интеграции. **Выводы:** Информационно-аналитические системы анализа медийной информации являются мощным инструментом в руках учёных-исследователей, который позволяет отслеживать процессы в реальном времени. Для такого объёма информации необходима своя методология комплексной обработки большого объема предлагаемого материала и самое главное, свой набор предлагаемых регулирующих решений, рекомендаций с их выходом в институциональное поле для их дальнейшей обязательной реализации.*

Ключевые слова: ЕАЭС, экономическая интеграция, социальные сети, аналитические платформы анализа сетевой информации, Медialogия, SemanticForce, мнения об экономической интеграции.

REFLECTION OF INTEGRATION PROCESSES IN THE NETWORK MEDIA SPACE

V.O. Evseev, G.I. Osadchaya, I.A. Seleznev

Vadim O. Evseev,

Doctor of economic sciences, professor Faculties
politics and sociology, Plekhanov Russian University
of Economics, Moscow, Russian Federation.

E-mail: manrus@mail.ru

Galina I. Osadchaya,

Doctor of sociology, Professor, Scientific Secretary
of the ISPR RAS FNEC, Moscow, Russian Federation.

E-mail: osadchaya111@gmail.com

Igor A. Seleznev,

Candidate of sociological Sciences, associate Professor,
leading researcher of the Center the study of the
processes of Eurasian integration ISPR RAS

FNEC, Moscow, Russian Federation.

E-mail: igdrake@yandex.com

Abstract. *The main issue of the research is the analysis of the reflection of integration processes occurring within the EAEU in the media space, in social networks. Also, the purpose of the presented work was to study the material obtained with the help of information and analytical platforms "Medialogia" and "SemanticForce" in relation to the countries that are members of the EAEU: Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia and Kyrgyzstan to the integration process. Another issue of the study was the assessment of the content of social networks with information related to integration. The purpose of the work was to identify the capabilities of social networks for*

analyzing integration processes. The result is you. The results of the query "economic integration" allowed us to obtain extensive information material that has already been analyzed and classified based on the criteria laid down in the analytical forms. The resulting material included graphs, tables, figures, and text information. The analysis of materials on the EAEU member States revealed their heterogeneous attitude to integration processes. Analytical criticisms, recommendations, and conclusions on integration issues that have been made and disseminated in the media space also reflect the overall positive process of Eurasian integration. Conclusions: Information and analytical systems for analyzing media information are a powerful tool in the hands of research scientists, which allows you to track processes in real time. This volume of information requires its own methodology for complex processing of a large volume of the proposed material and, most importantly, its own set of proposed regulatory solutions and recommendations with their entry into the institutional field for their mandatory implementation.

Keywords: *EEU, economic integration, social networks, analytical platforms for analyzing network information, Medialogy, Semanticforce, opinions on economic integration.*

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Интеграционные процессы в информационном плане, - это огромные объёмы всесторонней тематической информации, которые генерируют страны входящие в ЕАЭС и акторы интеграционного процесса: от Президентских и правительственных структур до всех других участников экономических и общественно – политических процессов, которые вовлечены в интеграционные процессы. В эпоху цифровых технологий вся информация о ЕАЭС и экономической интеграции, от участников интеграционного процесса попадает в социальные сети и «растекается» по структурным компонентам социальных сетей (см.рис. 1). Медиалогия автоматически мониторит около 250 тыс. платформ, включающих более 900 млн. аккаунтов соцмедиа, в том числе (см. Рис.1):

- 1) **социальные сети:** Facebook, ВКонтакте, Одноклассники, Instagram;
- 2) **мессенджеры:** Telegram, WhatsApp, Viber
- 3) **блоги**, включая LiveJournal, Blogger.com, LiveInternet, Diary;
- 4) **микроблоги**, включая Twitter;
- 5) **форумы**, включая Banki.ru, Bankir.ru, Littleone.ru;
- 6) **видеосервисы**, включая TikTok, YouTube, RuTube;
- 7) **сайты отзывов**, включая IRecommend, Отзовик, Otzyv.ru, Flamp;
- 8) **сервис персональных рекомендаций** Яндекс.Дзен;
- 9) **картографические сервисы** Яндекс.Карты и Google.Maps;
- 10) **Darknet-ресурсы**

Рис. 1. Структура социальных сетей (объём наполнения более 100 млн. тематических сообщений в день)

Необходимо отметить, что на сегодняшний день сформировались три информационных источника о характеристиках стран, входящих в ЕАЭС:

1) национальные статистические службы; 2) периодическая экспертная и социологическая информация; 3) постоянно пополняющаяся сетевая информация, которая оседает в социальных сетях [1,2,4,5,6,7,13,15].

В настоящее время существуют и разрабатываются информационно-аналитические платформы (программные средства) для анализа информации, циркулирующей и хранящейся в социальных сетях. Перечислим некоторые платформы: Медиалогия¹, SemanticForce², Крибрум (Kribrum)³, Popsters, Seldon.News, IQSocial, Awario, Mention, и другие. Перечисленные платформы можно настроить на содержательные интересы и контент потребителя.

МЕТОДОЛОГИЯ РАБОТЫ

Рассмотрим возможности информационно-аналитической платформы «Медиалогия Соцмедиа». Это инструмент специализирующейся на мониторинге и анализе потоков неструктурированной информации из СМИ и соцмедиа. База «Медиалогия Соцмедиа» включает более 900 млн аккаунтов из наиболее влиятельных источников соцмедиа. Аналитический модуль обеспечивает анализ качества информационных поводов по количеству сообщений, охвату аудитории, позитивному или негативному характеру упоминаний и вовлечённости пользователей.

«Медиалогия Соцмедиа» обеспечивает решение задач:

- 1) оперативный мониторинг социальных сетей;
- 2) свободный поиск по сообщениям соцмедиа по любым интересующим запросам;
- 3) выявление негативных упоминаний;
- 4) анализ отзывов о продуктах и организациях по ключевым темам (анализ мнений);

¹ Медиалогия- <https://www.mlg.ru>

² SemanticForce - <https://www.semanticforce.net/ru/>

³ Kribrum - <https://www.kribrum.ru>

- 5) фильтрация информационного шума и спама;
- 6) определение наиболее ярких и резонансных упоминаний по заданной теме;
- 7) выявление наиболее влиятельных площадок и авторов;
- 8) аналитика информационного поля соцсетей по качественным показателям;
- 9) социально-демографический анализ аудитории по темам в социальных медиа;
- 10) подготовка и экспорт публикаций соцсетей;
- 11) подготовка и экспорт отчетов о показателях эффективности коммуникаций;
- 12) сравнение с конкурентами по количеству и качеству упоминаний;
- 13) оперативное оповещение о новых публикациях в соцсетях по интересующим темам.

Аналитический блок «Медиалогия Соцмедиа» формализует сетевую информацию в заданную систему показателей, в виде примера приведём некоторые из них:

1) **Влиятельность авторов** – показатель, рассчитываемый автоматически на основе данных охвате аудитории авторов в социальных сетях, а также об аудитории их репостеров.

2) **СМ Индекс** – показатель качества упоминания в соцмедиа. Составляющие СМ Индекса: влиятельность автора, опубликовавшего пост или комментарий и вовлеченность сообщения. Показатель оценивается по шкале от 0 до 1000 пунктов для каждого сообщения. Чем выше СМ Индекс, тем выше заметность сообщения и вызываемый им резонанс (см. Рис.2).

3) **Анализ характера упоминаний (позитив-негатив)** настраивается под определённые задачи клиентов и позволяет автоматизировать оценки на больших объёмах сообщений. При анализе контекста упоминания объектов используются технологии матлингвистики, учитывающие отраслевую специфику, а также сленг пользователей соцмедиа. После автоматической оценки данные проверяются аналитиками, что обеспечивает максимальную точность оценок.

4) **Вовлечённость** оценивается на основе суммарного количества лайков, shares, ретвитов, комментариев, репостов. Показатель отражает масштаб интереса аудитории к отдельным сообщениям или событиям в целом

$$\text{МЕДИАИНДЕКС} = \text{ВЛИЯТЕЛЬНОСТЬ СМ} \times \text{ПОЗИТИВ-НЕГАТИВ} \times \text{ЗАМЕТНОСТЬ СООБЩЕНИЯ}$$

Рис.2. Компоненты информационного показателя «Медиаиндекс» о каком-либо событии/процессе

РЕЗУЛЬТАТЫ (выборочно).

Был сформирован пользовательский запрос:

Запрос - «**экономическая интеграция**» & «**ЕАЭС**».

Период - «**01.09.2020**» по «**18.10.2020**»

Необходимо сразу отметить несколько моментов:

Результаты предоставляются в табличной и графической форме (смотрите Таблицы 1-4 и Рис. 3-6), которые разбиты на разделы:

Рис. 3. Распределение сообщений «Экономическая интеграция» по отраслевым направлениям: Бизнес и общество (3893); Политика (289); Власть (237); НКО (128); Военное дело (31); Безопасность (1).

Данные таблицы 1 показывают, что в соцмедиа преобладают негативные упоминания интеграционных процессов, а также имеется большой объём нейтральных упоминаний. Имея такую информацию, необходимо в реальном режиме времени, в медиаконтент вносить больше позитивной информации, т.к. конкурентное информационное противостояние через подотчётные каналы коммуникации имеет место быть.

Таблица 1

Ключевые показатели инфополя «Экономическая интеграция»

Объект	Количество сообщений	Главная роль	Цитирование	Медиа Индекс	Нейтральный	Позитивный	Негативный
					характер упоминаний		
Россия	451 ↑6%	181 ↓1%	30 ↑56%	1 571,0 ↑37%	215 ↓21%	51 ↑7%	185 ↑37%
Белоруссия	1 373 ↑17%	958 ↑10%	20 ↑50%	10 221,0 ↑112%	921 ↑30%	120 ↑36%	332 ↓25%
Армения	285 ↑29%	112 ↑41%	9 ↑33%	1 703,0 ↑53%	240 ↑33%	15 ↓20%	30 ↑16%
Казахстан	397	76	5	2 855,0	349	28	20

	↑30%	↑15%	↓120%	↑28%	↑35%	↓10%	↓5%
Кыргызстан	3 091 ↑23%	1 295 ↑48%	40 ↑52%	10 678,0 ↓30%	2 421 ↑14%	234 ↑28%	436 ↑69%

Рис. 4. Распределение сообщений «Экономическая интеграция» по жанрам: Новости (1720); Аналитика (1025); Прочее (237); Интервью (66); Законодательство (43); Ток-шоу (0)

На рисунке 4 видно, что вопросы интеграции занимает большое место в разделе «Аналитика». Но также видно, что СМИ разносят и тиражируют по сетям материал, связанный с проблемами и трудностями, что и формирует у аудитории негативное восприятие важнейшего фактора устойчивого развития- интеграция экономического пространства.

Таблица 2

Распределение сообщения «Экономическая интеграция» по округам РФ

Округ	Кол-во сообщений	МедиаИндекс	Likes & Shares
Центральный федеральный округ	1 808	17 025,0	79 330
Южный федеральный округ	112	534,00	1 629
Северо-Западный федеральный округ	74	279,00	126
Приволжский федеральный округ	62	254,00	104

Округ	Кол-во сообщений	МедиаИндекс	Likes & Shares
Сибирский федеральный округ	60	174,00	33
Уральский федеральный округ	55	130,00	155
Дальневосточный федеральный округ	28	165,00	17
Северо-Кавказский федеральный округ	14	158,00	0

Таблица 3

Распределение сообщения «Экономическая интеграция» по странам СНГ

	Название	Количество сообщений	Likes & Shares
1.	Россия	2 215	45 157
2.	Кыргызстан	739	364
3.	Казахстан	537	493
4.	Беларусь	330	843
5.	Украина	307	843
6.	Армения	201	115
7.	Узбекистан	41	49
8.	Азербайджан	38	10
9.	Молдова	29	9
10.	Таджикистан	21	0
11.	Абхазия	5	47
12.	Туркменистан	2	0

В Таблице 2 приведена информация о распределении медийных сообщений «Экономическая интеграция» по округам РФ. Как видно из таблицы, в Северо-Кавказском федеральном округе, количество откликов на эту проблему равняется нулю (0). Это может говорить, как о доминировании внутренних проблем над внешними проблемами, так и об определённом уровне сепаратизма, т.е. имеется информационный повод выделить этот Федеральный округ в отдельную исследовательскую проблему/проект.

В Таблице 3 приведена очень важная социальная информация: функция отклика на созданную единицу информации (статья, выступление и т.п.) на тему «экономической интеграции». Только в России, Беларуси, Украине и Абхазии, эта тема нашла общественный отклик.

Рис. 5. Динамика позитивного характера упоминаний - «Евразийская интеграция» и «ЕАЭС»

Рис. 6. Динамика негативного характера упоминаний - «Евразийская интеграция» и «ЕАЭС»

На рисунках 5 и 6 приведена динамика позитивных и негативных упоминаний по проблематике «Евразийская интеграция» и «ЕАЭС». Как видно из графиков Казахстан и Армения практически «заморозили» эту проблему в медийном пространстве. Белоруссия стала активно эту тему поднимать в силу начала радикального протестного поведения, инсценированного западными политтехнологами, но, когда ситуация более-менее стабилизировалась, интерес к проблемам интеграции в медийном пространстве стал спадать.

Показательна Таблица 4, из которой видно, что это проблема интеграции больше волнует Федеральный уровень, чем Региональный уровень. Это может говорить только о том, что экономики регионов ещё недостаточно вовлечены в интеграционные процессы.

Таблица 4

Распределение сообщения «Экономическая интеграция» по категориям

Уровень\ Категория		Газеты	Журналы	Информагентс тва	Интернет	ТВ	Радио	Блоги	Всего сообщений
1.	Зарубежный уровень	70	0	188	2 093	13	0	0	2 364
2.	Федеральный уровень	46	5	336	1 188	80	13	0	1 668
3.	Региональный уровень	39	1	61	440	6	0	0	547
ВСЕГО		155	6	585	3 721	99	13	0	4 579

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Эффективность формирования поисковых запросов и их результативность зависит от понимания структурно-семантических связей между понятиями и категориями предметной области исследования- экономической интеграции, поэтому, прежде чем начать работу с медийными системами, необходимо разработать свой профессионально ориентированный классификатор понятий и категорий по которым будут производиться запросы.

2. Работа с большими данными, которые помещают изучаемое интеграционное явление/событие/процесс в систему координат различных сфер: географических, демографических, коммуникационных, и т.д., требует нового многовекторного и системного понятийного и методологического подхода к анализу получаемого материала

3. Работа с большими данными является довольно затратным этапом, по времени и финансам, поэтому получаемые выводы должны иметь строго практическую направленность и реализовываться в рекомендациях, распоряжениях, приказах, постановлениях, законах и т.п., связанных с развитием и стабилизацией интеграционных процессов;

4. Научно-обоснованные аналитические критические замечания, рекомендации и выводы по интеграционным проблемам, вынесенные и растиражированные в сетевом медийном пространстве, искажают общий позитивный процесс евразийской интеграции, т.е. создаётся «масштабный информационный пузырь», который безусловно деформирует сознание пользователей медийных социальных сетей. Поэтому необходимо разрабатывать свои информационные технологии, которые умеют бороться с искажениями в сетевом медийном пространстве.

Литература:

1. Аймалиев И.М. Сравнительный анализ сетевой полицейской коррупции в Болгарии и России // Журнал исследований социальной политики. - 2016. - Т. 14, № 2. - С. 213-228. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26179670>

2. Евсеев В.О. Компьютерное моделирование общественно-политических процессов: Монография. - М.: Центркаталог, 2020. – 256 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42993981>

3. Евсеев В.О. Политические ловушки как инструмент воздействия на электоральное сознание // Вопросы политологии. - 2018. - Т. 8, № 7 (35). - С. 211-222. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35302648>
4. Евсеев В.О. Структурно - семантическое моделирование развития социально-экономических и общественных отношений // ЦИТИСЭ. - 2020. - № 1 (23). - С. 269-279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42771127>
5. Евсеев В.О., Осадчая Г.И., Селезнёв И.А. Применение экспертных систем для оценки интеграционных процессов/ В.О. Евсеев, Г.И. Осадчая, И.А. Селезнёв // ЦИТИСЭ. - 2019. - № 2 (19). - С. 16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38505986>
6. Евсеев В.О. Искусственный интеллект и электоральный выбор идеологических направлений социально-экономического развития // ЦИТИСЭ. - 2019. - № 5 (22). - С. 494-506. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42327471>
7. Левашов В.К., Гребняк О.В. Цифровая культура российского общества и государства // Социологические исследования. - 2020. - № 5. - С. 79-89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43011802>
8. Левашов В.К. Социополитическая интеграция в устойчивом развитии: глобальный и региональный аспект/ В.К. Левашов, И.С. Шушпанова, О.П. Новоженкина, В.А. Афанасьев // СОТИС - социальные технологии, исследования. - 2019. - № 3 (96). - С. 21-28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44097112>
9. Осадчая Г.И. Евразийская интеграция: принципы, идеология, практика // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. - 2020. - № 1. - С. 31-43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42637748>
10. Осадчая Г.И. Становление евразийского экономического союза: идеи, реальность, потенциал: Монография. - М.: ООО "Экон-Информ", 2019. - 227 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41180751>
11. Осадчая Г.И. Мониторинг интеграционных процессов в ЕАЭС как социальная технология анализа и оценки эффективности евразийской интеграции // В книге: Проект "Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции". Под общей редакцией С.В. Рязанцева, Г.И. Осадчей. - М.: ООО "Экон-Информ". -2019. - С. 13-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37821974>
12. Рогачёв С.В., Вилловых А.В. Информационное обеспечение внешнеполитической деятельности в условиях цифровой реальности // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 6 (57). С. 108-117. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42315192>
13. Рогачев С.В. Цифровая Россия: социально-политические риски становления // Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунцова, Л. Н. Тимофеевой. –М.: ООО «Аспект Пресс», 2018. - С. 448-449. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37019397>
14. Рябченко Н.А. Социально-политический контент и региональный дискурс в современной России: что обсуждают граждане в online-пространстве, и что предлагают кандидаты на пост губернатора в предвыборных программах (точки пересечения и линии разлома)/ Н.А. Рябченко, А.А. Гнедаш, О.П. Малышева, А.А. Шестакова, М.В. Николаева // Южно-российский журнал социальных наук. - 2019. - Т. 20, № 4.- С. 27-48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42205305>
15. Сарьян В.К., Левашов В.К. Основные тенденции развития информационно-коммуникационных систем принятия государственных управленческих решений //Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15, № 6 (115). - С. 33-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43095762>

16. Селезнев И.А., Карепова С.Г., О перспективах, возможностях, вызовах и рисках внедрения цифровой повестки ЕАЭС//В сборнике: Интеграционный и модернизационный потенциал Евразии: состояние, проекты и форматы реализации. сборник трудов VIII Казанского Евразийского научно-практического форума. – Казань: Медицина, 2019. - С. 126-131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42348957>

References:

1. Aimaliev I. M. Comparative analysis of network police corruption in Bulgaria and Russia. *Journal of social policy research*, 2016, vol. 14, no. 2, pp. 213-228. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26179670>
2. Evseev V. O. *Computer modeling of socio-political processes*. Monograph. Moscow: Tsentrkatalog Publ., 2020, 256 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42993981>
3. Evseev V. O. Political traps as a tool for influencing electoral consciousness. *Questions of political science*, 2018, vol. 8, no. 7 (35) pp. 211-222. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35302648>
4. Evseev V. O. Structural and semantic modeling of the development of socio-economic and social relations. *CITISE*, 2020. no. 1 (23), pp. 269-279. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42771127>
5. Evseev V. O., Osadchaya G. I., Seleznev I. A. Application of expert systems for evaluating integration processes. *CITISE*, 2019, no. 2 (19), pp. 16. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38505986>
6. Evseev V. O. Artificial intelligence and electoral choice of ideological directions of socio-economic development. *CITISE*, 2019, no. 5 (22), pp. 494-506. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=4232747>
7. Levashov V. K., Grebnyak O. V. Digital culture of the Russian society and state// *Sociological research*, 2020, no. 5, pp. 79-89. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43011802>
8. Levashov V. K., Sociopolitical integration in sustainable development: global and regional aspects. *SOTIS-social technologies, research*, 2019, no. 3 (96), pp. 21-28. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44097112>
9. Osadchaya G. I. Eurasian integration: principles, ideology, practice. *Journal of the Belarusian state University. Sociology*, 2020, no. 1, pp. 31-43. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42637748>
10. Osadchaya G. I. *Formation of the Eurasian economic Union: ideas, reality, potential*. Monograph. Moscow, Ekon-inform LLC Publ., 2019, 227 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41180751>
11. Osadchaya G. I. *Monitoring of integration processes in the EAEU as a social technology for analyzing and evaluating the effectiveness of Eurasian integration*. Moscow, Ekon-inform LLC Publ., 2019, pp. 13-19. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37821974>
12. Rogachev S. V., Vilovatykh A.V. Information support of foreign policy activity in the conditions of digital reality. *Problems of the national strategy*, 2019, no. 6 (57), pp. 108-117. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42315192>
13. Rogachev S. V. *Digital Russia: socio-political risks of formation//In the book: development policy, state and world order*. Moscow, Aspect Press Publ., 2018, pp. 448-449. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37019397>
14. Ryabchenko N. A. Socio-political content and regional discourse in modern Russia: what citizens discuss in the online space, and what candidates for the post of Governor offer in

election programs (intersection points and fault lines). *South-Russian journal of social Sciences*, 2019, vol. 20, no. 4, pp. 27-48. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42205305>

15. Saryan V. K., Levashov V. K. Main trends in the development of information and communication systems for making state management decisions. *Actual problems of Russian law*. 2020, vol. 15, no. 6 (115), pp. 33-42. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43095762>

16. Seleznev I. A., Karepova S. G., *Posspects, opportunities, challenges and risks of implementing the EAEU digital agenda*. Kazan, Medical Publ., 2019, pp. 126-131. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42348957>

Submitted: 14 October 2020

Accepted: 16 November 2020

Published: 20 November 2020