© А.Т. Шилкина, И.В. Филиппова

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.4.08>

УДК 37.01

**СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА**

А.Т. Шилкина, И.В. Филиппова

Шилкина Альвина Тариеловна,кандидат экономических наук, доцент кафедры управления качеством,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск, Россия.E-mail: alvina_2007@list.ru

SPIN-код: 3616-0871

Филиппова Ирина Викторовна,кандидат экономических наук, доцент кафедры управления качеством,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск Россия.E-mail: Irinafilippova82@mail.ru

SPIN-код: 9048-0850

Аннотация. *Состояние современного российского общества характеризуется как переходное, направленное на системные изменения, преобразования, которые закономерно выдвигают необходимость обновления российской системы образования. Генезис отечественного образования свидетельствует о многократных изменениях и реформах, в различной степени и по разным аспектам, меняющим его содержательность, направленность и структуру. В настоящее время разворачивается многогранный процесс формирования нового видения в развитии российского образования, которое позволило бы сохранить положительные аспекты классического образования и обеспечить ему конкурентоспособность как главного тренда создания единого образовательного пространства. В ответ на вызовы мирового социально-экономического развития, в России в 2008 г. была разработана «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», где имеется существенный раздел, посвященный обоснованию стратегического видения процессов и результатов модернизации системы российского образования. Данная концепция имела продолжение и обновлена в 2011г. «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», затем более поздними документами, такими как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), «Программа развития образования до 2020 года» (2012), а также Распоряжение Правительства РФ «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (2014), получившее название «дорожной карты». Целью исследования явилась идентификация современных тенденций и основных направлений развития данной области. Среди направлений модернизации, влияющих на эффективность развития научно-образовательной среды университета и качество образования, можно, прежде всего,*

выделить стандартизацию образовательной деятельности, цифровую трансформация образования и формирование, и внедрение системы менеджмента качества.

Ключевые слова: модернизация образования, качество образования, цифровизация образования, стандартизация образовательной деятельности, компетентностный подход, система менеджмента качества.

MODERN DIRECTIONS OF MODERNIZATION OF RUSSIAN EDUCATION AND WAYS OF IMPROVING ITS QUALITY

A.T. Shilkina, I.V. Filippova

Alvina T. Shilkina,

PhD in Economics, Associate Professor, Department of
Quality Management, National Research Ogarev Mordovia
State University, Saransk, Russian Federation.
E-mail: alvina_2007@list.ru

Irina V. Filippova,

PhD in Economics, Associate Professor, Department of
Quality Management, National Research Ogarev Mordovia
State University, Saransk, Russian Federation.
E-mail: Irinafilippova82@mail.ru

Abstract. *The state of modern Russian society is characterized as transitional, aimed at systemic changes, transformations, which naturally put forward the need to update the Russian education system. The genesis of national education testifies to repeated changes and reforms, to varying degrees and in different aspects, changing its content, focus and structure. Currently, a multifaceted process of forming a new vision in the development of Russian education is unfolding, which would allow preserving the positive aspects of classical education and ensuring its competitiveness as the main trend in creating a single educational space. In response to the challenges of world socio-economic development, in Russia in 2008, the "Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020" was developed, where there is an essential section devoted to substantiating the strategic vision of the processes and results of modernization of the Russian education system. This concept was continued and updated in 2011. "Strategy for innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020", then later documents such as the Federal Law "On Education in the Russian Federation" (2012), "Program for the Development of Education until 2020" (2012), as well as the Order of the Government of the Russian Federation "Changes in the sectors of the social sphere aimed at increasing the efficiency of education and science" (2014), called the "road map". The aim of the study was to identify current trends and main directions of development in this area. Among the areas of modernization that affect the effectiveness of the development of the scientific and educational environment of the university and the quality of education, one can, first of all, single out the standardization of educational activities, the digital transformation of education and the formation and implementation of a quality management system.*

Keywords: *modernization of education, quality of education, the digitalization of education, standardization of educational activities, the competence approach, the quality management system.*

В настоящее время главным фактором развития общества становится качество интеллектуальных ресурсов, а ключевую роль в модернизации системы образования, повышении качества образования играют квалифицированные, способные к решению стратегических задач, подготовленные на современном уровне педагогические кадры. [10]. Поэтому смело можно заявить, что состояние современного российского общества характеризуется как переходное, направленное на системные изменения, преобразования, которые закономерно выдвигают необходимость обновления российской системы образования. [22]

То есть развитие новой цивилизации XXI века неразрывно связано с управлением развитием образовательными системами и проблемой качества образования. [20]

История высшего образования и представляющих его учреждений – в первую очередь университетов – продемонстрировала, что оно является незаменимым фактором экономического, социального и культурного развития. Не говоря уже о роли высшего образования в личном развитии человека и гражданского общества, а также подготовке национальной элиты. Вот почему ни одна страна не может позволить себе пренебрегать высшим образованием. [9, 15]

Так, на сегодняшний день в российском высшем образовании происходят преобразования, касающиеся изменения содержания университетского образования, затрагивают его организацию и структуру. [21]

Среди направлений модернизации, влияющих на качество образования и эффективность развития научно-образовательной среды университета можно, прежде всего, выделить следующие [10, 23]:

1. Стандартизация образовательной деятельности.
2. Цифровая трансформация образования.
3. Формирование и внедрение системы менеджмента качества.[3]

С учетом этих направлений нами были охарактеризованы основные особенности развития современного высшего образования в Российской Федерации.

Стандартизация образования вызвана необходимостью создания единого образовательного пространства в России, что позволит обеспечить равный уровень образования для всех выпускников университетов. Об этом свидетельствует и усиление внимания к кадровому потенциалу современного инновационного производства, прослеживающееся в обсуждениях в периодических изданиях по проблемам развития системы образования и подготовки квалифицированных кадров.

Правительством Российской Федерации предпринимается ряд мер по изменению всей идеологии высшего и профессионального образования, важнейшим из которых и является переход на стандартизацию образования.

Переход на стандартизацию образования – это одна из важнейших мер по изменению всей идеологии высшего и профессионального образования, предпринимаемая на государственном уровне. [24]

Если проследить тенденции развития стандартизации в образовании, становится очевидным, что постепенно стандарты высшего профессионального образования становились все более «рамочными» с точки зрения содержания образования, все более строгими в части требований к условиям реализации стандарта и его результатам. [16,17] Так, стандарты третьего поколения создавали возможности для вузов в проектировании уже до 50 % содержания дисциплин в соответствии с потребностями рынка труда, особенностей регионов, образовательных запросов населения, а также возможностей самих вузов. Следующее

поколение стандартов, так называемые ФГОС 3+, при проектировании содержания основной профессионально ориентированной образовательной программы рекомендуют опираться на примерные учебные планы и регламентируют только структуру образовательной программы. [6]

В рамках подготовки стандартов не утихает дискуссия о создании модели подготовки специалиста с учетом профессиональных компетенций (профессиональных стандартов), то есть предполагается компетентностно-ориентированный подход. Компетентностный подход существенно расширяет содержание образования личностными составляющими и принимает во внимание необходимость усиления его практико-ориентированности, тем самым и не противопоставляется традиционному образованию [7, 11].

При реализации компетентного подхода в профессиональном образовании основной целью является формирование компетентного специалиста, обладающего всеми необходимыми компетенциями в профессиональной деятельности. [14].

В современных образовательных стандартах высшего образования зафиксированы три вида компетенций, на формирование которых должен быть ориентирован образовательный вузовский процесс: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Данные компетенции являются ориентиром для проектирования образовательных программ, программ учебных дисциплин и разработки инструментария оценки, достигнутых студентами за время обучения в вузе результатов. [18]

Исходя из всего вышесказанного, становится ясно, что подготовить мобильных, инициативных, конкурентоспособных, профессионалов, максимально учитывая спрос и интересы работодателей в современных образовательных и экономических условиях постиндустриального и информационного общества призвана стандартизация, основанная на компетентностном подходе. [7]

На это направлено и следующее направление развития образования, заключающееся в цифровой трансформации образования.

Изменения, связанные с появлением цифровой экономики, очень глубокие и связаны они не только с распространением цифровых технологий. Среди педагогов по-прежнему немало тех, кто полагает, будто цифровая трансформация образования – лишь очередная кампания из тех, которые нередко возникают в сфере образования. Педагоги свыклись с мыслью о «вечных ценностях» образования, о том, что образование – самый стабильный общественный институт. [5] Стоит напомнить, что современная система образования появилась и менялась под влиянием общественных изменений, вызванных к жизни с учетом основных трендов мирового развития. [4]

Динамичное обновление информационной образовательной среды характерно для современных российских вузов. Необходимость перестройки традиционных форм обучения, создания научно-образовательной информационной среды, которой могли бы пользоваться как студенты, так и преподаватели возникает в связи с этим, что дает возможность каждому обучающемуся выбрать свой способ обучения, эффективнее организовать обучение с использованием компьютерных свойств, что позволяет подходить к учебному процессу более индивидуально. [1]

Для решения таких задач современные вузы должны использовать современные стратегии и формы обучения, причем следует отметить, что основные фазы учебного процесса при использовании компьютерных технологий, не меняются. Взаимодействие преподавателя и субъекта обучения, представление изучаемого материала, контроль знаний и прочие элементы, соответствующие традиционной форме обучения, присутствуют и в дистанционной [8].

Мобильные устройства при этом расширяют образовательные возможности, помогают поддерживать процесс обучения, работу администрации и профессиональное развитие педагогов. [2]

Таким образом, цифровая трансформация образования это длительный и сложный процесс, способный существенно повлиять на качество образования всех уровней в нашей стране. [1]

Ну и, наконец, еще одной задачей модернизации образования в России является внедрение в вузах внутренних систем и механизмов гарантии качества образования с участием преподавателей, студентов и внешних экспертов. [13]

Как показывает отечественная и международная практика, эффективным механизмом упорядочения деятельности любой организации является разработка и формирование систем менеджмента качества. [12]

Из опыта образовательных организаций становится ясно, что внедрение системы менеджмента качества позволит повысить уровень успеваемости и посещаемости, поспособствует улучшению качества набора абитуриентов и окажет положительное влияние на качество знаний обучающихся.

На основе данных обзора Международной организации по стандартизации (ИСО) по количеству выданных сертификатов с помощью графического метода проведем анализ развития данной тенденции в мире [3]. На рисунке видно, что общемировая тенденция создания СМК в образовательной деятельности имеет нисходящий тренд (рисунок 1).

Рисунок 1 – Количество выданных сертификатов ISO 9001:2015 в сфере образования с 2012 года по 2018 год [20]

Однако, согласно результатам исследования ИСО за 2018 год, где рассматривается количество выданных сертификатов ISO 9001:2015 в России, в частности в сфере образования, было выдано 113 сертификатов, что составляет 3% от общего количества выданных сертификатов.

При этом наблюдается положительный рост числа выданных сертификатов по сравнению с 2017 годом (60 сертификатов), который составил 88,3%. [20]

На наш взгляд, общемировая тенденция спада сертификации СМК образовательных организаций связана с тем, что не всегда при формировании и реализации требований стандарта на СМК в образовательной организации учитываются элементы и специфика образовательной деятельности. Ведь основной целью образовательной деятельности является не прибыль от деятельности, а осуществление образовательной деятельности, как реализация прав граждан. Исходя из этого возникает сложность реализации требований, а как следствие, дополнительные издержки. [4]

Поэтому возникает необходимость внедрения требований нового стандарта на систему менеджмента качества по отраслевой специфике, а именно ISO 21001:2018 «Система менеджмента для образовательных организаций». Разработанный проектным комитетом ISO/PC 2881, новый международный стандарт фокусируется на специфическом взаимодействии учебных заведений, обучающихся и других клиентов. Учебные заведения будут пользоваться преимуществами от предоставления более эффективного обучения, которое адаптировано к международному опыту и видению организаций. Учащиеся получают преимущества от более персонализированного и адаптированного образования, что в результате способствует лучшим достижениям в обучении. [25]

Предоставляя всеобъемлющий набор практических методов, применяемых к поставщикам образовательных услуг во всех сферах, ISO 21001 будет способствовать укреплению образовательного сектора и обеспечению положительной реакции с точки зрения инноваций и экономики. [26]

Рассмотрим совместимость структуры стандартов ISO 9001:2015 и ISO 21001:2018 и возможности из интеграции с помощью качественного анализа путем прямого сравнения обоих стандартов:

- во-первых, оба стандарта используют ту же структуру высокого уровня, включающую одни и те же положения от 1 до 10 раздела. Это дает возможность прямого сравнения между ними;

- во-вторых, ряд терминов, используемых в ISO 21001, отражают специфику образовательной деятельности. В первую очередь наблюдается применение терминов «обучаемый» (в том числе «другие получатели») вместо «потребитель», «учебный план», «курсы» и связанные с ними атрибуты, такие как «результаты обучения», «оценки». Стандарт также признает, что потребители услуги образования, в отличие от потребителей в обычных компаниях, активно участвуют в этом процессе, что требует более интенсивного общения, которое устанавливается между учреждением в качестве поставщика услуг и его учеников.

- в-третьих, сфера применения ISO 21001 шире и глубже, чем ISO 9001, как можно увидеть из дополнительных суб-подпунктов или суб-суб-подпунктов. Это свидетельствует о более сложном управлении в учебном заведении, чем управление в большинстве организаций. Также в стандарте часто упоминается термин «особые образовательные потребности», которому уделяется особое внимание. [14]

Эффективность создания и внедрения интегрированной системы менеджмента на базе двух стандартов в образовательной организации обусловлена тем, что по сравнению с разработкой нескольких автономных систем менеджмента она обеспечивает большую согласованность действий в вузе.

Приступая к интеграции систем менеджмента, каждая организация должна проанализировать, какие именно системы будут интегрироваться и насколько возможно их воссоединение. Из приведенного выше следует, что образовательным организациям целесообразно интегрировать требования стандарта ISO 21001:2018 в совокупности с базовыми требованиями ISO 9001:2015.

Таким образом, тенденции развития в образовании в настоящее время направлены на цифровизацию образовательной среды, стандартизацию образовательной деятельности и внедрение СМК. В связи с особенностями и спецификой образовательной деятельности возникает необходимость интеграции требований нового стандарта – ISO 21001:2018 «Система менеджмента для образовательных организаций» совместно с ISO 9001:2015. [14,20]

Реализация этих тенденций в вузах позволит повысить качество образования и подготовить высококвалифицированных специалистов, способных решать стратегические задачи.

Литература:

1. Аникина Н. В. Современные технологии обеспечения качества образования в национальном исследовательском университете / Н. В. Аникина, Л. И. Ефремова // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 6-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21760467>
2. Белоцерковский А. В. Образование, качество и цифровая трансформация / А. В. Белоцерковский, Н. Е. Сердитова // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 4. – С. 9-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42749232>
3. Белоцерковский А. В. Система менеджмента качества как инструмент совершенствования деятельности университета / А. В. Белоцерковский, Л. В. Кожитов, И. А. Каплунов // Инновации. – 2014. – № 6 (188). – С. 55-64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23102089>
4. Васильева Е. В. Развитие образования как фактор повышения качества жизни / Е. В. Васильева, Е. А. Горбашко, И. Г. Головцова // Стандарты и качество. – 2017. – № 3. – С. 58-62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28790419>
5. Ватолкина Н. Ш. Влияние технологических средств электронного обучения на качество высшего образования / Н. Ш. Ватолкина, Е. А. Горбашко // Primo aspectu. – 2020. – № 2 (42). – С. 50-65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42990358>
6. Высшее образование в России: вызовы времени и взгляд в будущее: монография / под общ. ред. Р. М. Нижегородцева и С. Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 610 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42333080>
7. Гагаринская Г. П. Компетентностный подход: пути реализации: монография / Г. П. Гагаринская, В. П. Гарькин, Е. Н. Живицкая, и др. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2008. – 258 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20050027>
8. Глухова Т. В. Онлайн-курс как эффективный инструмент современного образования / Т. В. Глухова, Л. И. Ефремова // Гуманитарные науки и образование. – 2019. – Т. 10. – № 3 (39). С. 28-38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41287944>
9. Горбашко Е. А. Качество высшего образования: терминологические коллизии и их последствия / Е. А. Горбашко // Стандарты и качество. – 2018. – № 6. – С. 90-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35001272>
10. Горбашко Е. А. Обеспечение качества образования в устойчивом развитии экономики / Е. А. Горбашко // Эффективные системы менеджмента - гарантии устойчивого развития. – 2016. – Т. 1. – № 5. – С. 7-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30347628>
11. Грэй П. Профессиональные стандарты в подготовке кадров современного рынка труда / П. Грей, Е. А. Горбашко, Е. В. Васильева // Стандарты и качество. – 2016. – № 7. – С. 80-85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26498057>
12. Корнева Е. Ю. Механизмы и процедуры обеспечения качества в высшем образовании в контексте реализации европейских подходов / Е. Ю. Корнева, М. А. Измайлова, В. И. Маколов и др. // Интеграция образования. – 2020. – № 3 (100). – С. 377-395. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43980526>
13. Майкова С. Э. Моделирование организационной структуры управления объединенным университетом / С. Э. Майкова, Д. В. Окунев, Е. В. Солдатова и др. // Интеграция образования. – 2017. – № 3 (88). – С. 421-440. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30031191>
14. Маколов В. И. Реализация положений европейских стандартов и рекомендаций по обеспечению качества (ESG) в рамках международных совместных образовательных программ / В. И. Маколов, В. И. Заботкина // Юрист Вуза. – 2017. – № 4. – С. 10-18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32402885>
15. Максимцев И. А. Обеспечение качества высшего образования в России:

исторические аспекты и перспективы развития. Часть 1 / И. А. Максимцев, Л. С. Измайлова, Е. А. Горбашко // Стандарты и качество. – 2020. – № 10. – С. 98–101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43992619>

16. Муравьева А. А. Болонский процесс: пространство развития или неолиберальный проект? / Н. М. Аксенова, Н. Ш. Ватолкина, А. А. Муравьева // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – Т. 23. – № 3. – С. 119–129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39137469>

17. Неретина Е. А. Образование в контексте концепции устойчивого развития / Е. А. Неретина, Н. Д. Гуськова, Т. А. Салимова // Научно-технические ведомости СПбГТУ. – 2015. – № 1. – С. 161–173.

18. Резник С. Д. Управление изменениями социальной устойчивости студентов высших учебных заведений России: результаты социологического исследования / С. Д. Резник, М. В. Черниковская, Е. В. Носова // Журнал социологических исследований. – 2020. – Т. 5. – № 2. – С. 37–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42864101>

19. Салимова Т. А. О конкурентоспособности предприятия и проектном подходе в высшем образовании / Т. А. Салимова // Стандарты и качество. – 2020. – № 6. – С. 94–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42923365>

20. Салимова Т. А. Стандартизация и устойчивое развитие вуза: точки соприкосновения / Т. А. Салимова // Стандарты и качество. – 2016. – № 10. – С. 37–39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26732923>

21. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. С. Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 388 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32698724>

22. Фурсенко А. Высшее образование: повестка 2008–2016 / А. Фурсенко, А. Волков, Д. Ливанов // Инновационное образование и экономика. – 2017. – № 12 (1). – С. 8–15.

23. Фурсенко А. Принципиально важно рассматривать образование и как инструмент инновационного развития, и как социальный институт: материалы к выступлению министра А. Фурсенко в государственной думе Российской Федерации 2 июня 2010 года / А. А. Фурсенко // Вестник образования. – 2010. – № 14. – С. 4–17.

24. Шаронин Ю. В. Стандартизация образования: проблемное поле модернизации российского профессионального образования / Ю. В. Шаронин // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – С. 469. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27695297>

25. Guskova N. D. The role of organizational culture in the management of higher education / N. D. Guskova, A. V. Erastova // Espacios. – 2019. – Vol. 40. – № 41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43208733>

26. Vdovin S. M. The quality of education as a primary concern of the sustainable development // S. M. Vdovin, N. D. Guskova, I. N. Krakovskaya, Y. Y. Slushkina // European Research Studies Journal. – 2016. – Vol. 19. – № 3B. – P. 239–257. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27577187>

References:

1. Anikina N. V., Efremova L. I. Modern technologies of ensuring the quality of education in the national research university. *Integration of education*, 2014, vol. 18, no. 1 (74), pp. 6–13. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21760467>

2. Belotserkovsky A. V., Serditova N. E. Education, quality and digital transformation. *Higher education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 4, pp. 9–15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42749232>

3. Belotserkovsky A. V., Kozhitov L. V., Kaplunov I. A. The quality management system as a tool for improving the university activity. *Innovations*, 2014, no. 6 (188), pp. 55–64. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23102089>

4. Vasilieva E.V., Gorbashko E.A., Golovtsova I.G. Development of education as a factor in improving the quality of life. *Standards and quality*, 2017, no. 3, pp. 58–62. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28790419>
5. Vatolkina N. Sh., Gorbashko E.A. Influence of technological means of e-learning on the quality of higher education. *Primo aspect*, 2020, no. 2 (42), pp. 50-65. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42990358>
6. Nizhegorodtsev R. M., Reznik S. D. *Higher education in Russia: challenges of the time and a look into the future*. Monograph. Moscow, INFRA-M Publ., 2020, 610 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42333080>
7. Gagarinskaya G. P., Garkin V. P. *Competence approach: ways of implementation*. Monograph. Samara, «Univers group» Publ., 2008, 258 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20050027>
8. Glukhova T.V., Efremova L.I. Online course as an effective tool for modern education. *Humanities and education*, 2019, vol. 10, no. 3 (39), pp. 28–38. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41287944>
9. Gorbashko E. A. Quality of higher education: terminological collisions and their consequences. *Standards and quality*, 2018, no. 6, pp. 90–93. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35001272>
10. Gorbashko E. A. Ensuring the quality of education in sustainable economic development. *Effective management systems - guarantees of sustainable development*, 2016, vol. 1, no. 5, pp. 7-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30347628>
11. Gray P., Gorbashko E. A., Vasilyeva E. V. Professional standards in training of personnel of the modern labor market. *Standards and quality*, 2016, no. 7, pp. 80–85. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26498057>
12. Korneva E. Yu., Izmailova M.A., Makolov V. I. Mechanisms and procedures for quality assurance in higher education in the context of the implementation of European approaches. *Integration of education*, 2020, no. 3 (100), pp. 377-395. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43980526>
13. Maikova S. E., Maikova S. E., Okunev D. V., Modeling the organizational structure of management of the united university. *Integration of education*, 2017, no. 3 (88), pp. 421-440. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30031191>
14. Makolov V. I., Zabotkina V. I. Implementation of the provisions of European standards and recommendations for quality assurance (ESG) in the framework of international joint educational programs. *Lawyer of the University*, 2017, no. 4, pp. 10-18. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32402885>
15. Maksimtsev I.A., Izmailova L. S., Gorbashko E. A. Ensuring the quality of higher education in Russia: historical aspects and development prospects. *Standards and quality*, 2020, no. 10, pp. 98–101. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43992619>
16. Muravyova A.A., Aksenova N. M., Vatolkina N. Sh. Bologna Process: Development Space or Neoliberal Project? *University management: practice and analysis*, 2019, vol. 23, no. 3, pp. 119–129. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39137469>
17. Neretina E. A., Guskova N. D., Salimova T. A. Education in the context of the concept of sustainable development. *Scientific and technical statements of St. Petersburg State Technical University*, 2015, no. 1, pp. 161-173. (In Russian)
18. Reznik S. D., Chernikovskaya M.V., Nosova E.V. Management of changes in the social stability of students of higher educational institutions of Russia: the results of sociological research. *Journal of Sociological Research*, 2020, vol. 5, no. 2, pp. 37–46. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42864101>
19. Salimova T. A. About the competitiveness of the enterprise and the project approach in

higher education. *Standards and quality*, 2020, no. 6, pp. 94–96. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42923365>

20. Salimova T.A. Standardization and sustainable development of the university: points of contact. *Standards and quality*, 2016, no. 10, pp. 37-39. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26732923>

21. Reznik S. D. *Management of changes in higher education*. Monograph. Moscow, INFRA-M Publ., 2018, 388 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32698724>

22. Fursenko A. Higher education: agenda 2008-2016. *Innovative education and economy*, 2017, no. 12 (1), pp. 8-15. (In Russian)

23. Fursenko A. It is fundamentally important to consider education both as an instrument of innovative development and as a social institution. *Education Bulletin*, 2010, no. 14, pp. 4–17. (In Russian)

24. Sharonin Yu.V. Standardization of education: the problem field of modernization of Russian vocational education. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 6, pp. 469. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27695297>

25. Guskova N. D., Erastova A.V. The role of organizational culture in the management of higher education. *Espacios*, 2019, vol. 40, no. 41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43208733>

26. Vdovin S. M., Guskova N. D. The quality of education as a primary concern of the sustainable development. *European Research Studies Journal*, 2016, vol. 19, no. 3B, pp. 239–257. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27577187>

Submitted: 30 August 2020

Accepted: 10 October 2020

Published: 14 October 2020