© В.С. Хорешман, Л.В. Буренко

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.4.12>

УДК 378

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И КОМПЕТЕНЦИЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НА ЕГО АВТОРИТЕТ**

В.С. Хорешман, Л.В. Буренко

Хорешман Вера Сергеевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Гуманитарные и естественнонаучные дисциплины»,
Политехнический институт (филиал), Донской государственной
технической университет, Таганрог, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 3414-1543 / ORCID: 0000-0001-7823-178X
E-mail: horeshman@sfedu.ru

Буренко Людмила Васильевна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков,
Институт управления в экономических, экологических и социальных
системах, «Южный федеральный университет», Таганрог, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 3816-4500 / ORCID: 0000-0002-5049-6468
E-mail: horeshman@sfedu.ru

Аннотация. Данная статья посвящена такому значимому понятию, как авторитет преподавателя. Проблема педагогического авторитета заключается в том числе и в его значительной зависимости от социального, политического, экономического контекста, от перемен, происходящих в постоянно меняющемся обществе. При этом авторитет преподавателя является одним из важных условий успешности учебного процесса. Научная новизна данного исследования заключается в попытке рассмотрения педагогического авторитета с позиций современной педагогики в целом и компетентностного подхода в частности. Целью проведенного автором исследования было выявить, какие личностные и профессиональные качества и компетенции являются основой авторитета современного преподавателя вуза. Автор приводит обзор зарубежных и отечественных исследований, посвященных вопросам авторитета преподавателя, современных методов исследования авторитета, а также разнообразные подходы к описанию его видов, условий формирования, компонентов. Также в статье приводится описание методики, позволяющей выявить личностные и профессиональные качества и компетенции, делающие педагога авторитетным по мнению современных студентов вуза. В работе приводятся результаты авторского исследования, целью которого было выявить, какие личностные и профессиональные качества и компетенции преподавателя наиболее важны для формирования его авторитета у студентов. Результаты исследования включают обзор качеств, полученных в результате опроса студентов методом незаконченных предложений, сравнительный и корреляционный анализ полученных данных, позволяющие увидеть взаимосвязь отдельных качеств в модели профессиональной личности преподавателя, выделить наиболее значимые из этих связей. Результаты данного

исследования позволяют сделать выводы об основаниях авторитета современного преподавателя вуза.

Ключевые слова: авторитет преподавателя, педагогический авторитет, профессиональные компетенции педагога, личность педагога, профессионально значимые личностные качества педагога.

THE INFLUENCE OF TEACHERS' PERSONAL QUALITIES AND COMPETENCES ON THEIR AUTHORITY

V.S. Khoreshman, L.V. Burenko

Vera S. Khoreshman,

PhD (Candidate of Pedagogy), Associate Professor of the Department of Humanities and Natural Science Disciplines, Polytechnic Institute (branch), Don State Technical University, Taganrog, Russian Federation.

ORCID: 0000-0001-7823-178X

E-mail: horeshman@sfedu.ru

Ludmila V. Burenko,

PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Institute of Management in Economic, Ecological and Social Systems, Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-5049-6468

E-mail: horeshman@sfedu.ru

Abstract. *The article is devoted to such a significant notion as teacher's authority. The problem of the pedagogical authority includes it's deep dependency on the social, political, economic context, on the changes that are taking place at any period in a constantly developing society. Saying that, it's obvious that the teacher's authority is one of the important conditions of a successful educational process. The scientific newness of this research is that an attempt has been made to observe the pedagogical (a teacher's) authority from the point of view of the modern educational theory in general and the competency approach in particular. The purpose of the research was to find out personal and professional qualities and competencies which are the base of the modern higher school teacher's authority. The author gives the review of foreign and home investigations devoted to the teacher's authority, modern methods of its research and diverse approaches to the description of its types, conditions of its development, its components. Also, the article gives the description of the methods which allow to discover personal and professional qualities and competencies making a higher school teacher authoritative according to the opinions of modern higher school students. The results of the author's research the purpose of which was to find out personal and professional qualities and competencies consisting the base of a modern higher school teacher's authority are given in the article. The results of the research include the review of the qualities received with the help of the incomplete phrases method, comparative and correlative analyses of the data, giving possibility to observe the association of attributes in the model of professional personality of higher school teacher, distinguish the most*

considerable of these associations. The results of the research allow to derive the base structure of a modern higher school teacher's authority.

Keywords: *teacher's authority, pedagogical authotity, teacher's competencies, teacher's personality, professionally relevant personal features of a teacher.*

Компетентностный подход, принятый в современной педагогической науке, ставящий во главу угла эффективность и профессионализм специалиста, его успешность на рынке труда, не только привносит свою собственную терминологическую базу, заставляет по-новому рассмотреть традиционные для педагогики понятия, в частности, авторитет преподавателя вуза. Проблема авторитета преподавателя широко и всесторонне изучена в отечественной педагогике, однако, в связи с постоянными переменами в обществе, нам кажется актуальными исследования авторитета в условиях современного вуза. В последние несколько десятилетий, в связи с различными политическими, экономическими, социальными переменами роль и значимость профессии учителя и преподавателя подверглась значительным изменениям в обществе. В условиях широкого распространения информационных технологий значительно снизилась роль этих профессий в качестве носителя и распространителя знаний. Отвечая на эти вызовы современности, учителю и преподавателю приходится развивать и иные функции своей профессии, и личностные качества, и компетенции, чтобы иметь возможность влиять на развитие, обучение и воспитание молодого поколения. Одним из ключевых и наиболее востребованных условий эффективной профессиональной деятельности преподавателя является его авторитет.

В данной статье мы рассматриваем авторитет преподавателя как интегративное явление, являющееся в достаточно высокой степени показателем уровня профессиональной педагогической компетентности преподавателя вуза, так как свидетельствует о сформированности большинства компонентов его профессиональной компетенции и, в свою очередь, является важнейшим фактором эффективности его профессиональной деятельности. Цель нашего исследования – выяснить, какие личностные качества, элементы педагогической деятельности и профессиональные педагогические компетенции наиболее влияют на авторитет преподавателя в условиях современного технического вуза.

Прежде всего, рассмотрим авторитет относительно такого понятия, как педагогическая компетентность. Н. В. Кузьмина и соавторы рассматривают продуктивную компетентность преподавателя как показатель его высочайшего мастерства. Самого педагога при этом авторы описывают как «специалиста образования – созидателя духовных, духовно материализованных, материальных продуктов» [5]. Мы считаем, что преподаватель соответствует этому определению только при наличии его авторитета у обучающихся. В.С. Хорешман рассматривает компетентность как некий срез личностных качеств, проявляющихся и формирующихся в процессе определённой деятельности, в том числе педагогической [11].

Согласно ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование», педагог должен обладать рядом общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Кроме того, преподаватель должен обладать высоким уровнем своей предметной компетенции.

М. Мурталиева выделяет такие компоненты профессиональной педагогической компетентности, как компетентность в проектировании, организации и проведения учебно-воспитательного процесса; компетентность в проведении мониторинга достижений и проблем учащихся; компетентность профессионального самообразования и самооценки; компетентность взаимодействия с участниками учебно-воспитательного процесса [6].

Проявлением и показателем уровня последнего компонента в образовательном процессе может служить, в частности, авторитет преподавателя.

Чтобы выяснить, какие из компонентов профессиональной педагогической компетентности, особенностей педагогической деятельности и качеств личности преподавателя наиболее влияют на формирование его авторитета, необходимо ответить на вопрос – что из себя представляет авторитет преподавателя? Е. С. Безбородкина определяет авторитет преподавателя как атрибут (неотъемлемое свойство) педагогического взаимодействия, посредством которого осуществляется влияние, принимаемое учеником добровольно. Авторитет выявляет качество педагогического взаимодействия и содержание личностно-профессионального самоопределения учителя [1]. Чабанова С.С. определяет авторитет как «общепризнанное значение, влияние какого-либо лица, группы, организации, системы взглядов в силу определенных качеств, заслуг, знаний и (или) опыта, основанное на доверии со стороны объекта влияния и проявляющееся в способности носителей авторитета направлять, не прибегая к принуждению, мысли, чувства и поступки других людей, а также в готовности последних признать за носителями авторитета права на руководство и следовать их указаниям и советам» [13].

Необходимо отметить, что концепция авторитета педагога сама по себе вызывает неоднозначное отношение в современной науке. у некоторых исследователей понятие «авторитет» ассоциируется с понятием «авторитарность», предполагает субъектно-объектные отношения. Так, по мнению Г. Б. Корнетова, понятие «авторитет» предполагает, что педагог лучше, чем сам воспитанник (обучающийся), знает, каким последний должен быть, «в каком направлении и каким образом он должен для этого развиваться. Отсюда следует фундаментальный для педагогики авторитета вывод — на место неразумной воли ребенка педагог должен поставить свою разумную волю» [4].

Кризис современной системы ценностей, по мнению Л.П. Гадзаовой и З. К. Каргиевой, влечет за собой и кризис воспитания, что сказывается на количественных и качественных показателях авторитета педагога. Одной из причин этого является «меньшая подвижность основных педагогических идей по сравнению с социально-экономическими изменениями общества». Авторы отмечают, что «трудности психологического, духовного и материального порядка привели к падению авторитетов, упал интерес к образованию, к общественной жизни /.../» [3]. Педагог является посредником во взаимодействии воспитуемой личности и воспитывающей его социально-культурной среды, проводником социальных, нравственных и культурных установок, ценностей, образцов поведения, которые общество пытается передать следующему поколению. От авторитета педагога зависит, насколько успешно они будут переданы, т.е. насколько охотно они будут приняты. В. И. Писаренко подчеркивает, что воспитание «реализуется во взаимодействии /воспитуемого/ со средой, проявляющемся в обмене влияниями, не только принятии ценностей среды, но и утверждении в ней своих взглядов, своего значения. Этот механизм не мыслится иначе как диалогическое взаимодействие со значимым Другим» [8].

В современной педагогике прослеживаются различные подходы к объяснению феномена авторитета преподавателя. Хотя большинство исследователей (Е.В.Бондаревская, А.А.Деркач, Н.В.Кузьмина, З.К.Каргиева, Л.М.Митина, А.А.Реан, В.А.Сластенин, и др) признают важное значение определенных личностных качеств педагога в формировании его авторитета, отмечается, что реализовать эти качества и заработать авторитет возможно только в том случае, если преподаватель выступит в качестве активного субъекта деятельности, в которой станет возможным реализовать творческие силы и профессиональные способности. По мнению А.Р. Нигматуллиной [7], рассматривающей авторитет преподавателя в ССУЗе, авторитет личности преподавателя является производной в большей степени не от его индивидуальных психологических особенностей,

а от сочетания ряда условий, образующих в совокупности психологическую и социально-психологическую структуру конкретного учебно-педагогического коллектива. По мнению данного автора, авторитет представлен не в структуре личности его носителя, а в индивидуальных сознаниях других людей, хотя авторитетные и неавторитетные для студентов преподаватели имеют некоторые различия в ценностно-мотивационной сфере. Однако утверждается, что вероятность достижения преподавателем авторитета среди студентов повышается в случае развития у него социально-значимых нравственно-коммуникативных качеств личности, значимых для педагогической деятельности коммуникативных способностей и умений, а также общей и профессиональной компетентности. В.С. Собкин и Е.А. А. Р. Вазиева считает, что причины высокого или низкого авторитета преподавателя следует искать в жизненных ценностях и приоритетах педагога. По мнению автора, есть «все основания предположить наличие более высокого авторитета у педагогов, в личности которых ярко выражена ценность познания, творчества, ценность самих учащихся, как личностей и т.д. И, наоборот, низким авторитетом, видимо, должны обладать те, кто ориентирован в ценностном отношении преимущественно на свои собственные, личные проблемы (в частности, материальные) и на их первоочередное решение» [2, 9]. В. А. Яшуткин считает, что важным условием легитимности авторитета учителя (преподавателя) является доверие к его личности со стороны воспитанников [14].

Авторитет педагога меняется в зависимости от возраста обучающихся. Е. А. Калашникова и В. С. Собкин отмечают, что «авторитет педагога среди учащихся изменяется под влиянием возрастных, гендерных и социально-стратификационных факторов». Исследование данных авторов показывает, что в подростковом возрасте «педагог выполняет роль не столько идеала, образца для подражания, партнера или советчика, мнение которого референтно, ответственно и личностно значимо, сколько антагониста: персонажа, который противодействует главному герою — ученику» [9]. Нам представляется, что в вузе данная тенденция продолжает накладывать свой отпечаток на взаимоотношения педагога с обучающимися, хотя и в меньшей степени.

Важнейшую роль личностного авторитета преподавателя подчеркивают такие зарубежные авторы как Дж. Кинсер-Траут, И. Тернер [19], а также Г. Вааланд, С. Серпа, описывая руководство учебным процессом в «трудных» учебных коллективах, где потеря авторитета преподавателя является результатом неправильного психологического взаимодействия с коллективом и намеренного агрессивного поведения неформальных лидеров [20]. Иранские авторы З. Эсмаэили и др., рассматривая авторитет преподавателя как «проявление властных полномочий при управлении учебным процессом» (дословно с англ. *authority* - власть, полномочия), выделяют пять видов авторитета преподавателя, коррелирующих с успешностью учебной деятельности обучающихся: законный авторитет (*legitimate authority*), авторитет специалиста (*specialized authority*) основанный на глубоких знаниях предметной области, референтный авторитет (*reference authority*) – авторитет, основанный на личностных качествах, симпатии, общих интересах, уважении и желании подражать, авторитет вознаграждения (*reward authority*) и авторитет наказания (*punishment authority*), последний наименее коррелирует с успешностью учебной деятельности обучающихся [21].

Е.Ю. Сысоева, М.В. Корсун делают выводы, что авторитет педагога зависит как от личных качеств самого педагога, так и от социокультурного контекста, в котором происходит реализация педагогической деятельности. Авторы отмечают основные тенденции изменений идеи авторитета педагога, в частности, большую эрудированность и искушенность современных обучающихся, по мнению опрошенных педагогов, связанную с новыми возможностями, доступными для большинства учащихся, и меняющую основные составляющие педагогического авторитета [10]. Немаловажное и не всегда положительное

влияние на авторитет преподавателя его уровня владения информационными технологиями, применяющимися в учебном процессе, особенно при дистанционном обучении, отмечают А. Билялова, М. Г. Бондарев, А.А. Опрышко, А. С. Трач. По их мнению, роли преподавателя и студента при дистанционном или смешанном (тесно связанном с применением информационных технологий) обучении отличаются от традиционных. При применении интерактивных форм обучения студент становится главным действующим лицом, а преподаватель действует как активный помощник, задача которого – организовать учебный процесс и помочь студенту [15]. При этом преподаватель, будучи так называемым «эмигрантом» в мире цифровых технологий, чувствует себя неуверенно в их применении, а студенты, хоть и являются по отношению к компьютерным технологиям «местными жителями» (привычными к ним с раннего детства), однако не имеют достаточного опыта в их использовании в формальном образовательном процессе, работы в образовательной электронной среде [16]. Таким образом, столкновение с новой цифровой реальностью делает преподавателя и студента партнерами и со-исследователями, что выдвигает совсем иные качества преподавателя в качестве основы его авторитета.

Наше исследование проводилось в 2018-2019 учебном году в Инженерно-технической академии Южного федерального университета и Политехническом институте (филиале) Донского государственного технического университета в г. Таганроге. Выборка составила 106 студентов 1 курса бакалавриата и магистратуры различных инженерных специальностей, а также специальностей «менеджмент и муниципальное управление» и «экономика предприятия». 42% испытуемых составили девушки, 58 % юноши.

Для выявления влияния личностных качеств и компетенций преподавателя на его авторитет у студентов мы применили несколько анкетных методик. Одной из них была методика незаконченных предложений как инструмент для выяснения мнений студентов о причинах авторитетности преподавателей, качествах их личности, значимых для выполнения их профессиональной деятельности. На основании данного исследования был составлен опросник.

Также мы решили выявить, какие из профессиональных педагогических компетенций, требуемых ФГОС ВО, влияют на авторитет преподавателя. Для этого мы переформулировали вышеописанные компетенции с точки зрения их проявления в учебном процессе (таб.1) и включили их в опросник, попросив студентов оценить их значимость для авторитета преподавателя по пятибалльной шкале (5 – очень сильно влияет, 4 – значительно влияет, 3 – возможно влияет, 2 – почти не влияет, 1- никак не влияет).

В процессе исследования студентам предлагалось вспомнить двух наиболее авторитетных для них преподавателей и обозначить их как Преподаватель 1 и Преподаватель 2, а также двух наименее авторитетных, обозначив их как Преподаватель 3 и Преподаватель 4. Затем студентам предлагалось ответить, насколько данным преподавателям присущи представленные в опроснике личностные качества и компетенции, оценив их по пятибалльной шкале.

В результате сравнительного анализа выяснилось, что лишь 28% качеств, влияющих на авторитет преподавателя, относятся к его личности или моральным характеристикам, 78% имеют прямое отношение к профессиональной деятельности. Это свидетельствует о высокой значимости профессиональных компетенций для становления авторитета преподавателя. Особое место занимают признаки, указывающие на влияние преподавателя на формирование интереса к предмету и возникновение положительных эмоций. По мнению студентов, средняя оценка качеств, характеризующих отношение к студентам авторитетных преподавателей, составляет 4,18 балла, а неавторитетных - 2,94 балла; качества, характеризующие отношение к работе, у авторитетных преподавателей в среднем оцениваются в 4,44 балла, а у неавторитетных в 3,24. В целом видно, что деловые качества

студенты оценивают выше у обеих групп преподавателей. Наименьшая разница у обеих групп по такому критерию, как «критичность» (0,09 баллов – статистически незначительное различие). У авторитетных преподавателей студенты более всего ценят культуру взаимоотношений, которая связана с общей культурой ($r = 0,52$), а через нее с тактичностью ($r = 0,84$). Высокие оценки получили такие личностные качества преподавателей, как внимательность, доброжелательность, искренность, отзывчивость, оптимизм и чувство юмора. Среди качеств, характеризующих отношение преподавателей к работе, студенты более всего ценят предметную компетентность, увлеченность своим делом, умение излагать материал.

Для анализа качеств преподавателя мы построили корреляционную плеяду, в ядро которой вошли такие признаки, как умение излагать материал (28), заинтересованность своим делом (6), внимательность (4), доброжелательность (5), общительность (15), справедливость (22), знание психологии студенческого возраста (57).

Все эти признаки тесно связаны между собой и образуют ядро плеяды, выделенной из корреляционной матрицы, состоящей из 76 признаков. Наибольшее число связей имеет признак 57 – способность учитывать психологические особенности студентов. Он связан с общительностью ($r = 0,75$), справедливостью ($r = 0,6$), внимательностью ($r = 0,69$), компетенцией ОПК3 – способностью взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимать социальные, этноконфессиональные и культурные различия ($r = 0,65$), самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, связанные с профессиональной деятельностью, в том числе при помощи информационных технологий ($r = 0,77$), ПК1 – применять современные методики и технологии при организации образовательной деятельности, для диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам ($r = 0,53$), умением излагать учебный материал ($r = 0,56$). Следует отметить, что признаки «общительность» и «справедливость» не имеют значимых корреляционных связей с признаком «умение интересно и доступно излагать материал», а признак «ПК1» не связан с признаками «внимательность», «ОПК-3» и «справедливость» (рисунок).

Такая прямая и тесная связь свидетельствует о том, что в деятельности авторитетных преподавателей студенты высоко ценят его знание людей, знание студенческой жизни, умение понять студента, то есть знание психологических особенностей студенческого возраста, а так же внимательное и доброжелательное отношение преподавателя к ним.

Рисунок. Ядро структуры корреляционных связей, выделенных в деятельности авторитетных преподавателей по оценкам студентов.

Понятность и доступность требований и критериев оценки их учебно-познавательной деятельности, объективность и справедливость вызывает у студентов чувство доверия к преподавателю, необходимое для создания авторитета. Кроме того, общительность, связанная со знанием психологии, помогает преподавателю доступно излагать материал, что вызывает у студентов заинтересованность предметом.

Следовательно, на основании проведенного нами исследования мы можем сделать выводы, что преподаватель, заинтересованный своим предметом и постоянно приобретающий и использующий новые знания и умения, связанные с профессиональной деятельностью (ОК5), знающий и умеющий использовать психологические особенности студентов, внимательный, доброжелательный, умеющий взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса, руководить коллективом, толерантно воспринимать социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК 3), применять в своей преподавательской деятельности современные методики и технологии (ПК1), справедливый и умеющий интересно и доступно излагать учебный материал, является для студентов авторитетным. как показателя уровня

Таким образом, в данной статье мы описали современные подходы к исследованию авторитета педагога, в частности, преподавателя вуза, одним из которых является рассмотрение понятия «педагогический авторитет» с точки зрения компетентностного подхода. Также мы описали проведенное нами исследование, в рамках которого мы разработали методику определения личностных качеств и компетенций, определяющих авторитет преподавателя высшей школы. Используя данную методику, мы собрали значительный фактический материал, который был подвергнут сравнительному и корреляционному анализу. На основе выявленных в результате исследования корреляций и закономерностей описана профессиональная модель личности преподавателя, обладающего авторитетом у студентов вуза.

Литература:

1. Безбородкина Е.С. Педагогический авторитет учителя школы в истории отечественного образования. Автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 – Общая педагогика. История педагогики и образования. СПб, 2007. 24 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15863202>
2. Вазиева А. Р. Параметры формирования авторитета педагога // Успехи современного естествознания. - 2015. - №9. - С. 139-142. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24397484>
3. Гадзаова Л. П., Каргиева З. К. Преобразование внутренних и внешних факторов становления нравственной личности студента вуза // Сибирский педагогический журнал. -2007. - № 9. - С 162-167. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18249073>
4. Корнетов Г. Б. Педагогика авторитета, манипуляции и поддержки // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. - 2015. - № 3 (5). - С. 46-56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24637139>
5. Кузьмина Н. В., Паутова Л. Е., Жаринова Е. Н. Акмеологические основы формирования профессиональной компетенции преподавателя // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: акмеология образования, психология развития. - 2020. - №1 (33). - С. 4-12. DOI: [10.18500/2304-9790-2020-9-1-4-12](https://doi.org/10.18500/2304-9790-2020-9-1-4-12)

6. Мураталиева М. К вопросу формирования компетентностной модели выпускника вуза педагогической направленности // Вестник бишкекского гуманитарного университета. - 2018. - №1(43). - С 136-138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34900803>
7. Нигматуллина А. Р. Социально-психологические факторы формирования авторитета преподавателя ССУЗ: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Казань, 2001. - 159 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15989182>
8. Писаренко В.И. Проблема воспитания в современной педагогике // Известия ЮФУ. Технические науки. - 2013. - №7 (144). - С. 231-237. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19685314>
9. Собкин В.С., Калашникова Е.А. К вопросу о педагогическом авторитете // Социальная психология и общество. - 2016. - Т. 7, № 1. - С. 88—107. DOI: [10.17759/sps.2016070107](https://doi.org/10.17759/sps.2016070107)
10. Сысоева Е. Ю., Корсун М. А. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе // Вестник ОГУ. - 2018. - №5 (217). DOI: [10.25198/1814-6457-217-73](https://doi.org/10.25198/1814-6457-217-73)
11. Хорешман В.С. Теоретические аспекты учебно-познавательной деятельности с точки зрения компетентностного подхода // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. - 2011. - №3 (5). - С. 26-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19112679>
12. Хорешман В.С. Теоретические аспекты исследования учебно-познавательной компетенции студентов // Известия ЮФУ. Технические науки. - 2010. - № 10 (11). - С. 141-145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15283465>
13. Чабанова, С.С. Авторитет учителя: генезис педагогических подходов // Знание. Понимание. Умение. - 2009. - №3. - С. 202-205. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12920953>
14. Яшуткин В.А. Авторитет личности учителя. Социально – психологический контекст понятийной характеристики // Развитие системы педагогического образования в современной России: антропологический аспект: Материалы XI Международной научно-практической конференции / под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова, Е.Г. Пономарева. - Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2015. - С. 195-198. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24214071>
15. Bilyalova, A. ICT in Teaching a Foreign Language in High School // Procedia - Social and Behavioral Sciences. - 2017. - Vol. 237. - P. 175-181. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.060>
16. Bondarev M., Opryshko A., Trach A. University students' readiness for e-learning: replacing or supplementing face-to face classroom learning // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences: 18th PCSF 2018 Professional Culture of the Specialist of the Future. Published by Future Academy UK, 2018. - P. 1151-1160. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.124>
17. Hargreaves E., Elhawary D., Mahgoub M. 'The teacher who helps children learn best': affect and authority in the traditional primary classroom // *Journal Pedagogy, Culture & Society*. - 2018. - Vol. 26, Issue 1. - P. 1-17. DOI: <https://doi.org/10.1080/14681366.2017.1314318>
18. Jonášková G., Hartánská J., Jakubovská V., Predanociová L. Student's communicative competence as a reflection of an educational interaction model in the format "teacher – learner" // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM. August, 2016. Book 1. - Vol. 1. - pp. 1241-1248. DOI: [10.5593/SGEMSOCIAL2016/B11/S03.159](https://doi.org/10.5593/SGEMSOCIAL2016/B11/S03.159)
19. Kinser-Traut, J. Y., Turner, E. E. Shared authority in the mathematics classroom: successes and challenges throughout one teacher's trajectory implementing ambitious practices //

Journal of Mathematics Teacher Education. - 2020. - Vol. 6. - P. 5–34. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10857-018-9410-x>

20. Vaaland G. S. Serpa S. Back on track: Approaches to managing highly disruptive school classes // Cogent Education. - 2017. - Vol. 4. - Issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1396656>

21. Zohreh E. Dr., Mohamadrezai H., Mohamadrezai A. The role of teacher's authority in students' learning // Journal of Education and Practice. – 2015. - Vol. 6, no.19. – P. 1-15. ISSN 2222-288X (Online)

References:

1. Bezborodkina E. S. *School teacher's authority in the history of Russian education*. Saint Petersburg, 2007, 24 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15863202>
2. Vazijeva A. R. Parameters of formation of authority of a teacher. *The advances of modern natural science*, 2015, no. 9, pp. 139-142. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24397484>
3. Gadzaova L. P., Kargiyeva Z. K. The conversion of inner and outer factors of a higher school student's moral personality development. *The Siberian pedagogical journal*, 2007, no 9, pp. 162-167. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18249073>
4. Kornetov G. B. Authority, manipulation and support pedagogy. *The Pedagogical journal of Moscow region*, 2015, no. 3 (5), pp. 46-56. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24637139>
5. Kuzmina N. V., Pautova L. E., Zharinova E. N. Acmeological Foundations for Forming Professional Competence of a Teacher. *The news of Saratov University. The new series. Series: The akmeology of education, the psychology of development*, 2020, no. 1 (33), pp. 4-12. (In Russian) DOI: [10.18500/2304-9790-2020-9-1-4-12](https://doi.org/10.18500/2304-9790-2020-9-1-4-12)
6. Muratalieva M. Concerning the formation of the competence model of a graduate of the university of pedagogical orientation. *The bulletin of Bishkek humanitarian University*, 2018, no.1(43), pp. 136-138. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34900803>
7. Nigmatullina A. R. Social and psychological factors of a vocational school teacher's authority forming. Kazan, 2001, 159 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15989182>
8. Pisarenko V. I. Education problem in the modern pedagogics. *The bulletin of SFedU. Technical sciences*, 2013, no. 7 (144), pp. 231-237. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19685314>
9. Sobkin V. C., Kalashnikova E. A. Concerning the issue of teacher's authority. *Social psychology and society*, 2016, vol. 7, no.1, pp. 88-107. (In Russian) DOI: [10.17759/sps.2016070107](https://doi.org/10.17759/sps.2016070107)
10. Sysoeva E. Ju., Korsun M. A. The teacher authority in the transforming Russian society. *The bulletin of Orenburg State University*, 2018, no. 5 (217). (In Russian) DOI: [10.25198/1814-6457-217-73](https://doi.org/10.25198/1814-6457-217-73)
11. Khoreshman V. S. Theoretical aspects of the learning activity from the competency-based approach point of view. *Computer science, Computing technology and engineering education*, 2011, 3 (5), pp. 26-33. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19112679>
12. Khoreshman V. S. Хорешман В.С. Theoretical questions of students learning competence investigation. *Bulletin of South Federal University. The technical science*, 2010, no. 10 (11), pp. 141-145. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15283465>

13. Chabanova S. S. Teacher's Authority: Genesis of Pedagogical Approaches. *Knowledge. Understanding. Skills*, 2009, no. 3, pp. 202-205. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12920953>
14. Yashutkin V. A. The authority of the teacher identity: socio-psychological context of the conceptual characteristics. Stavropol, Stavropol State Pedagogical Institute Publ., 2015, pp. 195-198. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24214071>
15. Bilyalova, A. ICT in Teaching a Foreign Language in High School. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2017, vol. 237, pp. 175-181. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.060>
16. Bondarev M., Opryshko A., Trach A. *University students' readiness for e-learning: replacing or supplementing face-to face classroom learning*. Published by Future Academy UK, 2018, pp. 1151-1160. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.124>
17. Hargreaves E., Elhawary D., Mahgoub M. 'The teacher who helps children learn best': affect and authority in the traditional primary classroom. *Journal Pedagogy, Culture & Society*, 2018, vol. 26, issue 1, pp. 1-17. DOI: <https://doi.org/10.1080/14681366.2017.1314318>
18. Jonášková G., Hartánská J., Jakubovská V., Predanocyová L. *Student's communicative competence as a reflection of an educational interaction model in the format "teacher – learner"*. 2016, book 1, vol. 1, pp. 1241-1248. DOI: [10.5593/SGEMSOCIAL2016/B11/S03.159](https://doi.org/10.5593/SGEMSOCIAL2016/B11/S03.159)
19. Kinser-Traut, J. Y., Turner, E. E. Shared authority in the mathematics classroom: successes and challenges throughout one teacher's trajectory implementing ambitious practices. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 2020, vol. 6, pp. 5–34. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10857-018-9410-x>
20. Vaaland G. S. Serpa S. Back on track: Approaches to managing highly disruptive school classes. *Cogent Education*, 2017, vol. 4, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1396656>
21. Zohreh E. Dr., Mohamadrezai H., Mohamadrezai A. The role of teacher's authority in students' learning. *Journal of Education and Practice*, 2015, vol. 6, no.19, pp. 1-15. ISSN 2222-288X (Online)

Submitted: 22 September 2020

Accepted: 25 October 2020

Published: 29 October 2020