© В.В. Кириллов, Г.В. Калабухова, О.Г. Малышева, Е.А. Токарева

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.40>

УДК 37.08

**КОНКУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ**

В.В. Кириллов, Г.В. Калабухова, О.Г. Малышева, Е.А. Токарева

Кириллов Виктор Васильевич,

кандидат исторических наук, профессор,

директор Института гуманитарных наук,

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический
университет», Москва, Россия.

SPIN-код: 5209-4577

E-mail: KirillovVV@mgpu.ru

Калабухова Галина Валентиновна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры

методики преподавания истории, обществознания и права,

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический
университет», Москва, Россия.

SPIN-код: 1557-0725/ORCID ID: 0000-0003-1685-6930

E-mail: KalabukhovaGV@mgpu.ru

Малышева Ольга Геральдовна,

доктор исторических наук, профессор кафедры

отечественной истории, ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет», Москва, Россия.

SPIN-код: 3152-1300

E-mail: malysheva_o56@mail.ru

Токарева Елена Анатольевна,

кандидат исторических наук, доцент,

заместитель директора по учебно-методической работе
и качеству образования Института гуманитарных наук,ГАОУ ВО «Московский городской педагогический
университет», Москва, Россия.

SPIN-код: 8269-0322

E-mail: tokarevae@mgpu.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу проведенного в 2019/20 учебном году социологического исследования, направленного на обсуждение роли Всероссийского конкурса «Учитель года России» в развитии творческой деятельности педагогических работников, в деле поддержки новых технологий в организации образовательного процесса и роста профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов*

образования в обществе, в профессиональном сообществе Москвы. Проведенный опрос является составной частью государственной работы по теме: «Исследование особенностей влияния конкурса "Учитель года" на развитие образовательной системы в России и подготовку профессиональных кадров», выполняемой коллективом университета по государственному заданию Департамента образования и науки города Москвы. В исследовании приняли участие студенты и магистранты ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» и учителя общеобразовательных организаций г.Москвы и Московской области. В ходе исследования респонденты высказали свое мнение о различных аспектах подготовки, проведения и результатов Всероссийского конкурса «Учитель года России», который проводится в Российской Федерации с 1990 г., оценили перспективы других профессиональных конкурсов для формирования профессиональных качеств педагога. Результаты проведенного исследования продемонстрировали, что и студенты, и учителя московских школ ориентированы на поддержку профессиональных педагогических конкурсов, готовы принимать в них участие. По итогам проведенного опроса будут подготовлены рекомендации о совершенствовании организации и проведения конкурсов педагогического мастерства в г.Москве.

Ключевые слова: профессиональные конкурсы, Всероссийский конкурс «Учитель года России», профилизация подготовки школьников.

**COMPETITIONS OF PROFESSIONAL SKILLS IN PEDAGOGY: OPINION
OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES AND SCHOOL TEACHERS**
V.V. Kirillov, G.V. Kalabukhova, O.G. Malysheva, E.A. Tokareva

Viktor V. Kirillov,
Candidate of History, Professor,
Director of the Institute of Humanities
FAEI HE «Moscow City University»,
Moscow, Russian Federation.
SPIN: 5209-4577
E-mail: KirillovVV@mgpu.ru

Galina V. Kalabukhova,
Candidate of Sociology, Associate Professor of Department
of Theory and Teaching History, Social Sciences
and Low FAEI HE «Moscow City University»,
Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-1685-6930
E-mail: KalabukhovaGV@mgpu.ru

Olga G. Malysheva,
Doctor of History,
Professor of Department of National History
FAEI HE «Moscow City University»,
Moscow, Russian Federation.

E-mail: malysheva_o56@mail.ru

Elena A. Tokareva,

Candidate of History, Associate Professor,
Deputy Director for academic work and education
quality assurance of the Institute of Humanities
FAEI HE «Moscow City University»,
Moscow, Russian Federation.
E-mail: tokarevae@mgpu.ru

Abstract. *The article is devoted to the analysis conducted in the 2019/20 academic year, sociological research aimed at the discussion of the role of the all-Russian contest "Teacher of year of Russia" in development of creative activity of teaching staff to support new technologies in the organization of educational process and growth of professional skill of pedagogical workers, approval of the priorities of education in society, in the professional community of Moscow. The survey is an integral part of government work on the topic: "Research on the impact of the Teacher of the year competition on the development of the educational system in Russia and training of professional staff", carried out by the University staff on the state assignment of the Department of education and science of the city of Moscow. The study was attended by students and undergraduates of the Moscow City University and teachers of General education organizations in Moscow and the Moscow region. In the study, respondents expressed their opinion about various aspects of the preparation, conduct and results of the Russian contest "the Teacher of year of Russia" held in the Russian Federation since 1990, assessed the prospects of other professional contests for the formation of professional qualities of the teacher. The results of the research showed that both students and teachers of Moscow schools are focused on supporting professional pedagogical competitions and are ready to take part in them. Based on the results of the survey recommendations will be prepared on improving the organization and conduct of competitions of pedagogical skills in Moscow.*

Keywords: *professional competitions, all-Russian competition "Teacher of the year of Russia", profiling of school preparation.*

Обоснование проблемы исследования. В декабре 2018 г. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам утверждается Паспорт национального проекта «Образование», разработанного на период 2019-2020 гг. Среди 10 направлений проекта необходимо особо выделить следующие. Первое: «Учитель будущего», который предусматривает решение амбициозной задачи по созданию национальной системы профессионального роста педагогических работников и вовлечению в нее к моменту окончания срока реализации направления (2024 г.) не менее половины учителей, работающих в общеобразовательных организациях страны. Второе направление национального проекта: «Молодые профессионалы», ориентированное, в том числе на распространение опыта проведения чемпионатов профессионального мастерства WorldSkills Russia, который вот уже 3 года проводится в нашей стране и по направлениям педагогического профиля. На наш взгляд, при разработке мероприятий национального проекта «Образование» необходимо учитывать тот опыт, который уже есть в России в части проведения профессиональных конкурсов. Безусловно, одним из таких конкурсов является Всероссийский конкурса «Учитель года России», который имеет в своем арсенале 30-летнюю практику организации и проведения педагогических состязаний, способных

выявить лучших из лучших — тех, кто собственным примером доказывает необходимость и разносторонность учительской профессии. Именно поэтому целью исследования стало раскрытие роли Всероссийского конкурса «Учитель года России» в развитии творческой деятельности педагогических работников, в деле поддержки новых технологий в организации образовательного процесса и роста профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе, в профессиональном сообществе Москвы.

Методологическая основа исследования. Настоящее исследование носит аналитический характер и решает следующие задачи: изучение информированности участников опроса о различных профессиональных конкурсах в целом и об их отдельных аспектах; выявление необходимости в дополнительном информировании о проводимых конкурсных мероприятиях; выяснение основных источников информации, которыми пользуются будущие педагоги и действующие учителя общеобразовательных организаций, для получения необходимой информации о проводимых профессиональных конкурсах. Дополнительной к основным задачам исследования стало изучение мнения респондентов о потенциальных возможностях и организационных формах ранней профориентации обучения.

Для решения поставленных задач использовались **теоретические и эмпирические методы:** обзор и анализ научной литературы, обобщение; социологический опрос, сравнение и обобщение результатов исследования. На основе полученных результатов исследования разработаны рекомендации по организации воспитательной работы, созданию системы мотивации обучающихся ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» к участию студентов и магистрантов вуза в профессиональных конкурсах, проводимых на вузовском, городском, межрегиональном и Всероссийском уровнях: «Я – профессионал», «WoldSkills», «Московский учитель». Активное формирование профессионального опыта будущих педагогов еще в период обучения может стать отправной точкой для их последующего участия во Всероссийском конкурсе «Учитель года России». Результаты проведенного исследования использованы при подготовке научно-публицистического издания «Философия успеха. К 30-летию конкурса "Учитель года России"» и при проведении просветительского мастер-класса для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального и высшего образования и педагогического сообщества, состоявшегося в ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» 2 июня 2020 г.

Обсуждение результатов исследования. Формирование профессиональных компетенций в планомерно-плановом варианте происходит путем освоения обучающимся той образовательной программы, которую он (она) выбрал. Студент посещает занятия, выполняет задания практик, занимается самостоятельной работой, работает над курсовыми, выпускными, исследовательскими проектами. С определенной долей условности можно назвать такой вариант становления профессионала традиционным, также с определенной долей уверенности можно предположить, что этим путем движется основная масса обучающихся колледжей и вузов.

В тоже время в любом учебном заведении страны можно встретить ребят, которые ориентированы не только на традиционный формат, но и хотят попробовать свои силы, испытать свой профессиональный потенциал, получить представление о себе в профессии еще до окончания обучения. На наш взгляд, наилучшим образом организационную поддержку для выражения таких потребностей, укрепления активности и желания проявить себя как формирующегося профессионала студенты могут получить в ходе участия в мероприятиях, ориентированных на независимую оценку уровня компетенций.

На педагогическом пространстве нашей страны такие процедуры существуют уже 30 лет. Самым первым стал конкурс «Учитель года», еще в 1989 году «Учительская газета» инициировала обсуждение необходимости его проведения. Идея проведения

профессионального турнира прозвучала во время учредительного съезда творческого Союза учителей. В стране, где так много талантливых педагогов — и маститых, и со званиями, и никому не известных самородков, — необходимо педагогическое состязание, способное выявить лучших из лучших — тех, кто собственным примером доказывает необходимость и разносторонность учительской профессии. Конкурс проводится ежегодно, без перерывов в связи с политическими и экономическими реформами. Миссия конкурса «Учитель года России» направлена «на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса, рост профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе». Основным документом, регламентирующим порядок проведения конкурса, является Положение о Всероссийском конкурсе «Учитель года России», утвержденное Приказом Минобрнауки России от 22.09.2004 № 73 (с изменениями).

Главными целями конкурса являются:

- выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение;
- повышение престижа учительского труда;
- распространение педагогического опыта лучших учителей России.

Включенность Российской Федерации в европейское и мировое образовательное пространство стала источником для появления в нашей стране конкурсных процедур по «профессиональному признаку», ориентированных не только на использование независимой внешней оценки результатов образовательной деятельности, но и на их встраивание в практику большинства образовательных организаций. Самым ярким примером этой новации, безусловно, является чемпионат WorldSkills. В России это движение имеет превосходный опыт, громкие результаты на соревнованиях мирового уровня; состоялось и его организационное оформление: с 2014 г. создано движение «Союз “Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)”», которое показывает преимущества и необходимость в квалифицированных специалистах через проведение соревнований, организацию совместных проектов и обмена опытом. Участие студентов в этом движении помогает им увидеть важность профессиональной подготовки и обучения для молодежи, бизнеса, экономической сферы и общества, получить опыт, который позволит молодым специалистам стать лучшими в выбранной ими профессии.

Помимо организации чемпионатов профессионального мастерства, Союз «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)» занимается популяризацией мировых стандартов оценки как на уровне среднего профессионального, так и высшего образования. Такая технология оценки является одной из новейших форм независимой оценки практических навыков выпускников.

Чемпионаты WorldSkills для студентов вузов, обучающихся по педагогическим направлениям, проводятся в России с 2017 г. Целями этих соревнований являются:

- независимая оценка уровня сформированности профессиональных компетенций студентов педагогических вузов;
- усиление практической направленности высшего педагогического образования;
- обеспечение привлекательности педагогического образования для студентов и востребованности их со стороны работодателей;
- создание условий для формирования профессиональной самооценки участников с точки зрения их готовности к профессиональной педагогической деятельности;
- освещение ценностей педагогической профессии в средствах массовой информации;
- развитие педагогических компетенций.

Еще одним примером организации профессиональных соревнований с возможностью участия в них всех желающих является олимпиада «Я – профессионал». Положением о Всероссийской олимпиаде студентов «Я - профессионал» (утв. Советом Ассоциации «Я – профессионал», протокол заседания от 30 сентября 2019 г. №4), устанавливается основная ее цель: выявление талантливых студентов, имеющих глубокие знания, умения, навыки в избранной профессиональной сфере, и предоставление им дополнительных возможностей для профессионального роста, стимулирования творческого роста, активности и профессиональной мобильности талантливых студентов федеральных и региональных образовательных организаций высшего образования. В Московском городском педагогическом университете олимпиада проводится с 2018 г.

И, наконец, примером регионального проекта, направленного на независимое оценивание сформированности профессиональных компетенций, готовности к самостоятельной педагогической практике является сертификация «Московский учитель», который реализуется в ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». Целью проекта является внедрение системы независимой сертификации студентов выпускных курсов, которая по окончании вуза позволит выпускнику доказать свой высокий профессиональный уровень, иметь возможность в течение года получать методическое сопровождение со стороны университета. Помимо этого, сертификация учителей даст возможность создать в г. Москве новый механизм развития кадрового потенциала системы образования города. Проект поддержан Департаментом образования и науки города Москвы, реализуется с конца 2018 г.

В исследовании, проведенном в декабре 2019 г. - феврале 2020 г. приняли участие 274 респондента: 210 студентов и магистрантов 1-5 курсов обучения и 64 учителя общеобразовательных организаций г. Москвы и Московской области. В качестве предмета изучения были определены следующие мероприятия, которые проводятся регулярно: олимпиада «Я – профессионал», чемпионат WorldSkills, сертификация «Московский учитель» и конкурс «Учитель года России». Перечень профессиональных конкурсов был расширен в связи с несколькими обстоятельствами: их актуальность (уже упоминавшийся национальный проект «Образование»), популярность в студенческой среде, ориентация на педагогическое сообщество г. Москвы. Действующие педагоги общеобразовательных организаций оценивали только конкурс «Учитель года России».

Первое направление исследования состояло в изучении информированности участников опроса о различных профессиональных конкурсах в целом, о порядке их проведения.

Исходя из результатов опроса, можно констатировать, что общая оценка информированности о конкурсах различается, подчас достаточно серьезно. Так, почти 44 % опрошенных очень высоко оценивают свою информированность о конкурсе «Я - профессионал», приблизительно равные доли участников (27% и 27,8% соответственно) столь же уверенно высказались о своей информированности о конкурсах «WorldSkills» и «Учитель года России», и только десятая часть участников опроса хорошо осведомлена о конкурсе «Московский учитель». Как частичное оценили свое представление обо всех конкурсных мероприятиях примерно равное количество респондентов: от 19 до 23%, за исключением позиции конкурса «Учитель года России» - 27%. Безусловно, необходимо отметить весьма низкую долю участников опроса, которым профессиональные конкурсы вообще не интересны и о которых они ничего не хотят знать (4-5 %). Исключением в этой категории стал проект «Московский учитель», которым не интересуется примерно десятая часть опрошенных (см. Рисунок 1 на стр.462).

Рисунок 1. Как в целом Вы информированы о профессиональных конкурсах, проводимых в России (в %)?

Основными источниками информации о профессиональных конкурсах и олимпиадах для участников проведенного опроса стали: официальная информация, которая распространяется по месту учебы или работы (преподаватели, руководство кафедры, института; сайт МГПУ; педсовет, руководство школы или образовательного комплекса) – почти 63 %; социальные сети – более 43 %, электронные СМИ, рассылка по электронной почте – 39 %. Около трети участников опроса указали, что источником информации для них стало общение с друзьями и коллегами (Рисунок 2).

Рисунок 2. Из каких источников Вы чаще получаете информацию о профессиональных конкурсах (в %)

Далее участники опроса высказались о достаточности имеющейся у них информации о каждом из профессиональных конкурсов. Полученные результаты (Рисунок 3 на стр.463) позволяют сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве случаев респондентам вполне хватает имеющейся у них информации (от 35 до 50 %); в 15-20 % случаев, по мнению

опрошенных, информации мало, требуется больше и лучше информировать. Если проанализировать ситуацию с каждым конкурсом отдельно, то можно утверждать, что наиболее информационно «обеспеченным» для участников опроса является олимпиада «Я – профессионал», а самым «неизвестным» - проект «Московский учитель».

Рисунок 3. Достаточно ли Вам той информации о профессиональных конкурсах, которая у Вас есть (в %)

Для уточнения, какой именно информации не хватает обучающимся и учителям, были заданы вопросы, позволяющие это установить. Итак, в подавляющем большинстве случаев, по мнению участников опроса, недостаточным является информирование о содержательной стороне конкурсов: структуре заданий, которые предстоит выполнять (от 17 до 28 % ответов) и о целевых ориентирах проводимых мероприятий: с точки зрения респондентов, не хватает информации о целях и задачах (от 17 до 24 %). Организационные аспекты олимпиад и конкурсов (сроки проведения, система поощрения победителей), как правило, хорошо известны, необходимость дополнительного информирования указали от 0 до 10 %.

Рисунок 4. Какой именно информации о конкурсах не хватает лично Вам (Вы хотели бы получить) (в %)

Следующая группа вопросов была посвящена изучению оценки различных профессиональных конкурсов и их результатов. Оценочные суждения респондентов изучались в общем и в разрезе отдельных аспектов мероприятий. Обобщенная оценка проводилась по классической пятичленной шкале (2 – максимально положительная, (-2) – максимально отрицательная), мнение участников опроса о различных сторонах конкурсных процедур оценивалась по 10-балльной шкале (0 – минимальная, 10 – максимально возможная оценка). Такая технология позволяет проанализировать распределение отдельных оценок в сравнении с максимально возможным, минимально возможным и усредненным результатом по всему массиву.

Полученные данные демонстрируют, что оценочные суждения участников опроса о профессиональных конкурсах, олимпиадах в целом имеют положительный характер, ни один из рассчитываемых показателей не получил отрицательного значения. Оценки расположились в следующем порядке: олимпиада «Я – профессионал»: +1,03, конкурс «Учитель года России»: +0,99, конкурс «WorldSkills»: +0,67, сертификация «Московский учитель»: +0,41. Напомним, что максимально возможная оценка в рамках использованной технологии составляет +2 балла.

Критериями оценивания отдельных аспектов профессиональных соревнований стали:

- сама идея проведения конкурса;
- возможность принять личное участие в конкурсе;
- отражение хода конкурса и его результатов в СМИ;
- материальная значимость «бонусной составляющей» участникам конкурса;
- моральное поощрение и профессиональное признание участия в конкурсе;
- влияние на профессиональный и карьерный рост участника (в т.ч. – гарантированное трудоустройство);
- доступность информации о требованиях к каждому этапу;
- объективность информации об оценке каждого этапа.

Как уже было сказано выше, каждый из участников опроса мог дать балльную оценку по школе от 0 до 10 (Рисунок 5 на стр.465). Анализируя полученные данные, можно с уверенностью сделать вывод о том, что реакция подавляющего числа участников опроса на каждый из предложенных аспектов профессиональных конкурсных и оценивающих процедур имеет положительный характер: оценки от 5 баллов и более встречаются минимум у половины респондентов (54 %), максимум – в 95 % случаев. Оценки, которые можно интерпретировать как безусловно положительные (9 и 10 баллов), были выставлены в диапазоне от 17,5 до 64 % случаев.

Рисунок 5. Оценка различных аспектов конкурсов

По мнению участников опроса, недостаточными являются те критерии оценивания, которые так или иначе связаны с информированием о конкурсных процедурах и их результатах, например, отражение хода конкурсных мероприятий в средствах массовой информации (средний балл 5,94 по 10-балльной шкале), доступность информации по каждому этапу соревнований, независимой оценки (средний балл 6,53) и объективность информации об оценке каждого этапа (средний балл 6,58).

В исследовании принимали участие респонденты, которые уже имели опыт участия в профессиональных конкурсах различного уровня (почти четверть опрошенных):

Рисунок 6. Участие в профессиональных конкурсах, чел.

Еще примерно одна четвертая часть участников планирует принять участие в конкурсе в каком-либо профессиональном конкурсе или профильной олимпиаде в 2020 году (22,6 %), более трети респондентов оценивают свою готовность к участию в каких-либо профессиональных конкурсах, которые будут проводиться в ближайшие 3-5 лет, как скорее возможную (оценок от 6 до 8 баллов по 10-балльной шкале - 38,9 %) и каждый восьмой – как точно определенную (оценок от 9 до 10 баллов по 10-балльной шкале - 12,4 %). Эти результаты демонстрируют достаточно высокий уровень мотивации участников опроса на участие в конкурсных процедурах.

Для изучения аспектов такого мотивирования респондентам был задан вопрос о том, какими, по их мнению, «бонусами» может сопровождаться или завершиться участие в таком известном профессиональном испытании, как Всероссийский конкурс «Учитель года России». По мнению респондентов, главными результатами для участников этого конкурса являются возможность проявить свои профессиональные качества и расширить круг своего общения (познакомиться с коллегами из других образовательных организаций регионов страны, обменяться опытом педагогической работы). Так думают от 25 до 29 % респондентов (см. Рисунок 7). Об улучшении материального положения и взлете карьерного роста как возможных вариантах «последствий» для участников конкурса предположили 11 и 19 % опрошенных соответственно. На наш взгляд, такие результаты демонстрируют превалирование профессиональных интересов и мотиваций скорее содержательного

характера в структуре причин, формирующих решение об участии в профессиональных конкурсных баталиях.

Рисунок 7. Какие возможности дает участие в конкурсе «Учитель года» для любого педагога (с выделением групп: обучающиеся, учителя) (в %)?

При этом необходимо отметить сходную направленность выбора ответов как среди студентов, только получающих педагогическое образование, так и среди учителей, уже работающих в общеобразовательных школах города и области и в группах, выделенных по признаку уже имеющегося опыта участия в каких-либо профессиональных конкурсах (см. Рисунок 8).

Рисунок 8. Какие возможности дает участие в конкурсе «Учитель года» для любого педагога (с выделением групп: участвовали в конкурсах, не участвовали) (в %)?

Заключение. Профессиональные педагогические конкурсы являются катализатором развития творческой деятельности педагогических работников, поддержки новых технологий в организации образовательного процесса и роста профессионального мастерства

педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе, в профессиональном сообществе Москвы.

В проведенном исследовании были проанализированы суждения участников опроса о различных аспектах подготовки, проведения и результатов Всероссийского конкурса «Учитель года России», который проводится в Российской Федерации с 1990 г., оценили перспективы других профессиональных конкурсов для формирования профессиональных качеств педагога. Определены возможные направления совершенствования организации и информационного обеспечения проводимых мероприятий. Раскрыты особенности во взглядах на общие и отдельные аспекты проводимых профессиональных конкурсов и независимых оценок профессионального мастерства в области педагогики у различных категорий респондентов: студентов и учителей, участников конкурсов и не имеющих такого опыта.

Авторы выражают признательность и благодарность педагогам школ города Москвы и Московской области, студентам и магистрантам ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», принявшим участие в проведенном исследовании; а также Димовой Ирине Георгиевне, кандидату педагогических наук, заслуженному работнику культуры РФ, первому заместителю главного редактора «Учительской газеты», - многолетнему члену Оргкомитета профессионального конкурса «Учитель года России» и Пахомовой Елене Михайловне, кандидату педагогических наук, доценту, заслуженному учителю РФ, почетному работнику высшего профессионального образования, заведующей кабинетом педагогического опыта, доценту кафедры педагогики и психологии Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, члену жюри Всероссийского конкурса «Учитель года России» (г.Москва) за их труд по подготовке и проведению этого конкурса в течение 30 лет.

Литература:

1. Айгунова О.А., Вачкова С.Н., Реморенко И.М., Семёнов А.Л., Тимонова Е.Н. Оценка профессиональной деятельности учителя в соответствии с профессиональным стандартом педагога // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. - 2017. - № 2 (40). - С. 8-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29308327>
2. Айгунова О.А., Саликова Э.М.В., Мкртчян В.А. Метод опроса "360 градусов" в оценке профессиональной деятельности учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2018. - № 5 (194). - С. 232-241. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35156593>
3. Аникина Е.В., Боликова Л.Ю., Сурина О.П. Формирование системы непрерывного профессионального роста педагога через системы муниципальных профессиональных конкурсов // Педагогическое образование и наука. - 2019. - № 4. - С. 152-155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41316718>
4. Басик Н.Ю., Коростелева А.А. Профессиональная социализация будущих педагогов // Профессиональное образование и общество. - 2016. - № 4 (20). - С. 88-94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27390363>
5. Бошкаев А.С. Государственная политика подготовки учителей истории в условиях обновления системы образования России, 1985-1995 гг. : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Москва, 1995. - 172 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000179033>
6. Геворкян Е.Н., Савенков А.И., Вачкова С.Н., Зиновьева Т.И., Львова А.С., Любченко О.А., Поставнёв В.М., Айгунова О.А., Воропаев М.В., Смирнова П.В. Национальная системы независимой оценки и сертификации квалификаций в

педагогической сфере деятельности: монография. – Москва: Изд-во «Перо», 2015. – 161 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23673731>

7. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России : [монография] / Ф. Ф. Дудырев, О. А. Романова, А. И. Шабалин, И. В. Абанкина ; под редакцией Ф. Ф. Дудырева, И. Д. Фрумина ; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Институт образования. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 369 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38595956>

8. Дудырев Ф.Ф., Фрумин И.Д., Мальцева В.А., Лошкарева Е.П., Татаренко Е.А. Новые возможности WorldSkills для сопоставимой оценки результатов в профессиональном образовании // Современная аналитика образования. - 2019. - № S7 (29). - С. 5-47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41586197>

9. Зоткин А.О., Стецюк О.В., Азаров А.В., Баронене С.Г., Майорова Л.В., Шалимов Д.К., Дмитриева Л.В., Петров А.В., Рыкун А.Ю., Митрофанов К.Г., Шаповал В.В. Гуманитарное исследование в образовании: опыт, размышления, проблемы: монография. – Томск: Изд-во Национального исследовательского Томского государственного университета, 2002. – 342 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25575018>

10. Иоффе А.Н. Пеликан в развитии. Конкурс «Учитель года Росси – 2014»: традиции и конструктивные изменения // Преподавание истории в школе. – 2014. - № 10.- С.3-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22875288>

11. Калабухова Г.В., Сорокин А.А., Нидерман И.А. Социокультурная практика в системе гуманитарного образования в высшей школе: мнение студентов // Педагогическое образование и наука. - 2019. - № 1. - С. 127-132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37713319>

12. Калабухова Г.В., Шаповал В.В., Сорокин А.А., Токарева Е.А. Содержание и формы гуманитарного образования в высшей школе: взгляд современных участников образовательного процесса // Педагогическое образование и наука. – 2018. - №5. - С.15-27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36832506>

13. Москаленко С.В. Особенности развития образа "Я - профессионал" у студентов в процессе обучения в вузе : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. - Курск, 2007. - 191 с.

14. Мухаметзянова Ф.Ш., Шайхутдинова Г.А. Концептуальные основания подготовки рабочих кадров для участия в мировых чемпионатах "WorldSkills" // Гуманитарные науки (г.Ялта). - 2018. - № 3 (43). - С. 71-75. URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp

15. Немцева Т.Г. Конкурсное движение как фактор профессионального роста учителя // Научно-методический журнал Поиск. - 2016. - № 3 (55). - С. 74-77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28279621>

16. Половникова А.В., Рутковская Е.Л., Сорокин А.А. Участие российских школьников в международном исследовании по финансовой грамотности: результаты и перспективы (или чем может помочь учитель школьнику) // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. - №3. – С.29-36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35088820>

17. Серафимович И.В., Харавина Л.Н. Конкурсы профессионального мастерства как форма развития профессиональных компетенций и профессионализации мышления педагогов // Хуманитарни Балкански изследвания. - 2019. - Т.3. № 2 (4). - С. 75-78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506751>

18. Пимчев С.П. Профессиональные педагогические конкурсы как прогностическая модель образования // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2009. - № 5. - С. 65-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15243814>
19. Пимчев С.П., Сиденко А.С. Профессиональный конкурс "Учитель года Москвы". Я учусь будущему = Professional contest "Moscow teacher of year". I am studying to the future: монография. - Москва: МИОО [и др.], 2005. - 69 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19976959>
20. Усынин М.В. Профессиональное образование: проблемы опережающего развития, подготовка бакалавров для индустрии гостеприимства внедрением международных стандартов WorldSkills // Современная высшая школа: инновационный аспект". - 2019. - № 2. - С. 19-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38286373>

References:

1. Aigunova O.A., Vachkova S.N., Remorenko I.M., Semenov A.L., Timonova E.N. Assessment of professional activity of a teacher in accordance with the professional standard of a teacher. *Bulletin of the Moscow city pedagogical University. Series: Pedagogy and psychology*, 2017, no. 2 (40), pp. 8-23. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29308327>.
2. Aigunova O.A., Salikova E.M.V., Mkrtchyan V.A. Survey Method "360 degrees" in the assessment of professional activity of teachers. *Bulletin of the Tomsk state pedagogical University*, 2018, no. 5 (194), pp. 232-241 (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35156593>.
3. Anikina E.V., Bolikova L.Yu., Surina O.P. Formation of a system of continuous professional growth of a teacher through the system of municipal professional competitions. *Pedagogical education and science*, 2019, no. 4, pp. 152-155. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41316718>.
4. Basik N.Yu., Korosteleva A.A. Professional socialization of future teachers. *Professional education and society*, 2016, no. 4 (20), pp. 88-94. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27390363>
5. Boshkaev A.S. *State policy of training history teachers in the conditions of updating the Russian education system, 1985-1995*. Dokt. Diss. Moscow, 1995. 172 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000179033>
6. Gevorkyan E.N., Savenkov A.I., Vachkova S.N., Zinovieva T.I., Lvova A.S., Lyubchenko O.A., Postavnev V.M., Aigunova O.A., Voropaev M.V., Smirnova P.V. *National systems of independent assessment and certification of qualifications in the pedagogical sphere of activity*. Monograph. Moscow, Pero Publ., 2015, 161 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23673731>
7. Dudyrev F.F., Romanova O.A., Shabalin A.I., Abankina I.V. *Young professionals for the new economy: secondary vocational education in Russia*. Monograph. Moscow, Of the Higher school of Economics Publ., 2019, 369 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38595956>
8. Dudyrev F.F., Frumin I.D., Maltseva V.A., Loshkareva E.P., Tatarenko E.A. New opportunities of WorldSkills for a comparable assessment of results in professional education. *Modern education Analytics*, 2019, no. S7 (29), pp. 5-47. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41586197>
9. Zotkin A.O., Stetsyuk O.V., Azarov A.V., Baronene S.G., Mayorova L.V., Shalimov D.K., Dmitrieva L.V., Petrov A.V., Rykun A.Yu., Mitrofanov K.G., Shapoval V.V. *Humanitarian research in education: experience, reflections, problems*. Monograph. Tomsk: Publ. Of the national research Tomsk state University, 2002, 342 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25575018>

10. Ioffe A.N. Pelican in development. Competition "Teacher of the year Rossi-2014": traditions and constructive changes. *Teaching history at school*, 2014, no. 10, pp. 3-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22875288>
11. Kalabukhova G.V., Sorokin A.A., Niederman I.A. Socio-Cultural practice in the system of humanitarian education in higher school: students' opinion. *Pedagogical education and science*, 2019, no. 1, pp. 127-132. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37713319>
12. Kalabukhova G.V., Shapoval V.V., Sorokin A.A., Tokareva E.A. Content and forms of humanitarian education in higher school: the view of modern participants in the educational process. *Pedagogical education and science*, 2018, no. 5, pp. 15-27. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36832506>
13. Moskalenko S.V. *Features of the development of the image "I am a professional" in students in the process of studying at the University*. Dokt. Diss. Kursk, 2007, 191 p.
14. Mukhametzyanova F.Sh., Shaikhutdinova G.A. Conceptual grounds for training workers to participate in the world Championships "WorldSkills". *Humanities (Yalta)*. 2018, no. 3 (43), pp. 71-75. (In Russian) URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp
15. Nemtseva T.G. Competitive movement as a factor of professional growth of a teacher. *Scientific and methodological journal Search*, 2016, no. 3 (55), pp. 74-77. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28279621>
16. Polovnikova A.V., Rutkovskaya E.L., Sorokin A.A. Participation of Russian school children in the international research on financial literacy: results and prospects (or how a teacher can help a student). *Teaching history and social studies in school*, 2018, no. 3, pp. 29-36. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35088820>.
17. Serafimovich I.V., Kharavinina L.N. Professional skill Contests as a form of professional competence development and professionalization of teachers ' thinking. *Humanities Balkan studies*. 2019, vol. 3. no. 2 (4), pp. 75-78. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38506751>
18. Pimchev S.P. Professional pedagogical contests as a predictive model of education. *Innovative projects and programs in education*, 2009, no. 5, pp. 65-68. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15243814>
19. Penchev S.P., Sidenko A.S. *Professional competition "the Teacher of year of Moscow". I am learning the future = Professional contest "Moscow teacher of year". I am studying to the future*. Monograph. Moscow, MIOO Publ., 2005, 69 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19976959>
20. Usynin M.V. Professional education: problems of advanced development, bachelor's training for the hospitality industry by implementing international standards WorldSkills. *Modern higher school: innovative aspect*, 2019, no. 2, pp. 19-26/ (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38286373>

Submitted: 13 May 2020

Accepted: 15 June 2020

Published: 18 June 2020