УДК 330

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ВАРИАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ**

В.О. Евсеев

Евсеев Вадим Олегович,
доктор экономических наук, профессор
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва.
РИНЦ SPIN-код: 3997-1213
E-mail: manrus@mail.ru

Аннотация. Важнейшим и определяющим показателем социального благополучия общества является уровень и качество социального обслуживания и оказания социальной помощи наиболее уязвимой части населения. Основным вопросом исследования является изучение возможности приведения системы социального обслуживания к нормативным показателям с учётом изменения количественных и качественных показателей соответствующего контингента населения; является изучение возможности частных инвестиций в развитие социальных учреждений и возможного объёма платных услуг. Целью исследования являлось: изучить взаимосвязь между затратами на строительство и оснащение социальных учреждений, количеством проживающих в них; изучить возможный объём выручки от платных услуг, которые предлагаются в различных видах социальных учреждений. Результаты. На большом статистическом материале о финансово-хозяйственной деятельности различных видов социальных учреждений были получены регрессионные зависимости между затратами труда, фондовооружённостью и конечными результатами деятельности социальных учреждений. Была построена модель изменения количества нуждающихся в социальной поддержке в зависимости от изменения внешних факторов, что позволило определять, как направления развития инфраструктуры социального развития, так и возможный объём платных услуг. Выводы: 1. Социальный статус учреждений социального обслуживания входит в противоречие с законами экономики труда. 2. Предложена и реализована экономическая модель оценки социально-трудовых и социально-производственных характеристик социального учреждения. 3. Разработана методика по оценке объёма инвестиций необходимых для модернизации и развития системы социального обслуживания населения.

Ключевые слова: социальные учреждения, нормы обслуживания, платные услуги, регрессионные зависимости, инвестиции, модель вариативного развития.

MODELING OF VARIABLE DEVELOPMENT INDICATORS SOCIAL PROTECTION SYSTEMS

V.O. Evseev

Vadim O. Evseev.

The doctor of economic sciences, professor

Faculties politics and sociology,

Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow

E-mail: manrus@mail.ru

Abstract. *The most important and defining indicator of social well-being of a society is the level and quality of social services and social assistance provided to the most vulnerable part of the population. The main issue of the research is to study the possibility of bringing the social service system to standard indicators, taking into account changes in the quality and quality indicators of the corresponding population content; it is to study the possibility of private investment in the development of social institutions. The purpose of the study was to study the relationship between the costs of building and equipping social institutions, the number of people living in them; to study the possible amount of revenue from paid services that are provided in various types of social institutions. Results. On the basis of a large statistical material on the financial and economic activity of various types of social institutions, regression dependencies were obtained between labor costs, capital strength and the final results of the activities of social institutions. A model was constructed for changing the number of people in need of social support depending on changes in external factors, which allowed us to determine both the direction of development of social development infrastructure and the possible amount of paid services. Conclusions: 1. the Social status of social service institutions is in conflict with the laws of labor Economics. 2. an economic model for assessing the socio-labor and socio-production characteristics of social institutions is Proposed and implemented. 3. a methodology has been Developed to assess the amount of investment required for the modernization and development of the social service system.*

Keywords: *social institutions, service standards, paid services, regression dependencies, investments, model of variable development.*

Представление

Важнейшим и определяющим показателем социального благополучия общества является уровень и качество социального обслуживания и оказания социальной помощи наиболее уязвимой части населения – гражданам пожилого возраста и инвалидам. Сегодня социальное обслуживание осуществляется на прочной нормативно-законодательной и финансовой базе, включает государственную программу «Социальная поддержка граждан»¹, объём финансирования в 2013 – 2020 годах около 8,4 триллиона рублей, в том числе на обслуживание лиц пожилого возраста и инвалидов 640,4 млн. рублей.

¹ URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/3>

В настоящее время в Российской Федерации функционирует² более 1 406 стационарных учреждений социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов. Предоставление нестационарных и полустационарных форм социального обслуживания гражданам пожилого возраста и инвалидам осуществляли 2 081 центров социального обслуживания, в том числе 1 445 комплексных центров, обслуживающих все категории населения, а также 63 центра социального обслуживания на дому.

В тоже время имеются системные проблемы связанные: со зданиями, требующими реконструкции; зданиями, находящимися в аварийном состоянии; ветхими зданиями; зданиями, которые надо построить в соответствии с их нормативным количеством.

На рисунке 1 видна динамика увеличения числа детей-инвалидов, количество которых стала превышать численность отведённых мест в специализированных учреждениях

Также есть системная проблема с наличием очередей на социальное обслуживание. Несмотря на тенденцию к её сокращению, очередь на социальное обслуживание граждан пожилого возраста сохраняется на стационарное обслуживание и на надомное обслуживание. Также имеются проблемы с площадью спален в большинстве домов-интернатов, особенно в психоневрологических интернатах, т. к. она не соответствует действующему нормативу (7 кв. м на человека).

Актуальность темы исследования системы социального обслуживания заключается в том, что наряду с вышеперечисленными проблемами, одновременно необходимо учитывать:

- 1) в рамках государственно-частного партнёрства знать определение экономических показателей деятельности социальных учреждений с позиций инвесторов, в т.ч. стоимости отдельной социальной услуги и возможного объёма платных услуг;
- 2) требования действующих законодательных актов по совершенствованию деятельности учреждений социального обслуживания;
- 3) требования по повышению финансово-экономической деятельности, за счёт выявления не только социального, но и экономического эффектов и как было справедливо написано³ «...социально-трудовая сфера является основой социальной политики...»;

Рис.1. Динамика больных и учреждений для них

² URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/analytics/69/#5>

³ Социальная политика / Под общ. ред. Н. А. Волгина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во «Экзамен», 2008. С. 14.

4) наличия новых подходов к методологии и инструментарию по оценке эффективности деятельности учреждений социального обслуживания, включая прогнозирование динамики потенциальной численности обслуживаемых лиц за счёт быстрого выполнения многовариантных расчётов по соотношению выгод и издержек, по соотношению затрат и результатов труда;

5) объёма необходимых капитальных вложений; создания требуемого количества новых рабочих мест;

Социальная политика государства подразумевает наличие набора социальных функций направленных на повышение показателей качества жизни населения. Практическая реализация социальной политики реализуется в государственных или национальных программах разработанных и реализуемых на принципах программно-целевого подхода, когда определяются конечные цели, необходимые объёмы финансирования для их достижения и показатели позитивного изменения. С определённой периодичностью разрабатывается и принимается Концепция развития системы социального обслуживания населения, которая представляет собой комплекс задач и приоритетов федеральной/региональной политики по формированию эффективной системы социального обслуживания населения и которая разрабатывается в целях правового закрепления концептуальных представлений о сути и механизмах регулирования социального развития.

Концепция разрабатывается в соответствии с законодательством Российской Федерации, учитывает основные положения Концепции демографической политики, Концепции долгосрочного социально-экономического развития, Стратегии модернизации политики в отношении пожилых людей. Концепция предусматривает усиление адресности при предоставлении государственных услуг в сфере социального обслуживания населения на основе внедрения договорного принципа работы, предполагающего взаимные обязательства сторон. Концепция направлена на обеспечение межведомственного взаимодействия, оптимизацию ресурсов при решении проблем социального обслуживания населения.

Доминирующими целевыми ориентирами при разработке Концепции являются:

1) демографическая ситуация, в том числе изменение возрастной структуры населения области;

2) состояние здоровья населения;

3) уровень семейного благополучия;

4) уровень жизни населения;

5) существенное различие в социально-экономическом развитии территорий;

6) несовершенство действующего законодательства;

7) уровень финансовой обеспеченности социальной политики.

Оценка эффективности вложений инвестиций в социальный сектор экономики невозможна без опоры на базовые понятия экономики труда: затраты труда, результаты труда, производительность труда, себестоимость единицы продукции, фондовооруженность труда, прибыль, срок окупаемости и т. д., без разработки соответствующих бизнес-планов. И это не говорит об устранении государства от национальной социальной политики и передаче всех полномочий социально-ориентированному бизнесу, но рынок диктует чёткое количественное понимание таких понятий, как «потребительская востребованность продукта», «цена продукта», величина возможных дотаций или преференций для «удовлетворения спроса на продукт», в нашем случае «продукт», это набор «социальных услуг населению», а результаты труда, это количественные и качественные показатели обслуженного населения.

Для понимания сущностного содержания слова «тенденция», обратимся к его определению: тенденция⁴ – это выявленные в результате экономического анализа, наблюдаемые устойчивые соотношения, свойства, признаки, присущие экономической системе, экономике страны, предприятия, фирмы, показателям доходов, расходов, потребления семей, спросу и предложению на рынке товаров и услуг; сложившаяся направленность экономических процессов. На основе тенденций можно получать численные значения зависимостей и делать выводы о ходе экономических процессов в будущем, прогнозировать экономические показатели.

Также для разработки теоретико-методологических основ рассмотрим содержательное наполнение понятия «тенденция социального развития».

Тенденции социального развития напрямую зависят от содержания социальной политики и эффективного государственного управления.

Тенденции социального развития можно сформулировать в десяти параметрах социально- ориентированного развития⁵ и базируется, в том числе, на показателях затрат и показателях результатов труда.

Первый параметр количественный, которых показывает количество созданного и распределенного валового продукта в зависимости от социальных критериев.

Второй параметр тенденции социального развития – это становление гражданского общества, которое возлагает на себя часть функций государства.

Третий параметр тенденции социального развития – это последовательная переориентация на распределение ресурсов жизнеобеспечения, в т.ч. и основных производственных фондов, к активно работающим слоям общества, которые для успешной работы способны повысить свой уровень квалификации.

Четвертый параметр тенденции социального развития – это обеспечение и реализация социальной поддержки.

Пятый параметр тенденции социального развития – это существование развернутой системы социальных нормативов.

Шестой параметр тенденции социального развития – это эффективное развитие социального бизнеса и социального взаимного партнерства.

Седьмой параметр тенденции социального развития – предпочтение национальных интересов общества по отношению к политическим структурам и корпорациям.

Восьмой параметр тенденции социального развития – это жесткие экологические приоритеты.

Девятый параметр тенденции социального развития заключается в общедоступности образования и здравоохранения.

Десятый параметр тенденции социального развития – это становление культуры, обеспечивающей гармоничное развитие личности.

На основании выше сказанного приведём разработанную схему (см. Рис.2) теоретико-методологического обоснования оценки выявленных тенденций затрат труда и результатов труда работников учреждений системы социального обслуживания и как следствие, потребность в дополнительных затратах труда работников учреждений социального обслуживания

⁴ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б.. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М. : ИНФРА-М, 1999. 479 с.

⁵ URL: <http://konec-sveta.org/tendencii/obshestvo/tendencii-socialnogo-razvitiya.html>

Рис. 2. Основные направления финансирования на модернизацию и развитие системы учреждений социального обслуживания

Методология

Для достижения поставленной цели необходимо было найти:

1. нормативы социального обслуживания населения, которые звучат, как «Утверждённые нормативы обслуживания на 1 тыс. чел. лиц пожилого возраста по соответствующим типам социальных учреждений, в соответствии с СП-35-106-2003»;

2. по данным Росстата найти показатели социально-экономического развития необходимого субъекта федерации и найти зависимости между ними и количественно-качественными характеристиками населения для пожилых людей и подрастающего поколения;

3. на основании государственного сайта с информацией о государственных муниципальных учреждениях (bas.gov.ru), создать массив данных о финансово-

хозяйственной деятельности и оказываемых социальных услуг по каждому виду социального учреждения;

4. Методами статистического анализа обработать полученный массив и получить статистические характеристики и регрессионно-корреляционные зависимости;

5. Разработать, запрограммировать и отладить алгоритм программы с печатью конечных результатов, которые бы позволили дать экономическую оценку принимаемых решений по развитию системы социального обслуживания. Общая схема представлена на рисунке 3.

Рис. 3. Общая схема элементов принятой методологии

Исходные данные для модели

В таблице 1, приведены утверждённые нормативы социального обслуживания, которые являются исходными данными для модели.

Таблица 1

Утверждённые нормативы обслуживания на **1 тыс. чел.** лиц пожилого возраста по соответствующим типам социальных учреждений, в соответствии с СП-35-106-2003

Варианты обслуживания	ДИ+ОВП – дома-интернаты, отделения временного пребывания	УМСО(д) – учреждения медико-социального (долгосрочного) обслуживания	ОСОД – отделение ЦСО социального обслуживания на дому	ОСМО – отделение ЦСО социально-медицинского обслуживания на дому	СИДО – социально-договорное обслуживание на дому	СЖ – специальное жилище	СОЦ – социально-оздоровительный центр	ОСП – отделение ЦСО пятидневного пребывания	ОДП – отделение ЦСО дневного пребывания	СРО – социально-реабилитационное отделение
	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Городское проживание										
Вариант Полного обслуживания лиц пожилого возраста в городе	3,0	4,0	110,0	20,0	5,0	10,0	3,2	2,8	25,4	1,0
Вариант Базового обслуживания лиц пожилого возраста в городе	3,0	2,0	65,0	18,0	2,0	3,0	0,5	0,5	4,2	0,5
Сельское проживание										
Вариант Полного обслуживания лиц пожилого возраста в сельской местности	2,3	1,0	125,0	28,0	1,0	3,0	1,7	5,4	2,2	0,3
Вариант Базового обслуживания лиц пожилого возраста в сельской местности	2,3	0,5	89,0	25,0	1,0	1,0	0,7	2,5	0,4	0,1

Как видно из Таблицы 1, нормативы обслуживания охватывают практически все виды учреждений социального обслуживания населения пожилого возраста для городского и сельского проживания: 1. дома интернаты и отделения временного проживания; учреждения медико-социального долгосрочного обслуживания; 3. социальное обслуживание на дому; 4. социально-медицинское обслуживание на дому; 5. социально-договорное обслуживание на дому; 6. специальное жилище; 7. социально-оздоровительные центры; 8. отделения пятидневного пребывания; 9. отделения дневного пребывания; 10. социально-реабилитационные отделения. Такие же нормативы социального обслуживания существуют для молодых людей и инвалидов.

Развитие системы социального обслуживания регламентируется системой ГОСТов, например: ГОСТ Р 52142-2003 Социальное обслуживание населения. Качество социальных услуг. Общие положения⁶; ГОСТ Р 52143-2003 Социальное обслуживание населения. Основные виды социальных услуг⁷; ГОСТ Р 52496-2005 Социальное обслуживание населения.

Контроль качества социальных услуг. Основные положения⁸; и другие.

В таблице 2, приведён пример обработки статистических данных по определению усреднённых норматив затрат для стационарных учреждений. Средне, максимальные и минимальные значения по приведённым в Таблице 2 показателям имеют существенные отклонения, например, п.2. «Стоимость недвижимого имущества на 1 услугу, руб.», это

⁶ URL: <http://www.gosthelp.ru/text/GOSTR521422003Socialnoeob.html>.

⁷ URL: <http://www.gosthelp.ru/text/GOSTR521432003Socialnoeob.html>.

⁸ URL: <http://www.gosthelp.ru/text/GOSTR524962005Socialnoeob.html>

объясняется тем, что экономическая категория «рентабельность», до определённого времени в этом сегменте социальной экономики не рассматривалась как экономический критерий. Такие же данные были получены по всем учреждениям социального обслуживания.

Таблица 2

Расчётные усреднённые нормативы затрат на **реализацию одной услуги**
(одного обслуживаемого) в **стационарных учреждениях**.

№/ №	Показатели	Минимальное значение	Среднее значение	Максимальное значение
1	Средняя стоимость одной услуги, руб/год	154 917	317 326	632 465
2	Стоимость недвижимого имущества на 1 услугу, руб.	353 524	1 044 935	2 953 598
3	Стоимость материально-технического обеспечения на 1 услугу, тыс.руб.	14 106	66 936	284 992
4	Удельный вес особо Ценного Имущества от стоимости недвижимого имущества, %	4	28	50
5	Стоимость обслуживания имущества от стоимости недвижимого Имущества, %	0,7	4,9	23,4
6	Материальные запасы на 1 услугу, руб.	10 975	65 971	117 310
7	Кол-во услуг (обслуживаемых) на 1 млн. стоимости здания (учреждения стационарного типа)	1,2	4,7	9,7
8	Кол-во услуг (обслуживаемых) на 1 млн. стоимости здания (учреждения полустационарного типа)	432	2 627	5 811
9	Объём платных услуг на 1 млн. стоимости здания (учреждения стационарного типа), руб.	50 442	84 647	184 719
11	Объём платных услуг на 1 –го обслуживаемого (учреждения полустационарного типа), руб.	13	78 865	205 498

Также исходной информацией является выбор типа социального учреждения (стационарного типа, полустационарного типа, надомное обслуживание), а также требуемое количество обслуживаемого населения. На рисунке 4 приведена концепция алгоритма определения дополнительных объёмов работ и дополнительных затрат труда в системе учреждений социального обслуживания на этапе её нормативного развития, которое определяется в соответствии с исходной информацией.

Особенностью расчёта экономической эффективности деятельности учреждений социального обслуживания является то, что они были рассчитаны на социальный эффект, поэтому в учреждениях социального обслуживания «сидит» мощная номенклатурная составляющая, которая значительным образом деформирует законы экономики труда.

В условиях рыночных отношений, контингенту учреждений социального обслуживания предлагается базовый набор социальных услуг, а за дополнительную плату предлагается более расширенный набор услуг. Для минимизации расходов, многие учреждения по некоторым видам деятельности стали заключать договора аутсорсинга на оказание определённого вида услуг.

Рис.4. Концепция алгоритма определения дополнительных объёмов работ и дополнительных затрат труда в системе учреждений социального обслуживания на этапе её нормативного развития

Результаты

Выходной информацией являются следующие показатели на одного обслуживаемого: затраты на одного обслуживаемого, руб./чел. в год; стоимость услуг связи, руб./чел. в год; стоимость коммунальных услуг, руб./чел. в год; и т. п.

После чего вычисляются показатели для всего количества обслуживаемых:

1. Всего затрат на обслуживание, руб./год; 1.1 Оплата труда в год, руб.; 1.2 Затраты на связь, всего, руб./год; 1.3 Коммунальные услуги, всего, руб./год; 1.4 Транспортные услуги, руб./год; 1.5 Стоимость материальных запасов, руб./год.

Также вычисляются следующие показатели:

2. Дополнительные затраты на обслуживание.

3. Стоимость недвижимого имущества, руб.;
4. Стоимость особо-ценного имущества, руб.
5. Количество платных услуг, руб./год.

В таблице 3. приведены расчетные, конечные результаты, полученные по представленной методике для стационарных учреждений.

Таблица 3.

Расчётные дополнительные затраты необходимые для приведения учреждений системы социального обслуживания к нормативному значению в соответствии с СП-35-106-2003 (результаты моделирования)

Количество дополнительно обслуживаемых в соответствии с нормативами, чел.	14043	14043	14043	14043
1. Вариативное кол-во обслуживаемых в одном УСО, чел.	100	150	200	250
Кол-во дополнительно требуемых УСО, ед.	140	94	70	56
1. Дополнительные рабочие места, чел.	12 779	12 639	12 498	12 470
2. Дополнительные затрат на обслуживание, тыс. руб./год	5 251 016	4 823 042	4 537 596	4 326 603
2.1 Оплата труда в год, тыс. руб.	3 057 075	2 831 503	2 718 718	2 651 047
2.2 Затраты на связь, ВСЕГО, тыс. руб./год	12 014	9 660	8 280	7 350
2.3 Коммун. услуги, ВСЕГО, тыс. руб./год	331 635	340 189	351 639	365 293
2.4 Транспортные услуги, тыс. руб./год	3 631	3 001	2 791	2 768
2.5 Стоимость материальных запасов, тыс. руб./год	747 604	787 909	808 062	820 154
3. Стоимость недвижимого имущества, тыс. руб.	14 281 721	10 735 064	9 077 813	8 188 165
4. Стоимость особо-ценного имущества, тыс. руб.	2 545 227	1 819 687	1 454 507	1 230 153
5. Кол-во платных услуг, тыс. руб./год	987 602	1 071 932	1 114 096	1 139 395

В модели учитывался мультипликативный эффект в зависимости от темпов развития экономики: роста населения, увеличение продолжительности жизни, демографические показатели для детского и пожилого возраста. Необходимо также отметить, что модель

позволяет рассматривать любые вариативные темпы экономики и определять темпы роста населения в зависимости от его уровня жизни – затрат на личное потребление.

Выходная информация для определения дополнительных затрат включает следующие показатели:

- дополнительная штатная численность, чел.;
- дополнительные затраты на обслуживание, тыс. руб./год;
- оплата труда в год, тыс. руб.;
- затраты на связь, всего, тыс. руб./год;
- коммунальные услуги, всего, тыс. руб./год;
- транспортные услуги, тыс. руб./год;
- стоимость материальных запасов, тыс. руб./год;
- стоимость необходимых дополнительных финансовых средств для возведения недвижимого имущества, тыс. руб.;
- стоимость необходимых дополнительных финансовых средств для приобретения особо-ценного имущества, тыс. руб.;
- показатели возможного объёма платных услуг населению на базе учреждений социального обслуживания стационарного типа, тыс. руб.

Заключение

В заключение необходимо отметить следующее:

1. В рамках разработанной методики по оценке инвестиций в строительство новых учреждений социального обслуживания, предложена и реализована экономическая модель оценки социально-трудовых и социально-производственных характеристик социального учреждения, которая позволяет, исходя из запроса на количество обслуживаемых, получить оценку необходимых объёмов инвестиций на строительство нового социального учреждения и приобретение особо ценного имущества, оценить расходы, по основным статьям расходов, на выполнение государственного задания по оказанию социальных услуг заданному количеству обслуживаемых.
2. Разработанная методология и инструментарий определения научно обоснованных затрат труда работников учреждений социального обслуживания, и её алгоритмическая реализация, позволяет быстро получать и оценивать вариативные комбинации развития системы социального обслуживания.
3. Используя разработанный инструментарий можно проводить экономические расчёты с точки зрения получения оценки экономической эффективности производства, но как видится, это направление требует самостоятельного комплексного научного исследования, т. к. для вида деятельности связанного с социальным обслуживанием, производственная эффективность должна рассматриваться в связке с социальной эффективностью.
4. Также необходимо отметить и учитывать проводимую политику оптимизации используемых ресурсов, в том числе и в социальной сфере, когда для получения нужных численных критериев проводится оптимизация численности социальных учреждений.
5. Предлагаемая программа и методика, должна быть составной частью программного обеспечения в компьютерах всех руководителей для формирования обоснованных управляющих воздействий, также эта модель должна быть составной частью образовательного процесса у студентов социального профиля обучения.

Литература:

1. Александрова И.Е. Математическое моделирование, системный анализ и синтез сложных технических объектов: монография / И.Е. Александрова, Т.Е. Александрова.

- Красноярск: Научно-инновационный центр, 2016. – 207 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28851325>
2. Валова В. А. Управление социальной защитой населения региона (на примере Хабаровского края): специальность 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством»: канд. дис. ... канд. экон. наук/ Валова Виктория Анатольевна; Дальневост. гос. ун-т путей сообщ. - Хабаровск, 2009. -183 с.
3. Волгин Н.А. Человек, труд, экономика, управление: взаимосвязь и современные тренды. постановочные вопросы //Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. - 2018.- № 1. - С. 33-40. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41306940>
4. Гавловская Г. В., Пушкарева Н. О. Проблемы и тенденции в социальной сфере России в условиях устойчивого развития // Вестник алтайской академии экономики и права. – 2020. -№4. - С.19-28. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42673304>
5. Евсеев В.О. Механизм разрешения противоречий и политическая система общества // Социально-политические науки. -1990. -№ 9. - С. 77.
6. Евсеев В. О. Конкурентоспособность производительных сил: монография / В. О. Евсеев. – М.: Изд.-торговая корпорация «Дашков и К⁰», 2007. – 261 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19842438>
7. Евсеев В. О. Конкурентоспособность человеческих ресурсов: монография / В. О. Евсеев. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2006. – 304 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19811160>
8. Егорычев А.М. Социальная среда как фактор, определяющий социальное здоровье несовершеннолетних// Профилактика зависимостей. - 2018. - № 4 (16). - С. 191-197. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37165982>
9. Карасик Е. А. Управление региональной системой социального обслуживания лиц с особыми возможностями: специальность 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством»: канд. дис. ... канд. экон. наук/ Карасик Елена Анатольевна; Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. - Казань, 2009. - 204 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19212593>
10. Лига М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография / М. Б. Лига; под ред. М. В. Константинова. – М.: Гардарики, 2006. – 223 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19659585>
11. Малофеев И. В. Развитие социальных услуг в современном обществе: теория вопроса: монография / И. В. Малофеев. – М.: ИПК ДСЗН, 2010. – 208 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19957433>
12. Материкин А. В. Евсеев В. О., Анализ и оценка платных услуг в системе социального обслуживания населения // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 4. – С. 94-99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21954731>
13. Материкин А. В. Анализ состояния системы социального обслуживания на этапе инновационного развития экономики // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и Права. – 2014. – №2. – С. 51-57. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21533142>
14. Материкин А. В. Экономические аспекты управления системой социального обслуживания населения // Микроэкономика. – 2014. – № 4. – С. 97-102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21995097>
15. Маяцкая И.Н., Никонова О.В. Некоммерческий сектор социального обслуживания как ресурс развития человеческого капитала// Отечественный журнал социальной работы. - 2018. - № 3. - С. 114-119. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36369285>

16. Ростовская Т.К., Егорычев А.М. Социальное пространство мировой цивилизации: ожидание ноосферного пути развития // Человеческий капитал. - 2019. - № 7 (127). - С. 43-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38533938>

17. Corte J. D., Roose R. Social work as a policy actor: understanding social policy as an open-ended democratic practice // European Journal of Social Work. - 2020. - Vol.23. - Issue 2. - P. 227-238. DOI: <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1462768>

References:

1. Alexandrova I. E. *Mathematical modeling, system analysis and synthesis of complex technical objects*. Monograph. Krasnoyarsk, Science and innovation center Publ., 2016, 207 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28851325>

2. Valova V. A. *Management of social protection of the population of the region (on the example of the Khabarovsk territory)*. Khabarovsk, Eastern state University Publ., 2009, 183 p. (In Russian)

3. Volgin N. A. Man, labor, economy, management: relationship and modern trends. questions raised. *State and society: yesterday, today, tomorrow*, 2018, no. 1, pp. 33-40. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41306940>

4. Gavlovskaya G. V., Pushkareva N. O. Problems and trends in the social sphere of Russia in the context of sustainable development. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and law*, 2020, no. 4, pp. 19-28. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42673304>

5. Evseev V. O. Mechanism for resolving contradictions and the political system of society. *Social and political Sciences*, 1990, no. 9, pp. 77. (In Russian)

6. Evseev V. O. *Competitiveness of productive forces*. Monograph. Moscow, Dashkov and K Publ, 2007, 61 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19842438>

7. Evseev V. O. *Competitiveness of human resources*. Monograph. Moscow, Marketing Publ., 2006, 304 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19811160>

8. Egorychev a.m. Social environment as a factor determining the social health of minors. *Addiction prevention*, 2018, no. 4 (16), pp. 191-197. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37165982>

9. Karasik E. A. *Management of the regional social service system for persons with special needs*. Kazan, Kazan state University named after V. I. Ulyanov-Lenin Publ., 2009, 204 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19212593>

10. Liga M. B. *Quality of life as the basis of social security*. Monograph. Moscow, Gardariki, 2006, 223 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19659585>

11. Malofeev I. V. *Development of social services in modern society: theory of the question*. Monograph. Moscow, IPK DSZN Publ., 2010, 208 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19957433>

12. Materikin A.V. Evseev V. O., Analysis and evaluation of paid services in the social service system of the population. *Education. The science. Scientific personnel*, 2014, no. 4, pp. 94-99. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21954731>

13. Materikin A.V. Analysis of the state of the social service system at the stage of innovative development of the economy. *Scientific review. Series 1. Economics and Law*, 2014, no. 2, pp. 51-57. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21533142>

14. Materikin A.V. Economic aspects of managing the social service system of the population. *Microeconomics*, 2014, no. 4, pp. 97-102. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21995097>

15. Mayatskaya I. N., Nikonova O. V. Non-commercial social service sector as a resource for human capital development. *Domestic magazine social work*, 2018, no. 3, pp. 114-119. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36369285>

16. Rostov T. K., A. M. Egorychev Social space of the world civilization: waiting noospheric way of development. *Human capital*, 2019, no. 7 (127), pp. 43-51. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38533938>

17. Corte J. D., Roose R. Social work as a policy actor: understanding social policy as an open-ended democratic practice. *European Journal of Social Work*, 2020, vol.23, issue 2, pp. 227-238. DOI: <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1462768>

Submitted: 2 May 2020

Accepted: 6 June 2020

Published: 10 June 2020