© В.Л. Виноградов, И.А. Талышева, Х.Р. Пегова

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2020.2.11>

УДК 378.937:151

ГРУППИРОВКА ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ

В.Л. Виноградов, И.А. Талышева, Х.Р. Пегова

Виноградов Владислав Львович,кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 3354-5987 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8632-5612>E-mail: vinogradov.ksu@yandex.ru**Талышева Ирина Анатольевна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 1236-0391 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6678-9225>E-mail: ira.talysheva@mail.ru**Пегова Хэнэ Раилевна,**ассистент кафедры педагогики, Елабужский
институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 3860-7936 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3088-2986>E-mail: barieva.khene@yandex.ru

Аннотация. Факторы эффективности работы учителя, как и исследования, посвященных их выявлению и анализу, достаточно широко представлены в педагогической литературе. Вместе с тем, в ситуации выбора организационной политики, направленной на повышение качества образования, органы управления нередко сталкиваются с затруднением, связанным с необходимостью выбора из множества факторов некоторое их число. На основании чего целесообразно делать этот выбор и как гарантировать его результативность? Ответу на эти вопросы посвящена настоящая статья. Предметом исследования явились факторы успешности педагогической деятельности, а цель исследования заключалась в выявлении некоторой группы специфических факторов эффективности учительского труда, а также определение их необходимого и достаточного числа для конкретной образовательной организации и потенциально управляемых средствами организационного взаимодействия. Эффективность профессиональной деятельности учителя определялась на основании достижений его учеников, имеющих приоритетное значение в формализованной системе оценки результативности труда. Соответственно, при определении методов оценки данного показателя мы взяли за основу показатели эффективности образования, действующие в муниципальной системе образования, и относящиеся к оценке эффективности педагогического коллектива школы. Обобщение и статистический анализ результатов,

полученных для всей выборочной совокупности, показал наличие корреляции между эффективностью учительского труда и значительным числом проверяемых условий.

Ключевые слова: *учительский коллектив, педагогическая профессия, эффективность работы учителя, факторы эффективности, группировка факторов.*

GROUPING EFFICIENCY FACTORS TEACHER WORKS

V.L. Vinogradov, I.A. Talysheva, K.R. Pegova

Vladislav L. Vinogradov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, Elabuga Institute (Branch) Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8632-5612>
E-mail: vinogradov.ksu@yandex.ru

Irina A. Talysheva,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, Elabuga Institute (Branch) Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6678-9225>
E-mail: ira.talysheva@mail.ru

Khene R. Pegova,

Pedagogics department assistant, Elabuga Institute (Branch) Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3088-2986>
E-mail: barieva.khene@yandex.ru

Abstract. *Factors of teacher's effectiveness, as well as studies on their identification and analysis, are widely represented in the pedagogical literature. At the same time, in the situation of choosing an organizational policy aimed at improving the quality of education, management bodies often encounter difficulties associated with the need to choose from a number of factors a certain number of them. On the basis of what is it reasonable to make this choice and how to guarantee its effectiveness? This article is devoted to the answer to these questions. The subject of the study was the success factors of teaching activity, and the purpose of the study was to identify a certain group of specific factors of the effectiveness of teacher work, as well as to determine their necessary and sufficient number for a specific educational organization and potentially managed by means of organizational interaction. The effectiveness of a teacher's professional activity was determined on the basis of the achievements of his students, which have priority in the formalized system of assessing labor productivity. Accordingly, when determining the methods for assessing this indicator, we took as a basis the indicators of educational effectiveness that are in effect in the municipal education system and related to assessing the effectiveness of the school teaching staff. A generalization and statistical analysis of the results obtained for the entire sample population showed a correlation between the effectiveness of teacher work and a significant number of conditions checked.*

Keywords: *the teaching staff, the teaching profession, the effectiveness of the teacher, efficiency factors, grouping of factors.*

Введение.

Проблемы эффективности учительского труда, без сомнения, являются одними из наиболее обсуждаемых со времен появления педагогики как области профессиональной активности. Потому и факторов успешности педагогической деятельности можно назвать множество, как и исследований, им посвященных. Вместе с тем, число этих исследований постоянно пополняется. Причиной этого в значительной степени является сложность выбора из множества факторов необходимого и достаточного их числа, обеспечивающего требуемый уровень эффективности школьного образования.

Предмет исследования: факторов успешности педагогической деятельности.

Цель исследования: выявление некоторой группы специфических факторов эффективности учительского труда, а также определение их необходимого и достаточного числа для конкретной образовательной организации и потенциально управляемых средствами организационного взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Измерение эффективности труда учителей школы.
2. Выявление характера и степени влияния некоторого множества условий на эффективность труда учителей.
3. Группировка факторов эффективности труда учителей, определение их необходимого и достаточного числа для конкретной образовательной организации.

Методы исследования. Эффективность профессиональной деятельности учителя определялась на основании достижений его учеников, имеющих приоритетное значение в формализованной системе оценки результативности труда. Соответственно, при определении методов оценки данного показателя мы взяли за основу показатели эффективности образования, действующие в муниципальной системе образования, и относящиеся к оценке эффективности педагогического коллектива школы

Методология исследования. При проведении исследования мы основывались на концепции единства политики и природы [11], синергетическом [3] и деятельностном подходах [8, 7] к организации и оцениванию эффективности образовательного процесса. В своем сочетании обозначенные учения позволили сформулировать гипотезу исследования о наличии некоторой группы факторов эффективности учительского труда, специфической для конкретной образовательной организации и потенциально управляемых средствами организационного взаимодействия.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы. Обозначенные задачи решались в ходе исследования следующим образом. Авторским коллективом был проведен анализ исследований, актуальных в свете последних тенденций модернизации российского образования [10, 13, 14, 17, 18, 27 и др.]. В итоге были выделены три группы показателей, приведенные в Таблице 1.

Таблица 1.

Показатели эффективности труда учителя

Наименование показателя	Коэффициент
1. Уровень освоения обучающимися государственных образовательных стандартов по предмету	
соответствует муниципальному показателю	1
соответствует региональному показателю	2
выше регионального показателя	3
2. Подготовка победителей и призеров всероссийской, международной олимпиад школьников по	

предмету	
школьный этап	1
муниципальный этап	2
региональный этап	3
всероссийский, международный этапы	4
3. Подготовка победителей и призеров различных мероприятий	
уровень образовательного учреждения	1
муниципальный уровень	2
региональный уровень	3
всероссийский, международный уровни	4

На основе приведенных показателей высчитывался общий показатель эффективности труда учителя по формуле:

$$E=K_1+K_2+K_3;$$

K_i – коэффициент эффективности учителя по i -му показателю.

Выявление некоторой группы факторов эффективности работы учителя, прежде всего, требует подбора относительно широкой совокупности условий, каждое из которых способно выступить более или менее значимым фактором результативности учительского труда. К таковым мы отнесли:

1. Косвенные показатели эффективности педагогического коллектива школы, чаще всего используемые в рамках формализованной оценки образовательной организации. Это:

- уровень образования в соответствии с преподаваемым предметом;
- прохождение курсов повышения квалификации или переподготовки по предмету за последние три года;
- наличие поощрений и наград;
- участие в методической работе (членство в методических объединениях или проектных группах);
- победы в профессиональных конкурсах;
- наличие научных и научно-методических публикаций в сборниках материалов конференций, форумов, в периодических печатных изданиях;
- наличие личного профессионального сайта (веб-страницы, электронного портфолио, профессионального блога);
- применение в образовательном процессе цифровых образовательных ресурсов;
- педагогический стаж, включая стаж работы в данной образовательной организации;
- квалификационная категория.

2. Показатели социального капитала школы в соответствии с концепцией К. М. Ушакова, включающие, в числе прочего:

- декларируемый уровень доверия в образовательной организации;
- регламентированный и нерегламентированный обмен опытом;
- вертикальное профессиональное взаимодействие;
- элементы организационной культуры;
- уровень удовлетворенности работой.

3. Отношение учителя к Профессиональному стандарту педагога (оценка значения соответствующих трудовых действий для качества образования) и к ФГОС (насколько предметная деятельность учителя влияет на достижение обучающимися образовательных результатов).

Выборку исследования составили 549 учителей 14-ти школ двух муниципальных районов Республики Татарстан (329/220 и 10/4 соответственно). Школы отличались по величине и месту расположения, включая городские и сельские.

Основу исследования составил анкетный опрос по специально разработанной методике. Результаты опроса обобщались и анализировались как для всей выборочной совокупности в целом, так и по каждой школе в отдельности.

Полученные результаты. Как и ожидалось, обобщение и статистический анализ результатов, полученных для всей выборочной совокупности, показал наличие корреляции между эффективностью учительского труда и значительным числом проверяемых условий. Среди них:

- наличие у учителя высшей квалификационной категории;
- наличие личного профессионального сайта (веб-страницы, электронного портфолио, профессионального блога);
- применение цифровых образовательных ресурсов во внеурочной деятельности;
- участие в методической работе на муниципальном уровне;
- стаж работы в данной образовательной организации больше 20 лет и целый ряд других.

Анализ изложенных результатов. Основываясь на обозначенных признаках, мы получили три основных группы факторов эффективности учительского труда (Рис.1).

Первая группа факторов касается системы взаимопосещения занятий и включает в себя: посещение учителем открытых уроков не реже 1 раза в месяц; посещение уроков (специально не подготовленных) коллегами не реже 1 раза в месяц; посещение уроков коллег, проводимых в одном и том же классе; посещение уроков администрацией не реже 1 раза в месяц. Все обозначенные факторы статистически значимы (вероятность нулевой гипотезы меньше 5%) и достаточно легко поддаются регулированию посредством регламентации взаимопосещения уроков.

Вторая группа факторов связана с цифровизации образования. Ее составляют применение цифровых образовательных ресурсов в урочной и внеурочной деятельности и наличие личного профессионального сайта (блога).

Третью группу составили факторы коллегиальности: членство в профессиональной команде, в методических объединениях или проектных группах школьного или муниципального уровня.

Все три группы факторов согласуются друг с другом и по своему значению превышают совокупное значение всех оставшихся (не вошедших в группы) факторов. Напомним, что получены они были по выборке в целом и, соответственно, носят универсальный характер.

Рис.1. Факторы эффективности учительского труда

Дополнительно отметим, что нами зафиксирована прямая зависимость эффективности работы учителя от его отношения к профессиональному и образовательному стандартам. В силу множественности корреляционных связей, мы выделили обозначенные стандарты в качестве своеобразного «силового поля» результативности педагогической деятельности.

Заключение. Приведенный перечень включает статистически наиболее значимые факторы эффективности учительского труда, проявившиеся в настоящем исследовании. Вместе с тем, их комплексное использование для принятия организационных решений затруднительно в силу некоторых причин. Так, например, проблематичным следует признать стремление укомплектовать школу только учителями высшей квалификационной категории. При всей внешней привлекательности, добиться этого можно только путем приема на работу исключительно учителей высшей квалификации, что противоречит фактору «стаж работы в данной организации». Если так, то мы должны выделить некоторую группу (группы) факторов из всей их совокупности по определенным признакам. К таковым целесообразно отнести:

- непротиворечивость факторов, составляющих группу и непротиворечивость групп факторов, если их несколько;
- возможность воздействовать на факторы группы в условиях конкретной организации;
- значимость факторов группы, позволяющая получить ожидаемый эффект.

Литература:

1. Адольф В.А. Подготовка будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях внедрения Профессионального стандарта // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2015. - №1 (31). - С.5-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23099029>
2. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Дидактика: от тактики передачи социального опыта к стратегии достижения образовательных результатов // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2012. - № 4 (22). - С.57-61. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18783814>
3. Бераланфи Л. Общая теория систем - Критический обзор. // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов. - М.: Прогресс, 1969. - С. 23-82.
4. Бочарова Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей городских и сельских школ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. - 2017. - № 3 (23) - С. 253-260. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29953175>
5. Вишневецкая Г.В. К вопросу о профессиональной компетенции педагога в условиях введения "Профессионального стандарта педагога" // Педагогический опыт: теория, методика, практика. - 2015. - № 1(2). - С. 135-136. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24931902>
6. Вольчик В.В., Посухова О.Ю. Реформы в сфере образования и прекариатизация учителей// Terra Economicus. - 2017. - № 2. - С.122 - 138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29455389>
7. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. - М.: Педагогика, 1986. - 240 с.
8. Кожевникова М. Н. Концепт "Роста-развития" у Дьюи как метод и результат (рус.) // Философия образования. - 2013. - № 5. - С. 127-136. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088828>
9. Красильников В.В., Маслова Т.Ф., Тоискин В.С., Тронина Л.А., Тюренкова С.А., Цвирко Н.И., Шумакова А.В. Технология сопровождения профессионального развития

педагогов в образовательных организациях разных типов на этапе внедрения Профессионального стандарта педагога. - Ставрополь: Изд-во СГПУ, 2016. - 142с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42546582>

10. Купоросов П. А. Чем управляем? Результаты исследования социального капитала школы // Директор школы. - 2016. - № 8 (211). - С. 14-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26697300>

11. Латур Б. Политика природы / пер. с фр. Д. Я. Калугина // Неприкосновенный запас. - 2006. - № 2 (46). - С. 11-29.

12. Ленков С.Л., Зиньковский А.К., Антоновский А.В. Защитно-совладающее поведение как фактор профессионального здоровья и эффективности работы учителя // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. - 2011. - № 1. - С.23-36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17018303>

13. Лысенко Ю.Н. Организационно-психологические факторы профессиональной эффективности преподавателя // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. - 2012. - № 2 (18). - С.108-112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18360201>

14. Матюшкина М.Д. Маркеры результативности и эффективности школы // Вестник Марийского государственного университета. - 2018. - № 3. - С. 67-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35431817>

15. Никитин В.Я. Профессиональная компетентность и культура педагога в условиях перехода системы профессионального педагогического образования на новые стандарты // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. - 2012. - № 5. - С.53-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17823419>

16. Овсиевская И.Н. Развитие профессиональной компетентности педагогов с учетом требований Профессионального стандарта "Педагог" // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2016. - № 4 (24). - С.158-163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27536953>

17. Поваренков Ю.П., Слепко Ю. Н. Психологическая характеристика требований к учителю со стороны субъектов образовательного процесса // Ярославский педагогический вестник. - 2014. - № 2. - С. 235-241. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21747043>

18. Семендяева В.И. Влияние стиля педагогической деятельности учителя на эффективность образовательного процесса // Таврический научный обозреватель. - 2016. - № 8 (13). - С.21-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27155889>

19. Сергеев Н. К., Сериков В. В. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе: монография. - М.: Логос, 2013. - 364 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21012366>

20. Симонова Г.И., Утемов В.В. Оценка качества трудовой деятельности учителей Кировской области // Ярославский педагогический вестник. - 2019. - № 2 (107). - С.36 - 44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38196039>

21. Склюева О.И. Perpetuum mobile, или социальный капитал как ресурс изменений сельской школы// Директор школы. - 2016. - № 9 (212). - С. 17-22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27533824>

22. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Самоэффективность учителя и учебная деятельность учащихся (по материалам зарубежных публикаций) // Человек и образование. - 2017. - № 4 (53). - С.176-183. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32607113>

23. Солобутина М.М., Шишова Е.О. Взаимосвязь антиципационных способностей учителей и факторов эффективности педагогической деятельности // Вестник Казанского технологического университета. - 2014. - № 20. - С. 444-451. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22483785>

24. Темняткина О.В., Токменинова Д.В. Модели оценки эффективности работы педагогов, используемые в зарубежных странах // Перспективы науки и образования. - 2019. - № 3 (39). - С. 489-499. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38545623>
25. Темняткина О.В., Токменинова Д.В. Современные подходы к оценке эффективности работы учителей. Обзор зарубежных публикаций // Вопросы образования. - 2018. - № 3. - С.180-195. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35618161>
26. Черномор Г.В., Суняйкина Т.В. Кадровый потенциал сельских школ: некоторые мотивационные аспекты (на примере Крымского района Краснодарского края) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. - № S2. – С.168-172. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27808820>
27. Шабанова Ю.В. Проблема социальной эффективности образовательного учреждения в современных условиях //Актуальные проблемы психологического знания. - 2010. - № 4 (17). - С.89-93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16328705>
28. Шайхразиева Ф. Р., Афлятунова Г. Ш. Моделирование профессионального развития педагога (в условия внедрения нового Профессионального стандарта педагога) // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. - 2018. - № 1(4). - С.12-15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32544830>
29. Шарина Д.А. Аттестация педагогических работников как фактор развития профессиональной компетентности педагога в условиях реализации требований Профессионального стандарта педагога// Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. - 2015. - № 1. - С.39-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26370564>
30. Яковенко Т.В., Мавлюдова Л.У., Волкова О.В. Готовность педагога к реализации трудовых функций в соответствии с требованиями профессионального стандарта. // Проблемы современного педагогического образования. - 2016. - № 51-5. - С. 472-480. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25673454>
31. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? - М.: Просвещение, 2014. - 175 с.
32. Ястребова Г.А., Цветкова Г.В. Индивидуальный образовательный маршрут педагога как инструмент овладения новыми профессиональными компетенциями в условиях внедрения Профессионального стандарта педагога// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. - № T25. - С. 26-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23331096>

References:

1. Adolf V.A. Preparation of the future teacher for professional activities in the context of the implementation of the Professional Standard. *Bulletin of KSPU named after V.P. Astafieva*, 2015, no. 1 (31), pp. 5-11. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23099029>
2. Adolf V.A., Stepanova I.Yu. Didactics: From the tactics of transferring social experience to the strategy for achieving educational results. *Bulletin of KSPU named after V.P. Astafieva*, 2012, no. 4 (22), pp. 57-61. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18783814>
3. Bertalanffy L. General Systems Theory - A Critical Review. Studies in the general theory of systems. Moscow, Progress Publ., 1969 pp. 23-82. (In Russian)
4. Bocharova E.E. Satisfaction with the professional activity of teachers of urban and rural schools. *News of the Saratov University. New episode. Series Acmeology Education. Developmental psychology*, 2017, no. 3 (23), pp. 253-260. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29953175>
5. Vishnevetskaya G.V. To the question of the professional competence of the teacher in the context of the introduction of the "Professional standard of the teacher". *Pedagogical*

experience: theory, methodology, practice, 2015, no. 1 (2), pp. 135-136. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24931902>

6. Volchik V.V., Posukhova O.Yu. Reforms in the field of education and precariatization of teachers. *Terra Economicus*, 2017, no. 2, pp.122 - 138. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29455389>

7. Davydov V.V. *Types of generalization in training: Logical and psychological problems of building educational subjects*. Moscow, Pedagogical Society of Russia Publ., 2000, 480 p. (In Russian)

8. Kozhevnikova M.N. The concept of "Growth-development" in Dewey as a method and result (Russian). *Philosophy of Education*, 2013, no. 5, pp. 127-136. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088828>

9. Krasilnikov V.V., Maslova T.F., Toiskin V.S., Tronina L.A., Tyurenkova S.A., Tsvirko N.I., Shumakova A.V. *Technology for supporting the professional development of teachers in educational institutions of various types at the stage of implementation of the Professional standard of a teacher*. Stavropol, SSPU Publ., 2016, 142 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42546582>

10. Kuporosov P. A. What are we managing? The results of the study of the social capital of the school. *School Director*, 2016, no. 8 (211), pp. 14-24. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26697300>

11. Latur B. Politics of nature. *The untouchable reserve*, 2006, no. 2 (46), pp. 11-29. (In Russian)

12. Lenkov S.L., Zinkovsky A.K., Antonovsky A.V. Protective-coping behavior as a factor in professional health and teacher's performance. *Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical education*, 2011, no. 1, pp. 23-36. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17018303>

13. Lysenko Yu.N. Organizational and psychological factors of teacher's professional effectiveness. *Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*, 2012, no. 2 (18), pp. 108-112. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18360201>

14. Matyushkina M.D. Markers of school performance and effectiveness. *Bulletin of the Mari State University*, 2018, no. 3, pp. 67-74. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35431817>

15. Nikitin V.Ya. The professional competence and culture of the teacher in the transition of the system of professional teacher education to new standards. *Regional education of the XXI century: problems and prospects*, 2012, no. 5, pp. 53-63. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17823419>

16. Ovsievskaya I.N. Development of professional competence of teachers, taking into account the requirements of the Professional Standard "Teacher". *Vocational education in Russia and abroad*, 2016, no. 4 (24), pp. 158-163. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27536953>

17. Povarenkov Yu.P., Slepko Yu. N. Psychological characteristics of the requirements for the teacher from the subjects of the educational process. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2014, no. 2, pp. 235-241. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21747043>

18. Semendyaeva V.I. The influence of the style of the teacher's pedagogical activity on the effectiveness of the educational process. *Taurida Scientific Reviewer*, 2016, no. 8 (13), pp. 21-24. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27155889>

19. Sergeev, N.K., Serikov, VV *Pedagogical activity and teacher education in an innovative society*. Monograph. Moscow, Logos Publ., 2013, 364 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21012366>

20. Simonova G.I., Utemov V.V. Assessment of the quality of labor activity of teachers in the Kirov region. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2019, no. 2 (107), pp.36 - 44. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38196039>
21. Sklyueva O.I. Perpetuum mobile, or social capital as a resource for changes in a rural school. *School principal*, 2016, no. 9 (212), pp. 17-22. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27533824>
22. Sobkin V.S. Fomichenko A.S. Teacher self-efficacy and student learning activities (based on foreign publications). *Man, and Education*, 2017, no. 4 (53). - pp. 176-183. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32607113>
23. Solobutina M.M., Shishova E.O. Interrelation of teachers' anticipatory abilities and pedagogical activity effectiveness factors. *Bulletin of Kazan Technological University*, 2014, no. 20, pp. 444-451. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22483785>
24. Temnyatkina O.V., Tokmeninova D.V. Models for assessing the effectiveness of teachers used in foreign countries. *Prospects for science and education*, 2019, no. 3 (39), pp. 489-499. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38545623>
25. Temnyatkina O.V., Tokmeninova D.V. Modern approaches to assessing the effectiveness of teachers. Review of foreign publications. *Educational Studies*, 2018, no. 3, pp. 180-195. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35618161>
26. Chernomor G.V., Sunyaikina T.V. The personnel potential of rural schools: some motivational aspects (for example, the Crimean region of the Krasnodar Territory). *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*, 2017, no. S2. pp.168-172. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27808820>
27. Shabanova Yu.V. The problem of the social effectiveness of an educational institution in modern conditions. *Actual problems of psychological knowledge*, 2010, no. 4 (17), pp. 89-93. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16328705>
28. Shaykhrazieva F. R., Aflyatunova G. Sh. Modeling the professional development of a teacher (in the context of introducing a new Professional standard for a teacher). *Actual problems of innovative teacher education*, 2018, no. 1 (4), pp. 12-15. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32544830>
29. Sharina D.A. Certification of teachers as a factor in the development of professional competence of a teacher in the conditions of implementation of the requirements of the Professional standard of a teacher. *Bulletin of the Buryat State University. Education. Personality. Society*, 2015, no. 1, pp. 39-42. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26370564>
30. Yakovenko T.V., Mavlyudova L.U., Volkova O.V. Readiness of the teacher for the implementation of labor functions in accordance with the requirements of a professional standard. *Problems of modern teacher education*, 2016, no. 51-5, pp. 472-480. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25673454>
31. Yamburg E.A. *What will bring the teacher a new professional standard for the teacher?* Moscow, Education Publ., 2014, 175 p. (In Russian)
32. Yastrebova G.A., Tsvetkova G.V. The individual educational route of the teacher as a tool for mastering new professional competencies in the context of the introduction of the Professional standard of the teacher. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*, 2014, no. T25, pp. 26-30. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23331096>

Submitted: 1 April 2020

Accepted: 1 May 2020

Published: 2 May 2020