© В.И. Уваров

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2020.1.18>

УДК 378.016:811

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК НЕОБХОДИМЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

В.И. Уваров

Уваров Валерий Игоревич,
старший преподаватель кафедры иностранных
языков, ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет», Москва, Россия.
SPIN-код: 3613-0060
E-mail: v_uvarov@mail.ru

Аннотация. В статье предпринимается попытка рассмотреть актуальные подходы к организации самостоятельной работы студентов, которая становится все более и более актуальной в связи со смещением приоритетов с очных форматов обучения на очно-заочные и полностью заочные. Подчеркивая важность самостоятельной работы студентов, автор предлагает ряд способов, способных повысить эффективность данного формата, а также называет условия успешного преподавания иностранного языка специальности в неязыковом вузе. Изменения, которые автор предлагает внести в традиционное преподавание языка специальности, сводятся к трем аспектам: переосмыслению личности преподавателя и его функций; актуализацию форматов организации учебного процесса (как аудиторного, так и внеаудиторного); качественный подбор контента учебного материала. Касаясь личности преподавателя, помимо его профессионализма, подчеркивается важность лидерских качеств, умения мотивировать и заинтересовать, а также грамотно выстроить учебный процесс с учетом доминирующей роли самостоятельной работы. Полезным дополнением к традиционному формату преподавания, способному вывести аудиторную и внеаудиторную работу студентов на качественно новый уровень, автор предлагает внедрение технологии тимбилдинга. Учитывая личностные особенности современных поколений студентов, автор видит возможность расширенного применения технологии игры так же способствующей оптимизации учебной активности студентов и качеству усвоения языкового материала. В заключение высказывается надежда на скорейшую «реконструкцию» традиционной модели преподавания с учетом предложенных автором подходов.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, мотивация, эффективность, тимбилдинг, позитивная атмосфера, команда, технология игры.

**INDEPENDENT WORK AS A NECESSARY RESOURCE FOR
IMPROVING THE QUALITY OF TEACHING A FOREIGN**

LANGUAGE IN A NON-LANGUAGE UNIVERSITY

V.I. Uvarov

Valery I. Uvarov,Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, Russian State
University for the Humanities, Moscow, Russian Federation.E-mail: v_uvarov@mail.ru

Abstract. *The article attempts to consider current approaches to the organization of independent work of students, which is becoming more and more relevant in connection with the shift of priorities from full-time training formats to full-time and part-time. Emphasizing the importance of independent work of students, the author offers a number of ways that can increase the effectiveness of this format, and also calls the conditions for the successful teaching of a foreign language in a non-linguistic university. The changes that the author proposes to make in the traditional teaching of the language of the specialty are reduced to three aspects: rethinking the personality of the teacher and its functions; updating the formats of the organization of the educational process (both classroom and extracurricular); high-quality selection of content of educational material. Regarding the personality of the teacher, in addition to his professionalism, the importance of leadership qualities, the ability to motivate and interest, as well as competently build the educational process, taking into account the dominant role of independent work, is emphasized. A useful addition to the traditional teaching format that can bring classroom and extracurricular work of students to a whole new level, the author proposes the introduction of team building technology. Given the personality characteristics of modern generations of students, the author sees the possibility of expanded application of the technology of the game also contributing to the optimization of the educational activity of students and the quality of language acquisition. In conclusion, hope is expressed for an early “reconstruction” of the traditional teaching model, taking into account the approaches proposed by the author.*

Keywords: *independent work of students, motivation, effectiveness, team building, positive atmosphere, team, game technology.*

Обоснование проблемы исследования. Современное общество находится в постоянном развитии, и все процессы, происходящие в нем, будь то социальная, политическая, экономическая и другие сферы деятельности, неизбежно меняются, адаптируются и совершенствуются. Особое влияние на становление современного социума оказывает глобализация, предусматривающая постоянный обмен знаниями, опытом и другими ресурсами между странами и народами [4; 5; 6; 8; 18; 19; 20].

Государство, стремящееся влиться в международное сообщество, должно ставить одной из своих приоритетных целей воспитание и обучение полноценно развитой личности специалиста, готового представлять его интересы не только внутри страны, но и за ее пределами. Иными словами, неуклонно растет потребность общества в грамотных, владеющих не только своей основной специальностью, но и хотя бы одним иностранным языком, специалистах.

Задача подготовки профессионалов, свободно общающихся на нескольких языках, ставится на всех этапах воспитания и становления личности обучающегося. В связи с этим кажется очевидным, что количество учебного времени, выделяемого на качественное овладение иностранным языком должно расти адекватно потребностям общества. При этом

речь идет не только и не столько о специальных языковых направлениях подготовки. Государству, желающему свободно конкурировать на международной арене, нужны специалисты со знанием иностранного языка во всех профессиональных областях [1; 2; 3; 9; 17].

Однако проблема, которая сейчас наблюдается в некоторых неязыковых вузах, идет в разрез с должной стратегией системы образования: вместо существенного увеличения академических часов на преподавание иностранных языков идет их постепенное сокращение. Более того, резко сокращается количество именно аудиторных часов, фактически переводя иностранный язык в формат заочного обучения.

И здесь стоит задаться вопросом: можно ли качественно освоить хотя бы один иностранный язык заочно, то есть практически самостоятельно? Конечно можно. Но решение такой задачи требует соблюдения множества условий, а также предполагает огромные усилия со стороны, в первую очередь, педагогов по разработке адаптивной методики преподавания языка, способной компенсировать, очевидно, недостающее количество времени, отводимого на реальное общение преподавателя и студентов и на практическую отработку получаемых знаний и умений.

В неязыковых вузах преподавание иностранного языка сталкивается с крайне опасной тенденцией: преподаватель (за отведенные ему программой курса академические часы) успевает дать студентам некоторые обобщенные знания, условно сформировать умение в ходе беглого совместного и контролируемого выполнения ряда шаблонных заданий, а времени на формирование самого ценного – навыка владения языком как практического результата обучения – у него уже не остается.

Методологическая основа исследования. Настоящее исследование носило чисто аналитический характер. В его построении мы опирались на труды известных исследований, занимающихся проблемой обучения в высшей школе (А.М. Егорычев, А.А. Квитковская, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, Г.Н. Сартан, И.А. Федосеева, С.Н. Фомина, др.), в частности, организации самостоятельной работы студентов вуза (Ю.Н. Пак, Д.Ю. Пак, Н.В. Соловова, Л.В. Хохоева, И.О. Шильникова, Е.В. Щербакова, др.), а также специалистов - дидактов, занимающихся проблемами преподавания иностранного языка в вузе (Е.Ю. Варламова, В.И. Уваров, др.).

Обсуждение результатов исследования. По мнению автора статьи, если ситуацию невозможно изменить в корне, следует как можно скорее адаптироваться к новым условиям. Итак, как же компенсировать малое количество времени, выделяемое неязыковыми вузами на преподавание иностранного языка? Само решение кажется очевидным – перенести основную учебную нагрузку на самостоятельную работу студентов. Однако, как именно правильно выстроить учебный процесс так, чтобы студенты действительно прилагали усилия и не теряли интереса за пределами учебной аудитории?

Обратимся к понятию самостоятельной работы студентов и подходы к ее оптимизации.

Под самостоятельной работой студентов принято понимать «...работу по определенному перечню тем, отведённых на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемую в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов» [14, с. 139].

Помимо различных вариантов трактовки понятия самостоятельной работы студентов в ее теоретическом осмыслении существует также множество подходов. «Одни исследователи рассматривают самостоятельную работу как восприятие и самостоятельное осмысление студентами сообщаемой преподавателями информации. Другие раскрывают сущность данного феномена только по внешним признакам. Третьи определяют самостоятельную работу по таким признакам, как самостоятельное приобретение и глубокое осмысление

новых знаний, установление самими студентами ритма работы и дозировки времени на изучение поставленных вопросов» [21, с. 314].

Исходя из подобного плюрализма мнений логично заключить, что самостоятельная работа «...является не только формой, но и средством обучения, поскольку она формирует определенные навыки и умения студентов, выполняя при этом ряд функций: развивающую, информационно-обучающую, ориентирующую и стимулирующую, воспитательную и исследовательскую» [13, с. 4].

Вопросам создания эффективной методики самостоятельной работы студентов в вузе посвящено относительно большое количество исследований.

Например, Е.В. Щербакова, в статье «Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе» утверждает, что «Для успешного выполнения самостоятельной работы должны быть выполнены следующие условия:

- мотивированность учебного задания;
- четкая постановка познавательных задач;
- алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов её выполнения;
- четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков её представления;
- определение видов консультационной помощи (установочные, тематические, проблемные консультации);
- критерии оценки, отчетности и т.д.;
- виды и формы контроля (практикум, контрольные работы, тесты, семинар и т.д.)» [22].

На наш взгляд (и с позиции достаточного профессионального опыта преподавания иностранного языка в неязыковом вузе), изменения, которые должны быть внесены к «консервативный» учебный процесс, должны касаться трех обобщенных аспектов:

- 1) личности преподавателя и его функций;
- 2) форматов организации учебного процесса (как аудиторного, так и внеаудиторного);
- 3) контента учебного материала.

Рассмотрим каждый из предложенных аспектов отдельно.

Актуальный подход к пониманию личности преподавателя, его задачам и функционалу.

Невозможно отрицать субъектно-субъектный характер взаимоотношений преподавателя и студентов, так как обе стороны образовательного процесса неизбежно влияют друг на друга. При этом хотелось бы подчеркнуть важность переосмысления этих отношений. На наш взгляд, для эффективной аудиторной работы и, что особенно важно в рамках данного рассуждения, для самостоятельной работы студентов крайне важно, чтобы преподаватель с самых первых минут общения со студентами, мог установить должный контакт. То есть создать позитивную и доверительную атмосферу сотрудничества, которая станет залогом успеха всей последующей работы преподавателя с группой.

Особо важно сформировать в сознании студентов «правильное» представление ролей участников учебного процесса. Таким образом, преподаватель должен восприниматься студентами не как формалист, выполняющий информативную и контролирующие функции, а как наставник, старший товарищ (при сохранении должной субординации) и лидер команды. Студенты же должны воспринимать себя членами этой команды. Причем важно, чтобы каждый из них осознавал собственную значимость и ответственность, будучи важным звеном единого целого – команды.

Почему мы настаиваем именно на таком осмыслении участниками учебного процесса своих ролей? На наш взгляд, именно такой командный подход будет способствовать прочной «связи» преподавателя и студентов не только на занятиях, но и промежутках между ними. Практический опыт автора подтверждает, что студенты, ощущающие себя единой командой вместе с преподавателем, намного эффективнее работают самостоятельно, готовясь к занятиям, взаимодействуют друг с другом при самостоятельной подготовке проектов и других творческих заданий, не стесняются обращаться за советом к их наставнику – преподавателю.

Кроме того, преподаватель-наставник способен воспитать у своих студентов чувство ответственности, ведь зачастую успех того или иного творческого проекта зависит от качественного вклада каждого члена команды.

Формирование командного духа и благоприятной рабочей атмосферы на занятиях по любому предмету может обеспечить применение технологии тимбилдинга (создания команды). Пришедшая из менеджмента, эта технология должна, по мнению автора, стать неотъемлемой составляющей каждого учебного курса. Если мы ознакомимся с исходными функциями тимбилдинга в менеджменте, то поймем, что данная технология не только полезна в образовании, но и приближает учебный процесс к практическим реалиям, с которыми столкнется выпускник вуза, начиная свое карьерное восхождение.

Итак, к функциям тимбилдинга в реальной профессиональной среде относятся:

- обучение сотрудников работе в команде. Особенностью тимбилдинга является именно обучение работе в группе, разделение ролей в команде, коллективное решение вопросов, развитие умения использования ресурсов каждого участника команды, умения налаживать взаимодействие, находить общий язык;
- создание и поддержание дружеских отношений в коллективе;
- адаптация новых сотрудников в коллективе;
- снятие психологического напряжения и конфликтов;
- повышение уровня доверия и взаимопомощи в коллективе;
- повышение уровня личной ответственности за результат;
- перевод мышления сотрудников из состояния конкуренции к сотрудничеству;
- повышение командного духа;
- повышение желания сотрудников делиться опытом, открыто обсуждать проблемы и пути их решения, анализировать прошлый опыт, делать выводы, учитывать ошибки;
- повышение уровня инициативности сотрудников [16, с. 23]

Очевидно, что все перечисленные функции тимбилдинга могут и должны быть применимы в образовательном процессе.

Отдельной задачей педагога должна стать «правильная» мотивация студентов на самостоятельную работу, так как данный вид учебной деятельности требует существенно больше выдержки, сознательности и целеустремленности от студентов, нежели аудиторная работа. Ощущение позитива на очных занятиях, безусловно, будет «по инерции» влиять на самостоятельную подготовку студентов. Однако, на наш взгляд, требуется также четкая и понятная студентам установка-инструкция, которую преподаватель обязательно должен давать непосредственно вместе с заданием на самостоятельную подготовку. В инструкцию следует включить следующую информацию:

1. Четкую аргументацию актуальности успешного выполнения предстоящего самостоятельного задания. Иными словами, каждый студент должен понимать, зачем ему дается подобное задание и какую практическую пользу лично для него оно может иметь.
2. Четкие сроки выполнения заданий и советы, как уложиться в эти сроки.
3. Примерное (или точное, в зависимости от задания) описание ожидаемого результата работы.

4. Понятные критерии оценки результатов самостоятельной работы.

Получив данные инструкции, каждый студент должен понимать не только важность самого задания, но и его роль в целом курсе. Важно, чтобы студенты имели постоянное ощущение непрерывности образовательного процесса и воспринимали чередование очных и заочных форматов как единое целое.

Актуальные форматы организации образовательного процесса, способные пролонгировать учебную активность и интерес студентов за рамки аудиторных занятий.

«Прогрессивное образование должно постоянно учитывать изменяющиеся потребности современного общества, использовать актуализированные подходы и методики для создания максимально удобного и доступного образовательного контента. Кроме того, образование постоянно нуждается в поиске новых эффективных способов мотивации учащихся. Эта задача становится особенно важной на фоне постоянно увеличивающегося разнообразия отвлекающих от учебного процесса факторов, таких как интернет, телевидение, компьютерные игры, а также сам стиль жизни и часто неоднозначные жизненные приоритеты студентов.

Помочь сделать процесс обучения привлекательным для студентов и, что крайне важно, значительно более эффективным и актуализированным может внедрение технологии игры» [17, с. 108-109].

На наш взгляд, именно игровая методика способна помочь поддержать интерес студентов к самостоятельной работе, которая в данном формате будет представлять собой подготовку к очной реализации игровых заданий.

Ориентируясь на собственный профессиональный опыт, автор предлагает, на его взгляд, наиболее прогрессивный вариант применения игры в преподавании иностранного языка (и практически любого другого предмета). Речь идет о полном симбиозе игры и обучения, названном нами «концепцией глобальной игры». Суть данной концепции состоит в том, что образовательный процесс не просто использует элементы игры, но сам становится (в некоторой степени) игрой. Таким образом, студенты максимально погружаются в обучающую игру.

В очень упрощенном виде, «глобальная игра» представляет собой цепочку из логически взаимосвязанных кейсов, ведущую к определенному «финалу». На протяжении всего процесса студенты наделяются ролями, которые переходят вместе с ними из кейса в кейс. Более того, как и в реальной жизни, роли студентов могут меняться, например, в случае, если студент получил «повышение» или «понижение». Здесь будет уместным подчеркнуть, что подобное оценивание работы студентов (как аудиторной, так и самостоятельной) может стать эффективной альтернативой традиционным оценкам и рейтинговой системы.

Более подробно о преимуществах применения технологии глобальной игры изложено в «Концепции глобальной игры в обучении студентов иностранному языку» [17, с. 107-115].

Для организации самостоятельной работы студентов и, более того, для позиционирования ее в качестве самостоятельного образовательного ресурса, глобальная игра позволяет логично чередовать аудиторную и самостоятельную работу студентов. Очевидно, что на самостоятельную работу можно отводить подготовку к кейсам в учебной аудитории. Однако, этим функционал игры не исчерпывается. Некоторые модули (кейсы) можно целиком вывести на самостоятельное исполнение. Например, одним из промежуточных звеньев глобальной игры может быть самостоятельный опрос и сбор статистических данных студентами за пределами университета; подготовка текста выступления для презентации в ходе очного кейса; командная работа над проектом вне аудитории, необходимая для успешного прохождения очередного кейса.

Выполняя самостоятельные задания в рамках единого игрового формата, студенты будут постоянно находиться в учебном процессе, пусть даже дистанционно. Ведь именно непрерывность и регулярность обучения иностранному языку являются главными гарантом успешного усвоения языкового материала и, что самое важное, последующего формирования навыка владения иностранным языком на практике.

Актуальные требования к контенту учебного материала, предназначенного для самостоятельной работы

Организация самостоятельной работы студентов, требует от преподавателя значимые усилия по проектированию учебного процесса и подбору соответствующего учебного материала. Контент должен быть не только интересен и полезен студентам, но и свободно вписываться в формат очно-заочной (то есть преимущественно самостоятельной) работы студентов.

По мнению автора, актуальными требованиями к контенту учебного материала, «отдаваемого» студентам на самостоятельную проработку, являются следующие:

- логичная связь текущего задания с предыдущим и последующим;
- четкая формулировка задания, допускающая творческую вариативность выполнения;
- исключительно творческий характер заданий (теория, если она неизбежна, должна сопровождаться понятными и «красочными» аутентичными примерами;
- практическая ориентация материала, предполагающая обязательную дальнейшую реализацию (например, если студенту было дано задание самостоятельно ознакомиться с этапами подготовки маркетингового исследования, результирующей частью задания должен стать макет подобного исследования, логически «вплетаемого» в общий «поток» курса.

Правильный выбор материала и его представление студентам в большей степени зависит, как от профессионализма преподавателя, высокого уровня владения своего предмета, но и, как в случае с иностранным языком, профильными дисциплинами, которые изучают его студенты. Иными словами, преподаватель иностранного языка специальности в неязыковом вузе, фактически должен быть компетентен как минимум в двух дисциплинах. Только в таком случае, он сможет правильно распределить учебный материал на совместную и самостоятельную отработку.

В идеале, преподавателем иностранного языка должен человек, знающий на практике все необходимые профессиональные аспекты. Например, крайне эффективным было бы преподавание менеджмента реальным работником этой сферы; психологии – реально практикующим психологом.

Кроме прочих преимуществ, подобная практика позволила бы отделить ненужный и не применимый в реальной рабочей среде материал и, тем самым, снизить учебную нагрузку на аудиторную и самостоятельную работу студентов. Получая «жизненные» инструкции к самостоятельному выполнению заданий, студенты имели бы возможность направить свои интеллектуальные и временные ресурсы исключительно на реально «нужный» материал. Кроме того, преподаватель-практик становится ориентиром для своих студентов, образцом для подражания, а также заслуживает особого доверия.

Заключение. Хотелось бы еще раз подчеркнуть необходимость адаптации традиционной модели преподавания иностранных языков, особенно с преобладанием самостоятельной работы студентов, к условиям нового времени и потребностям социальной практики. Правильно спланированная, организованная и проведенная самостоятельная работа студентов, может выйти из разряда вспомогательных компонентов учебного процесса и получить статус ценного самостоятельного ресурса, связанного с повышением качества воспитательно-образовательного процесса в вузе, в частности иностранного языка специальности.

Литература:

1. Варламова Е.Ю. Лингводидактическая компетентность как составляющая профессиональной компетентности бакалавров по направлению подготовки «Лингвистика» // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1-1 (77). – С. 8–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18823206>
2. Варламова Е.Ю. Формирование лингводидактической компетентности будущих учителей иностранного языка как второй специальности: дисс. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2005. – 202 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16067395>
3. Варламова Е.Ю. Особенности профессиональной подготовки бакалавров иноязычного педагогического образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2014. – № 2 (82). – С. 136–140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21599947>
4. Егорычев А.М., Федосеева И.А. Концепция управления системой образования в современном высшем учебном заведении на основе синергетического подхода // Вестник экономической интеграции. – 2012. – № 8 (52). – С. 167-173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18726411>
5. Егорычев А.М., Буксикова О.Б. Россия перед вызовами XXI века: контекст роста значимости образования // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 11 (74). – С. 13-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17266207>
6. Квитковская А.А., Шевченко Н.И. Проблемы и пути совершенствования подготовки педагогических кадров // Человеческий капитал. – 2016. – № 5 (89). – С. 25-27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26113493>
7. Квитковская А.А. Содержательно-организационные основы формирования поликультурной компетентности студентов ВУЗА // Человеческий капитал. – 2015. – № 1 (73). – С. 112-116. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23466401>
8. Лопуха Т.Л., Лопуха А.Д. К формированию идеологических основ российского образования // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. Т. 14. – № 3 (130). С. 117-126. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24398032>
9. Мардахаев Л.В., Варламова Е.Ю. Иноязычная профессиональная компетентность будущего педагога как фактор социализации личности // ЦИТИСЭ. – 2017. – № 2 (11). – С.12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29461691>
10. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов. – М.: Перспектива, 2016. – 120 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27237709>
11. Мардахаев Л.В., Никитина Н.И. Диверсификация непрерывного профессионального образования специалистов социальной сферы в университетском комплексе // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 8. – С. 52-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11656739>
12. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М., Варламова Е.Ю., Костина Е.А. Формирование этнокультурной личности будущего педагога в языковой образовательной среде вуза (Development of ethnocultural personality of future teacher in linguistic educational environment of high school) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8. – № 4. – С. 204–216. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35605579>
13. Организация и контроль самостоятельной работы студентов: методические рекомендации / сост. Н.В. Соловова; под ред. В.П. Гарькина. – Самара: Изд-во «Универс - групп», 2006. – 15 с.
14. Пак Ю.Н., Шильникова И.О., Пак Д.Ю. Самостоятельная работа студента в условиях ГОС нового поколения // Высшее образование в России. – 2015. – № 6. – С. 138–144. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23929728>

15. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: Изд-во РГСУ, 2019. - 352 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
16. Сартан Г.Н. Тренинг командообразования. — СПб.: Речь, 2015. - 187 с.
17. Уваров В.И. Концепция глобальной игры в обучении студентов иностранному языку // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2019. - № 3. С. 107–115. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41125317>
18. Федосеева И.А. К вопросу о качестве высшего образования в современном российском обществе // ЦИТИСЭ. 2016. - № 3 (7). - С. 26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26398867>
19. Федосеева И.А. Теоретические подходы к построению стратегии развития высшего образования // Социальная педагогика. № 1.- 2015. - С. 71-75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
20. Фомина С.Н., Береза Н.А., Квитковская А.А. Построение индивидуального образовательного маршрута студента как способ осознанной учебной деятельности // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17. - № 3 (148). - С. 42-49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36499780>
21. Хохоева Л.В. Роль самостоятельной работы в формировании академических компетенций // Вектор науки ТГУ. - 2012. - № 4(11). - С. 314–317. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18755583>
22. Щербак Е.В. Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе // Молодой ученый. — 2010. — №8. Т. 2. — С. 188-190. URL <https://elibrary.ru/item.asp?id=15173169>

References:

1. Varlamova E.Yu. Linguodidactic competence as a component of the professional competence of bachelors in the direction of preparation "Linguistics"ю *Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovleva*, 2013, no. 1-1 (77), pp. 8-14. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18823206>
2. Varlamova E.Yu. *Formation of linguodidactic competence of future teachers of a foreign language as a second specialty*. Cheboksary, 2005, 202 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16067395>
3. Varlamova E.Yu. Features of professional training of bachelors of a foreign language teacher education. *Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after AND I. Yakovleva*, 2014, no. 2 (82), pp. 136–140. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21599947>
4. Egorychev A.M., Fedoseyeva I.A. The concept of managing the education system in a modern institution of higher education on the basis of a synergistic approach. *Bulletin of economic integration*, 2012, no. 8 (52), pp. 167-173. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18726411>
5. Egorychev A. M., Buksikova O. B. Russia facing the challenges of the 21st century: the context of the growing importance of education. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2009, no. 11 (74), pp. 13-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17266207>
6. Kvitkovskaya A.A., Shevchenko N.I. Problems and ways to improve the training of teachers. *Human capital*, 2016, no. 5 (89), pp. 25-27. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26113493>

7. Kvitkovskaya A.A. Substantive and organizational basis for the formation of multicultural competence of university students. *Human capital*, 2015, no. 1 (73), pp. 112-116. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23466401>
8. Lopukha T.L., Lopukha A.D. To the formation of the ideological foundations of Russian education. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2015, vol. 14, no. 3 (130), pp. 117-126. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24398032>
9. Mardakhaev L.V., Varlamova E.Yu. Foreign professional competence of the future teacher as a factor in the socialization of the individual. *CITISE*, 2017, no. 2 (11), pp. 12. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29461691>
10. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M. *Social pedagogy of personality: a textbook for students*. Moscow, Perspective Publ., 2016, 120 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27237709>
11. Mardakhaev L.V., Nikitina N.I. Diversification of continuing professional education of social specialists in the university complex. *Pedagogical education and science*, 2008, no. 8, pp. 52-59. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11656739>
12. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M., Varlamova E.Yu., Kostina E.A. Development of ethnocultural personality of future teacher in linguistic educational environment of high school. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 204–216. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35605579>
13. Solovova N.V. *Organization and control of students' independent work*. Samara, Univers – groups Publ., 2006. - 15 p. (In Russian)
14. Pak Yu.N., Shilnikova I.O., Pak D.Yu. Student's independent work in the conditions of the new generation of state educational standards. *Higher education in Russia*, 2015, no. 6, pp. 138–144. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23929728>
15. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Vocational education in Russia: challenges, state, development directions*. Monograph. Moscow, Russian State Social University Publ., 2019, 352 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
16. Sartan G.N. *Team building training*. St. Petersburg, Speech Publ., 2015, 187 p. (In Russian)
17. Uvarov V.I. The concept of the global game in teaching students a foreign language. *Bulletin of the RSUH, Series «Psychology. Pedagogy. Education»*, 2019, no. 3, pp. 107–115. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41125317>
18. Fedoseeva I.A. To the question of the quality of higher education in modern Russian society. *CITISE*, 2016, no. 3 (7), pp. 26. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26398867>
19. Fedoseeva I.A. Theoretical approaches to building a strategy for the development of higher education. *Social pedagogy*, 2015, no. 1, pp. 71-75. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
20. Fomina S.N., Birch N.A., Kvitkovskaya A.A. The construction of an individual educational route of a student as a way of conscious educational activity. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2018, vol. 17, no. 3 (148), pp. 42-49. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36499780>
21. Khokhueva L.V. The role of independent work in the formation of academic competencies. *Vector of science TSU*, 2012, no. 4 (11), pp. 314-317. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18755583>
22. Shcherbakova E.V. Independent work of students as the most important component of the organization of the educational process in high school. *Young scientist*, 2010, no. 8-2, pp. 188-190. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15173169>

Submitted: 03 January 2020

Accepted: 05 February 2020

Published: 09 February 2020