© О.А. Лаврентьева

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2020.1.40>

УДК 371+373.3/.5

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С
ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ: ТОЧКИ РОСТА**

О.А. Лаврентьева

Лаврентьева Олеся Алексеевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и
психологии Института истории гуманитарного и социального
образования, Новосибирский государственный
педагогический университет, Новосибирск, Россия.
ORCID 0000-0002-2070-1504
E-mail: loa23@mail.ru

Аннотация. *Введение. Модернизация учебного и воспитательного процессов в связи с внедрением инклюзивного образования требует дополнительных ресурсов социально-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями. Актуальными становятся вопросы сопровождения межличностных отношений между нормативно развивающимися обучающимися и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Новый взгляд необходим в социально-педагогическом сопровождении семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ.*

Цель статьи – определение проблемных зон и перспектив социально-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями в современных образовательных учреждениях инклюзивного характера.

Методология и методы исследования. В статье на основе личностно-ориентированного и антропологического подходов представлен анализ понятия «социально-педагогическое сопровождение»; выявлены возможности кризисного, стабильного и активного социально-педагогического сопровождения; определены условия включения в сопровождение родителей; охарактеризованы методики индивидуального социально-педагогического сопровождения. Сделан вывод об обострении противоречий между потребностью в дополнительных ресурсах социально-педагогического сопровождения в инклюзивной школе и отсутствием новых разработок теории сопровождения. Методом исследования выступил теоретический прогноз.

Результаты исследования. Предложено развернуть научные исследования в области социально-педагогического сопровождения процессов воспитания детей с ОВЗ; социально-педагогического сопровождения восприятия окружающими нетипичных способов жизнедеятельности детей с ОВЗ; социально-педагогического сопровождения развития индивидуальных нестандартных социальных навыков детей с ОВЗ. Делается вывод, что данные точки роста социально-педагогического сопровождения позволят обеспечить более тесное взаимодействие нормативно развивающихся школьников и детей с ОВЗ.

Закключение. Поставленные научные проблемы помогут специалистам-практикам смелее апробировать инновационные способы организации социально-педагогического сопровождения.

Ключевые слова: социально-педагогическое сопровождение, дети с ограниченными возможностями здоровья, образовательная организация, инклюзивное образование, виды социально-педагогического сопровождения.

SOCIO-PEDAGOGICAL SUPPORT OF CHILDREN WITH DISABILITIES OF HEALTH IN EDUCATIONAL ORGANIZATION: GROWTH POINTS

O.A. Lavrentieva

Olesya A. Lavrentieva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of
the Department Pedagogy and Psychology, Institute of the History of
Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical
University, Novosibirsk, Russian Federation
ORCID 0000-0002-2070-1504,
E-mail: loa23@mail.ru

Abstract. Introduction. The modernization of the educational and educational processes in connection with the introduction of inclusive education requires additional resources for social and pedagogical support of children with disabilities. The issues of supporting interpersonal relations between normatively developing students and students with disabilities are becoming relevant. A new look is needed in the socio-pedagogical support of a family raising a child with disabilities.

The purpose of the article is to identify problem areas and prospects for social and pedagogical support for children with special educational needs in modern educational institutions of an inclusive nature.

Methodology and research methods. On the basis of personality-oriented and anthropological approaches, the article presents an analysis of the concept of "socio-pedagogical support"; the possibilities of crisis, stable and active socio-pedagogical support have been identified; the conditions for inclusion in the support of parents are defined; The methods of individual socio-pedagogical support are characterized. The conclusion is made about the aggravation of the contradictions between the need for additional resources of social and pedagogical support in an inclusive school and the lack of new developments in the theory of support. The method of research was the theoretical forecast.

The results of the study. It is proposed to develop scientific research in the field of social and pedagogical support of the processes of raising children with disabilities; social and pedagogical support of the perception by people around of atypical ways of life of children with disabilities; social and pedagogical support for the development of individual non-standard social skills of children with disabilities. It is concluded that these growth points of socio-pedagogical support will allow for a closer interaction between normatively developing schoolchildren and children with disabilities.

Conclusion. The posed scientific problems will help practitioners boldly test innovative ways of organizing social and pedagogical support.

Keywords: *socio-pedagogical support, children with disabilities, educational organization, inclusive education, types of socio-pedagogical support.*

Введение, постановка проблемы. Образовательная политика, направленная на включение детей с ограниченными возможностями здоровья в общее образовательное пространство, привела к появлению в начале 90-х годов нового направления педагогической теории и практики – сопровождения. Смысл новшества заключался в том, чтобы обеспечить дополнительные условия для обучения, социальной адаптации и психологической стабильности детей, имеющих проблемы со здоровьем, оказать помощь и поддержку самому ребенку, учителям и педагогам в обучении и воспитании данной категории детства. Важность социализации детей с ОВЗ в образовательном пространстве привела к выделению в отдельный актуальный вид сопровождения социально-педагогическое сопровождение.

Современная ситуация актуализирует тему социально-педагогического сопровождения в связи с переменами в самой системе образования и усложнением социальных отношений, в которые все больше втягиваются дети с ОВЗ. Согласно Концепции Специального Федерального государственного образовательного стандарта развивается инклюзивное образование [6]. Особое значение придается формированию конструктивных и ценностно-смысловых отношений между нормативно развивающимися обучающимися и детьми с ОВЗ¹. Сфера образования начинает все активнее вовлекать в свою деятельность родителей и общественность².

Вместе с тем, нарастает противоречие между повышением требований к социально-педагогическому сопровождению и традиционными теоретическими постулатами социально-педагогического сопровождения.

Цель статьи. Выявить проблемные зоны и научно обосновать перспективные направления развития социально-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательных организациях.

Обзор научной литературы по проблеме. Решая задачу определения точек роста теории и практики социально-педагогического сопровождения, определим те области знания, которые широко представлены в современной научной литературе. Изучение достижений социально-педагогического сопровождения детей с ОВЗ строится нами на полученных данных в научных исследованиях психологов, коррекционных педагогов, социальных педагогов.

Анализ источников позволяет сделать выводы о том, что в литературе: признано понятие «сопровождение»; раскрыты его педагогическая сущность и принципы организации; определены методологические основания исследования процессов сопровождения; обоснована классификация видов сопровождения; выявлены особенности сопровождения отдельных категорий детства; разработаны различные модели видов и типов сопровождения; предложены критерии успешности видов сопровождения; представлена специфика социально-педагогического сопровождения [1]. Нами под социально-педагогическим сопровождением понимается комплекс педагогического взаимодействия, направленный на создание условий, обеспечивающих прогрессивное выстраивание маршрута дальнейшего развития и поиск внутренних ресурсов, оптимальных для принятия самостоятельных решений в процессе социализации [10].

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024: Указ Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71937200>.

² Национальный проект «Образование» на период с 2019 по 2024 годы URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>

Проанализировав работы различных авторов, можно выделить общие составляющие понятия «социально-педагогическое сопровождение»: взаимодействие, сотрудничество, создание условий, помощь, поддержка. Социально-педагогическое сопровождение есть взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение внутренних проблем сопровождаемого, или особый вид взаимодействия, когда в силу созданных специальных условий, сопровождаемый может принять решение в различных ситуациях, где требуется выбор.

Особого внимания заслуживают исследования, раскрывающие содержание и методику организации процесса социально-педагогического сопровождения. Так, Л.М. Горбунова, А.Р. Маллер утверждают, что организация сопровождения детей с ОВЗ непременно должна строиться через включение их в доступное развивающее творчество [4; 12]. О.П. Гаврилушкина делает акцент на то, что сопровождать необходимо при учете пространственно-временной организации деятельности детей с нарушениями развития [5], а С.Д. Забрамная, Ю.А. Костенкова отмечает, что при сопровождении необходимо уделять особое внимание диагностике изучения личностных факторов детей и оказание им психологической помощи [7]. Т.А. Соловьева, Т.С. Зыкова считают основой в работе по сопровождению выстраивание отношений детей с нарушениями развития и обществом, в котором они живут [8; 14].

Принципиально важное значение имеют научные знания об индивидуальном подходе при организации социально-педагогического сопровождения, позволяющие выделить кризисное, активное, стабильное сопровождение. В кризисном сопровождении речь идет о снятии высокого эмоционального напряжения в связи со сложившейся или остро протекающей ситуацией в семье, о работе с психотравмирующими обстоятельствами. Активное сопровождение предполагает контроль и создание условий для адаптации семьи к возникшим переменам и трудностям, формирование адекватных требований к поведению членов семьи. Этот вид сопровождения является наиболее интенсивным. При стабильном сопровождении, семье имеющей ребенка с ОВЗ оказывается психолого-педагогическая помощь, помогающая формировать чувство уверенности в себе, своих силах, а также отслеживается динамика функционирования семьи в целом.

Анализ психолого-педагогических исследований, посвященных социально-педагогическому сопровождению, показывает, что одной из особенностей, которую необходимо учитывать при сопровождении это включение родителей в данный процесс [17]. Так, в работах А.В. Мудрика [13], А.Р. Маллера [12], М.А. Галагузовой [3] подчеркивается важность семьи в обеспечении овладения детьми социальными нормами. Н.Н. Малофеев [11], Е.Б. Айвазян, А.В. Павлова, Г.Ю. Одиноква, Н.Д. Шматко, Е.В. Кожевникова, Н.В. Базарова отмечают необходимость службы ранней помощи и включение родителей в процесс образования [15]. В настоящее время родители все активнее вовлекаются в обсуждение содержания и технологий обучения современных детей, организацию внеучрочной деятельности обучающихся, влияют на цели и задачи воспитания своего ребенка в образовательной организации, вступают в партнерские отношения с образовательными организациями [9].

Вместе с тем, появляются все новые проблемы, требующие дополнительных знаний о социально-педагогическом сопровождении.

Методология и методы исследования. Поиск проблемных зон и путей совершенствования теории и практики социально-педагогического сопровождения будет строиться нами на основе теоретико-методологических положений личностно-ориентированного и антропологического подходов. Личностно-ориентированный подход позволит включить в процесс анализа положения об уникальности восприятия мира детьми с ОВЗ и, следовательно, о возможности развития специфических способов организации

взаимодействия ребенка с ОВЗ с окружающим миром. Антропологический подход укажет на прогностические тенденции развития общих оснований жизнедеятельности человеческого сообщества, несмотря на разность состояния здоровья. Методом исследования выступит теоретический прогноз.

Обсуждение результатов исследования. Анализ теории и собственная практика работы с детьми с ОВЗ в образовательной организации позволили выделить следующие недостаточно разработанные области социально-педагогического сопровождения:

- социально-педагогическое сопровождение воспитания детей с ОВЗ;
- социально-педагогическое сопровождение восприятия окружающими нетипичных способов жизнедеятельности детей с ОВЗ;
- социально-педагогическое сопровождение развития индивидуальных нестандартных социальных способностей детей с ОВЗ.

Обращение к проблеме воспитания обусловлено тем, что и школа, и родители в первую очередь заинтересованы в обучении и социализации ребенка с ОВЗ [2; 16]. Вопросы воспитания зачастую отодвигаются на второй план или осуществляются стихийно. Вместе с тем, способность адаптироваться в социальной среде во многом, если не во всем, зависит от целостности характера ребенка. Сформированный эстетический вкус, развитая способность эмоционального восприятия природы, сила воли, доброжелательность, сформированное чувство юмора помогает детям даже с глубокими нарушениями вступать в социальные контакты и отношения на совершенно определенной, схожей с другими детьми, содержательной основе. Процесс воспитания направлен на формирование таких человеческих качеств, которые присущи любому человеку, несмотря, а зачастую и вопреки ограничению по здоровью. Именно качества личности являются общей основой социального взаимодействия. Напротив, отсутствие того или иного значимого, по мнению сверстников, качества личности выступает причиной обращения внимания на ограничения по здоровью и, как следствие, сокращение или деформация межличностных отношений. Сверстники, не имея возможности оценить ребенка с ОВЗ по нравственным качествам личности, очень быстро начинают его оценивать по результатам, где такой ребенок явно будет проигрывать. Следовательно, в центр социально-педагогического сопровождения объективно необходимо ставить воспитание детей с ОВЗ. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания – это создание условий, при которых качества личности имеют приоритетное значение по сравнению с успешностью результатов деятельности.

Следующим перспективным направлением совершенствования социально-педагогического сопровождения является поддержка нетипичных способов жизнедеятельности детей с ОВЗ. Абсолютное большинство нормативно развивающихся детей, поступаая в инклюзивную школу, не имеют опыта общения с людьми с ОВЗ. Им трудно понять, каким словом заменить выражение «посмотри», если их одноклассник незрячий. Несмотря на то, что в практике инклюзивного образования появляются уроки инвалидности, помогающие детям с разными возможностями учиться понимать друг друга, научных исследований данного вопроса немного. Поэтому так важно изучить особенности социально-педагогического сопровождения по выявлению, поддержке и принятию нестандартных способов жизнедеятельности детей с ОВЗ. Так, в научной литературе по универсальному дизайну встречаются предложения по разработке учебников для леворуких, где сам текст располагается на страницах учебника по нестандартным принципам [17]. На практике широко распространяются приемы снижения шума при взаимодействии с детьми, имеющими нарушения аутистического характера. В целом, педагоги видят, что нестандартное поведение не есть нарушение общепринятых норм. Однако не всегда понимают, почему ребенок обращается к тому или иному нестандартному способу взаимодействия, необходимо ли его поддерживать, как его объяснить другим детям.

Включение данной проблемы в новое содержание социально-педагогического сопровождения может повысить востребованность как среди педагогов, так и среди детей с ОВЗ. Сами дети, имея особенности, и приспособлявая их к действительности, интуитивно могут предложить такой способ, о котором не догадываются взрослые. Не случайно в Израильскую армию принимают некоторых молодых людей с расстройством аутистического спектра, видя, как они по-особому могут разглядеть детали на спутниковых снимках. Содержанием социально-педагогического сопровождения поддержки нетипичных способов жизнедеятельности детей с ОВЗ может стать диагностика и классификация нетипичности; поддержка особенности взаимодействия с другими; развитие умения действовать в соответствии со своими особенностями; обучение других воспринимать эти особенности; наконец, распространение особых способов как наиболее удобных для всех людей.

Более полно можно использовать ресурсы социально-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в инклюзивном образовании, если уделить больше внимания развитию индивидуальных нестандартных социальных способностей детей. Известно, что ребенку с ОВЗ необходимо сделать больше усилий, чтобы добиться результата. Постоянное напряжение (или уход от него) приводит к тому, что имеющиеся в зародыше индивидуальные способности остаются невостребованными и постепенно затухают. Если социально-педагогическое сопровождение включит в свое содержание необходимость выявления и стимулирования хоть каких-то индивидуальных способностей, то оно откроет новые точки своего роста. Речь в данном случае идет не о творческих, физических или интеллектуальных способностях, а о способностях социальных. Солнечность и добродушие детей с синдромом Дауна хорошо известна. Однако, ни сами дети, ни их родители, ни учителя не знают, как этой способностью лучше распорядиться. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимы глубокие научные исследования и выявление педагогических условий новой организации социально-педагогического сопровождения. В качестве перспектив развития теории и практики социально-педагогического сопровождения можно назвать изучение способов диагностики социальных задатков детей с ОВЗ, опытно-экспериментальной проверки моделей стимулирования выражения социальных способностей при взаимодействии с другими людьми, исследование влияния нетипичной способности на личностное развитие детей с ОВЗ.

Таким образом, достижения теории социально-педагогического сопровождения, обеспечивающие результативность деятельности и поведения, необходимо дополнить сведениями, позволяющими детям с ОВЗ устанавливать более прочные контакты и общение за счет своих устойчивых нравственных качеств, нетипичных свойств и нестандартных способов поддержки отношений с окружающим миром.

Заключение. Сегодня образование является одним из основных институтов, благодаря которому осуществляет воплощение общих ценностей применительно ко всем членам общества – детям, подросткам, взрослым. Осуществляя социально-педагогическое сопровождение важно погрузить детей с ограничениями возможностями здоровья в такую среду, в условиях которой такие дети будут развиваться в гармонии их личности с окружающим миром. Детям необходимо развиваться физически и духовно, получать опыт, приобретать социально значимые навыки для будущей жизни, выявлять творческие возможности. Расширяя границы социально-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной организации, необходимо обратить внимание на проблемы сопровождения процесса воспитания, обучения нетипичным навыкам социального взаимодействия и развитию индивидуальных нестандартных способностей детей с ОВЗ. Данные точки роста социально-педагогического сопровождения позволят обеспечить более тесное взаимодействие нормативно развивающихся школьников и детей с ОВЗ в инклюзивном образовании.

Литература:

1. Агавелян Р.О. Агавелян О.К. Вопросы психологии состояний в специальной педагогике и психологии // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 3. – С. 116 – 120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703285>
2. Воробьева А.В. Инклюзивное образование и его возможности в раскрытии личностного потенциала. – М: Сфера, 2017. – 153 с.
3. Галагузова М.А., Гревцева Г.Я., Дуранов М.Е., Запорожец В.Н., Галагузова М.А., Каченя Г.М., Кирьякова А.В., Кравчук В.И., Литвак Р.А., Ольховская Т.А., Рындак В.Г., Швачко Е.В. Проблемы педагогики социально-культурной деятельности // Монография Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2015. – 288 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25558827>
4. Горбунова Л.Н. Образовательная среда исследовательски ориентированного повышения квалификации как инновационной системы в сфере дополнительного профессионального педагогического образования // Приоритеты развития системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования: сб. материалов юбилейной науч.-практ. конф. / сост. И.В. Большакова; под общ. ред. Э.М. Никитина, Л.Н. Горбуновой. – М.: АПК и ППРО, 2009. – С. 272-276.
5. Гаврилушкина О.П. Дети с особыми образовательными потребностями в начальной школе // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т.8. – №3. – С.141-152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27426373>
6. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2009. – № 13. – С.1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22573996>
7. Забрамная С.Д., Костенкова Ю.А. Организация и содержание психолого-педагогического сопровождения детей в образовательных учреждениях // Наука и школа. – 2013. – №5. – С. 156-158. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20804092>
8. Зыкова Т.С. Соловьева Т.А. Обеспечение преемственности в системе дошкольного и начального образования детей с нарушением слуха // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2007. – № 5. – С.5-12.
9. Лаврентьева З.И. Профессионализм педагога инклюзивного образования // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 1 (41). – С. 27 – 34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25714890>
10. Лаврентьева О.А., Агавелян О.К. Особенности социально-педагогического сопровождения аутичного ребенка // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Инновационный центр развития образования и науки. – 2018. – С. 30-33.
11. Малафеев Н.Н. От равных прав к равным возможностям, от специальной школы к инклюзии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2018. – № 190. – С. 8-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36642685>
12. Маллер А.Р. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагогов и воспитателей, работающих с детьми и подростками с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта // Ярославский педагогический вестник. – 2016 – № 3. – С. 17-24.
13. Мудрик А.В., Патутина Н.А. Методологические основы создания условий позитивной социализации учащихся: постановка проблемы

Мудрик А.В. // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35256078>

14. Соловьева Т.А. Обучение детей с нарушением слуха в массовой школе // Дефектология. – 2005. – №5. – С. 44-48.

15. Шматко Н.Д. Ранняя коррекционная помощь детям с нарушенным слухом: взгляд через 30 лет // Дефектология. – 2018. – № 6. – С. 43-52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36816646>

16. Yarmakeev I.E. Social adaptation of children with disabilities // TOJDAC. – 2016. – 489 p. DOI: <http://doi.org/10.7456/1060JSE/071>

17. Coleman J. S. Parents, Their Children and Schools. – N. Y.: Education Studies, 2018. – 192 p.

18. Meyer A., Rose D.H., Gordon D. Universal design for learning: Theory and practice // Wakefield MA: CAST Copyright. – 2014. – pp.13-16.

References:

1. Agavelyan R.O., Agavelyan O.K. Issues of State Psychology in Special Education and Psychology. *Siberian Educational Journal*, 2015. no. 3, pp. 116 – 120. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703285>

2. Vorobyeva A.V. 2017. *Inclusive education and its opportunities in unlocking personal potential*. Moscow, Sphere, 153 p. (In Russian)

3. Galaguzova M.A., Grevtseva G.Ya., Duranov M.E., Zaporozhets V.N., Galaguzova M.A., Kachenya G.M., Kiryakova A.V., Kravchuk V.I., Litvak R.A., Olkhovskaya T.A., Ryndak V.G., Shvachko E.V. *Problems of pedagogy of socio-cultural activities*. Monograph. Chelyabinsk, Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts, 2015, 288 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25558827>

4. Gorbunova L.N. *The educational environment of research-oriented continuing education as an innovative system in the field of additional professional pedagogical education*. Moscow, APK and PPRO Publ., 2009, pp. 272-276. (In Russian)

5. Gavrilushkina O.P. Children with special educational needs in primary school. *Psychological science and education*, 2016, vol. 8, no. 3, pp. 141-152. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27426373>

6. Malofeev N.N., Nikolskaya O.S., Kukushkina O.I., Goncharova E.L. A unified concept of a special federal state standard for children with disabilities: basic principles. *Almanac of the Institute of Correctional Pedagogy*, 2009, no. 13, pp. 1. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22573996>

7. Zabramnaya S.D., Kostenkova Yu.A. Organization and content of psychological and pedagogical support of children in educational institutions. *Science and School*, 2013, no. 5, pp. 156-158. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20804092>

8. Zykova T.S. Solovieva T.A. Ensuring continuity in the system of preschool and primary education of children with hearing impairment. *Education and training of children with developmental disabilities*, 2007, no. 5, pp. 5-12. (In Russian).

9. Lavrentieva Z.I. 2016. *Professionalism of the teacher of inclusive education*. Herald of Educational Innovation. No. 1 (41), pp. 27-34. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25714890>

10. Lavrentieva O.A., Agavelyan O.K. 2018. *Features of social and educational support of an autistic child in the collection*. St. Petersburg, Innovation Center for the Development of Education and Science Publ., 2018, pp. 30-33. (In Russian)

11. Malafeev N.N. From equal rights to equal opportunities, from a special school to inclusion. *Bulletin of the Russian State Pedagogical University A.I. Herzen*, 2018, no. 190, pp. 8-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36642685>
12. Muller A.R. Psychological and pedagogical support of the activities of teachers and educators working with children and adolescents with moderate and severe degrees of impaired intelligence. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2016, no. 3. pp. 17-24. (In Russian)
13. Mudrik A.V., Patutina N.A. Methodological foundations for creating conditions for positive socialization of students: problem statement. *Siberian Pedagogical Journal*, 2018. no. 3. pp. 7-14. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35256078>
14. Solovieva T.A. *Teaching children with hearing impairment in a mass school. Defectology*, 2005, no. 5, pp. 44-48. (In Russian).
15. Shmatko N.D. *Early corrective care for children with hearing impairment: a look after 30 years. Defectology*, 2018, no. 6, pp. 43-52. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36816646>
16. Yarmakeev I.E. Social adaptation of children with disabilities. *TOJDAC*, 2016, 489 p. (In English).
17. Coleman J. S. *Parents, Their Children and Schools*, New York, Education Studies Publ., 2018, 192 p.
18. Meyer A., Rose D.H., Gordon D. *Universal design for learning: Theory and practice*. Wakefield MA, CAST Copyright Publ., 2014, pp.13-16.

Submitted: 24 January 2020

Accepted: 28 February 2020

Published: 3 March 2020